

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
UITWERKINGSPLAN AKKERS
TE ROELOFARENDSEVEEN
GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

uitwerkingsplan Akkers te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem

Opdrachtgever	Buro SRO 't Goylaan 11 3525 AA Utrecht
Project	KAA.SRO.ECO1
Rapportnummer	13113839
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	12 februari 2014
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	4
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	5
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	7
	4.1 Flora- en faunawet.....	7
	4.2 Gebiedsbescherming.....	10
5	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	11
	5.1 Vogels.....	11
	5.2 Vleermuizen.....	12
	5.3 Overige zoogdieren	13
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen.....	13
	5.5 Ongewervelde soorten	15
	5.6 Vaatplanten.....	15
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	16
	6.1 Flora- en faunawet.....	16
	6.2 Gebiedsbescherming.....	17
7	SAMENVATTING.....	18
8	CONCLUSIE	19
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	20

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Buro SRO opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ten behoeve van het uitwerkingsplan Akkers te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. De quickscan heeft dan ook tot doel om in te schatten of het bestemmingsplan uitvoerbaar is in de zin van de Wro (artikel 3.1.6 Bro). Het onderzoek heeft niet als doel om vergunningen in het kader van de Flora- en faunawet of overige natuurwetgeving te verkrijgen, maar beoordeelt of het beoogde plan uitgevoerd zou kunnen worden, binnen de huidige randvoorwaarden die de natuurwetgeving stelt.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Kaag en Braassem bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd. In 2012 is door Laneco, in opdracht van Buro SRO, echter wel een quickscan flora en fauna (projectnummer 04.11.14 d.d. 10 januari 2012) en een aanvullend onderzoek naar steenuil, vleermuizen en vissen uitgevoerd (projectnummer 04.11.14 d.d. 25 juli 2012) ten behoeve van een plangebied directe ten westen van het Uitwerkingsplan Akkers.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie betreft het gehele uitwerkingsplan Akkers ($\pm 6,2$ ha) en is gelegen ten westen van de straat Noordeinde te Roelofarendsveen, in de gemeente Kaag en Braassem. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 31 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 103.040, Y = 468.170.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is grotendeels in gebruik als (braakliggend) grasland, dat momenteel deels wordt begrast door pony's. Daarnaast zijn bepaalde gedeelten van het terrein verruigd met een rietvegetatie en zijn er op het oostelijke gedeelte enkele moestuinen aanwezig. Verder bevindt zich op het noordelijk deel een poel met rietvegetatie en bevinden zich op het terrein een loods, een schuur, een kas en een stalling voor de pony's. Met uitzondering van de glazen kas, bestaan al deze gebouwen enkel uit metalen (damwand)platen. Er is geen houten of stenen bebouwing aanwezig. Wel bevindt zich naast de ponystal een caravan. Het plangebied wordt, met uitzondering van de oostzijde, geheel omsloten door watergangen. Daarnaast worden het zuidelijke en noordelijke deel tevens gescheiden door een watergang. De kale, recht afgestoken oevers van de watergangen zijn voorzien van een beschoeiing. Verder is er langs de gehele oever van het zuidelijk deel een lage elzensingel aanwezig. Aan de oostzijde grenst het gebied aan tuinen van woningen aan de Noordeinde. Op enkele locaties langs deze oostgrens is jonge opstand van wilg en zijn er enkele coniferen aanwezig.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. De noordoostelijke hoek gezien van de straat Noordeinde.



Figuur 4. De noordelijke grens.



Figuur 5. Het noordelijke terreindeel, gezien in westelijke richting.



Figuur 6. Poel met rietvegetatie.



Figuur 7. De kas binnen het plangebied.



Figuur 8. Metalen schuur op noordelijk deel.



Figuur 9. Watergang tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied.



Figuur 10. Watergang langs de westgrens.



Figuur 11. De elzenhaag om het zuidelijke gedeelte.



Figuur 12. Overzicht van het zuidelijke terreindeel, gezien in oostelijke richting.



Figuur 13. Ponystal op het zuidelijk deel.



Figuur 14. Ruigtevegetatie met op de achtergrond de metalen loods tegen de oostgrens.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden bevinden zich op ruim 10 kilometer afstand ten zuidwesten (De Wilck), ruim 11 kilometer ten zuidoosten (Nieuwkoopse Plassen & De Haeck) en ruim 13 kilometer ten noordwesten (Kennemerland-Zuid) van de onderzoekslocatie.

Ecologische Hoofdstructuur

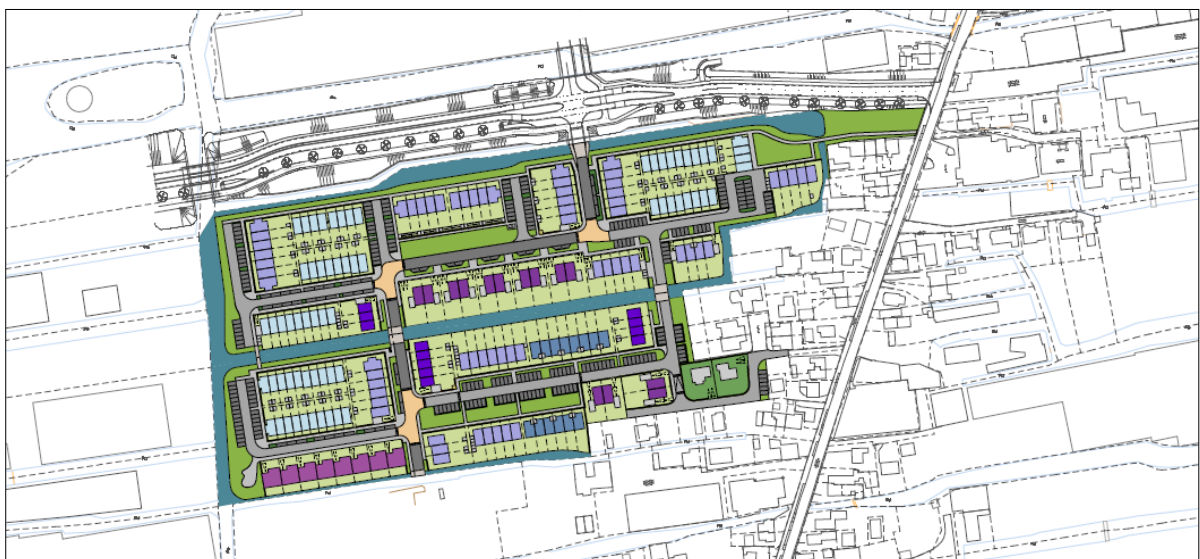
De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich circa 1,5 kilometer ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Het betreft een gedeelte van het Braassemermeer. In figuur 15 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS weergegeven.



Figuur 15. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het plangebied te herontwikkelen tot een woongebied (zie figuur 16). Ten behoeve van de herontwikkeling zal alle vegetatie en bebouwing ter plaatse worden verwijderd. Ook de pool met rietvegetatie zal verdwijnen. De huidige watergangen blijven gehandhaafd.



Figuur 16. Beoogde inrichting van het uitwerkingsplan Akkers (bron: IMOSS Stedenbouw Landschap Buitenruimte d.d. 6 februari 2014).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 20 januari 2014. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

<p>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.</p> <p>Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.</p> <p>Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol</p>
<p>Tabel 2 overige beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden.</p> <p>De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).</p> <p>Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak</p>

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreepdpad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Dienst Regelingen

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5		Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoenen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Dienst Regelingen) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKSRISULTATEN

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat en verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstoring kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten en of vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

5.1 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

De bebouwing op de onderzoekslocatie, bestaande uit metalen (damwand)platen, biedt geen nestmogelijkheden aan soorten als huismus, gierwaluw, steenuil en kerkuil. De bebouwing beschikt namelijk niet over nisjes, hoekjes of een dakbeschot waar dergelijke soorten kunnen nestelen. Ook de elzen langs de oevers van de watergangen op het zuidelijke terreindeel bieden geen nestgelegenheid aan de steenuil of andere soorten uit de beschermingscategorie 1 t/m 4.

Onder de daken van de woningen aan het Noordeinde kunnen wel huismussen nestelen. Daarbij zullen de struiken in de aangrenzende tuinen worden gebruikt als gemeenschappelijke schuil- en slaapplek. Deze struiken blijven gehandhaafd waardoor de huismussen geen verstoring zullen ondervinden van de voorgenomen plannen. Door jaarrond groene struiken in de beoogde woonwijk te realiseren, kan de onderzoekslocatie juist een verbetering opleveren ten aanzien van huismussen.

Ondanks dat op de onderzoekslocatie geen potentiële nestgelegenheden aanwezig zijn voor steenuil en kerkuil, biedt de onderzoekslocatie wel geschikte foeragemogelijkheden voor beide soorten. De steenuil is een uilensoort met een beperkte actieradius die verblijft in oude schuurtjes en holle bomen. In de directe omgeving zijn wel geschikte schuurtjes aanwezig. Indien de steenuil binnen een straal van circa 300 meter van de onderzoekslocatie broedt, kan de onderzoekslocatie op basis van het aanwezige habitat deel uitmaken van het foerageergebied van een steenuilpaartje. Er zijn echter volgens de verspreidingsgegevens van STONE en SOVON van het afgelopen decennium geen waarnemingen bekend van een broedgeval van steenuil binnen een straal van enkele kilometers van de onderzoeklocatie. Daarbij is er in 2012 in opdracht van Buro SRO door Laneco onder andere een steenuilenonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het gebied direct ten westen van de onderzoekslocatie (projectnummer 04.11.14 d.d. 25 juli 2012). Tijdens dit onderzoek is ook de directe omgeving meegenomen. Hierbij zijn geen territoria van steenuilen vastgesteld op of nabij de onderzoekslocatie. Op basis van deze informatie is het niet te verwachten dat de onderzoekslocatie momenteel deel uitmaakt van het leefgebied van de steenuil.

Ook voor de kerkuil geldt dat deze op basis van de aanwezigheid van potentiële nestlocaties in de omgeving van de onderzoekslocatie kan broeden en dat de locatie deel uit kan maken van het foerageergebied van een kerkuilpaar. De kerkuil heeft echter een dermate grote actieradius (60 tot 1200 ha) dat er geen essentiële aantasting van het foerageergebied wordt verwacht als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie.

De aanwezige bomen nabij de oostgrens van het plangebied zijn gecontroleerd op nesten van broedvogels als sperwer en ransuil; deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast zijn geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de onderzoekslocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor overige vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van met name elzen zijn er langs de randen van de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif. In de randen van het grasland kan incidenteel een soort als graspieper of gele kwikstaart tot broeden komen. Daarnaast kan er langs de oevers een soort als meerkoet of waterhoen nestelen. Verder zijn er tijdens het veldbezoek patrijzen op de onderzoekslocatie waargenomen. Dergelijke soorten broeden vaker op braakliggende terreinen met voldoende dekking, maar zijn niet gebonden aan een vaste nestplek. Van deze soorten wordt dan ook verwacht dat ze in staat zijn elders een geschikte broedlocatie te vinden. Op de onderzoekslocatie zijn geen nesten van vogelsoorten aangetroffen of te verwachten die conform beschermingscategorie 5 in dit geval mogelijk een jaarrond beschermde status zouden moeten genieten.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en meervleermuis voorkomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie, opgebouwd uit enkelwandige metalen (dam)wandplaten, is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen elementen als spouwmuren en ruimtes achter betimmeringen aanwezig, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Verder bieden ook de elzen langs de onderzoekslocatie, mede wegens de zeer beperkte hoogte en het ontbreken van holtes, spleten of loshangend schors, geen potentiële verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuisensoort op de onderzoekslocatie is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De woningen aan het Noordeinde, direct ten oosten van de onderzoekslocatie, vormen wel potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Eventuele verblijfplaatsen hierin zullen, mede door de afstand tot de bouwlocatie, geen directe verstoring door bijvoorbeeld trillingen ondervinden van de voorgenomen ingrepen en werkzaamheden op de onderzoekslocatie.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk meervleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Ten opzichte van het vergelijkbare habitat in de directe omgeving vormt de onderzoekslocatie maar een klein gedeelte van het totale potentiële foerageerhabitat. Daarbij blijft de watergang ten westen van de onderzoekslocatie en de overige watergangen gehandhaafd, waardoor soorten als watervleermuis en meervleermuis hierboven kunnen blijven foerageren. Wel dient er met de aanleg van verlichting rekening mee te worden gehouden dat eventuele verlichting niet op de watergang mag worden gericht. Verlichting kan namelijk een verstrend effect hebben op het foerageergedrag van vleermuizen boven water.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De watergangen en de elzensingel kunnen fungeren als onderdeel van een vliegroute tussen de eventuele verblijfplaatsen aan het Noordeinde en de watergang aan de westzijde van de onderzoekslocatie.

Het onderzoek van Laneco heeft zich onvoldoende gericht op de watergang aan de westzijde van de locatie om te kunnen concluderen dat deze watergang geen functie als vliegroute vervult. Echter uitgaande van de beoogde inrichting, zoals vermeld in figuur 16, blijven alle oost-west georiënteerde watergangen behouden. Daarnaast zullen de watergangen gaan grenzen aan de achterzijden van tuinen of aan een groenstrook. Hierdoor blijven de potentiële vliegroutes behouden. Bij de aanleg van verlichting dient echter directe uitstraling op de watergangen te worden voorkomen. Daarbij dienen de bruggen over de betreffende watergangen minimaal 50 cm boven het wateroppervlak te worden gerealiseerd. Wanneer er bij de verlichting en/of de hoogte van de bruggen geen rekening kan worden gehouden met wordt gehouden met de potentiële functie van de watergangen als vliegroute van vleermuizen, kan deze mogelijk aanwezige functie alsnog worden verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt, mede vanwege de geïsoleerde ligging door de omringende watergangen en het Noordeinde aan de oostzijde, weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel kan op de locatie een algemene soort als egel, konijn of een algemene (spits)muizensoort worden waargenomen.

Streng beschermde soorten

Volgens de algemene verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging komen alleen de streng beschermde zoogdiersoorten waterspitsmuis en noordse woelmuis voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. De waterspitsmuis en de noordse woelmuis verblijven langs natuurlijke watergangen en in moerassen en in natte weides. De onderzoekslocatie heeft geen natuurlijke oeverzone; de oeverzone wordt in dit geval gevormd door een verticale beschoeiing. Op de onderzoekslocatie zijn verder slechts enkele plekken met ruigtevegetatie aanwezig. Daarbij wordt de onderzoekslocatie naar verwachting redelijk goed ontwaterd, waardoor het grasland met name in het voorjaar en de zomerperiode te droog is voor de noordse woelmuis. Door de droogte en ligging tegen de bebouwde kom en het agrarische gebruik van een gedeelte van de locatie zal de noordse woelmuis teveel concurrentie ondervinden van bijvoorbeeld aard- en veldmuis. Op basis van bovenstaande argumenten is de aanwezigheid van zowel waterspitsmuis als noordse woelmuis op de onderzoekslocatie redelijkerwijs uit te sluiten.

Het op de onderzoekslocatie voorkomen van andere streng beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals steenmarter, eekhoorn, das, bever en otter, kan vanwege het ontbreken van geschikt habitat en op basis van de bekende verspreidingsgegevens eveneens redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON komt in de omgeving van Roelofarendsveen de ringslang voor. Deze soort leeft in waterrijke gebieden en zoekt zijn voedsel veelal in natuurlijke, structuurrijke sloten. De ringslang plant zich voort in broeihopen (waaronder compost- en mesthopen). De watergangen op en langs de onderzoekslocatie zijn grotendeels beschoeid en onbegroeid. Hierdoor is de onderzoekslocatie weinig geschikt als foerageergebied voor ringslang. Het is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een belangrijk onderdeel van het leefgebied van deze soort vormt.

Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON is in de omgeving van Roelofarendsveen, naast algemene soorten als kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker, meerkikker en bruine kikker, alleen de streng beschermde rugstreeppad waargenomen.

Op de onderzoekslocatie bevindt zich geschikt habitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort over het gehele wateroppervlak ten behoeve van de voortplanting. De rugstreeppad plant zich in tijdelijke wateren voort. Mede vanwege de aanwezigheid van de ondiepe poel op de onderzoekslocatie (zie figuur 17) kan de rugstreeppad van de locatie gebruik maken als voortplantingshabitat. Door het verwijderen van deze poel kan er verstoring optreden ten aanzien van de rugstreeppad. Een aanvullend onderzoek in de juiste periode kan meer duidelijkheid geven over in hoeverre er door de voorgenomen plannen sprake is van verstoring ten aanzien van de rugstreeppad.



Figuur 17. Ligging van de poel op de onderzoekslocatie (zie gele cirkel).

Naast de rugstreeppad kunnen ook de algemene soorten de wateren op en langs de onderzoekslocatie gebruiken als voortplantingswater. Daarbij kunnen de betreffende soorten beschutting vinden in de aanwezige ruigtevegetatie en in de aangrenzende tuinen aan de oostzijde.

Vissen

Op basis van de verspreidingsgegevens van RAVON kunnen beschermde soorten als kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen in de watergangen op en langs de onderzoekslocatie. De watergangen zijn echter erg kaal en er groeit verspreid alleen wat gecultiveerde waterlelie en gele plomp, wat het water minder geschikt maakt voor (beschermde) vissen. Daarbij zijn de wateren ten westen van de onderzoekslocatie, die in verbinding staan met de watergangen op en langs de onderzoekslocatie, in 2012 door Laneco onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Hierbij zijn alleen de algemene soorten rietvoorn, snoek en brasem gevangen. Op basis van dit aanvullende onderzoek kan tevens met voldoende zekerheid worden aangenomen dat er ook geen beschermde vissoorten in de watergangen op en langs de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Daarbij blijven alle watergangen gehandhaafd. De te dempen poel vormt wegens de ondiepheid en geïsoleerdheid overigens geen geschikt habitat voor (beschermde) vissen.

5.5 Ongewervelde soorten

Libellen

Libellen zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. De larven leven onder water, de volwassen dieren leven boven water. Sommige soorten komen alleen in stilstaand water voor, andere alleen in stromend water. Daarnaast is het van belang of het water tijdelijk of permanent aanwezig is. Tot slot is de samenstelling van het water belangrijk. Voor de beschermde soorten geldt dat het habitat bestaat uit stromend water (beken of rivieren) en meren en plassen, veelal in veengebieden. Ook de aanwezigheid van vegetatie is een bepalende factor. Een typisch voorbeeld is de combinatie van de groene glazenmaker (tabel 3 Flora- en Faunawet) en de aanwezigheid van de waterplant krabbenscheer. De vegetatie boven water kan dienen als uitkijkpost en ontwikkeling van de larven en de vegetatie in de omgeving wordt gebruikt als foerageergebied voor volwassen libellen. Een soort als de groene glazenmaker komt volgens de verspreidingsgegevens wel voor in wateren in de directe omgeving van Roelofarendsveen. Op en langs de onderzoekslocatie is echter geen krabbenscheer in de wateren aanwezig. Gelet op het aanwezige habitat op de onderzoekslocatie en de habitateisen van beschermde soorten, is het niet te verwachten dat er beschermde libellensoorten van de onderzoekslocatie gebruik maken. De te dempen poel vormt overigens wel geschikt water voor de larven van enkele algemene soorten libellen en waterjuffers.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moet zijn, dat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Kevers

De keversoorten die beschermd zijn krachtens de Flora- en faunawet stellen zeer hoge eisen aan hun biotoop, zijn veelal erg zeldzaam en komen slechts in enkele natuurgebieden in Nederland voor (Huijbregts 2003). Gezien de geografische ligging van het plangebied zou alleen de gestreepte waterroofkever voor kunnen komen (Cuppen 2005). Deze soort heeft een populatie in de Nieuwkoopse Plassen. De watergangen op en langs de onderzoekslocatie vormen echter geen optimaal biotoop voor deze soort. Hierdoor is de aanwezigheid van deze beschermde waterkever op en nabij de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Platte schijfhoren

In Nederland leeft de platte schijfhoren overwegend in ondiepe, onbeschaduwde wateren met een uitbundige onderwatervegetatie (Boesveld *et al.* 2011). Aangezien de betreffende watergangen een kaal karakter hebben is het niet te verwachten dat de platte schijfhoren hier aanwezig is. Ook de poel met enkel een rietvegetatie vormt geen geschikt habitat voor deze beschermde ongewervelde soort.

5.6 Vaatplanten

De onderzoekslocatie is gelegen in een gebied met veel kassen. In een dergelijk kassengebied is de bodem vaak goed bemest. Gezien het huidige gebruik van de onderzoekslocatie zijn hier alleen voedselrijke en door mensen beïnvloede biotopen aanwezig. Strikt beschermde planten worden gezien het gebruik, de voedselrijke omstandigheden en menselijke invloeden, niet verwacht.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtrajec noodzakelijk is, omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.1 Flora- en faunawet

Broedvogels

Voor broedvogels geldt in dit geval dat, indien de elzen en overige beplanting/vegetatie buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden ten aanzien van de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Vleermuizen

Vliegroutes van vleermuizen zijn conform de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. Het verstoren van een vliegroute door verlichting of obstakels als te lage bruggen betekent een overtreding van de Flora- en faunawet. Ook wanneer vleermuizen via een alternatieve route hun foerageergebied kunnen bereiken, zal voor het verstoren van de huidige route een ontheffing moeten worden aangevraagd.

Door bij de aanleg van verlichting (bij voorkeur amberkleurige led-verlichting) directe uitstraling op de watergangen te voorkomen en daarbij de bruggen over de betreffende watergangen minimaal 50 cm boven het wateroppervlak te realiseren, zal er geen sprake zijn een mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien potentiële vliegroutes van vleermuizen.

Naast de permanente verlichting dienen tijdens eventuele nachtelijke werkzaamheden of in het kader van beveiliging in de periode april – oktober tevens geen bouwlampen te worden gericht op de watergangen. Wanneer aan alle bovenstaande voorwaarden wordt voldaan is er met betrekking tot de voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van potentiële vliegroutes en wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Rugstreepad

Het voortplantingswater en het landhabitat van streng beschermde amfibieën als de rugstreepad is conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. De poel op de onderzoekslocatie zal bij de uitvoering van de voorgenomen plannen worden verwijderd. Voor aanvang van deze ingreep dient, middels aanvullend veldonderzoek in de voortplantingsperiode (april – augustus) tijdig duidelijk te zijn of dit water als voortplantingswater dient voor de streng beschermde rugstreepad. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij het verwijderen van de poel sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van de rugstreepad. Indien van toepassing kunnen de werkzaamheden met betrekking tot de poel, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, toch worden uitgevoerd.

Algemene grondgebonden zoogdieren, amfibieën en libellen.

Voor algemene soorten als egel, konijn, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, maar ook voor algemene libellen en waterjuffers geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om nadelige gevolgen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden. Bij (dempings)werkzaamheden met betrekking tot de poel wordt geadviseerd om voorafgaand aan de betreffende ingrepen de in het water aanwezige dieren af te vangen en over te zetten naar geschikt water in de directe omgeving.

Overige soortgroepen

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Flora- en faunawet door de voorgenomen plannen wegens het ontbreken van geschikt habitat / potentiële verblijfplaatsen, het ontbreken van sporen, de aanwezigheid van voldoende alternatieven, op basis van verspreidingsgegevens, op basis van de uitkomsten van de onderzoeken van Laneco en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde.

6.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of nabij een gebied of landschapselement dat is aangewezen als EHS, is aantasting van de EHS niet aan de orde.

Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden De Wilck, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Kennemerland-Zuid, is gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de lokale aard van de plannen niet aan de orde.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Econsultancy heeft in opdracht van Buro SRO een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het uitwerkingsplan Akkers te Roelofarendsveen in de gemeente Kaag en Braassem.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Het doel is te onderzoeken of het plan uitvoerbaar is in de zin van de Wro.

De initiatiefnemer is voornemens het plangebied te herontwikkelen tot een woongebied. Ten behoeve van de herontwikkeling zal alle vegetatie en bebouwing ter plaatse worden verwijderd. Ook de poel met rietvegetatie zal verdwijnen. De huidige watergangen blijven gehandhaafd.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	Steenuil is bij eerder onderzoek niet aangetroffen en voor kerkuil blijft voldoende foerageergebied aanwezig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting bij watergang
	vliegroutes	ja	nee ¹	nee ¹	nee ¹	¹ mits met betrekking tot verlichting en de hoogte van bruggen rekening wordt gehouden met vliegroutes van vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van incidenteel aanwezige algemene soorten
Amfibieën		ja	mogelijk	ja, rug-streepad	afhankelijk van nader onderzoek	daarnaast zorgvuldig handelen ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		ja	nee	nee	nee	-
Libellen		ja	nee	nee	nee	zorgvuldig handelen ten aanzien van eventueel in de poel aanwezige larven
Dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelde soorten		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming						
		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		op ≥ 10 km	nee	nee	nee	-
EHS		op ≥ 1,5 km	nee	nee	nee	-

Conclusie

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen, hetgeen – zie tabel IV – goed mogelijk is.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

LITERATUUR

- Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.
- Boesveld, A., Gmelig Meyling, A.W. & van Lente, I. 2011. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON, Bennebroek.
- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., van Swaay, C., Wynhoff, I. 2006. De dagvlinders van Nederland: verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Urecht, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bouwman, J.H, Kalkman, V.J., Abbingh, G., Boer, E.P de, Geraerds, R.P.G., Groenendijk, D., Ketelaar, R., Manger, R., Termaat, T. 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron* 11(2): 103-198. Online versie: <http://www.brachytron.nl/Brachytron/Brachytron112inhoud.html>
- de Bruin, A. & Kranenbarg, J. 2009. Fossiel uit een dynamisch deltagebied. Verspreiding en achteruitgang van de grote modderkruiper in een historisch perspectief & aanbevelingen voor het behoud van deze soort. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Cuppen, J.G.M. 2005. De gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus* in Zuid-Holland. EIS Nederland, Leiden.
- Gmelig Meyling, A.W. & de Bruyne, R.H. 2006. Platte schijfhoren.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen 'Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking P.H.C. Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Huijbregts, H. 2003. Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse Faunistische Mededelingen 19: 1-34.
- Janssen, J.A.M. & Schaminée, J.H.J., 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- La Haye, M. de & Drees, J.M. 2004. Beschermingsplan noordse woelmuis. Ministerie van LNV, directie IFA/ Bedrijfsuitgeverij.
- Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Floron, Leiden.

- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Pijkeren, D. van 2012a, Quicksan flora en fauna Geestweg – Floraweg te Roelofarendsveen. Projectnummer 04.11.14 d.d. 10 januari 2012.
- Pijkeren, D. van 2012b, Veldinventarisatierapport Geestweg – Floraweg te Roelofarendsveen. Projectnummer 04.11.14 d.d. 25 juli 2012.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Struijk, R.P.J.H., J. Kranenbarg & A. de Bruin 2011. Verspreidingsonderzoek vissen 2010. Stichting RAVON, Nijmegen.

INTERNET

- www.zuid-holland.nl (EHS en beschermde gebieden in Zuid-Holland)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens dagvlinders en libellen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

