

Leidend programma

Omgeving

Onderwerp

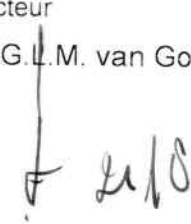
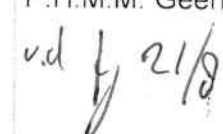

Bestemmingsplan Geleen Zuid 1

Voorstel

1. In te stemmen met het gewijzigde bestemmingsplan "Geleen Zuid 1".
2. De van de heer M. Verhagen, Mauritslaan 16, 6161 HV Geleen, ontvangen zienswijze ontvankelijk en gegrond verklaren.
3. Met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "Geleen Zuid 1" ter vaststelling voorleggen aan de Raad.

| | | | |
|---|--|---|--|
| Financiële consequenties <input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, ten laste van het reguliere budget <input type="checkbox"/> ja, begrotingswijziging is toegevoegd | | Juridische consequenties <input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja | |
| Openbaarheid <input checked="" type="checkbox"/> openbaar, vanaf <input type="checkbox"/> vertrouwelijk, opheffen per <input type="checkbox"/> geheim | | Communicatieve consequenties <input checked="" type="checkbox"/> openbare besluitenlijst <input type="checkbox"/> persbericht <input type="checkbox"/> persgesprek <input type="checkbox"/> anders, zie toelichting <input type="checkbox"/> geen | |
| Raad <input checked="" type="checkbox"/> ja, raadsvoorstel <input type="checkbox"/> ja, via raadsinformatiebrief, vul tekst raadsinformatiebrief in <input type="checkbox"/> ja, anders, te weten <input type="checkbox"/> nee | | Datum raadsvergadering _____ | |

Paraaf

| | | | |
|---|--|-------------|--|
| Directeur ing. G.L.M. van Goethem  | Portefeuillehouder P.H.M.M. Geenen  | A B C | Secretaris mr. J.H.J. Höppener  |
|---|--|-------------|--|

Eerdere besluitvorming

Collegebesluit ontwerp bestemmingsplan d.d. 12 juni 2012

Aanleiding

Het verkrijgen van een planologisch-juridisch kader voor het voldoen aan de wettelijke actualisatieplicht van het bestemmingsplan Geleen Zuid 1.

De termijn van terinzagelegging van het ontwerp van het plan is inmiddels verstreken, zodat thans de bestemmingsplanprocedure kan worden voortgezet.

Inleiding

Het ontwerp van het bestemmingsplan Geleen Zuid 1 heeft van 21 juni tot en met 1 augustus 2012 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid een zienswijze omtrent dit document kenbaar te maken bij de raad.

De provincie Limburg heeft aangegeven geen zienswijze tegen het plan in te dienen.

Door één belanghebbende is tegen dit plan een zienswijze ingediend.

Zienswijze

De heer Verhagen, Mauritslaan 16, 6161 HV te Geleen heeft op 30 juli, ingekomen 31 juli 2012 een zienswijze kenbaar gemaakt. Deze ligt voor u ter inzage.

In het kort gezegd wordt in de zienswijze gesteld dat de feitelijke situatie niet overeenkomt met de situatie zoals deze is weergegeven op de plankaart van zowel het vigerende bestemmingsplan Geleen Zuid 1, als het vast te stellen actualisatieplan.

Feitelijke situatie:

De panden Rijksweg 131 A en 131 C zijn voor wat betreft de gebruiksbestemming op de plankaart van het vigerende plan verwisseld.

In het nieuwe actualisatieplan worden de bestemmingen aangepast aan het feitelijk gebruik.

Standpunt gemeente:

Gebleken is dat deze feitelijke constatering juist is. Aldus wordt gevolg gegeven aan het verzoek en wordt de bestaande horecatitel gerespecteerd.

Uw college wordt voorgesteld de zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze worden de plantoelichting en planverbeelding aangepast, waarbij aan het betreffende perceel de bestemming horeca-doeleinden wordt toegekend.

Beoogd resultaat

1. te besluiten omtrent de ingediende zienswijze.
2. het vaststellen van het bestemmingsplan Geleen Zuid 1 en daarmee het planologisch juridisch kader.

Argumenten

Ad 1. Op grond van een ingediende zienswijze wordt de verbeelding op een klein onderdeel gewijzigd (zie ingediende zienswijze).

Ad 2. De zienswijze is ingediend binnen de daarvoor geldende termijn, gebaseerd op een feitelijke situatie. Daarom wordt de zienswijze ontvankelijk en gegrond verklaard.

Ad 3. Wettelijke procedurebepaling waaraan voldaan moet worden.

Kanttekeningen

n.v.t.

Toelichting financiële consequenties

De kosten voor het opstellen van de actualiseringsplannen zijn voorzien in de begroting.

Toelichting juridische consequenties

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan rechtstreeks beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend door de indieners van een zienswijze (i.c. uitsluitend de heer Verhagen) alsmede door hen die om verschoonbare redenen geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze kenbaar te maken.

Toelichting communicatieve consequenties

Besluit van openbare besluitenlijst

Burgemeester en wethouders hebben:

1. Ingestemd met het gewijzigde bestemmingsplan "Geleen Zuid 1".
2. De ontvangen zienswijze ontvankelijk en gegrond verklaard.
3. Met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "Geleen Zuid 1" ter vaststelling voorgelegd aan de Raad.

Toelichting communicatie (aanpak)

Het ontwerp bestemmingsplan is nu omgevormd tot definitief plan, welk over enige tijd door de gemeenteraad zal worden vastgesteld. Nadere informatie volgt via internet op de gemeentepagina.

Reden vertrouwelijkheid (indien van toepassing)
n.v.t.

Tekst raadsinformatiebrief
n.v.t.

Toelichting personele en organisatorische consequenties

Functieboekwijziging toegevoegd: Nee
 Ja

n.v.t.

Adviesorganen
n.v.t.

Uitvoering en planning
Commissievergadering van 20 september.
Raadsvergadering oktober.

Bijlagen
het bestemmingsplan
- de ingediende zienswijze
- concept raadsbesluit

Registratie

| | | |
|---|---------------------------------------|---|
| Voorstel aan Burgemeester en Wethouders | | |
| Steller : M.J.H. Van Cleef Telefoon : 4778919 E-mail : marjolene.vanCleef@sittard-geleen.nl | Afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling | Reg. nummer : 100724 Reg. datum : Reg.nummer(s) bijlagen: |
| Directeur ing. G.L.M. van Goethem | Portefeuillehouder P.H.M.M. Geenen | Secretaris mr. J.H.J. Höppener |

28/08/12
Conform voorstel, met in achtneming van tekstuele wijzigingen. 7.