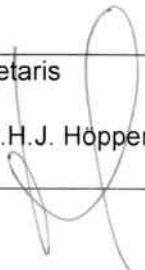


Leidend programma
Omgeving**Onderwerp**
Bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht**Voorstel**

1. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht vast te stellen, omdat verhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is;
2. De nota van zienswijzen en nota van wijzigingen vast te stellen;
3. Het Belangencomité Ontgrinding Schipperskerk / Berghaven te ontvangen in haar zienswijze en deze ongegrond te verklaren;
4. De Vereniging Federatief Verband tegen Ontgrindingen in Born te ontvangen in zijn zienswijzen en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
5. Het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht (het gml-bestand NL.IMRO.1883.BPTriervGrevenbich-VA01) gewijzigd vast te stellen.

Financiële consequenties	Juridische consequenties
☒ Nee ☐ Ja, ten laste van het reguliere budget ☐ Ja, begrotingswijziging is toegevoegd	☐ Nee ☒ Ja

Burgemeester drs. G.J.M. Cox 	Secretaris mr. J.H.J. Hoppener 
--	--

Eerdere besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan Grensmaas; 6 september 2007
Planwijzigingen Grensmaas: B&W d.d. 21 september en 2 november 2010
Overeenkomst Consortium Grensmaas; 30 juni 2011

Aanleiding

Raadsmotie ter verbetering leefbaarheid en gewijzigde uitvoering Trierveld en Grevenbicht.

Inleiding

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Grensmaas heeft de raad in een motie gevraagd om te bewerkstelligen dat de leefbaarheid en een aantal uitvoeringsaspecten verbeterd worden. De gewijzigde planuitvoering komt daaraan tegemoet.

Het plandeel Trierveld wordt aan de zuidzijde begrensd door de woonkern Schipperskerk, aan de westzijde door de Ruitersdijk, aan de noordzijde door de gemeentegrens met Echt-Susteren en aan de oostzijde door het Julianakanaal. Op gelijke hoogte aan de oostzijde van het Julianakanaal ligt het bedrijventerrein Holtum –noord. De bestemming volgens het vigerende plan Grensmaas is 'agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden na ontgronding en opvulling'

Het plandeel Grevenbicht wordt aan de noordzijde begrensd door de Veerweg, aan de oostzijde door de nieuwe hoogwaterkade die deels over de Dijk en vanaf de Baandjes over een nieuw tracé langs de bestaande hoeve aan de Heuvelsweg, globaal tot aan de Harrecoven loopt. Aan de zuid- en westzijde vormt de Maas de begrenzing. Hier geldt de bestemming 'natuur na ontgronding/opvulling' (ook wel 'nevengeul' genoemd).

Voor het gebied van de nevengeul is in het nu vast te stellen bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het vervallen van de nevengeul is gekoppeld aan een (deel)sanering van het Elba-gebied, onder de voorwaarde dat dit alternatief een gelijkwaardig waterbergende/-afvoerende capaciteit heeft. De bevoegdheid tot het wijzigen van deze bestemming is toebedeeld aan ons college. Het vervallen van de nevengeul maakt verplaatsing van de schutterij (Broederschap van het Heilig Kruis) in dat geval niet meer noodzakelijk.

Beoogd resultaat

Uitvoering geven aan de motie omtrent de leefbaarheid en het bieden van een planologisch kader voor de gewijzigde planuitvoering.

Argumenten

Het bestemmingsplan Grensmaas Winzone Trierveld en Grevenbicht heeft in het kader van de ter visie legging ex artikel 3.8 Wro van 13 oktober tot en met 23 november 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In totaal zijn er 2 reacties en 2 zienswijzen binnengekomen.

Kantttekeningen

1. Reacties en Zienswijzen

De ingekomen reacties en zienswijzen zijn in de Nota van zienswijzen opgenomen. Ten aanzien van de ingekomen zienswijzen stelt ons college voor om te besluiten conform het ingenomen standpunt. De voorgestelde planwijzigingen die uit dit besluit voortvloeien zijn in de Nota van wijzigingen aangegeven.

2. Ambtshalve wijzigingen

- a. In artikel 3.9 is een (binnenplanse) wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vestiging van een volwaardig agrarisch bedrijf. Deze regel is afkomstig uit het vigerende bestemmingsplan "Grensmaas" en dient om de verplaatsing van het aan de Ruitersdijk gevestigde agrarisch bedrijf mogelijk te maken. Aangezien er kortgeleden een wijzigingsplan voor deze verplaatsing in procedure is gebracht, kan het bepaalde onder artikel 3.9.2 vervallen. In de nota van wijzigingen is het wijzigingsvoorstel opgenomen.
- b. De situering en omvang van het gronddepot wijkt op de verbeelding af van de tekening in de toelichting (pagina 10). De maatvoering op de verbeelding wordt in overeenstemming met de toelichting gebracht. In de Nota van wijzigingen wordt daarom een aanpassing van de verbeelding voorgesteld.
- c. Binnen de uitbreiding van de winlocatie Trierveld zijn archeologische waarden aangetroffen. Voor de vindplaats ten noorden van Hoeve de Maas is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft voor de vindplaats ten noordoosten een selectiebesluit genomen. De RCE heeft aangegeven dat deze vindplaats in zijn geheel behoudenswaardig is en opgegraven dient te worden. In de regel en op de verbeelding wordt een aanduiding "Waarde – Archeologie" opgenomen die strekt ter bescherming van de vindplaats.

Toelichting financiële consequenties

Met de ontwikkelende partij – Consortium Grensmaas – is een anterieure overeenkomst gesloten. De verdeling van plankosten en ontwikkelingskosten zijn in deze overeenkomst vastgelegd.

Toelichting juridische consequenties

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. Beroep tegen het vaststellingsbesluit is mogelijk bij de Raad van State.

Personeel en Organisatie

nvt

Bijlagen

Zienswijzen Belangencomité Ontgrinding Schipperskerk / Berghaven en de Vereniging Federatief Verband tegen Ontgrindingen in Born;
Reacties Provincie Limburg en TenneT
Concept raadsbesluit

Concept bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht;

- toelichting
- regels
- verbeelding

Voorstel aan Gemeenteraad	
Steller : R. Driessen / K. Blankers Telefoon : 046-4778567 E-mail : Rob.Driessen@sittard-geleen.nl Portefeuillehouder: P.H.M.M. Geenen Afdeling: Vastgoed en Projecten	Reg. nummer : 11/101685 Reg. datum : Reg.nummer(s) bijlagen:
Burgemeester drs. G.J.M. Cox	Secretaris mr. J.H.J. Höppener

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen,

Gezien het voorstel van het college van 17 januari 2012, gemeenteblad 2012, nummer 17 ,

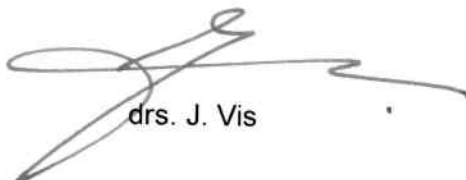
b e s l u i t :

Gelet op de artikelen 3.1 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening

1. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht vast te stellen, omdat verhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is;
2. De nota van zienswijzen en nota van wijzigingen vast te stellen;
3. Het Belangencomité Ontgrinding Schipperskerk / Berghaven te ontvangen in haar zienswijze en deze ongegrond te verklaren;
4. De Vereniging Federatief Verband tegen Ontgrindingen in Born te ontvangen in zijn zienswijzen en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
5. Het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht (het gml-bestand NL.IMRO.1883.BPTriervGrevenbich-VA01) gewijzigd vast te stellen.

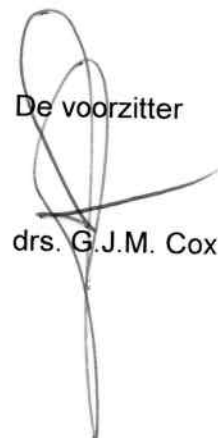
Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van 15 maart 2012

De griffier



drs. J. Vis

De voorzitter



drs. G.J.M. Cox

**Nota van zienswijzen Bestemmingsplan Grensmaas Winzone
Trierveld en Grevenbicht.**

Vastgesteld door de Raad van de gemeente Sittard-Geleen, d.d.

INLEIDING

Het bestemmingsplan Grensmaas Winzone Trierveld en Grevenbicht heeft in het kader van de ter visie legging ex artikel 3.8 Wro van 13 oktober tot en met 23 november 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In totaal zijn er 2 reacties en 2 zienswijzen binnengekomen.

De zienswijzen voldoen aan de wettelijk voorgeschreven indieningsvereisten.

REACTIES

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht (ingekomen 15 november 2011). Aangegeven wordt dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze.

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. TenneT, Postbus 718, 6800 AS Arnhem (ingekomen 1 november 2011). Aangegeven wordt dat in het ontwerpbestemmingsplan voldoende rekening gehouden wordt met de in het plangebied gelegen bovengrondse hoogspanninglijn. Het plan geeft daarmee geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

ZIENSWIJZEN EN STANDPUNTEN

1. Belangencomité Ontginding Schipperskerk / Berghaven, Deltalaan 12, 6124 AS Papenhoven (ingekomen 23 november 2011).
2. Vereniging Federatief Verband tegen Ontgrindingen in Born, p/a Merker Eijckstraat 25, 6127 AA Grevenbicht (ingekomen 23 november 2011).

Zienswijze

1. Belangencomité Ontginding Schipperskerk / Berghaven constateert dat in de toelichting is opgenomen dat er ook toutvenant uit het cluster Meers-Maasband-Urmond op de locatie Trierveld verwerkt zal worden. De hoeveelheden zijn niet in de toelichting opgenomen. Bestudering van de documenten van het consortium leert volgens reclamant dat het om miljoenen tonnen toutvenant gaat. Reclamant stelt dat hierdoor het project onnodig langer gaat duren en daarmee ook voor langere overlast van stof, geluid en trillingen zorgt.

Standpunt

Door een wijziging in de uitvoering van het gehele Grensmaasproject, zal er een hoeveelheid toutvenant vanuit Meers-Maasband-Urmond per schip naar de verwerkingslocatie Trierveld vervoerd worden. In de oorspronkelijke planopzet was verwerking van toutvenant afkomstig van dat cluster niet aan de orde. De aanvoer van toutvenant vanuit Nattenhoven blijft ongewijzigd. Dit wordt per as via aan te leggen werkwegen getransporteerd.

Om te komen tot een planologische afweging is het nodig dat een aantal (sectorale) onderzoeken worden uitgevoerd. Voor de beoordeling van het onderdeel geluid en trillingen is door Witteveen en Bos een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De uitgangspunten en bronvermogens van dit onderzoek zijn gebaseerd op de eerder verleende milieuvergunning. De rekenmodellen zijn aangepast aan de gewijzigde

veredelingsmethode. Uit de berekeningen blijkt dat de werkzaamheden - na het treffen van afscherpende voorzieningen – binnen de daarvoor geldende normstelling blijft. Dit betekent daarmee dat het bestemmingsplan op dit onderdeel uitvoerbaar is. De uitvoering van de werkzaamheden zal niet langer gaan duren dan contractueel is overeengekomen (10 jaar). Er is daarmee dan ook geen reden om aan te nemen dat er voor een langere periode hinder ondervonden wordt. De zienswijze is ongegrond.

CONCLUSIE

De zienswijze van het Belangencomité Ontginding Schipperskerk / Berghaven is ontvankelijk doch ongegrond.

Zienswijze

2. Vereniging Federatief Verband tegen Ontgrindingen in Born heeft de volgende zienswijzen tegen het plan:

Toelichting

- a. In de toelichting is opgenomen dat er door het plandeel Grevenbicht een hoogspanningslijn loopt. Dit is echter niet juist.
- b. Bij de beschrijving van de vigerende planologisch juridische situatie Trierveld is niet de juiste regeling opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid voor het gebied is bij vaststelling in 2007 reeds komen te vervallen.
- c. Verzocht wordt om de ecologische effecten die door de alternatieve aanpak Grevenbicht worden bereikt te onderzoeken en in de plantoelichting op te nemen.

Regels

- d. In 3.2 is onder 2^e 'beoogde natuurontwikkeling' opgenomen. Dit is echter geen onderdeel van 'agrarisch met waarden' en dient daarom te vervallen.
- e. Artikel 4 heeft als titel 'Agrarisch met waarden – na ontgroning/opvulling'. Aangezien het Trierveld na ontgroning helemaal opgevuld wordt, moet deze titel luiden 'Agrarisch met waarden na ontgroning en opvulling'.
- f. Op grond van de voorgestelde regeling kan de modelvliegclub zich binnen het gehele Trierveld en ook in de nabijheid van 'de Kink' gevestigd worden. Dit is ongewenst. Vestiging van de modelvliegclub past in het geheel niet binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- g. In de POL-aanvulling Grensmaas is opgenomen dat de landschappelijke herinrichting van het Trierveld na de uitvoering van de geplande berging bijzondere aandacht krijgt. Gevraagd wordt om te waarborgen dat het historisch wegenpatroon en verkavelingsplan voldoende belang bij de herinrichting krijgt.
- h. Artikel 6 heeft als titel 'Natuur- na ontgroning/opvulling. Deze titel moet echter luiden 'Natuur na ontgroning en opvulling'.
- i. In artikel 6.1 onder c is agrarisch gebruik gericht op natuurbeheer toegestaan. Dit is niet binnen de bestemming 'Natuur na ontgroning en opvulling' aan de orde.

Verbeelding

- j. Verzocht wordt om de bestemmingen op de verbeelding en de legenda in overeenstemming te brengen met de zienswijzen onder d. en h.

Standpunten

- a. Binnen dit plandeel is geen hoogspanningslijn aanwezig. De toelichting wordt hierop aangepast.

- b. De vigerende planologische regeling is niet correct overgenomen, de toelichting wordt hierop aangepast.
- c. Het bestemmingsplan geeft geen concrete invulling van de alternatieve aanpak Grevenbicht. Er wordt alleen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De ecologische effecten van de alternatieve aanpak Grevenbicht zullen, voor zover relevant, in het kader van de uitwerking van deze wijzigingsbevoegdheid in beeld gebracht worden.
- d. De beoogde natuurontwikkeling (3.2.2 e) is mede gerelateerd aan het bepaalde onder 3.2 onder b. Hierin wordt gestreefd naar behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke waarden. Deze regel wordt daarmee gehandhaafd.
- e. De door de Vereniging voorgestelde aanduiding is correct. Het artikel wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden- na ontgronding en opvulling'.
- f. Voor de vestiging van de modelvliegclub is nog geen definitieve locatie voorhanden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal de club enkele tijdelijke locaties moeten benutten. Voor de definitieve vestiging zal rekening gehouden worden met de geluidsaspecten voor de woonomgeving. Ook zal rekening gehouden worden met de natuuumgeving. Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' is het recreatief medegebruik zoals die door de modelvliegclub niet strijdig en kan derhalve in de bestemmingsomschrijving gehandhaafd blijven. Overigens is niet gemotiveerd waarom de vestiging nabij 'de Kink' ongewenst is.
- g. In artikel 4.2 onder a worden de bepalingen onder artikel 3 van toepassing verklaard. Artikel 3.2 biedt daarmee voldoende waarborgen. Een nadere aanwijzing is daarmee niet aan de orde.
- h. De door de Vereniging voorgestelde aanduiding is correct. Het artikel wordt gewijzigd in 'Natuur- na ontgronding en opvulling'.
- i. De mening van de Vereniging is correct. De betreffende bepaling wordt verwijderd. Het artikel wordt tevens vernummerd.
- j. De verbeelding wordt in overeenstemming met de zienswijzen onder e. en h gebracht.

CONCLUSIE

De door de Vereniging ingebrachte zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijzen onder a., b., e., h., i en j zijn gegrond. De zienswijzen c., d., f. en g. zijn ongegrond.

**Nota van wijzigingen Bestemmingsplan Grensmaas Winzone
Trierveld en Grevenbicht.**

Vastgesteld door de Raad van de gemeente Sittard-Geleen, d.d.

Toelichting

1 Inleiding

1.2 Beschrijving plangebied

pag. 4:

Hierdoor zijn er in de locatie een drietal omvangrijke puntverontreinigingen ontstaan. Door het gebied loopt een bovengrondse hoogspanningslijn.

wijzigen in:

Hierdoor zijn er in de locatie een drietal omvangrijke puntverontreinigingen ontstaan.

1.3 Vigerende planologisch – juridische situatie

1.3.1 Situatie Trierveld

Daaromheen is in het POL-Grensmaas een geluidsgevoelige zone gelegd. In het bestemmingsplan is dat vertaald in een bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden” waar pas ontgrond mag worden met het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarde dat de geluidgevoelige functie is opgeheven.

wijzigen in:

Daaromheen is in het POL-Grensmaas een geluidsgevoelige zone gelegd. In het bestemmingsplan is dat vertaald in een bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden.

2 Wijzigingen in de uitvoeringsopzet

2.1 Beschrijving van de voorgenomen wijzigingen

2.1.1 Locatie Trierveld

pag. 8:

Aan de noord-, zuid- en westzijde is het te ontgronden gebied omsloten door ringdijken, aan de zuidzijde, buiten de te ontgronden zone in de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden”, geeft een aanduiding aan waar de dekgrondberging kan komen. Voor de geluidgevoelige zone is, zoals eerder aangegeven, een aparte regeling getroffen.

wijzigen in:

Aan de noord-, zuid- en westzijde is het te ontgronden gebied omsloten door ringdijken, aan de zuidzijde, buiten de te ontgronden zone in de bestemming “Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden”, geeft een aanduiding aan waar de dekgrondberging kan komen.

Bestemmingsregels

pag. 13:

Artikel 4 Agrarisch met waarden- na ontgronding/opvulling

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - na ontgronding/opvulling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

wijzigen in:

Artikel 4 Agrarisch met waarden- na ontgronding en opvulling

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - na ontgronding en opvulling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

4.3.1 Algemeen

Op de tot "Agrarisch met waarden - na ontgronding/opvulling" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

In deze bestemming zijn gebouwen geen woning zijnde toegelaten ten behoeve van tijdelijke voorzieningen en tevens bouwwerken geen gebouwen zijnde.

wijzigen in:

4.3.1 Algemeen

Op de tot "Agrarisch met waarden - na ontgronding en opvulling" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

In deze bestemming zijn gebouwen geen woning zijnde toegelaten ten behoeve van tijdelijke voorzieningen en tevens bouwwerken geen gebouwen zijnde.

pag. 19:

Artikel 6 Natuur- na ontgronding/opvulling

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur - na ontgronding / opvulling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuurontwikkeling;
- b. extensief recreatief medegebruik;
- c. agrarisch gebruik gericht op natuurbeheer;
- d. de winning, verwerking en transport van oppervlaktedelfstoffen;
- e. dekgrondberging;
- f. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- g. tijdelijke voorzieningen als bedoeld in artikel 1.35;
- h. permanente voorzieningen ten behoeve van de bereikbaarheid in de vorm van ontsluitingswegen.

wijzigen in:

Artikel 6 Natuur- na ontgronding en opvulling

Artikel 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur- na ontgronding en opvulling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuurontwikkeling;
- b. extensief recreatief medegebruik;
- c. de winning, verwerking en transport van oppervlaktedelfstoffen;
- d. dekgrondberging;
- e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- f. tijdelijke voorzieningen als bedoeld in artikel 1.35;
- g. permanente voorzieningen ten behoeve van de bereikbaarheid in de vorm van ontsluitingswegen.

6.3 Bouwregels

6.3.1 Algemeen

Op de tot "Natuur - na ontgronding / opvulling" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming. In deze bestemming zijn gebouwen

toegelaten ten behoeve van tijdelijke voorzieningen en tevens bouwwerken geen gebouwen zijnde.

wijzigen in:

6.3 Bouwregels

6.3.1 Algemeen

Op de tot "Natuur - na ontgronding en opvulling" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming. In deze bestemming zijn gebouwen toegelaten ten behoeve van tijdelijke voorzieningen en tevens bouwwerken geen gebouwen zijnde.

Verbeelding

Legenda

Agrarisch met waarden- na ontgronding/opvulling

wijzigen in:

Agrarisch met waarden- na ontgronding en opvulling

Natuur- na ontgronding/opvulling

wijzigen in:

Natuur- na ontgronding en opvulling

ambtshalve wijzigingen

Regels

pag. 12:

3.9 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch met waarden", te wijzigen ten behoeve van:

1. bos, met dien verstande dat:

a. wijziging noodzakelijk is voor het realiseren van kleinere dorpsbossen en van de groene oostgrens;

b. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

2. de vestiging van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf met in acht neming van de eisen die zijn gesteld in het Limburgs Kwaliteitsmenu dan wel het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu; met dien verstande dat:

a. het betreft de verplaatsing van een bestaand agrarisch bedrijf die noodzakelijk is vanwege bedrijfseconomische dan wel andere bedrijfsomstandigheden;

b. de oppervlakte van het bebouwingsoppervlak niet meer dan 1 ha. zal bedragen, van deze maat kan worden afgeweken indien door de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu dan wel het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu de omgevingskwaliteit tenminste evenredig wordt vergroot;

c. de vestiging naar aard en omvang geen onevenredig nadelige invloed op de bestemming in de omgeving heeft. In ieder geval mogen de waarden van de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden als gevolg van de wijziging niet onevenredig worden aangetast.

De volwaardigheid van agrarische bedrijven wordt beoordeeld aan de hand van de volgende indicatieve criteria:

I. de continuïteit van het bedrijf;

- II. de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in standaardbedrijfseenheden;
- III. de oppervlakte die daadwerkelijk voor agrarische activiteiten wordt benut;
- IV. de mate waarin het bedrijf voorziet in een hoofdkomen; het moet tenminste een éénmansbedrijf zijn;
- V. het bedrijfsmatige karakter van de activiteiten.

wijzigen in:

3.9 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch met waarden", te wijzigen ten behoeve van bos, met dien verstande dat:

- a. wijziging noodzakelijk is voor het realiseren van kleinere dorpsbossen en van de groene oostgrens;
- b. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

pag. 26

Invoegen:

Artikel 11 Waarde - Archeologie

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde – Archeologie" aangewezen gronden, zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen mede bestemd voor doeleinden ter bescherming van de archeologische waarden.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

11.2 Bouwregels

- a. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.
- b. Op de in 11.1 genoemde gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd.

11.3 Afwijken van de bouwregels

- a. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 11.2 sub a met in achtneming van de voor deze gronden geldende overige bouwregels.
- b. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a. wordt verleend, indien:
 - 1. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden- of kunnen worden geschaad;
 - 2. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn.
- c. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a. wordt voorts verleend, indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op:
 - 1. het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen of;
 - 3. het laten begeleiden van bodemverstorende activiteit door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die

voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

11.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.4.1 Het is verboden op- of in de gronden met de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie” zonder- of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- b. het verlagen van het waterpeil;
- c. het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

11.4.2 Het verbod als bedoeld in lid 11.4.1 is niet van toepassing indien:

- a. mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
- b. mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat archeologische waarden op de betrokken locatie niet aanwezig zijn;
- c. er reeds een omgevingsvergunning of ontgrondingsvergunning is verleend;
- d. de werken behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden;
- e. de werken ten dienste van het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

11.4.3 Voor zover mede op basis van archeologisch onderzoek bepaald is dat de in lid 11.4.1 genoemde werken en werkzaamheden, dan wel de directe- of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarden worden verbonden:

- a. de verplichting tot het doen van opgravingen of;
- b. de verplichting de uitvoering van de bodemverstoringende activiteit te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het plan te wijzigen door de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie” geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat:

- a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
- b. wel aanwezige archeologische waarden in voldoende mate zijn veilig gesteld.

De hierop volgende artikelen worden vernummerd.

Verbeelding

- a. De functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarde – tijdelijk gronddepot' wordt wat betreft de maatvoering in overeenstemming met de projectovereenkomst gebracht.
- b. De archeologische vindplaatsen nrs 2 en 55 worden op de verbeelding door middel van een dubbelbestemming "Waarde - archeologie" aangeduid en beschermd.