

# **Locatieonderzoek natuurwaarden**

Natuur- en soortenbeleid Thienbunder, gemeente Sittard

Definitief

Grontmij Nederland B.V.  
Eindhoven, 8 juni 2011

# Verantwoording

**Titel** : Locatieonderzoek natuurwaarden  
**Subtitel** : Natuur- en soortenbeleid Thienbunder, gemeente Sittard  
**Projectnummer** : 307862  
**Referentienummer** : GM-0035823  
**Revisie** :  
**Datum** : 8 juni 2011

**Auteur(s)** : J.A. Ettema  
**E-mail adres** : jody.ettema@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : R. van Schijndel  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : R. van Roosmalen  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
Zernikestraat 17  
5612 HZ Eindhoven  
Postbus 1265  
5602 BG Eindhoven  
T +31 40 265 12 11  
F +31 40 244 37 97  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Algemeen.....	4
1.2	Doelstelling.....	4
1.3	Aanpak.....	4
1.4	Leeswijzer.....	4
2	Ligging plangebied en geplande werkzaamheden.....	5
2.1	Ligging plangebied.....	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	6
3	Toetsingskader wet- en regelgeving.....	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Natuurbeschermingswet.....	8
3.3	Flora- en faunawet.....	8
3.4	Natuurbeleid.....	10
4	Gebiedsbescherming.....	12
4.1	Algemeen.....	12
4.2	Natuurbeschermingswet.....	12
4.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	12
4.4	Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).....	12
4.5	Boswet.....	12
5	Soortbescherming.....	13
5.1	Algemeen.....	13
5.2	Flora.....	13
5.3	Broedvogels.....	13
5.4	Zoogdieren.....	14
5.5	Reptielen, amfibieën en vissen.....	15
5.6	Overige beschermde soorten.....	15
6	Conclusie en aanbevelingen.....	16
6.1	Conclusies.....	16
6.2	Aanbevelingen.....	16

Bijlage 1: Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000 gebieden EHS/POG

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Gemeente Sittard-Geleen, de Provincie Limburg en ZO Wonen hebben een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor de herontwikkeling van o.a. de buurt Thienbunder. In het kader van de realisatie van nieuwbouw dient een onderzoek naar de natuurwaarden binnen het plangebied plaats te vinden, zodat mogelijke gevolgen van de ruimtelijke ingreep in kaart kunnen worden gebracht.

## 1.2 Doelstelling

Doel van deze rapportage is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke natuurwaarden binnen het plangebied en in de directe omgeving aanwezig zijn. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat de eventuele consequenties zijn van de geplande ontwikkelingen ten aanzien van de in het plangebied en in de directe omgeving aanwezige natuurwaarden.

## 1.3 Aanpak

Op 18 mei 2011 is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd om een beeld te krijgen van het plangebied en om te beoordelen waar de natuurkwaliteiten in het plangebied liggen. De waarnemingen van relevante soorten, indien waargenomen tijdens het veldbezoek, zijn in dit rapport opgenomen. De aanwezige biotopen zijn beoordeeld op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarnaast zijn bestaande verspreidingsgegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

## 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de specifieke kenmerken van het plangebied, voor zover relevant voor voorliggend onderzoeksrapport. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende beleidskader beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de inventarisatie en toetsing aan het beleid plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de inventarisatie en toetsing van soorten beschreven, gevolgd door conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6.

## 2 Ligging plangebied en geplande werkzaamheden

### 2.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Sittard en grenst aan de westzijde met de spoorlijn Sittard-Geleen. De noordzijde grenst aan een groenstrook aan de Monseigneur Canoystraat aansluitend aan een grote speelplaats en loopt vervolgens via de Monseigneur Vranckenstraat over in de Thien Bunderstraat. De zuidzijde van het plangebied loopt achterlangs de tuinen van bebouwing aan de Geuweg tot aan het spoor. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. De huidige inrichting van het plangebied bestaat grotendeels uit leegstaande huizenblokken met kale grond, waarop voorheen huizenblokken hebben gestaan. In figuur 1 is aangegeven welke huizenblokken (blauw omlijnd) nog ter plaatse aanwezig zijn. De overige bebouwing binnen de oranje omlijning is niet meer aanwezig, waardoor lege velden worden afgewisseld met bebouwing. In figuur 2 is een impressie van de huidige inrichting van het plangebied weergegeven.



*Figuur 1. Ligging plangebied Thienbunder (oranje omlijnd) met de nog aanwezige huizenblokken (blauwe omlijning) ten zuidwesten van de kern van Sittard.*



Figuur 2 Impressie huidige inrichting plangebied.

## 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Langs de randen van het plangebied zijn de grondgebonden woningen gesitueerd, variërend van vrijstaande woningen tot korte rijtjes van woningen (maximaal 4-onder-1-kap). Een begeleidende bebouwingwand is langs de Monseigneur Canoystraat voorzien. Langs de zuidzijde en oostzijde van de centrale groene ruimte is een wat lossere bebouwingkorrel als overgang naar de bestaande bebouwing de ambitie. In de centrale groene ruimte zijn bebouwingsobjecten in vorm van appartementen en patiowoningen opgenomen.

Het beoogde programma bestaat uit circa 118 woningen verdeeld over diverse woningtypen:

- 32 appartementen
- 18 patiowoningen
- 29 rijwoningen
- 24 2-onder-1-kapwoningen
- 7 geschakeld vrijstaande woningen
- 8 vrijstaande woningen

Huur- en koopwoningen zijn, verdeeld over goedkoop, middenduur en duur, verspreid in het plan gesitueerd. Een weloverwogen, maatschappelijk in evenwicht opgebouwd Thienbunder is daarbij het doel. Van de 118 woningen zijn circa 53 stuks een huurwoning, waarvan 8 patiowoningen en 16 appartementen. In figuur 3 is het stedenbouwkundige plan van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Figuur 3. Stedenbouwkundig plan Thienbunder

## **3 Toetsingskader wet- en regelgeving**

### **3.1 Inleiding**

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in de bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

### **3.2 Natuurbeschermingswet**

In de Natuurbeschermingswet 1998 is de bescherming van Natura 2000- gebieden geregeld inclusief de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door de Europese Commissie. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze activiteiten negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op verslechtering of significante verstoring: geen vergunningplicht.
2. Er is een kans op verslechtering, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringstoets (art. 19f).
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

### **3.3 Flora- en faunawet**

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen:

#### *Artikel 8*

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### *Artikel 9*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### *Artikel 10*

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.



**Artikel 11**

Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

**Artikel 13**

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

**Vrijstelling en ontheffing**

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. Daarnaast zijn vogels in een aparte categorie ondergebracht.

**Tabel 1 Indeling van beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet**

Tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 2	Overige soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode voorhanden, dan geldt ontheffingsplicht. Deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
Tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt dat indien de functionaliteit van het leefgebied niet gegarandeerd kan blijven, er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode (ongeveer 15 maart tot ongeveer 15 juli). Voor het verstoren van nesten gedurende deze periode wordt in principe geen ontheffing verleend, tenzij er sprake is van een zwaarwegend openbaar belang.

**Aanwezigheid vaste rust- en verblijfplaatsen vogels**

Niet alle vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vogels zijn jaarrond beschermd bij ruimtelijke ingrepen. Gebleken is dat slechts een beperkt aantal soorten een nest permanent bewoond of elk jaar terug keert naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er voor sommige soorten geen ontheffingsaanvraag ingediend hoeft te worden. Ter onderscheid van de mate van nestbescherming is een onderverdeling gemaakt middels vijf categorieën.

Op categorie 1 t/m 4 gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen.

Categorie 1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn en onafhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
Categorie 3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn onafhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
Categorie 4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

In de aangepaste lijst worden de soorten die *niet* jaarrond beschermd zijn aangegeven als categorie 5.

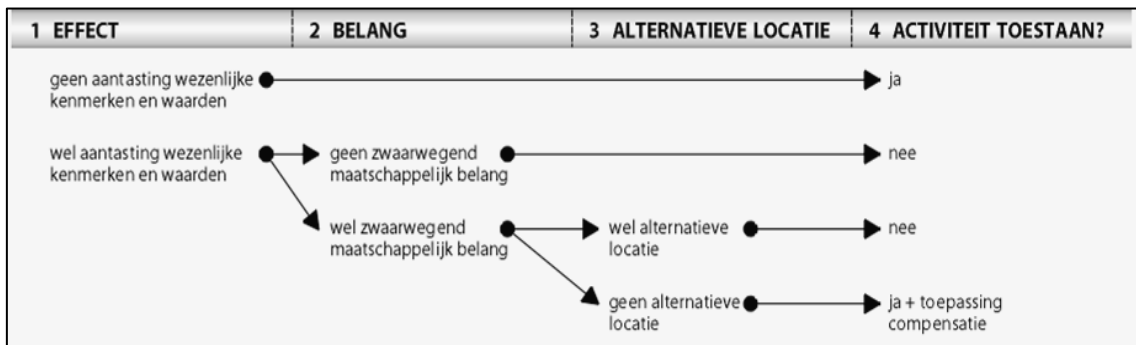
Categorie 5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders vestigen (voorbeeld: Grote bonte specht, Kleine bonte specht, Groene specht).
-------------	--

### 3.4 Natuurbeleid

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Deze nota geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik aan in het landelijke gebied, onder andere in de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). De wettelijke bescherming van de POG is geregeld via het bestemmingsplan en structuurvisies.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven (figuur 4). Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dient te worden gecompenseerd.



Figuur 4: Het "nee, tenzij" principe van het compensatiebeginsel

## 4 Gebiedsbescherming

### 4.1 Algemeen

Ingevolge de in het voorgaande hoofdstuk aangegeven wet- en regelgeving wordt getoetst welke effecten de voorgenomen ingrepen/activiteiten hebben op de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Getoetst wordt op:

- Natuurbeschermingswet: de Europees beschermde Natura2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn) en beschermde natuurmonumenten.
- De Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) zoals opgenomen in het Contourenbeleid Limburg.
- Houtopstanden die vallen onder de Boswet.

Toetsing aan beschermde soorten (Flora- en faunawet) vindt plaats in het volgende hoofdstuk.

### 4.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied en binnen een straal van 3 kilometer van het plangebied bevinden zich ook geen Natura2000-gebieden. Gelet op de afstand van het plangebied ten aanzien van deze gebieden en de centrale ligging van het plangebied tussen bestaande bebouwing zijn negatieve effecten door externe werking vanuit plangebied op Natura2000-gebieden niet te verwachten.

### 4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS, zoals weergegeven in bijlage 1. Gelet op de afstand en tussengelegen bebouwing zijn tevens geen negatieve effecten te verwachten op nabijgelegen EHS gebieden door externe werking vanuit het plangebied. Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van vervolgstappen.

### 4.4 Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die beschermd zijn binnen de POG, zoals weergegeven in bijlage 1. Tevens zijn er geen negatieve effecten door externe werking vanuit het plangebied te verwachten op deze gebieden. Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van vervolgstappen.

### 4.5 Boswet

De Boswet is niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

## 5 Soortbescherming

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de inventarisatie van planten- en diersoorten binnen het projectgebied en directe omgeving. Er wordt aangegeven welke volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn. Een deel van deze gegevens is afkomstig van verspreidingsgegevens van het Natuur Historisch Genootschap Limburg (NHGL). Verder is door een vakkundig ecoloog op 18 mei 2011 een oriënterend onderzoek uitgevoerd binnen het projectgebied.

Het projectgebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde soort in het kader van de Flora- en fauna wet, met de bijbehorende categorie-indeling, (tabel 1, 2 of 3).

In navolging van de indeling in de Flora- en faunawet wordt er onderscheid gemaakt in diverse relevante soortgroepen, te weten flora, zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vissen en overige beschermde soorten. In deze laatste categorie zijn onder andere dagvlinders, libellen en slakken opgenomen. Bij zoogdieren wordt apart ingegaan op grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, vanwege hun verschil in leefwijze en daarmee te verwachten effecten van de maatregelen. Er wordt per soortgroep gemotiveerd of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is en voor welke soorten.

### 5.2 Flora

Uit bestaande gegevens zijn geen waarnemingen van beschermde flora bekend binnen het plangebied. Gelet op de inrichting van het plangebied als woonwijk, zijn er slechts beperkt geschikte groeiplaatsen voor beschermde flora aanwezig. Het kleine parkje aan de noordoostzijde van het plangebied vormt mogelijk een groeiplaats voor de Brede Wespenorchis. Deze soort is een algemeen beschermde soort (tabel 1 Flora- en faunawet), waarvoor een vrijstelling geldt voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

**Tabel 5.2 Te verwachten beschermde flora**

Naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Bron
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>	2011	Mogelijke groeiplaats	-	X			Grontmij B.V.

### 5.3 Broedvogels

Uit bestaande gegevens van de NHGL zijn geen waarnemingen van broedvogels bekend uit het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemeen voorkomende soorten vogels waargenomen binnen het plangebied. Het is aannemelijk dat deze binnen de bestaande bebouwing en het aanwezige groen een broedlocatie hebben tijdens het broedseizoen (ongeveer van 15 maart tot 15 juli). Tijdens deze periode geldt een verbodsbepaling Flora- en faunawet voor de uitvoering van werkzaamheden die tot verstoring kunnen leiden van broedvogels.

Tijdens het veldbezoek zijn naast algemeen voorkomende vogels, ook Huismussen aangetroffen. Het plangebied vormt een leefgebied, waarbinnen diverse huizenblokken als verblijfplaats voor de soort fungeert. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus zijn jaarrond beschermd (categorie 2, art. 11 Flora- en faunawet). Daarnaast staat de soort ook op de Rode Lijst met de status 'Gevoelig'.

**Tabel 5.3 Aangetroffen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen**

Naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Bron
Huismus	Passer domesticus	2011	Leefgebied	Gevoelig			X	Grontmij B.V.

Gelet op de voorgenomen uitvoering van sloopwerkzaamheden van huizen binnen het plangebied, is er een reële kans op verstoring van verblijfplaatsen van de Huismus. Middels een gerichte inventarisatie naar de Huismus dient bepaald te worden in welke mate verblijfplaatsen en het leefgebied van de soort zal worden aangetast.

#### *Toelichting*

Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit dat vooral in het broedseizoen sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels of hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Als dergelijke verblijfplaatsen niet aanwezig zijn, en werkzaamheden buiten het broedseizoen (-/+15 maart-15 juli) plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn (Brochure "Buiten aan het werk" Ministerie van LNV, 2005).

## 5.4 Zoogdieren

### *Grondgebonden zoogdieren*

Uit bestaande gegevens van de NHGL zijn geen waarnemingen bekend van aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied. Het is aannemelijk dat het plangebied een leefgebied vormt voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren (tabel 1 Flora- en faunawet). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen Flora- en faunawet voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Gelet op de inrichting van het plangebied en het gebrek aan geschikt leefgebied, kunnen deze dan ook worden uitgesloten. Uitvoering van nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### *Vleermuizen*

Uit bestaande gegevens van de NHGL zijn geen waarnemingen van vleermuizen bekend uit het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt echter dat het plangebied een geschikt leefgebied vormt voor enkele vleermuissoorten. De bestaande bebouwing biedt verscheidene geschikte verblijfplaatsen voor de Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Beide soorten zijn o.a. te verwachten op plekken met open daklijsten en in spouwmuren. Er zijn geschikte bomen (waarvoor kapwerkzaamheden zijn gepland) aangetroffen binnen het plangebied aangetroffen, die mogelijk fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied fungeert mogelijk ook als foerageergebied voor genoemde soorten. Met name de ruime aanwezigheid van insecten rondom de bestaande bebouwing en de afwisseling met groenelementen biedt foerageergelegenheid voor vleermuizen binnen het plangebied.

Mogelijk fungeert de laanbeplanting langs de noordwest zijde van het plangebied als vliegrouwe voor vleermuizen tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. Er zijn echter geen voornemens voor de uitvoering van kapwerkzaamheden aan deze laanbeplanting, waardoor geen negatieve effecten op de instandhouding op deze potentiële vliegrouwe wordt verwacht. Overige vliegrouwen langs bestaande bebouwing worden niet verwacht.

**Tabel 5.4 Te verwachten vleermuizen**

Naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Bron
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	2011	Mogelijk leefgebied				X	Grontmij B.V.
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	2011	Mogelijk leefgebied				X	Grontmij B.V.

#### *Toelichting*

Alle soorten vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en vallen daardoor onder het zwaarste beschermingsregime. Indien er vaste verblijfplaatsen danwel migratieroutes aanwezig zijn, en de werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken dient een ontheffing te worden aangevraagd.

### **5.5 Reptielen, amfibieën en vissen**

Uit bestaande gegevens van de NHGL zijn geen waarnemingen van reptielen, amfibieën en vissen bekend binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er geen geschikte leefgebieden voor reptielen binnen het plangebied aanwezig zijn, evenals waterpartijen die mogelijk kunnen fungeren als voortplantingswater voor amfibieën. Door de afwezigheid van water is tevens geen geschikt leefgebied voor vissen voorhanden. Het plangebied vormt wel een geschikt foerageergebied en biedt geschikte winterverblijfplaatsen voor algemeen beschermde amfibieën (tabel 1 Flora- en faunawet). Nader onderzoek naar reptielen, amfibieën en vissen is niet noodzakelijk.

#### *Toelichting*

Amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

### **5.6 Overige beschermde soorten**

Uit bestaande gegevens zijn geen waarnemingen van overige beschermde soorten, zoals dagvlinders of libellen bekend. Gelet op de inrichting van het plangebied als woonwijk met leegstaande huizenblokken kunnen leefgebieden van overige beschermde soorten worden uitgesloten.

## 6 Conclusie en aanbevelingen

### 6.1 Conclusies

Op grond van de beschikbare verspreidingsgegevens, aangevuld met het veldbezoek 18 mei 2011 kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied. Tevens zijn negatieve effecten door externe werking vanuit het plangebied op Natura2000-gebieden niet te verwachten. Nadere vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn niet noodzakelijk.
- Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS. Tevens zijn er geen negatieve effecten door externe werking vanuit het plangebied op de EHS te verwachten. Nadere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
- Het plangebied maakt geen deel van gebieden die beschermd zijn onder de POG. Tevens zijn geen negatieve effecten door externe werking vanuit het plangebied op de POG te verwachten. Nadere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
- De Boswet is niet van toepassing voor het plangebied. Nadere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
- Het plangebied vormt een leefgebied voor diverse algemeen voorkomende broedvogels, evenals een leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, zoals de Huismus.
- Het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepaling Flora- en faunawet voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. De uitvoering van nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- De leegstaande huizenblokken in het plangebied bevatten mogelijk verblijfplaatsen voor Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Daarnaast is foerageergelegenheid voor beide soorten voorhanden door de ruime aanwezigheid van insecten rondom de bestaande bewoning. Er zijn geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige vliegroutes te verwachten, waarvoor nadere toetsing noodzakelijk is.
- Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor reptielen en vissen. Aanwezigheid van beide soorten kan worden uitgesloten. De huidige inrichting vormt een geschikt leefgebied voor algemeen beschermde amfibieën. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen geldt echter een vrijstelling van verbodsbepalingen Flora- en faunawet.
- Door het gebrek aan geschikt leefgebied kunnen overige beschermde soorten worden uitgesloten. De uitvoering van nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### 6.2 Aanbevelingen

Op basis van de conclusie wordt het volgende aanbevolen:

- De uitvoering van werkzaamheden dient buiten de kwetsbare periode (ongeveer 15 maart tot 15 juli) van broedvogels te worden uitgevoerd om overtredingen van verbodsbepalingen Flora- en faunawet te voorkomen. Indien men kort vooraf of aansluitend aan deze periode sloop- of kapwerkzaamheden wil uitvoeren, dan dient door een terzake deskundige op het gebied van broedvogels vastgesteld te worden, dat er zich ter plaatse geen broedvogels meer bevinden.
- Men dient een gerichte inventarisatie naar de aanwezigheid van Huismussen binnen het plangebied uit te voeren.
- Men dient een gerichte inventarisatie naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te voeren conform het gedragsprotocol voor vleermuizenonderzoek van de GaN/NGB.



## **Bijlage 1**

Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000  
gebiedenEHS/POG

Ligging plangebied (rode cirkel) ten aanzien van de EHS/POG

