

RAAP Adviesdocument 996

Type onderzoek : Adviesdocument
Toponiem plangebied : Rembrandtstraat
Plaats : Sittard
Gemeente : Sittard-Geleen
Provincie : Limburg
Opdrachtgever : ZO Wonen
RAAP-projectcode : SITRE

Auteur : ir. M.M. Peeters
Autorisatie : M. Ruijters MA
Versie : 8 april 2019

Advies archeologisch onderzoek

Plangebied (figuur 1)	Rembrandtstraat te Sittard, gemeente Sittard-Geleen
Op verzoek van	ZO Wonen
Betreft	Archeologische beoordeling t.b.v. omgevingsvergunning
Huidig gebruik	Het gebied is aan de straatzijde bebouwd. Achter de bebouwing liggen tuinen.
Geplande bodemingreep	Sloop van de bestaande bebouwing. Daarna wordt nieuwbouw gerealiseerd. Bovendien worden in elke tuin een schuurtje gebouwd, worden infiltratiekratten gegraven en wordt riolering aangelegd
Omvang plangebied	Totaal circa 6900 m ² Bouwblok 1: 1110 m ² Bouwblok 2: 910 m ² Bouwblok 3: 780 m ² Bouwblok 4: 2840 m ² Bouwblok 5: 1250 m ² Zie figuur 1 voor de onderscheiden bouwblokken. Hiervan wordt slechts een deel daadwerkelijk bebouwd.

Inleiding

Zo Wonen heeft een aantal ontwikkelingen voorzien in het noorden van Sittard, onder andere bij de Rembrandtstraat (figuur 1). De bestaande bebouwing die hier aanwezig is, wordt op korte termijn gesloopt. Vervolgens wordt nieuwbouw gerealiseerd. De plannen zijn nog niet volledig uitgewerkt. Wel is bekend dat de nieuwbouw op nagenoeg dezelfde locatie als de voormalige bebouwing komt te liggen. Daarnaast wordt in elke tuin een schuurtje gebouwd en worden ondergrondse bodeminfiltratievoorzieningen (infiltratiekratten) gegraven.

Volgens het vigerende bestemmingsplan ligt het plangebied in een archeologisch interessant gebied. De bodemingrepen gaan dermate diep, dat eventueel aanwezige archeologische resten worden bedreigd. Vandaar dat RAAP is gevraagd is om de archeologische (verwachtings)waarden van het gebied verder in kaart te brengen en de beoogde plannen hieraan te toetsen.

Zie bijlage 1 voor de in deze notitie genoemde archeologische en geologische perioden.

Vraagstelling

Worden mogelijk aanwezige archeologische resten bedreigd door de nieuwplannen, en zo ja; hoe dient daar mee omgegaan te worden?



Figuur 1. Ligging plangebied. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een zwarte stippellijn.

Beleid / bestemmingsplan

Volgens het beleid van de gemeente Sittard-Geleen is het plangebied ingedeeld in beleidscategorieën 2 en 4 (Gemeente Sittard-Geleen, 2012). Voor deze beleidscategorieën geldt, dat bodemverstoringen die groter zijn dan respectievelijk 50 en 500 m² én dieper gaan dan 30 cm –Mv onderzoeksplchtig zijn. Dit beleid is in het vigerende bestemmingsplan 'Sittard-Oost' verankerd (26-6-2013 vastgesteld). Volgens dit bestemmingsplan is aan het gehele plangebied een dubbelbestemming Waarde-Archeologie toegekend (figuur 2). De voor 'Waarde - Archeologie' aangegeven gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

In de regels van het bestemmingsplan staat opgenomen dat in de volgende gevallen in principe een archeologische onderzoeksplicht geldt:

- indien de bodemverstoring dieper gaat dan 30 cm -Mv
- én indien de bodemverstoring groter is dan 50 (WA-1) en 500 m² (WA-3)



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplankaart Sittard-Oost. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een rode lijn. Legenda: WA-1: bekende vindplaats (beleidscat. 2), ondergrens van 50 m² en 30 cm –Mv; WA-3 (beleidscat. 4): hoge archeologische verwachting, ondergrens van 500 m² en 30 cm –Mv.

Bekende vindplaatsen

In de directe omgeving van het plangebied is al onderzoek uitgevoerd en is ook al een aantal archeologische vindplaatsen in kaart gebracht (figuur 3). In tabel 1 staan de vindplaatsen vermeld die volgens ARCHIS3 in een straal van 250 meter van het plangebied bekend zijn.

Uit de gegevens van ARCHIS3 blijkt dat in het plangebied zelf een archeologische vindplaats bekend is. Het betreft vondstlocatie met zaakid.nr. 3236471100. Het betreft een particuliere vondst uit 1995. In een rioolsleuf werden archeologische resten aangetroffen uit diverse archeologische perioden (12 vuurstenen artefacten uit de steentijd, drie fragmenten aardewerk uit de IJzertijd en een groot aantal fragmenten aardewerk uit de Romeinse tijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd). De locatie die in ARCHIS3 staat vermeld is mogelijk niet geheel nauwkeurig. De coördinaten lijken namelijk te zijn afgerond op 100 meter (190200 / 335200).

De vondstlocatie met zaakid.nr. 3236066100 betreft een oude melding uit 1955 van de resten van een Romeinse weg. De locatie van deze bekende vindplaats is twijfelachtig. Volgens een reconstructie van Romeinse wegen in de omgeving (reconstructie dhr. R. van Doorn; werkgroep archeologie Sittard) zouden de Romeinse wegen zich namelijk meer ten westen van het plangebied hebben bevonden (ter hoogte van ESCS/zwembad De Nieuwe Hateboer). ARCHIS geeft verder weinig informatie over de melding. Desalniettemin moet in het gebied rekening worden gehouden met de aanwezigheid van een (zij)weg. In de nabijheid van het plangebied zijn namelijk ook o.a. een Romeinse villa en een Romeins huis bekend. Dhr. R. van Doorn heeft de exacte locaties hiervan bepaald (van Doorn, 2005). De Romeinse villa zou bij de Kerkstraat 3-5 hebben gelegen (circa 325 meter ten zuiden van het plangebied; zaakidnr. 3044477100, 3134824100, 3171055100, 2901900100 en 3236041100) en het Romeinse huis op de hoek van de Verlengde Broekweg met de Betuwestraat (circa 700 meter ten zuidoosten van het plangebied). De bebouwing heeft hoogst waarschijnlijk in de directe nabijheid van een weg gelegen.

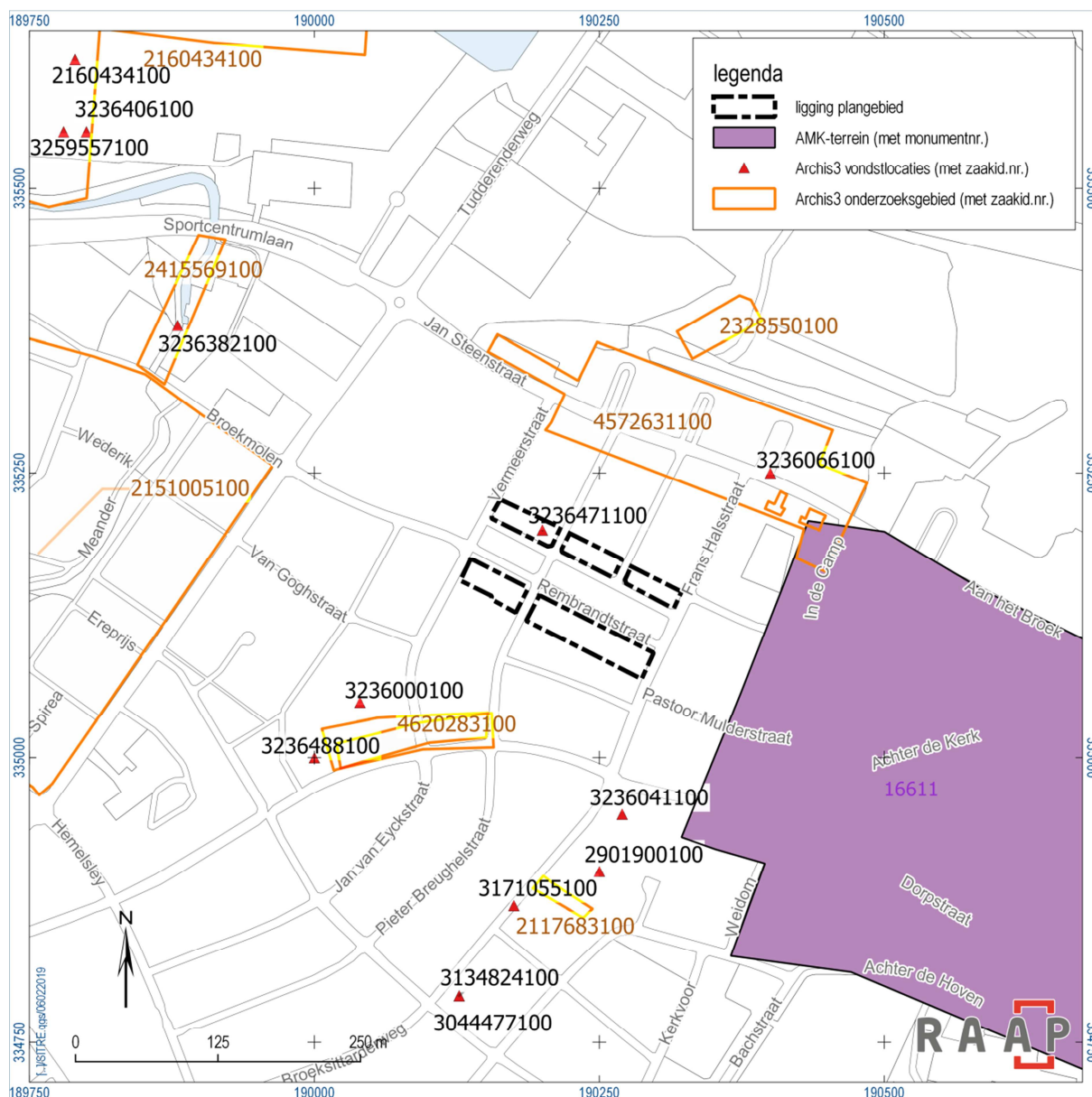
Zaakid.nr. 3236488100 ligt direct ten westen van het gebied bij de Burgemeester Corbeijstraat en betreft de resten van een Romeinse brug. De melding ligt echter op km-coördinaat en is mogelijk administratief (foutief) geplaatst.

Tenslotte zijn in een straal van 250 meter van het plangebied (veelal losse) vondsten aangetroffen uit het Neolithicum, Vroege en Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. AMK-terrein 16611 betreft de historische kern van Broeksittard.

In een straal van 250 meter van het plangebied zijn volgens de inventarisatiekaart van de gemeente (Verhoeven, 2010) geen aanvullende amateurvindplaatsen bekend.

Zaakid.nr.	Complextype	Datering	Aanvullende informatie
3236471100	Bewoning	Steentijd (Paleo-IJzertijd), IJzertijd, Romeinse tijd, Late Middeleeuwen	In plangebied. Particuliere vondst (1995) in een rioolsleuf. Betreft groot aantal fragmenten aardewerk. Daarnaast vuursteen uit de prehistorie
3236066100	Weg	Romeinse tijd	Circa 125 meter noordoost. Oude melding (1955) particulier.
3236000100	Onbekend	Romeinse tijd, Vroeg Neolithicum	Circa 140 meter zuidwest. Particuliere vondst (2009). Zilveren munt uit de RT en beitel uit het Neo
3236488100	Brug?	Romeinse tijd	Circa 200 meter zuidwest. Particuliere vondst (1988). Betreft bouw materiaal uit de RT. Melding ligt op km-coördinaat en is mogelijk adm. geplaatst.
3236041100	Bewoning	Neolithicum, Romeinse tijd, Middeleeuwen (Vroeg), Middeleeuwen (Laat), Nieuwe tijd	Circa 250 meter zuid. Betreft o.a. mogelijke resten van een romeins villacomplex
2901900100	Onbekend	Romeinse tijd, Middeleeuwen	Circa 200 meter zuid. Mogelijk ook vroegmiddeleeuws
3171055100	Bewoning	Romeinse tijd	Circa 250 meter zuid. Vondsten zijn tijdens rioolwerkzaamheden aangetroffen door particulier
3134824100	Bewoning	Romeinse tijd	Circa 350 meter zuid. Opgraving ROB in 1949. Betreft de resten van een Romeins villacomplex
3044477100	Bewoning	Romeinse tijd	Circa 375 meter zuid. Betreft resten van Romeins villacomplex

Tabel 1. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen nabij het plangebied volgens ARCHIS3.



Figuur 3. Gegevens ARCHIS3.

Reeds uitgevoerd onderzoek

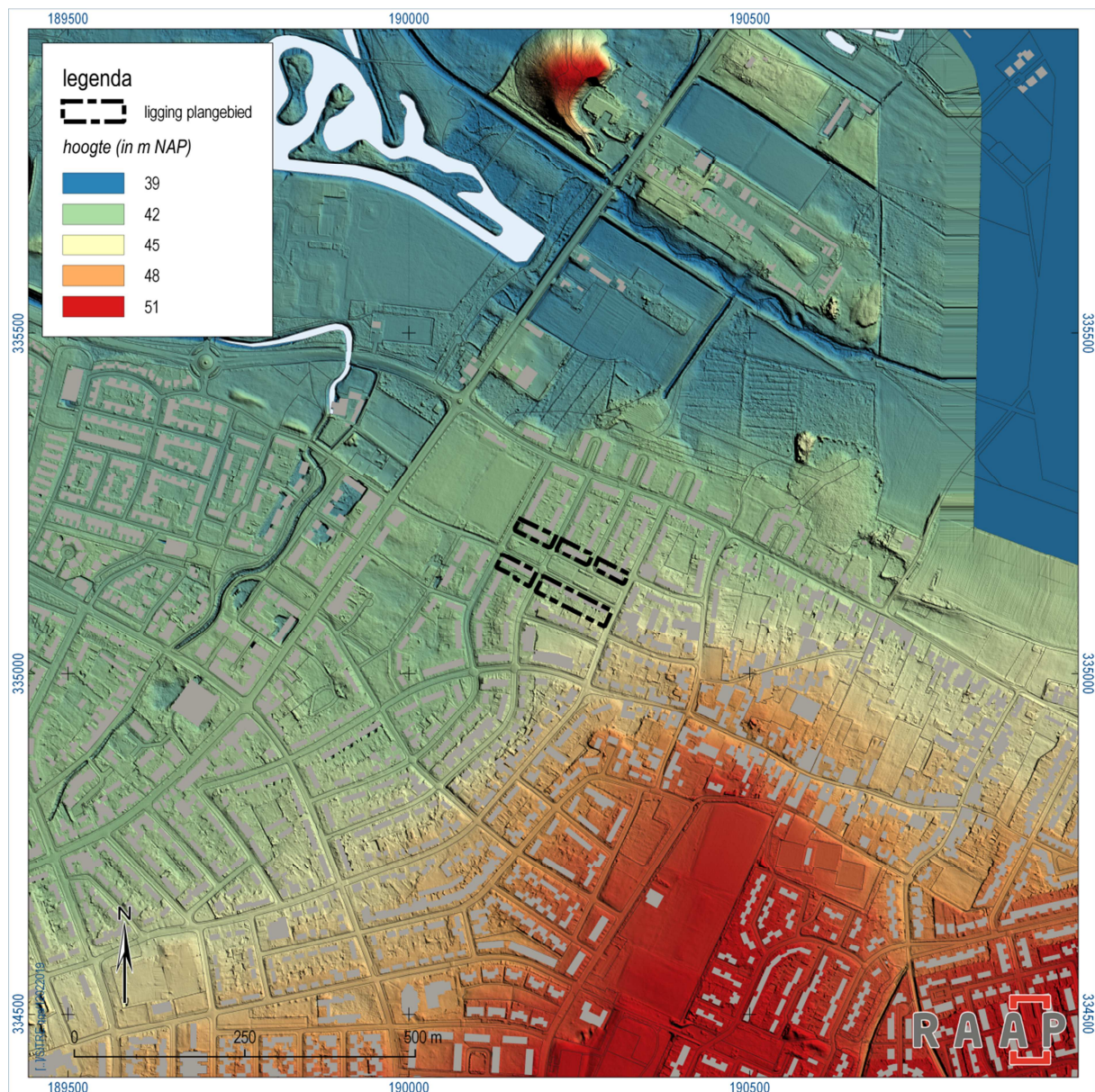
In het plangebied zelf heeft nog geen gericht archeologisch onderzoek plaatsgevonden. In de directe omgeving van het plangebied (straal 250 meter) wel (figuur 3):

- Direct ten noorden van het plangebied heeft RAAP in 2011 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (zaakid.nr. 2328550100; Keijers, 2011). In 2018 is voor het gebied iets ten zuiden hiervan (Jan Steenstraat) een bureauonderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (zaakid.nr. 4620283100 en 4572631100; Peeters, 2018 en Rondags, 2018). Afgezien van twee greppels uit de Nieuwe Tijd en bewoningsresten die gerelateerd kunnen worden aan de historische kern van Broeksittard (AMK-terrein 16611) werden tijdens beide gravende onderzoeken geen archeologische resten gevonden. Ook de Romeinse weg, die

verwacht werd, werd niet aangetroffen. Vervolgonderzoek werd beide keren niet nodig geacht.

- Tijdens het proefsleuvenonderzoek door RAAP in 2018 werd ook een gebied ten zuiden van het plangebied (burg. Corbeijstraat) onderzocht door middel van proefsleuven (zaakid.nr. 4620283100). Uit dit onderzoek bleek dat het gebied tot minimaal 30 cm –Mv verstoord was. Tussen de verstoringen waren nog van restanten van archeologische sporen aanwezig. Het betrof de resten van een IJzertijdvindplaats. Aangezien voornamelijk paalkuilen werden aangetroffen, werd verondersteld dat het nederzittingsresten betrof. De vindplaats werd op basis van inhoudelijke kwaliteit niet behoudenswaardig gevonden. Een archeologische opgraving werd niet noodzakelijk geacht.
- Ten zuiden van het plangebied heeft BILAN, in de omgeving van het Romeinse villacomplex, een archeologische begeleiding uitgevoerd (zaakid.nr. 2117683100; Verelst, 2008). Tijdens deze begeleiding werden, in tegenstelling tot wat verwacht werd, met uitzondering van een recente waterput, geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van resten uit de Romeinse tijd of de Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd. Op grond van deze bevindingen werd geadviseerd het gebied vrij te geven.
- In de periode 2005-2009 heeft westelijk van het plangebied archeologisch onderzoek plaatsgevonden (Vromen, 2013). Het betrof een aantal archeologische begeleiding in de deelgebieden Stadbroek West en Stadbroek Oost. Aanleiding voor deze begeleidingen was de realisatie van het project herstructurering Stadbroek, waarbij bestaande bebouwing werd gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. De begeleidingen hebben geen sporen van bewoning uit de prehistorie, Romeinse tijd en Middeleeuwen opgeleverd. Ook indicatoren van off-site activiteiten zijn niet aangetroffen. De waarnemingscondities waren niet optimaal, maar mogelijk was het gebied ook te nat voor bewoning (broekgebied).
- Tenslotte ligt ten westen van het plangebied een omvangrijk terrein dat (deels) door de gemeente is onderzocht door middel van een archeologische begeleiding (zaakid.nr. 2151005100). De resultaten van deze begeleiding zijn niet in ARCHIS vermeld.

Uit bovenstaande gegevens kan worden opgemaakt dat het plangebied en zijn directe omgeving reeds sinds lange tijd in gebruik is. Met name het groot aantal vondsten uit de Romeinse tijd, die in de omgeving zijn aangetroffen, is opmerkelijk (villacomplex, huislocatie, weg, brug en andere bewoningsresten). Vandaar dat ook in het plangebied rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten uit deze periode. Daarnaast worden in het plangebied – op basis van een melding – resten uit de steentijd (onb.), IJzertijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd verwacht.



Figuur 4. Uitsnede Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2).

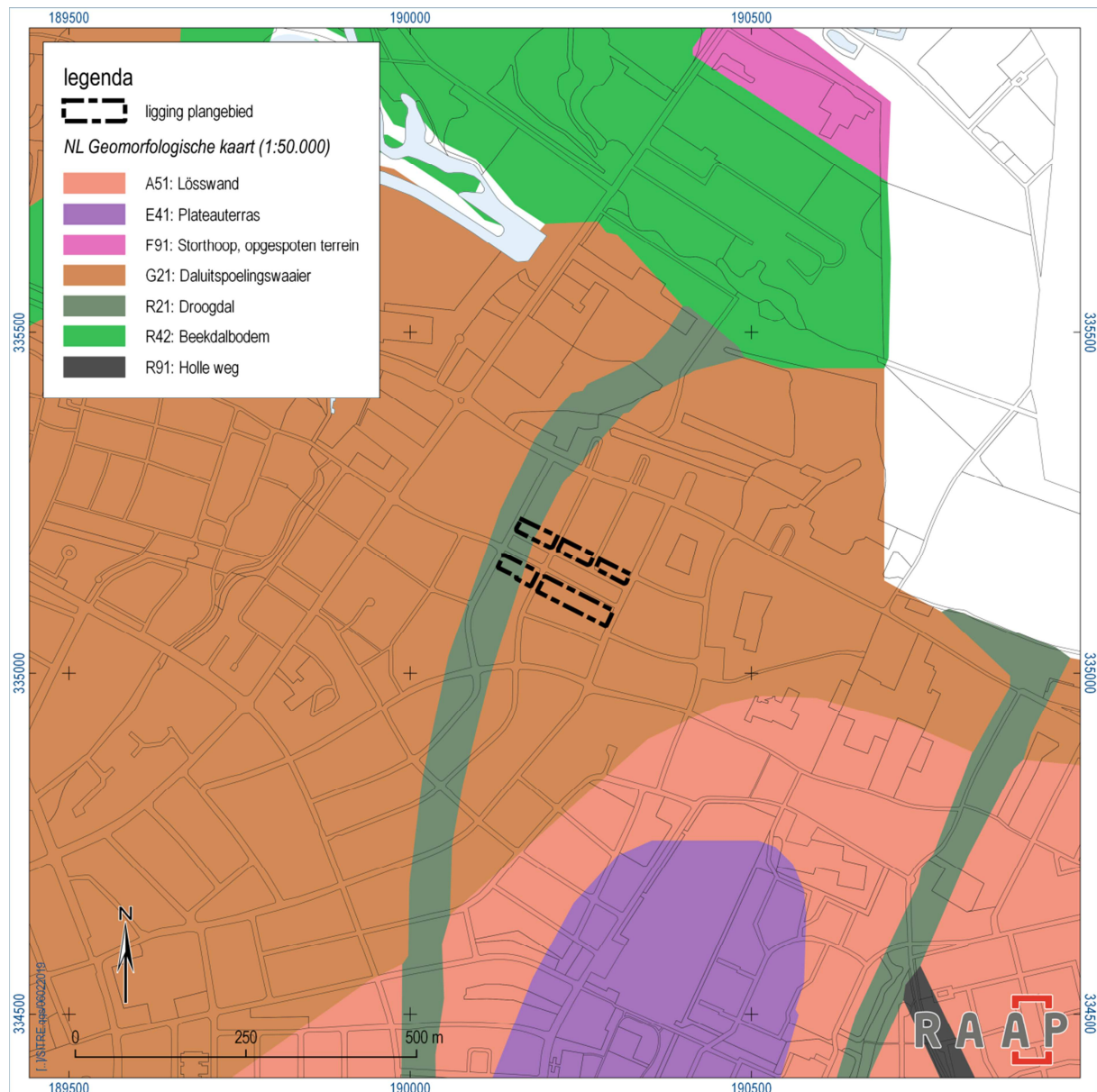
Landschappelijke en historische context

Het plangebied ligt aan de rand van hoger gelegen gronden (plateaulandschap), op de overgang naar de vallei van de Roode Beek. Deze randligging is op het AHN goed zichtbaar (www.ahn.nl; figuur 4).

Volgens de geomorfologische kaart (Staring Centrum/RGD, 1989; figuur 5) ligt het plangebied op een daluitspoelingswaaier (code G21; <http://legendageomorfologie.wur.nl>) die wordt doorsneden door een droogdal (code R21). Ten noorden ligt het beekdal van de Roode Beek (code R42).

Op de bodemkaart van 1993 is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied (DLO-Staring Centrum, 1993). Uit een oudere bodemkaart uit 1970 blijkt echter dat nabij het plangebied sprake is van radebrikgronden (code BLd6; Vromen, 2013). Bij dergelijke bodems ontbreekt een colluviumdek en ligt het pleistocene vlak direct aan de oppervlakte. Gezien de ligging aan de rand

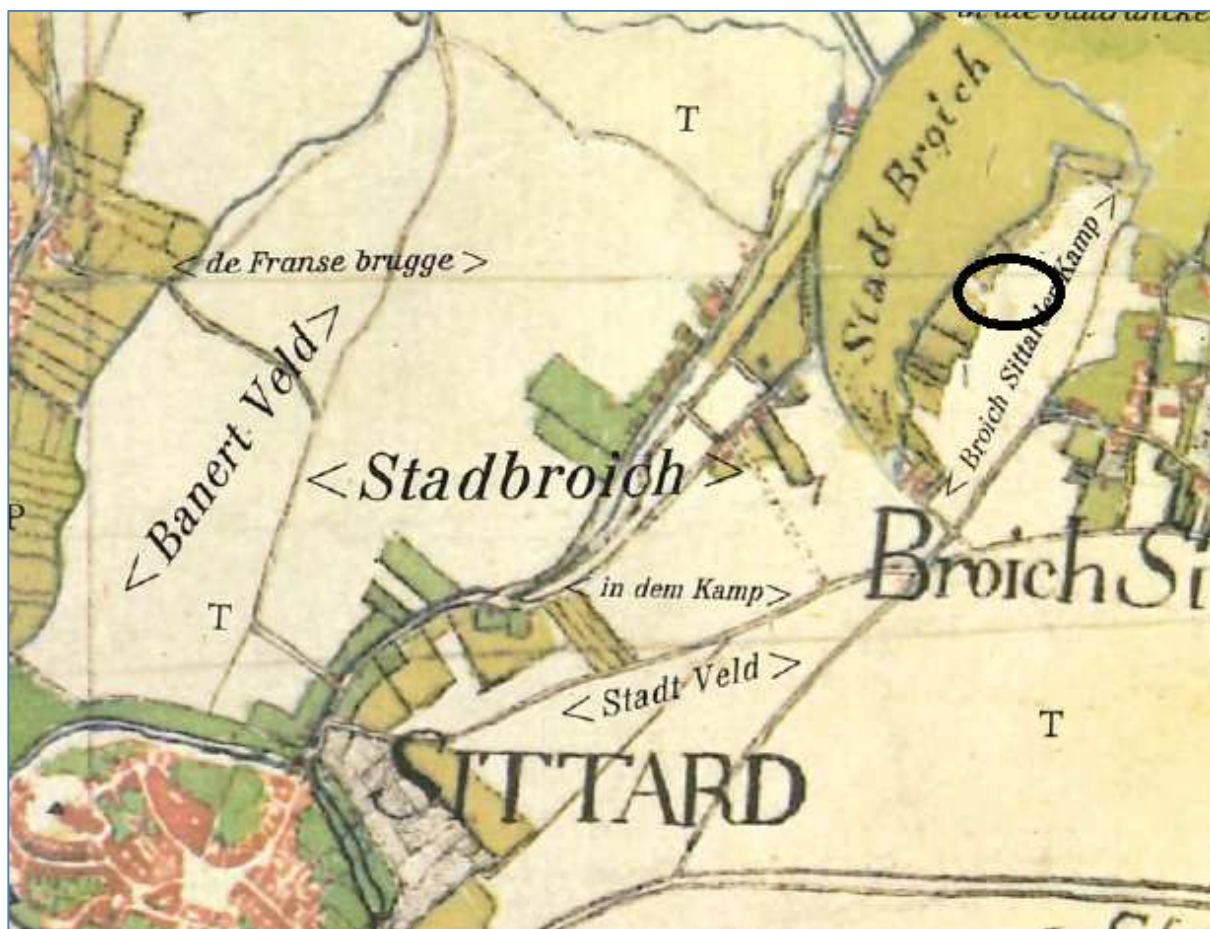
van een droogdal moet in het plangebied ook rekening worden gehouden met de aanwezigheid van colluvium.



Figuur 5. Uitsnede geomorfologische kaart van Nederland.

Ook op historisch kaartmateriaal is de randligging van het plangebied (overgang hogere, drogere gronden naar lagere, nattere gronden) duidelijk zichtbaar. Akkergronden, die over het algemeen goed ontwaterd zijn, gaan ter hoogte van het plangebied over in een nat broekgebied (figuur 6). De toponiemen 'Stadbroek' en 'Broeksittard' verwijzen naar de natte (moerassige) omstandigheden ter plaatse.

Het plangebied is tot de jaren '70 van de vorige eeuw verder onbebouwd gebleven. Het gebied was in gebruik als broekgebied, akkerland en grasland. Vanaf de jaren '70 is ook de omgeving van het plangebied volledig volgebouwd.



Figuur 6. Uitsnede historische kaart omstreeks 1803-1820. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een zwarte cirkel (bron: Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, 1970).

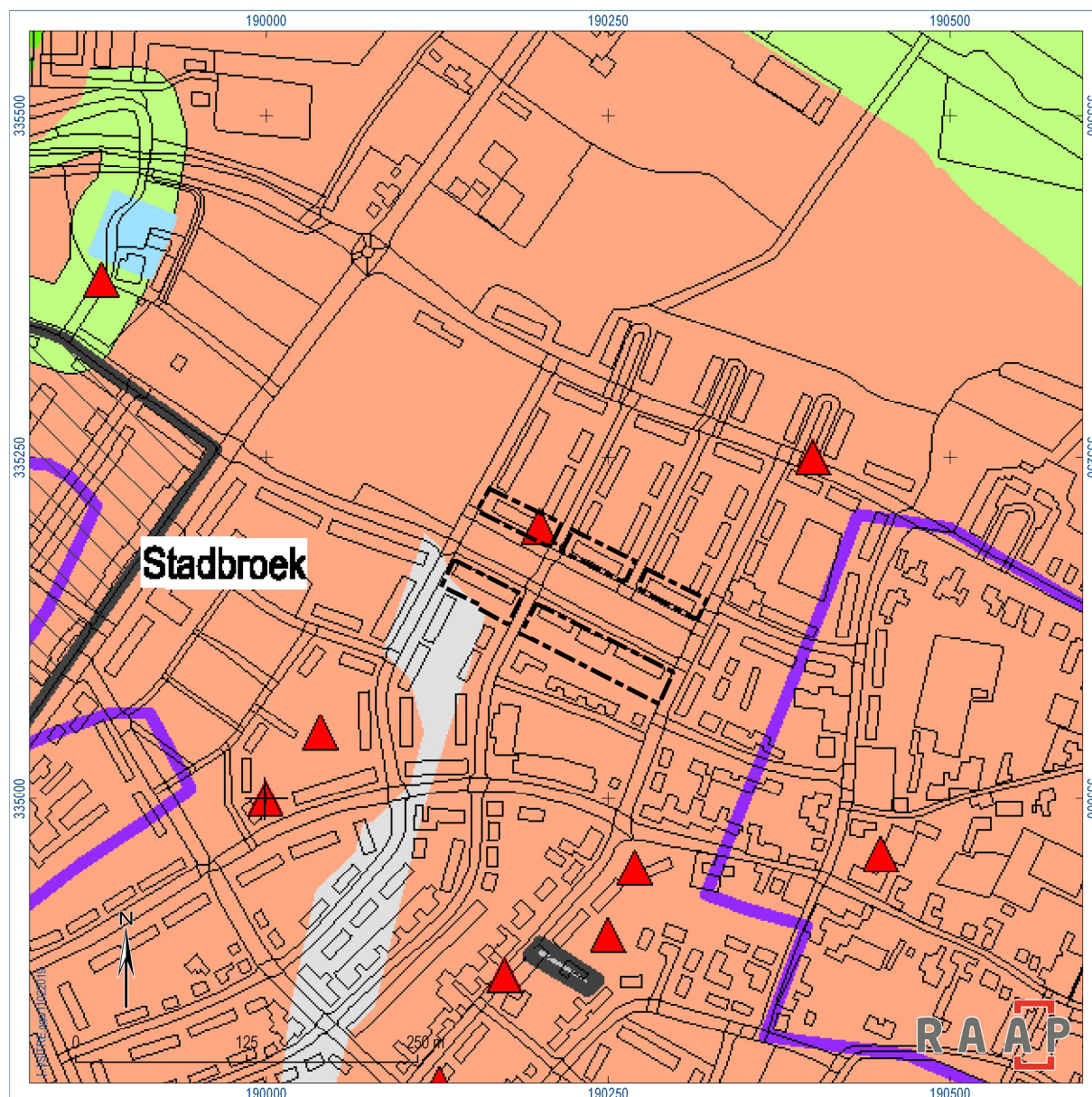
Archeologische verwachting plangebied

Op basis van de archeologische gegevens, in combinatie met landschappelijke en historische gegevens, geldt voor het gehele plangebied een hoge verwachting (figuur 7). Volgens de kaarten van de gemeente moet in het gebied met name rekening worden gehouden met de aanwezigheid van bewoningsresten met bijbehorende grafvelden en infra ('droge archeologie'). In aanvulling hierop kan worden opgemerkt dat - gezien de (historische) omstandigheden in met name het westelijk deel van het plangebied (broekgebied) - daarnaast ook rekening moet worden gehouden met archeologische resten die aan natte omstandigheden gerelateerd zijn (knuppelpaden, rituele deposities e.d.).

Daarbij kunnen – gezien de datering van de reeds bekende waarnemingen - alle archeologische perioden vertegenwoordigd zijn.

Indien in het plangebied colluvium aanwezig is, worden eventuele archeologische sporen en resten op enige diepte beneden het maaiveld verwacht (afhankelijk van de ouderdom van het colluvium en de dikte van het colluviumpakket). Indien een dergelijk colluviumpakket ontbreekt, kunnen resten vanaf maaiveld voorkomen. Op basis van de resultaten van het onderzoek van RAAP bij de Jan Steenstraat en de Burg. Corbeijstraat, moet er rekening mee worden gehouden dat archeologische resten direct

onder de bebouwing / verstoorde bovenlaag van 30 cm aanwezig kunnen zijn. Op de meeste locaties echter bevond het archeologisch vlak zich op een diepte van 80 à 90 cm –Mv (Rondags, 2018).



Figuur 7. Uitsnede archeologische verwachtingskaart gemeente Sittard-Geleen, voor alle landschappen en perioden. Het plangebied staat aangegeven met zwarte stippellijn. Legenda: Donkerroze = hoge verwachting; Grijs = onbekend; Lichtgroen = middelhoog voor natte landschappen; Rood driehoekje = Archis-waarneming; Paarse lijn = AMK-terrein.

Huidige situatie, bekende verstoringen en toekomstige situatie

Nieuwbouw

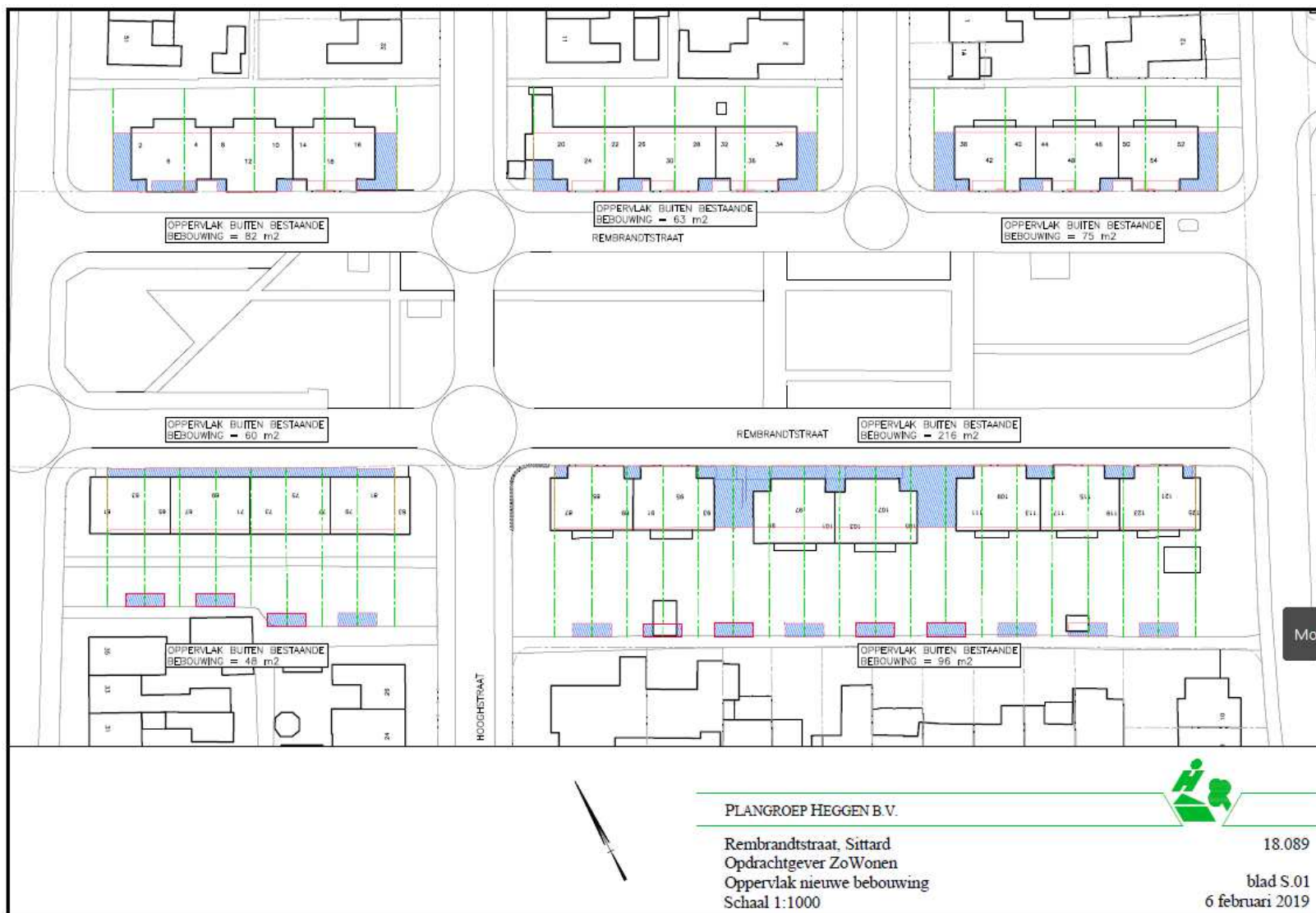
Het plangebied is momenteel bebouwd. Deze bebouwing zal op korte termijn gesloopt worden. Op de locaties die daardoor vrijkomen, wordt vervolgens nieuwbouw gerealiseerd. Uit streetview van Googlemaps blijkt dat de onderste verdieping van de huidige bebouwing grotendeels in de grond is

ingegraven (figuur 8). Dit betekent dat de bodem ter plekke van de huidige bebouwing naar verwachting verstoord is tot minimaal 1,2 meter –Mv (overeenkomstig de bebouwing bij de Jan Steenstraat) en dat eventuele aanwezige archeologische resten eveneens verstoord zullen zijn.



Figuur 8. Aanwezige bebouwing aan de Rembrandtstraat met half ingegraven verdieping.

De contouren van de nieuwbouw komen voor een groot deel overeen met de contouren van de voormalige bebouwing. De nieuwbouw is echter wat ruimer van opzet, waardoor op meerdere plekken ook buiten de huidige bebouwingscontouren wordt gebouwd. Ook de schuurtjes komen ter plekke van nog relatief onverstoord terrein (figuur 9). Het beeld waar buiten de contouren gebouwd wordt is echter zeer versnipperd. Het betreft veelal kleine uitbreidingen met een omvang van minder dan 30 m². Er is 1 gebied te onderscheiden waar een iets groter aaneengesloten vlak wordt verstoord, namelijk tussen de huisnummers 93, 99, 105 en 111 (figuur 9).



Figuur 9. Overlay bestaande bebouwing met nieuwbouw. De blauwe arcering geeft aan waar buiten de contouren van de bestaande bebouwing wordt gebouwd. In vierkante kaders staat de oppervlakte per gebied gemeld.

Overige werkzaamheden (aanleg infiltratiekratten, riolering en bouw schuurtjes)

Naast de werkzaamheden t.b.v. de nieuwbouw is ook een aantal bijkomende werkzaamheden voorzien:

- In de achtertuin van elke woning worden infiltratiekratten aangelegd. De bodemingreep die hiermee gepaard gaat is zeer beperkt (circa 7,5 m² per woning; bron: *Schematische weergave infiltratievoorziening per woning, blad S.02, d.d. 6-2-2019*).
- Daarnaast vinden verspreid over het perceel rioolwerkzaamheden plaats. De breedte van de nieuw aan te leggen rioolsleuven is beperkt. Dergelijke smalle werken (tot 1,5 meter) zijn volgens het bestemmingsplan vrijgesteld van een onderzoeksplicht.
- Achter in de tuin van elke woning wordt een schuurtje gebouwd. De werkzaamheden die hiermee gepaard gaan (egalisatie, aanleg zandbed, aanleg tegelbestrating) beperken zich tot maximaal 30 cm –Mv.

Conclusies en advies

Op basis van de archeologische gegevens, in combinatie met landschappelijke en historische gegevens, geldt voor het gehele plangebied een hoge archeologische verwachting. In het plangebied moet vooral rekening worden gehouden met de aanwezigheid van nederzettingsterreinen met bijbehorende grafvelden ('droge archeologie') uit vrijwel alle archeologische perioden. In aanvulling hierop moet - gezien de (historische) omstandigheden in met name het westelijke deel van het plangebied (broekgebied) –ook rekening worden gehouden met archeologische resten die aan natte omstandigheden gerelateerd zijn (knuppelpaden, rituele deposities e.d.).

De bodemingrepen ten behoeve van de nieuwbouw hebben een omvang die aanzienlijk groter is dan de ondergrenzen die de gemeente voor dit gebied hanteert in het kader van een goede archeologische monumentenzorg (50 en 500 m²). Daarnaast vinden sloopwerkzaamheden plaats. De beoogde ingrepen gaan bovendien dieper dan 30 cm –Mv. De ondergrenzen worden dus overschreden. Dit betekent dat nut en noodzaak van archeologisch onderzoek dient te worden afgewogen.

Sloopwerkzaamheden

Hoewel eventuele archeologische resten door de sloopwerkzaamheden verstoord kunnen worden, leert de ervaring, dat er tijdens sloopwerkzaamheden vaak nauwelijks waarnemingsmogelijkheden zijn. Archeologisch onderzoek bij de sloop is dan ook niet noodzakelijk. Uiteraard is het van belang dat tijdens de sloop ervoor zorg wordt gedragen, dat de bodem – buiten de te verwijderen funderingen – zo min mogelijk wordt verstoord (omringende grond zo min mogelijk verstoren/afvoeren). Bovendien dient de locatie van de puinvergruizer tactisch te worden gekozen (ter plekke van reeds geroerde grond).

Nieuwbouw

De verwachting is dat de bodem ter plekke van de huidige bebouwing verstoord is tot minimaal 1,2 meter –Mv en dat eventuele aanwezige archeologische resten eveneens verstoord zullen zijn.

De contouren van de nieuwbouw komen voor een groot deel overeen met de contouren van de voormalige bebouwing. Op meerdere plekken wordt echter ook buiten de huidige bebouwingscontouren gebouwd. Het beeld waar buiten de contouren gebouwd wordt is echter zeer versnipperd. Het betreft veelal kleine uitbreidingen, dicht tegen de huidige bebouwingscontouren aan, met een omvang van minder dan 30 m². Archeologisch vervolgonderzoek lijkt voor deze locaties weinig zinvol.

Er is 1 gebied waar een groter aaneengesloten vlak wordt verstoord, namelijk tussen de huisnummers

93 en 111. Nabij de huidige bebouwing is de ondergrond naar verwachting verstoord, maar iets verder van de huidige bebouwing af zou het bodemprofiel nog relatief intact kunnen zijn. Het gaat dan om 2 terreinen van circa 75 m².

De vraag is nu of het zinvol is om het archeologisch onderzoekstraject voor dit relatief kleine geïsoleerde gebied op te starten. Eventuele sporen zullen lastig in een context kunnen worden geplaatst, aangezien de aangrenzende omgeving naar verwachting verstoord is. Daarnaast heeft het (vergelijkbare) gravende onderzoek bij de Jan Steenstraat en de Burg. Corbeijstraat (Rondags, 2018) relatief weinig opgeleverd en moest veelal tussen de verstoringen door worden gegraven. De meerwaarde van archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied lijkt dan ook gering. Geadviseerd wordt om het terrein vrij te geven voor de ontwikkelingen. Archeologisch vervolgonderzoek wordt niet nodig geacht.

Overige werkzaamheden (aanleg infiltratiekragen, riolering en bouw schuurtjes)

Verspreid over het plangebied vinden ook nog andere werkzaamheden plaats, zoals de aanleg van infiltratiekragen, de aanleg van riolering en de bouw van een schuurtje bij elke woning.

- De aanleg van de riolering is, vanwege de beperkte breedte van de verstoring, volgens het bestemmingsplan vrijgesteld van onderzoeksplicht.
- De infiltratiekragen zijn dermate klein van omvang (circa 7,5 m² per woning) dat ook hiervoor archeologisch onderzoek niet nodig wordt geacht.
- Bij de aanleg van de geplande schuurtjes zal de ondergrond slechts minimaal worden verstoord (minder dan 30 cm –Mv). Het archeologisch niveau zal door de werkzaamheden niet worden geraakt. Archeologisch onderzoek is ook hier niet nodig.

Dubbelbestemming Waarde-Archeologie

De dubbelbestemming (Waarde-Archeologie) in het bestemmingsplan dient wel gehandhaafd te blijven. De achterliggende tuinen zijn namelijk naar verwachting relatief gaaf. Indien hier in de toekomst werkzaamheden plaatsvinden die de ondergrenzen overschrijden, dan dient hier alsnog archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm –Mv geldt wel ten alle tijden een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden en een bepaling van zo-min-mogelijk-verstoring van de bodem.

Tot slot

Deze rapportage geeft een advies. Om deze te laten bekrachtigen in een besluit, kan contact worden opgenomen met de bevoegde overheid (gemeente Sittard-Geleen).

Indien u vragen heeft over dit onderzoek, kunt u contact opnemen met de projectleider van dit project, ir. Mijke Peeters (tel.nr. 0495-513555 / 06-20360574).

Literatuur

- Doorn, R. van, 2005. Romeins Broeksittard. Samenvatting van meldingen, metingen en misverstanden. Uitgave door de werkgroep archeologie Sittard; Heemkundevereniging "de Lemborgh".
- DLO-Staring Centrum, 1993. Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Herziene uitgave blad 59-60 W/O. 68 West Sittard. 68 Oost Sittard. DLO-Staring Centrum, Wageningen.
- Gemeente Sittard-Geleen, 2012. Beleidsnota Archeologie en Monumenten, gemeente Sittard-Geleen. Bijlage 4B (archeologische beleidskaart).
- Keijers, D.M.G., 2011. Plangebied Jan Steenstraat te Broeksittard, gemeente Sittard-Geleen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek proefsleuven. RAAP-rapport 2291. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, 1970. Kartenaufnahme der Rheinlande durch Tranchot und Von Müffling 1803-1820, schaal 1:25.000. Kaartblad 63 Eisdien 64 Sittard. Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, Bonn.
- Peeters, M.M., 2018. Adviesdocument , plangebied Jan Steenstraat en Burgemeester Corbeijstraat te Sittard, gemeente Sittard-Geleen. RAAP-adviesdocument 906. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Rondags, E.J.N., 2018. Plangebied Jan Steenstraat en Burgemeester Corbeijstraat, gemeente Sittard-Geleen, archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek. RAAP-rapport 3540. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Staring Centrum/RGD, 1989. Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 59,60, 61,62; Genk, Sittard, Maastricht, Heerlen. Staring Centrum /Rijks Geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.
- Verelst, K. en A. van Waveren, 2008. Broeksittard (Limburg), Kerstraat 33. Archeologische begeleiding. BILAN rapportnr. 2008/022. Bilan, Tilburg.
- Verhoeven, M.P.F. & G.R. Ellenkamp, 2010. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Sittard-Geleen. RAAP-rapport 2144. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Vromen, H., 2013. Archeologische begeleiding (AB) in de plangebieden Stadbroek West en Stadbroek Oost van het project Herstructurering Stadbroek te Sittard, gemeente Sittard-Geleen.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren

Figuur 1. Ligging plangebied. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een zwarte stippellijn.	3
Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplankaart Sittard-Oost. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een rode lijn. Legenda: WA-1: bekende vindplaats (beleidsnat. 2), ondergrens van 50 m ² en 30 cm –Mv; WA-3 (beleidsnat. 4): hoge archeologische verwachting, ondergrens van 500 m ² en 30 cm –Mv.	4
Figuur 3. Gegevens ARCHIS3.	7
Figuur 4. Uitsnede Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2).	9
Figuur 5. Uitsnede geomorfologische kaart van Nederland.	10
Figuur 6. Uitsnede historische kaart omstreeks 1803-1820. De globale ligging van het plangebied staat aangegeven met een zwarte cirkel (bron: Landesvermessungsamt Nordrhein Westfalen, 1970).	11
Figuur 7. Uitsnede archeologische verwachtingskaart gemeente Sittard-Geleen, voor alle landschappen en perioden. Het plangebied staat aangegeven met zwarte stippellijn. Legenda: Donkerroze = hoge verwachting; Grijs = onbekend; Lichtgroen = middelhoog voor natte landschappen; Rood driehoekje = Archis-waarneming; Parse lijn = AMK-terrein.	12
Figuur 8. Aanwezige bebouwing aan de Rembrandtstraat met half ingegraven verdieping.	13
Figuur 9. Overlay bestaande bebouwing met nieuwbouw. De blauwe arcering geeft aan waar buiten de contouren van de bestaande bebouwing wordt gebouwd. In vierkante kaders staat de oppervlakte per gebied gemeld.	14

Tabellen

Tabel 1. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen nabij het plangebied volgens ARCHIS3.	6
---	---

Bijlagen

Bijlage 1. Archeologische en geologische perioden	
---	--

Bijlage 1. Archeologische en geologische perioden

Geologische perioden			Archeologische perioden			
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk		Datering	
Holoceen	Laat Subatlanticum	1150 na Chr. 0 450 voor Chr.	Recente tijd		1945	
			Nieuwe tijd	C	1850	
	B			1650		
	A			1500		
	Vroeg Subatlanticum		Middeleeuwen	Laat B		1250
				Laat A		1050
				Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
					C: Karolingische tijd	725
			B: Merovingisch tijd		525	
			A: Volksverhuizingstijd	450		
Romeinse tijd		Laat	270			
		Midden	70 na Chr.			
		Vroeg	15 voor Chr.			
Subboreaal	IJzertijd	Laat	250			
		Midden	500			
		Vroeg	800			
		Bronstijd		Laat	1100	
		Midden	1800			
		Vroeg	2000			
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850			
		Midden	4200			
		Vroeg	4900/5300			
	Atlanticum	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450		
Midden			8640			
Vroeg			9700			
Boreaal		7300				
Preboreaal		8700				
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal	Late Dryas	11.050		
			Allerød	11.500		
			Vroege Dryas	12.000		
			Bølling	12.500		
		Vroegste Dryas	Vroeg Glaciaal	Laat		13.500
					Denekamp	30.500
		Pleniglaciaal	Midden	Hengelo	60.000	
				Moershoofd	71.000	
		Vroeg Glaciaal		Odderade		
	Brørup					
	Eemien		114.000			
	Saalien II		126.000			
	Oostermeer		236.000			
	Saalien I		241.000			
	Belvédère/Holsteinien		322.000			
	Glaciaal x		336.000			
	Holsteinien		384.000			
	Elsterien		416.000			
			463.000			
	Prehistorie	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat		12.500	
				Jong B	16.000	
				Jong A	35.000	
Midden				250.000		
Oud						

tabell1_standard_GeoBioArcheo_RAAP_2014

label1_standard_GeoBioArcheo_RAAP_2014