

OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om19.0331

4 november 2019

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 9 augustus 2019 ontvingen wij van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'Corio Glana HL20 fase 1: Vergraven beekdal' op de locatie de Geleenbeek en aanliggende percelen vanaf de Middenweg tot de Agricolastraat, in Sittard. De werkzaamheden zijn gelegen op diverse kadastrale adressen. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'Corio Glana HL20 fase 1: Vergraven beekdal' voor de volgende activiteit(en):

- het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument.

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving, alsook volgens hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder hebben er wij voor gezorgd dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

-
-

Uitgestelde inwerkingtreding besluit

Uit de door de aanvrager ingediende aangeleverde bodemonderzoeken is gebleken dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en daarmee is de noodzaak aanwezig om sanerende maatregelen te treffen.

Deze omgevingsvergunning treedt daarom volgens artikel 6 lid 2 sub c onder 1 van de Wabo, niet eerder in werking dan nadat op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het tweede lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

Zienswijzen en adviezen

Op 4 september 2019 hebben wij op www.officielebekendmakingen.nl bekend gemaakt dat wij van plan waren om voor dit project de vergunning te verlenen. Vanaf 5 september 2019 heeft de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. In die zes weken kon iedereen zienswijzen tegen of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken. In deze periode hebben wij geen zienswijzen en/of adviezen ontvangen.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- aanvraagformulier (publiceerbare versie) (19ink07408);
- aanvraagformulier omgevingsvergunning (papieren versie) (19ink07407);
- om19.0331 planschadeverhaalsovereenkomst (19ber01683);
- memo toelichting aanvraag; met datum 02-09-2019;
- tekening B.05; situatie verharding stadspark; met datum 23-04-2019 (19ink07980);
- tekening B.07; situatie beplanting stadspark; met datum 23-04-2019 (19ink07979);
- beplantingsplan; met datum 18-04-2019 (19ink07978);
- tekening 1157-WSP-T14-01-4; situatie waterspeelplaats; met datum 28-05-2019 (19ink07977);
- tekening 1157-SIT-T01-01-3; bestek situatietekening; met datum 28-05-2019 (19ink07975);
- tekening 1157-SIT-T01-01-2; bestek situatietekening; met datum 28-05-2019 (19ink07974);
- tekening 1157-SIT-T01-01-1; bestek situatietekening; met datum 28-05-2019 (19ink07973);

- tekening 1157-OPR-T00-01-3; bestek opbreektekening; met datum 28-05-2019 (19ink07972);
- tekening 1157-OPR-T00-01-2; bestek opbreektekening; met datum 28-05-2019 (19ink07971);
- tekening 1157-OPR-T00-01-1; bestek opbreektekening; met datum 28-05-2019 (19ink07970);
- tekening 1157-LP-T03-01; bestek lengteprofielen nieuwe situatie; met datum 28-05-2019 (19ink07969);
- tekening 1157-K&L-T05-03-3; bestek bestaande kabels en leidingen; met datum 28-05-2019 (19ink07968);
- tekening 1157-K&L-T05-03-2; bestek bestaande kabels en leidingen; met datum 28-05-2019 (19ink07967);
- tekening 1157-K&L-T05-03-1; bestek bestaande kabels en leidingen; met datum 28-05-2019 (19ink07966);
- tekening 1157-K&L-T05-01-1; overzichtstekening K&L nabij Molenweg; met datum 28-05-2019 (19ink07965);
- tekening 1157-DWP-T02-01-4; bestek dwarsprofielen 36-45; met datum 28-05-2019 (19ink07964);
- tekening 1157-DWP-T02-01-3; bestek dwarsprofielen 27-35; met datum 28-05-2019 (19ink07963);
- tekening 1157-DWP-T02-01-2; bestek dwarsprofielen 14-26; met datum 28-05-2019 (19ink07962);
- tekening 1157-DWP-T02-01-1; bestek dwarsprofielen 1-13; met datum 28-05-2019 (19ink07961);
- tekening 1157-DET-T06-01-1; bestek principedetails; met datum 28-05-2019 (19ber01708);
- tekening 1157-DET-T06-01-2; lengteprofiel vispassage ophovenermolen en oude steenensluis; met datum 28-05-2019 (19ber01709);
- tekening 1157-DET-T06-01-3; raster, paden, buffer steengrub, duiker leeuwerik; met datum 28-05-2019 (19ink07960);
- tekening 1157-BEP-T04-02-3; bestek beplantingsplan-afrastering; met datum 28-05-2019 (19ink07957);
- tekening; 1157-BEP-T04-02-2; bestek beplantingsplan-afrastering; met datum 28-05-2019 (19ink07956);
- tekening 1157-BEP-T04-02-1; bestek beplantingsplan-afrastering; met datum 28-05-2019 (19ink07955);
- tekening 1157-AFK-T13-01-1; buffers poolsterstraat-avondsterstraat; met datum 28-05-2019 (19ink07953);
- rapport Zitterd climate proof; met datum 02-2017 (19ink07944);
- rapport verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het stadspark; met datum 14-10-2015 (19ink07942);
- rapport aanvullend bodemonderzoek; met datum 06-09-2018 (19ink07939);
- toelichting definitief ontwerp; met datum 04-2019 (19ink07938);
- geohydrologische effecten; met datum 18-04-2019 (19ink07936);
- ruimtelijke onderbouwing t_NL.IMRO.1883.PB01CorioGlana20-ON01 (19ink07406);
- bijlage 1; verkennend bodemonderzoek; met datum 01-03-2018 (19ink07400);
- gebied omgevingsvergunning; Corioglana20-ON01; met datum 08-08-2019 (19ink07399);

- bijlage 2; archeologisch vooronderzoek- een bureauonderzoek; met datum 13-11-2017 (19ink07401);
- bijlage 3; quickscan wet natuurbescherming; met datum 11--10-2018 (19ink07402);
- bijlage 4; goedkeuring programma van eisen; met datum 30-10-2018 (19ink07403);
- bijlage 5; rapport hydroconsult herinrichting geleenbeek; met datum 05-06-2018 (19ink07404);
- bijlage 6; vooronderzoek conventionele explosieven; met datum 10-07-2018 (19ink07405).

Alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

Beroep

Het besluit treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken .Tegen het besluit kan tot zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden aangetekend. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Heeft u of andere belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Leges

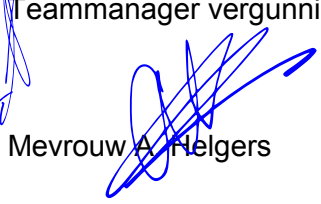
De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning bedragen € 5.658,20.

Voor de activiteit uitvoeren van werk of werkzaamheden zijn de leges berekend aan de hand van de ambtelijk vastgestelde projectkosten van € 100.000,00.

Wabo legesberekening overzicht		
Activiteit handelen in strijd met RO	€	1.895,60
Activiteit werk- of werkzaamheden uitvoeren	€	3.188,00
Activiteit verstoren of wijzigen monument	€	311,55
Leges beoordeling archeologisch bodem onderzoek	€	174,45
Publicatiekosten	€	88,60
Totaalbedrag leges omgevingsvergunning	€	5.658,20

Sittard-Geleen, 4 november 2019

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,
Teammanager vergunningen plv


Mevrouw A. Helgers

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 4 november 2019 aan Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond voor het project 'Corio Glana HL20 fase 1: Vergraven beekdal' op de locatie de Geleenbeek en aanliggende percelen vanaf de Middenweg tot de Agricolastraat in Sittard, op diverse kadastrale adressen:

1. het uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
3. het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument.

1. HET UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN

Inleiding

In artikel 2.11 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd, wanneer sprake is van strijdigheid met onder andere de regels in het bestemmingsplan, de beheersverordening, een voorbereidingsbesluit of het exploitatieplan. Dit betekent dat als geen van deze gronden zich voordoet, ons college de vergunning niet kan weigeren.

Bestemmingsplan

De werkzaamheden van het project vallen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'.

Beekdal

Volgens artikel 42 lid 2 sub 3 van het bestemmingsplan Buitengebied Sittard is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' vereist:

Ter plaatse geldt de bestemming 'beekdal'.

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende andere werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeervoorzieningen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem, behoudens de aanleg van drinkpoelen;
- e. het aanbrengen en/of aanleggen van oeverbeschoeiingen en het graven en/of aanleggen van waterlopen.

Natuurlijke waterhuishouding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'beekdal' zijn de gronden primair bestemd voor de instandhouding en versterking van de natuurlijke waterhuishouding van zowel het oppervlaktewater als het grondwater, en de daarvan afhankelijke landschappelijke en natuurlijke waarden. De in artikel 42 lid 2 sub 3 onder a genoemde werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, mits uitvoering van de werken en/of werkzaamheden niet leidt tot de in bijlage 1, behorende bij het bestemmingsplan, genoemde gevolgen voor landschaps-, natuur- en cultuurhistorische waarden.

In de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing IDN-nummer:

NL.IMRO.1883.PBCorionglana20-ON01, is onderbouwd dat de gevolgen zoals genoemd in bijlage 1, niet voorkomen.

Waarde cultuurhistorie

Volgens artikel 33 lid 4 van het bestemmingsplan Buitengebied Sittard is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' vereist:

Ter plaatse geldt de bestemming 'waarde cultuurhistorie'.

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren:

- c. geheel of gedeeltelijk dempen/graven van watergangen;
- d. aanbrengen van verhardingen.

Bescherming cultureel erfgoed

Wij hebben de aanvraag op 27 augustus 2019 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Het advies van deze commissie luidt als volgt.

Advies

De commissie is van mening dat door het plan cultuurhistorische waarden niet worden geschaad.

Motivering

De heer Limpens presenteert het uitgewerkte herinrichtingsplan en legt daarbij de koppeling met het oorspronkelijk ontwerp van landschapsarchitect Tersteegh. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige opzet en aanpak van het herinrichtingsplan met in het bijzonder de aanpassingen die worden gedaan om de beleving en verblijfskwaliteit van het rijks monumentale stadspark naar een nog hoger plan te brengen. De diverse bouwkundige werken worden in een separate aanvraag beoordeeld. Het zorgvuldige plan voldoet daarmee uit oogpunt van monumentenzorg en ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Conclusie

De aanvraag is getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Door de werkzaamheden worden landschaps-, natuur- en cultuurhistorische waarden niet geschaad. Dit blijkt uit de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing. Verder worden door de werkzaamheden cultuurhistorische waarden niet geschaad. Wij baseren ons op bovengenoemd advies van de ARK van 27 augustus 2019. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden die het bestemmingsplan stelt. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk of werkzaamheden' worden verleend.

3. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Op de volgende punten komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Sittard'.

Archeologische waarden

- Bestemming archeologie 4

Artikel 32 lid 4 sub a

Het is verboden op of in deze gronden of in afwijking van een omgevingsvergunning grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm ten opzichte van peil uit te voeren.

Bescherming archeologische waarden

Wij hebben op 17 april 2019 advies ingewonnen bij onze archeologische deskundige. Het advies van deze deskundige luidt als volgt.

Advies

De voorgenomen werkzaamheden overschrijden ruimschoots de ondergrenzen die de gemeente hanteert in het kader van een goede archeologische monumentenzorg. Vandaar dat ter voorbereiding op de realisatie van het onderhavige plan archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van Highlight 20 van het Corio Glana project, waar het onderhavige plangebied grotendeels binnen valt. Voor een klein deel valt onderhavig plangebied er buiten doordat de plangrens in de loop der tijd is gewijzigd. In het navolgende is de samenvatting van het uitgevoerde onderzoek opgenomen.

Ter voorbereiding op de uitvoering van de beoogde herinrichtingswerkzaamheden is door bureau RAAP een Programma van Eisen (PvE) opgesteld voor de archeologische begeleiding van de werkzaamheden. Bij het PvE hoort een aanvulling (addendum), die achterin het definitieve PvE als bijlage is toegevoegd. Deze aanvulling is opgesteld ten behoeve van een aantal wijzingen en extra ingrepen die niet genoemd zijn in het oorspronkelijke PvE (de plangrenswijziging is hier onder andere in opgenomen). Het Programma van Eisen met bijbehorend addendum kan worden goedgekeurd en maakt onderdeel uit van deze vergunning (separate bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd).

Er is voldoende aangetoond dat archeologische waarden worden beschermd. Daarbij dienen wel voorwaarden worden gesteld. Deze voorwaarden zullen in het besluit worden opgenomen.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de deskundige niet over te nemen.

Ecologie

- Bestemming waarde – ecologie

Artikel 34 lid 3

Tot een met deze bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor:

- a. het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag (ophogen);
- b. het verwijderen van een of meer bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/ of grond van elders (vergraven);
- c. het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel met een diepte van minimaal 50 centimeter (gemeten vanaf het peil) ten behoeve van agrarisch gebruik (diepploegen- en woelen);
- d. het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (egaliseren);

Bescherming natuur- en landschapswaarden

De voor 'Waarde - Ecologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de natuur- en landschapswaarden in het gebied. In de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing IDN-nummer: NL.IMRO.1883.PBCorionglana20-ON01, is deze bescherming onderbouwd.

Medewerking buitenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied-Sittard'.

Motivering

Ruimtelijke inpassing

Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt. Het plan voldoet aan de van belang zijnde criteria:

- Het plan is op grond van het geldende beleid (rijk/provincie/gemeente) toegestaan.
- De belangen van de directe burens worden niet onevenredig geschaad.
- Het plan heeft geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woonmilieu of kan deze doen ontstaan.
- Het plan doet geen afbreuk aan het stedenbouwkundig beeld en aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.
- Het plan voldoet aan de betreffende parkeernorm.

Een en ander blijkt uit de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte Ruimtelijke Onderbouwing, met als IDN-nummer: NL.IMRO.1883.PBCorioglana20-ON01.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor dit project is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing. De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening. Het voorliggende bouwplan hebben wij aangemerkt als een geval als bedoeld onder categorie g. van deze lijst vermeld, te weten 'een wijziging van het gebruik van gebouwen en/of onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen'.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening.

Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' worden verleend.

Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorschriften en/of voorwaarden te verbinden.

Voorwaarden

Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' onder de volgende voorwaarde(n):

- De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)
- De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan bij afwezigheid van een archeoloog, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk

uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij het archeologisch bedrijf dat de begeleiding uitvoert (en dat tevens een vangnetfunctie heeft bij het aantreffen van onverwachte vondsten) en bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) **en** aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

- Uit de aangeleverde bodemonderzoeken is gebleken dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en daarmee is de noodzaak aanwezig om sanerende maatregelen te treffen.
Hiervoor dient een saneringsplan of BUS-melding opgesteld te worden en ter goedkeuring voor te worden gelegd aan de Provincie Limburg. Vervolgens dient u de sanerende maatregelen uit te voeren conform het vastgestelde saneringsplan en van deze werkzaamheden een evaluatieverslag op te stellen. Dit evaluatieverslag dient wederom door de provincie Limburg te worden goedgekeurd.

4. HET SLOPEN, VERSTOREN, VERPLAATSEN OF WIJZIGEN VAN EEN RIJKSMONUMENT

Inleiding

In artikel 2.15 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Toelichting

De vergunning kan worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Hierbij wordt rekening gehouden met het gebruik van het monument.

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

De aanvraag om vergunning is op 27 augustus 2019 voor advies voorgelegd aan de volgens artikel 15 van de Monumentenwet 1988 ingestelde commissie (hierna ARK). De ARK heeft het plan beoordeeld op grond van de bepalingen van de Monumentenwet 1988. Gelet is op de monumentale waarden van het gebouw te weten schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarden. Op grond van artikel 9.1 van de Erfgoedwet blijven deze bepalingen uit de Monumentenwet 1988 gelden tot aan de invoering van de Omgevingswet.

Het advies van deze commissie luidt als volgt.

Advies

Het plan voldoet aan de hierboven genoemde waarden.

Motivering

De heer Limpens presenteert het uitgewerkte herinrichtingsplan en legt daarbij de koppeling met het oorspronkelijk ontwerp van landschapsarchitect Tersteegh. De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige opzet en aanpak van het herinrichtingsplan met in het bijzonder de aanpassingen die worden gedaan om de beleving en verblijfskwaliteit van het rijks monumentale stadspark naar een nog hoger plan te brengen. De diverse bouwkundige werken worden in een separate aanvraag beoordeeld. Het zorgvuldige plan voldoet daarmee uit oogpunt van monumentenzorg en ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Geen advies Rijksdienst noodzakelijk

De aanvraag heeft geen betrekking op het slopen, een ingrijpende wijziging, een reconstructie of de herbestemming van het monument of een deel daarvan. Volgens artikel 6.4 lid 1 sub a van het Besluit omgevingsrecht is daarom geen advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed noodzakelijk.

Geen advies Gedeputeerde Staten van Limburg (GS) noodzakelijk

Het plan is gelegen binnen de bebouwde kom. Volgens artikel 6.4 lid 1 sub b van het Besluit omgevingsrecht is daarom geen advies van GS noodzakelijk.

Conclusie

Het belang van de monumentenzorg verzet zich niet tegen het verlenen van de vergunning. Wij baseren ons op het positieve advies van de ARK van 27 augustus 2019 Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument' worden verleend.