

Laagland Archeologie Rapport 416

**Inventariserend veldonderzoek -
proefsleuven**

Piersonstraat 4 - 6, Zelhem gemeente Bronkhorst (GD).



april 2020
Versie 2 (definitief)
In opdracht van:
BJZ.nu

Laagland Archeologie Rapport 416

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Piersonstraat 4 - 6 te Zelhem,
gemeente Bronkhorst (GD)

Auteur: Hans Oude Rengerink en Nick Hendriks

In opdracht van: BJZ.nu

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

status rapport: definitief

Controle: Hans Oude Rengerink

Autorisatie: Hans Oude Rengerink

ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

Tel 06 - 49 88 34 03

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 75251876

© Laagland Archeologie BV, Almelo, april 2020



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft op 13 maart 2020 een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven uitgevoerd aan de Piersonstraat 4 - 6 te Zelhem, gemeente Bronkhorst (GD). Op het terrein is eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd door middel van een bureau- en verkennend booronderzoek. Tijdens dit onderzoek zijn archeologische indicatoren aangetroffen en werd de verwachting van een aanwezige vindplaats in het plangebied hoog geacht.

Op basis van dit onderzoek is door het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven.

Het onderzoek had tot doel om gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld. Tevens diende antwoord te geven op de in het PvE opgestelde onderzoeksvragen.

Het onderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek conform het KNA protocol 4003 IVO-P. Samengevat is tijdens het onderzoek een relatief intact bodemprofiel aangetroffen in de vorm van een hoge zwarte enkeerdgrond.

In totaal zijn tien archeologische sporen geregistreerd, waarvan er negen antropogeen van aard waren. Het betreft vijf kuilen, twee greppels en twee paalkuilen. De sporen kunnen worden gedateerd in de 20^e eeuw en zijn te herleiden naar de bestaande bewoning. Oudere sporen zijn tijdens het onderzoek niet aangetroffen.

Op basis van het beperkte aantal sporen en het gebrek aan vondsten is er onvoldoende reden om van een archeologische vindplaats uit te gaan. Alle sporen zijn te koppelen aan bewoning uit de 20^e eeuw. Een waardering op basis van KNA-criteria is daarom niet mogelijk.

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding onderzoek	5
1.2 Afbakening onderzoeksgebied	6
1.3 Administratieve gegevens	7
2 Voorgaand onderzoek en verwachting	8
2.1 Resultaten voorgaand onderzoek	8
2.2 Archeologische verwachting	8
2.3 Selectiebesluit	9
3 Doel van het onderzoek	10
3.1 Doel van het onderzoek en motivatie	10
3.2 Onderzoeksvragen uit het PvE	10
4 Methoden	11
4.1 Onderzoeksmethodiek	11
5 Landschap en bodem	13
5.1 Geologie en geomorfologie	13
5.2 Bodem	14
6 Archeologie	15
6.1 Sporen en structuren (zie Bijlage 5)	15
6.2 Vondsten	18
6.3 Synthese	18
7 Onderzoeksvragen en conclusie	19
8 Selectieadvies	20
Literatuur en bronnen	21
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus	22
BIJLAGE 2 Archeologische perioden	23
BIJLAGE 3 Sporenlijst	24
BIJLAGE 4 Vondstenlijst	25
BIJLAGE 5 Alle Sporen Kaart	26
BIJLAGE 6 Profieltekeningen	27

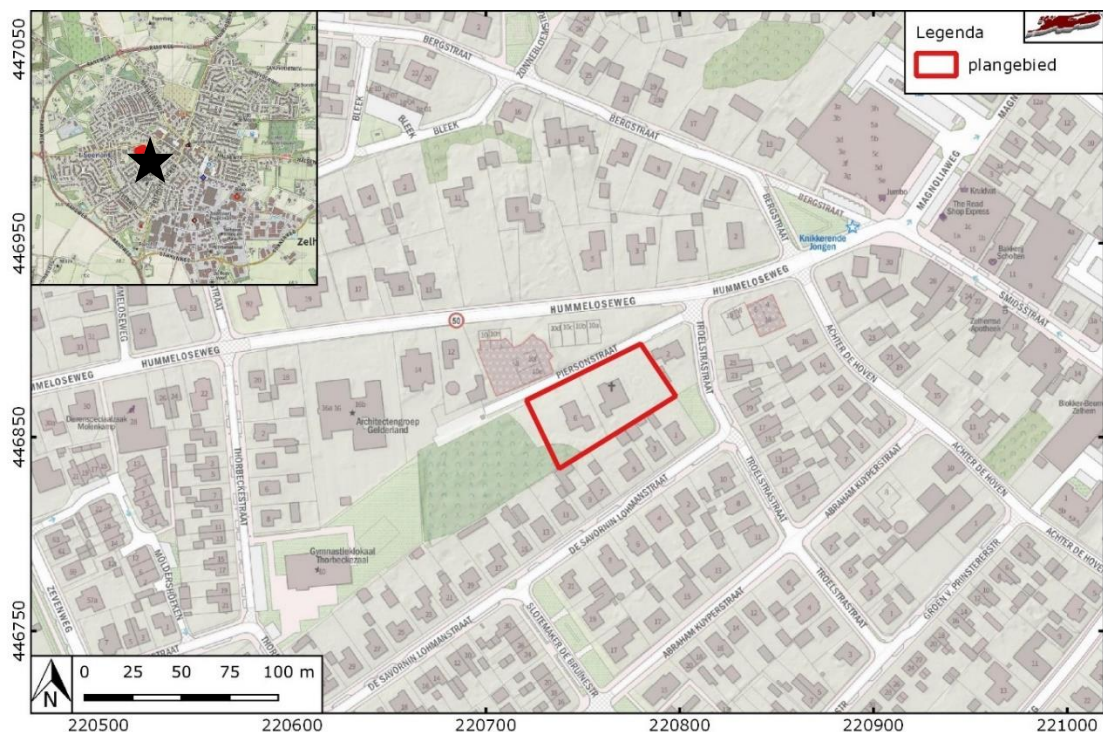
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van nieuwe woningen aan de Piersonstraat 4 - 6 te Zelhem, gemeente Bronkhorst (GD) (afbeelding 1). Op het terrein is in januari 2020 een verkennend booronderzoek en karterend uitgevoerd.¹ Op basis van dit onderzoek is door het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven.

Het doel van dit onderzoek is gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld.

Het doel van de opdrachtgever is te voldoen aan de eisen en randvoorwaarden ten aanzien van het aspect archeologie, die gesteld worden in het bestemmingsplan/de verstrekte omgevingsvergunning. De opdrachtgever heeft geen aanvullende wensen kenbaar gemaakt.



Afbeelding 1. Ligging van het onderzoeksgebied (aanduiding met ster) en de contour van het plangebied (dikke rode lijn)

¹ Brouwer 2020.

1.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED

Het plangebied betreft de Piersonstraat 4 - 6 in Zelhem, gemeente Bronkhorst (GD). Het plangebied is momenteel grotendeels bebouwd. Aan de Piersonstraat nr. 4 bevindt zich momenteel een kerkgebouw, dat echter niet meer als zodanig in gebruik is. Het kerkgebouw is gebouwd in 1967. Aan nr. 6 ligt een vrijstaande woning. De huidige woning dateert uit 1981. Het terrein om de bebouwing heen bestaat grotendeels uit grasland. Het plangebied heeft een omvang van 2450 m².

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Gelderland
Gemeente	Bronkhorst
Plaats	Zelhem
Toponiem	Piersonstraat 4 - 6
Kadastrale perceelnummer(s) ²	ZHM00 - O - 160 ZHM00 - O - 1367
Laagland Archeologie projectnummer	ZEPI202
Uitvoeringsperiode per deelproces	1. Voorbereiding: 9-3-2020 2: Veldwerk: 13-3-2020 3: Uitwerking: >13-3-2020 4. Deponering: Na oplevering eindrapport
Datum conceptrapportage	26-3-2020
Datum definitief rapport	06-04-2020
XY-coördinaten	220720/446870
	220780/446900
	220735/446835
	220800/446870
Kaartblad	41A
Oppervlakte/lengte plangebied	2450 m ²
Datering	-
Complextype	-
Onderzoeksmeldingsnr	4791997100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven
Opdrachtgever	BJZ.nu
	contactpersoon: W. Bekke
Bevoegde overheid	Gemeente Bronkhorst
Goedkeuring bevoegde overheid	06-04-2020
Adviseur namens bevoegde overheid	D. Kastelein (regio-archeoloog)
Beheer documentatie	E-depot voor de Nederlandse Archeologie Archief Laagland archeologie BV Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Gelderland
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 - 49 88 34 03
Projectleider	J.A.M. Oude Rengerink Hans.Ouderengerink@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

² kadastralekaart.com.

HOOFDSTUK **2** VOORGAAND ONDERZOEK EN VERWACHTING

2.1 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Voor het plangebied is in 2020 reeds een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende en karterende boringen uitgevoerd.³ Hieronder worden beknopt de resultaten van dit onderzoek beschreven.

Bodem en geomorfologie

Geologisch ligt het plangebied in een zone met fluvioperiglaciale afzettingen (Formatie van Boxtel), waar bovenop zich een pakket dekzand heeft afgezet (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden).

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een zone met dekzandruggen en – koppen, afgedekt met een dik plaggendek. Bodemkundig ligt het gebied in een ongekarteerd gebied (bebouwde kom). Tijdens het booronderzoek is in het plangebied een vrijwel onverstoord bodemprofiel van een hoge enkeerdgrond (plaggendek) aangetroffen.

Archeologie

Op de gemeentelijke verwachtingskaart ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting. In de omgeving van het plangebied zijn archeologische vondsten bekend uit het Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd, Vroege-Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd bekend. Bij archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied zijn resten uit de Late-Middeleeuwen (mogelijk IJzertijd/Romeinse tijd) en de Nieuwe tijd aangetroffen. Zowel gedurende het verkennend booronderzoek en het karterend booronderzoek zijn archeologische indicatoren aangetroffen. Deze bestonden uit fragmentjes nieuwtijds keramiek, houtskool en verbrande leem. Deze indicatoren zijn aangetroffen in de subrecente, deels vergraven bouwvoor of plaggendek.

2.2 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van het voorgaande onderzoek is er in het PvE een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.⁴

Datering

Tijdens het PvE werd rekening gehouden met een brede archeologische verwachting. Dat betekent dat er vindplaatsen aanwezig kunnen zijn uit alle archeologische perioden.

³ Brouwer 2020.

⁴ Hendriks 2020.

Complextype

Tijdens het PvE werd rekening gehouden met een brede archeologische verwachting. Dat betekent dat er in principe een groot aantal complextypen verwacht kan worden.

Omvang

Het proefsleuvenonderzoek kan eventuele begrenzingen en oppervlaktes van vindplaatsen vaststellen, maar de kans is reëel dat eventuele vindplaatsen zich uitstrekken buiten de begrenzing van het onderzoeksgebied.

Diepteligging

De archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen bevinden zich vermoedelijk op de top van het dekzand. De top van het dekzand is gelegen op circa 65 tot 130 cm -mv. Archeologische resten uit de Middeleeuwen en later bevinden zich vermoedelijk in of op de fossiele akkerlaag. De fossiele akkerlaag is gelegen op circa 40 tot 70 cm -mv.

Gaafheid en conservering

De gaafheid van eventuele vindplaatsen kan variëren als gevolg van de wisselende diepten van de bodemverstoringen. Op basis van het booronderzoek wordt een relatief intacte bodem verwacht.

Meestal is alleen in oude opgevulde laagten en in diepe sporen zoals waterputten, vanwege de natte condities, sprake van redelijke conservatieomstandigheden. Mogelijk zijn in het onderzoeksgebied nog waterputten of -kuilen aanwezig, al dan niet met houten putconstructies (kistwerk, vlechtwerk of holle boomstammen).

Locatie

Een vindplaats kan zich binnen het gehele plangebied bevinden of zich daar buiten nog uitstrekken.

Uiterlijke kenmerken

Grondsporen uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd (nederzettingen, boerderijen, greppels en putten/kuilen) kunnen plaatselijk in de intacte top van het dekzand nog intact zijn.

Mogelijke verstoringen

In het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van een kerkgebouw en een woonhuis. Deze gebouwen zijn nog aanwezig op het moment dat het onderzoek is uitgevoerd. De aanleg van deze gebouwen zal mogelijke archeologische resten hebben verstoord.

2.3 SELECTIEBESLUIT

Op basis van dit onderzoek heeft het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven dient te worden uitgevoerd.

HOOFDSTUK **3** DOEL VAN HET ONDERZOEK

3.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK EN MOTIVATIE

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel gegevens te verkrijgen om de archeologische verwachting te toetsen en eventueel aanwezige vindplaatsen op te sporen en te waarderen. Op basis van de waardering kan de behoudenswaardigheid van de vindplaats binnen het plangebied worden vastgesteld. Op basis daarvan kan worden bepaald of een eventuele vindplaats in-situ behouden dient te blijven dan wel dient te worden opgegraven (behoud ex-situ).

3.2 ONDERZOEKSVRAGEN UIT HET PVE

Voor het huidige onderzoek gelden de volgende onderzoeksvragen:

1. *Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?*
2. *Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit daarvan?*
3. *Uit welke periode dateren deze?*
4. *Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?*

HOOFDSTUK 4 METHODEN

4.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

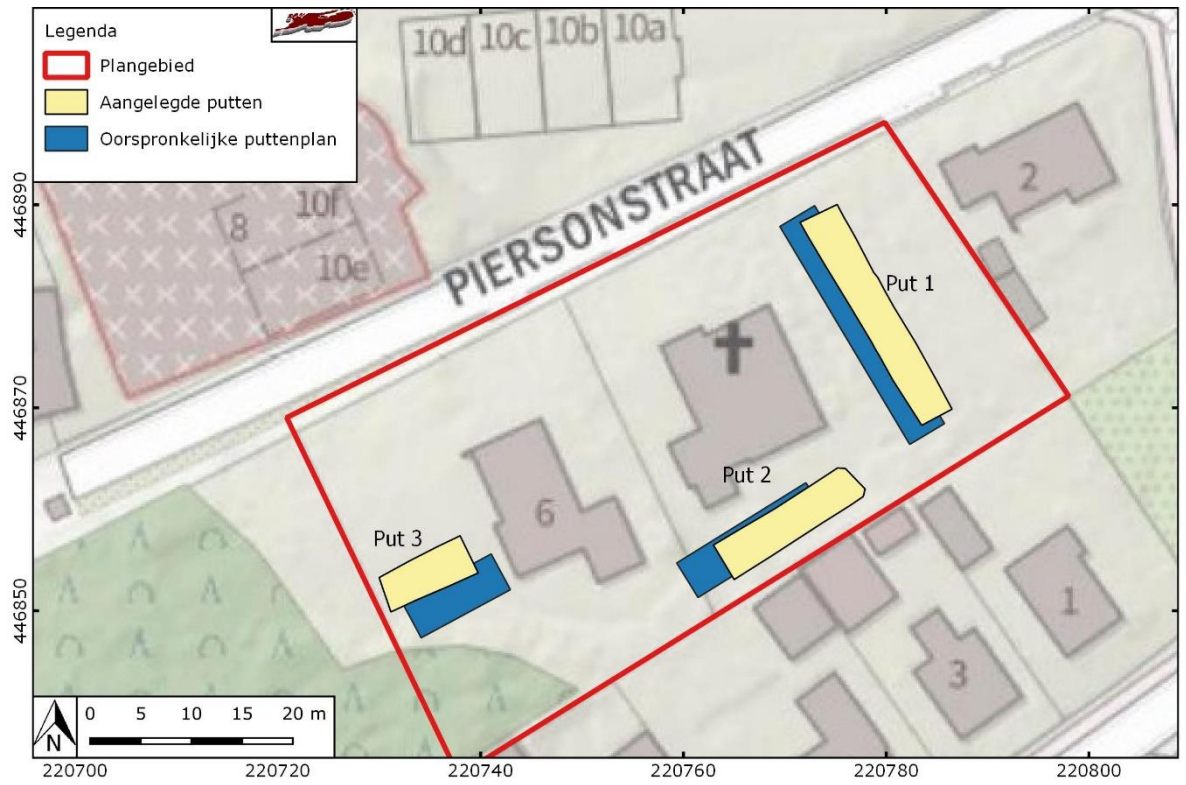
Het onderzoek is uitgevoerd op 13 maart 2020. Tijdens het onderzoek zijn drie proefsleuven aangelegd rondom de bestaande bebouwing. In verband met de begroeiing is de ligging van de putten gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke puttenplan (zie Afbeelding 2). Put 1 is aangelegd aan de oostzijde van het kerkgebouw. De put is 25 meter lang en 4 meter breed. Put 2 is aangelegd ten zuiden van het kerkgebouw en is 15 meter lang en 4 meter breed. Put 3 is aangelegd aan de westkant van het plangebied, langs de woning. In verband met de te behouden vegetatie is deze put slechts 10 meter lang, met een breedte van 4 meter. De proefsleuven zijn aangelegd met behulp van een kraan met gladde afwerkbak en conform de KNA-leidraad Veldhandleiding Archeologie en overige veldwerkspecificaties volgens het vigerende KNA-protocol IVO-P (4003).

De sporen zijn ingemeten met behulp van een RTS. Vaste meetpunten voor standplaatsbepaling zijn ingemeten middels een GPS in het Rijksdriehoekstelsel (RD). Rondom alle putten is om de drie meter de maaiveldhoogte opgemeten en in elke put is om de drie meter de vlakhoogte ingemeten. Relevante sporen zijn handmatig gecoupeerd en gedocumenteerd.

Ten behoeve van bodemonderzoek is in alle putten een profielkolom opgenomen. Deze profielen zijn gedocumenteerd conform de ASB. Aangezien de lagen voornamelijk antropogeen van aard waren, is er geen fysisch-geograaf betrokken geweest bij de documentatie van de profielen.

Materiaal dat dateert uit de periode na 1900 is niet verzameld. Er zijn geen artefacten aangetroffen die dateren voor 1900, dus is er geen materiaal verzameld. Materiaal dat duidelijk na 1900 dateert is in het veld gedeselecteerd.

Op de locatie van de putten na, is het veldwerk uitgevoerd conform het PvE.



Afbeelding 2. De ligging van de aangelegde putten ten opzichte van het puttenplan.

5 LANDSCHAP EN BODEM

5.1 GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

In alle putten is ten behoeve van bodemonderzoek een profielkolom aangelegd en gedocumenteerd.

Geomorfologisch ligt het plangebied in een zone met fluvioperiglaciale afzettingen van de Formatie van Boxtel. Deze afzettingen zijn gedurende de laatste ijstijd (Weichselien, 116.000 – 11.500 BP) gevormd onder periglaciale omstandigheden. Bovenop deze afzettingen bevindt zich een pakket dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden). Dit pakket is in het laatste deel van het Weichselien gevormd onder invloed van de wind en bestaat uit matig fijn zand. Tijdens het onderzoek is in de profielen een restant van een plaggendek aangetroffen dat is ontstaan als gevolg van plaggenbemesting vanaf het einde van de Middeleeuwen tot in de Nieuwe tijd.

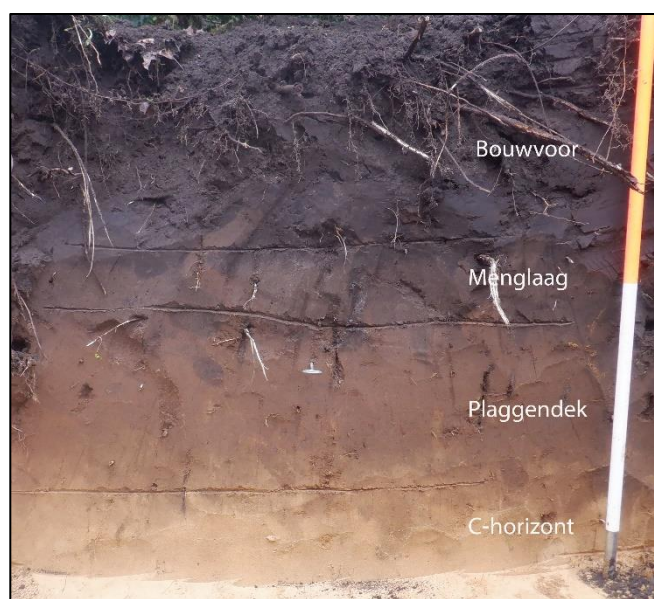
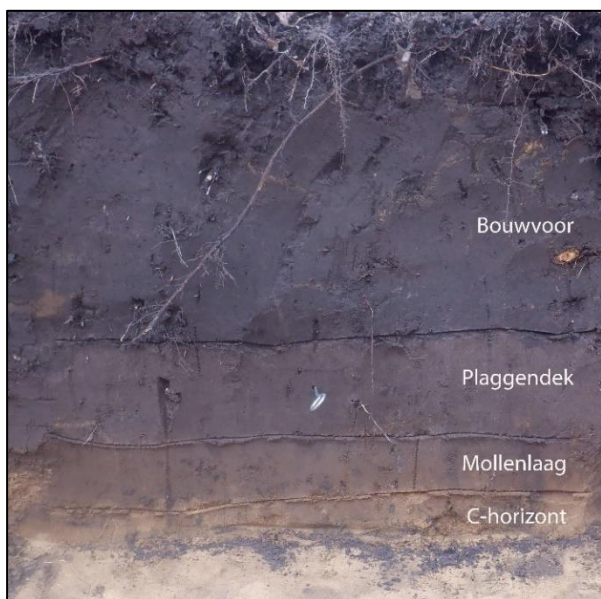


Afbeelding 3. Profiel 1.

5.2 BODEM

De bovenste 25 tot 50 centimeter van de profielen bestond uit een donkergrijszwarte sterk humeuze laag. In profiel 3 was onder deze laag een minder humeuze donkergrijsbruin gevlekte laag aanwezig. In alle profielen was een bruine humeuze laag van matig fijn zand aanwezig. In de meeste gevallen bevatte deze laag ook houtskool.

Aan de onderzijde van het humeuze pakket bevond zich in profielen 1 en 2 een donkerbruine, geel gevlekte laag die sterk gebioturbeerd was. Deze laag was niet meer humeus en bevatte geen inclusies. Aan de onderzijde van de profielen was een laag aanwezig van geel, matig fijn zand.



Afbeelding 4. Profiel 2 (links) en profiel 3 (rechts).

De schematische bodemopbouw van het plangebied is als volgt:

De bovenste 25 tot 50 centimeter van het profiel bestaat uit een recent geroerde laag, de bouwvoor. Hieronder bevindt zich een restant van een plaggendek met een dikte tussen de 17 en 35 centimeter. In het geval van profiel 3 is een menglaag aanwezig tussen de bouwvoor en het plaggendek. Het bovenste deel van het plaggendek was overwegend donkerbruingrijs van kleur en was deels omgewerkt in vermoedelijk de 20^e eeuw. Het onderste deel van het plaggendek was overwegend grijsbruin tot donkergrijsbruin van kleur.

Onder het plaggendek bevindt zich het ongeroerde dekzand. In de top van het dekzand is in profielen 1 en 2 een sterk gebioturbeerde laag aanwezig van circa 10 centimeter. Direct hieronder bevindt zich de C-horizont bestaande uit matig fijn geel dekzand.

6 ARCHEOLOGIE

6.1 SPOREN EN STRUCTUREN (ZIE BIJLAGE 5)

Het leesbare sporenvlak is aangelegd op de top van de C-horizont. De daadwerkelijke diepte van het vlak ten opzichte van het maaiveld varieert per put, omdat de bouwvoor en het esdek niet overal dezelfde dikte hadden.

Tijdens het onderzoek zijn 10 spoornummers uitgedeeld. In put 1 zijn zes sporen aangetroffen, in put 2 drie sporen en in put 3 is één spoor aangetroffen.

In put 1 zijn twee greppels, twee paalsporen en twee kuilen aangetroffen. Beide greppels zijn zuidoost-noordwest georiënteerd en lopen daarmee parallel aan de Piersonstraat. Spoor 1 is een greppel die bestaat uit een lichtbruine gevlekte vulling en is in het vlak circa 80 centimeter breed. Aan de noordwestzijde zijn alleen nog de schopsteken van de bodem van de greppel zichtbaar.

Spoor 4 betreft een greppel met een donkergrijze vulling, waarbij in het midden alleen nog de diepere schopsteken van de onderkant van de greppel zichtbaar zijn in het vlak. In het vlak is de greppel circa 60 centimeter breed, maar de greppel zal waarschijnlijk breder zijn geweest.

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat in de 20^e eeuw diverse greppels door het plangebied zijn aangelegd, parallel aan de Piersonstraat. De greppels die zijn aangetroffen tijdens het onderzoek passen in dit beeld. Door de afstand van de greppels en de onnauwkeurigheid van historische kaarten is het niet mogelijk om de archeologische sporen op de bekende greppels te plaatsen. Er is geen vondstmateriaal aangetroffen in de greppels, waardoor deze niet nauwkeuriger te dateren zijn.

Tijdens het onderzoek zijn twee paalkuilen aangetroffen, sporen 3 en 6. Beide paalsporen waren scherp begrensd. Spoor 3 was een rechthoekig paalspoor met een donkergrijze vulling. Spoor 6 was een rechthoekig paalspoor met betonpuin. Op basis van het betonpuin kan spoor 6 worden gedateerd in de 20^e of 21^e eeuw. De vulling van spoor 3 is vergelijkbaar met de vulling van spoor 1 en zal vermoedelijk ook een gelijke datering hebben, maar zonder vondstmateriaal is dit niet met zekerheid vast te stellen.

In put 1 waren twee kuilen aangetroffen. Spoor 2 was een scherp begrensde onregelmatige kuil met een donkergrijze vulling. De vulling van het spoor was vergelijkbaar met de bouwvoor. Het betrof een zeer ondiepe kuil, die met het opschaven van het vlak al deels is verdwenen.

Spoor 5 betrof een ronde kuil met 2 vullingen. De binnenste vulling had een gele kleur die donkerbruin gevlekt was. De buitenste vulling was donkerbruingrijs. Tijdens de aanleg van het vlak zijn in de binnenste vulling een aantal fragmenten van een grijze dakpan en een tentharing aangetroffen die duidelijk in de 20^e eeuw kunnen worden gedateerd.

Mogelijk kan de kuil worden toegeschreven aan de bewoning van het plangebied in de 20^e eeuw.



Afbeelding 5. Onderkant van een greppel (spoor 4).

In put 2 zijn drie sporen aangetroffen. Eén van deze sporen betrof een natuurlijke versterking. De andere twee sporen in put 2 betroffen kuilen. Spoor 8 was een rechthoekige kuil bestaande uit een donkergrijze gevlekte vulling. Spoor 9 was een rechthoekige kuil met een hele losse vulling van donkergrijs zand. De vulling van deze sporen was identiek aan de vulling van spoor 4, maar omdat er geen vondstmateriaal in de sporen is aangetroffen is een duidelijke datering van de sporen niet mogelijk.

In put 3 is één kuil geregistreerd. Deze kuil was in het vlak slecht te onderscheiden, maar bestond voornamelijk uit recent afval, waaronder asbest, en valt toe te schrijven aan bewoningsactiviteiten die behoren bij de huidige bewoning.



Afbeelding 6. Overzichtsfoto van put 2 met daarin sporen 8 en 9.



Afbeelding 7. Recente afvalkuil met asbestplaten.

6.2 VONDSTEN

Tijdens het onderzoek zijn alleen vondsten aangetroffen die gedateerd kunnen worden na 1900. Deze zijn in het veld gedeselecteerd. Er zijn geen vondstnummers uitgedeeld en er is geen vondstmateriaal meegenomen uit het veld.

6.3 SYNTHESE

In de profielen is een hoge zwarte enkeerdgrond aangetroffen, waarvan het restant van het plaggendek varieerde tussen de 17 en 35 centimeter. Dit plaggendek is ontstaan als gevolg van plaggenbemesting van bouwlanden in de Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Op basis hiervan kan worden gesteld dat het plangebied in de Middeleeuwen – Nieuwe tijd in gebruik was als bouwland. Bewoningssporen uit deze periode zijn echter niet aangetroffen.

De enige sporen die zijn aangetroffen zijn vijf kuilen, twee greppels en twee paalkuilen, die allen gedateerd kunnen worden in de 20^e of 21^e eeuw. Dit valt samen met de bekende woning die te zien is op historisch kaartmateriaal. Vondsten die dateren voor de 20^e eeuw zijn niet aangetroffen.

HOOFDSTUK 7 ONDERZOEKSVRAGEN EN CONCLUSIE

- 1. Zijn er in het onderzoeksgebied vindplaatsen met archeologische sporen en resten aanwezig?*
Tijdens het onderzoek zijn tien sporen aangetroffen, waarvan negen antropogeen van aard zijn. Het betreft twee greppels, vijf kuilen en twee paalkuilen die allen, op basis van historisch kaartmateriaal, vermoedelijk gedateerd kunnen worden in de 20^e eeuw. Tijdens het onderzoek is alleen vondstmateriaal aangetroffen dat duidelijk recent is, ouder vondstmateriaal is niet aangetroffen. Afgezien van negen sporen uit de 20^e eeuw kan er van een archeologische vindplaats nauwelijks worden gesproken.
- 2. Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit daarvan?*
Alle antropogene sporen kunnen worden herleid naar de bewoning van het plangebied in de 20^e en 21^e eeuw. Aangezien er nauwelijks sprake is van een vindplaats, is het niet mogelijk om een complextype aan te wijzen.
- 3. Uit welke periode dateren deze?*
Alle sporen kunnen op basis van historische informatie worden herleid naar 20^e eeuwse bewoning. Vondstmateriaal van voor de 20^e eeuw is niet aangetroffen.
- 4. Wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria? Is de vindplaats behoudenswaardig?*
Tijdens het onderzoek is geen vindplaats aangetroffen. Het is daarom niet mogelijk een complextype aan te wijzen en te waarderen.

HOOFDSTUK **8** SELECTIEADVIES

Gezien de afwezigheid van een archeologische vindplaats en de verwachting dat er in het overige deel van het plangebied ook geen vindplaats aanwezig is, wordt geadviseerd om geen verder onderzoek te laten uitvoeren. Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven ten aanzien van het omgevingsaspect 'archeologische waarden' en bij de vergunningverlening geen verdere voorwaarden te stellen.

Literatuur en bronnen

Brouwer, E., 2020: *Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek verkennende en karterende fase Piersonstraat 4 - 6 te Zelhem, gemeente Bronkhorst (GD)*, Almelo (Laagland Archeologie rapport 381).

Hendriks, N., 2020: *Programma van Eisen Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven, Piersonstraat 4 - 6 te Zelhem, gemeente Bronkhorst (GD)*, Almelo.

Internetbronnen

www.hisgis.nl

www.topotijdreis.nl

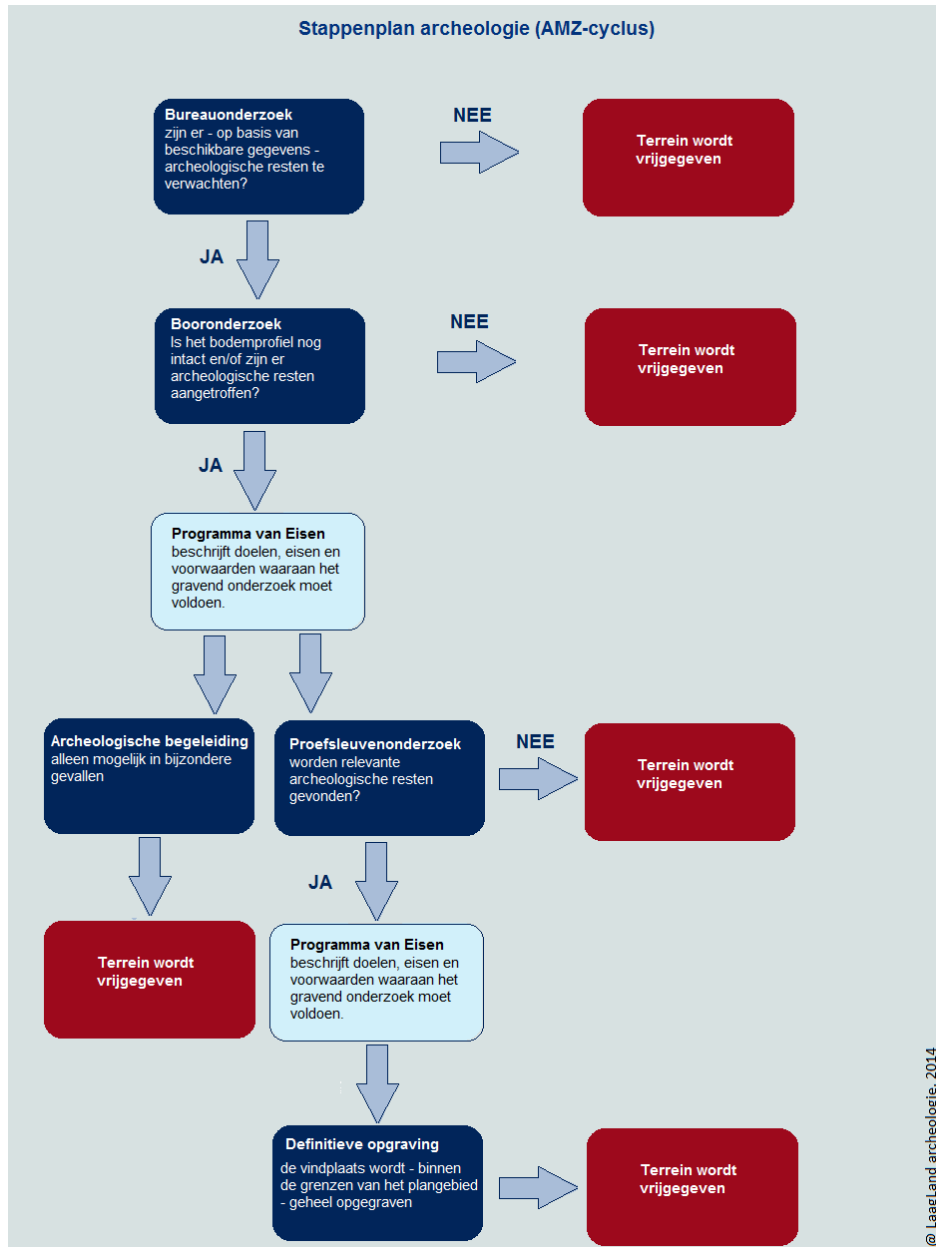
Gebruikte kaarten

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 17-3-2020

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1. Ligging van het onderzoeksgebied (aanduiding met ster) en de contour van het plangebied (dikke rode lijn)	5
Afbeelding 2. De ligging van de aangelegde putten ten opzichte van het puttenplan.	12
Afbeelding 3. Profiel 1.	13
Afbeelding 4. Profiel 2 (links) en profiel 3 (rechts).	14
Afbeelding 5. Onderkant van een greppel (spoor 4).	16
Afbeelding 6. Overzichtsfoto van put 2 met daarin sporen 8 en 9.	17
Afbeelding 7. Recente afvalkuil met asbestplaten.	17

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden		Datering	
Nieuwe tijd	C	1795	
	B	1650	
	A	1500	
Middeleeuwen	Laat	1250	
	Vol	1050	
	vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch	450
Romeinse tijd	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	Ijzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum	Jong	35.000
		Midden	250.000
		Oud	
	© Laagland Archeologie, 2014		

BIJLAGE 3 SPORENLIJST

Spoor	Vulling	Put	Vlak	Interpretatie	Specifiek	Beginperiode	Eindperiode	Textuur	Kleur	Opmerking
1	0	1	1	GR	GR	NTL	RECENT	Zs1	BEGR	Scherpe grens, spitsporen/schopsteken
2	0	1	1	KL	KL	NTL	RECENT	Zs1	DBR	Scherpe grens
3	0	1	1	PL	PK	NTL	RECENT	Zs1	DBR	Scherpe grens
4	0	1	1	GR	GR	NTL	RECENT	Zs1	DGRBR	Scherpe grens
5	0	1	1	KL	KL	NTL	RECENT	Zs1	GE	Scherpe grens
5	1	1	1	KL	KL	NTL	RECENT	Zs1	DBR	-
6	0	1	1	VS	VSR	RECENT	RECENT	Zs1	DBR	-
7	0	2	1	VS	VSN	-	-	Zs1	BR	Scherpe grens
8	0	2	1	KL	KL	NTL	RECENT	Zs1	DGR	Scherpe grens
9	0	2	1	KL	KL	NTL	RECENT	Zs1	DGR	Kuil met asbest
10	0	3	1	KL	KL	RECENT	RECENT	Zs1	-	

BIJLAGE 4 VONDSTENLIJST

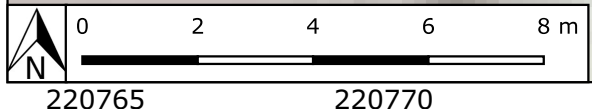
Niet van toepassing. Er zijn geen vondsten gedaan.

BIJLAGE 5 ALLE SPOREN KAART

Legenda

- Profiel
- + Hoogtemeting
- Greppel
- Kuil
- Paalkuil
- Recente verstoring
- Natuurlijke verstoring
- C-Horizont

Project ZEP1202
 Toponiem Piersonstraat
 4 - 6
 OM 4791997100
 ASK put 1
 Projectie: EPSG28992
 NH | Datum 17-3-2020


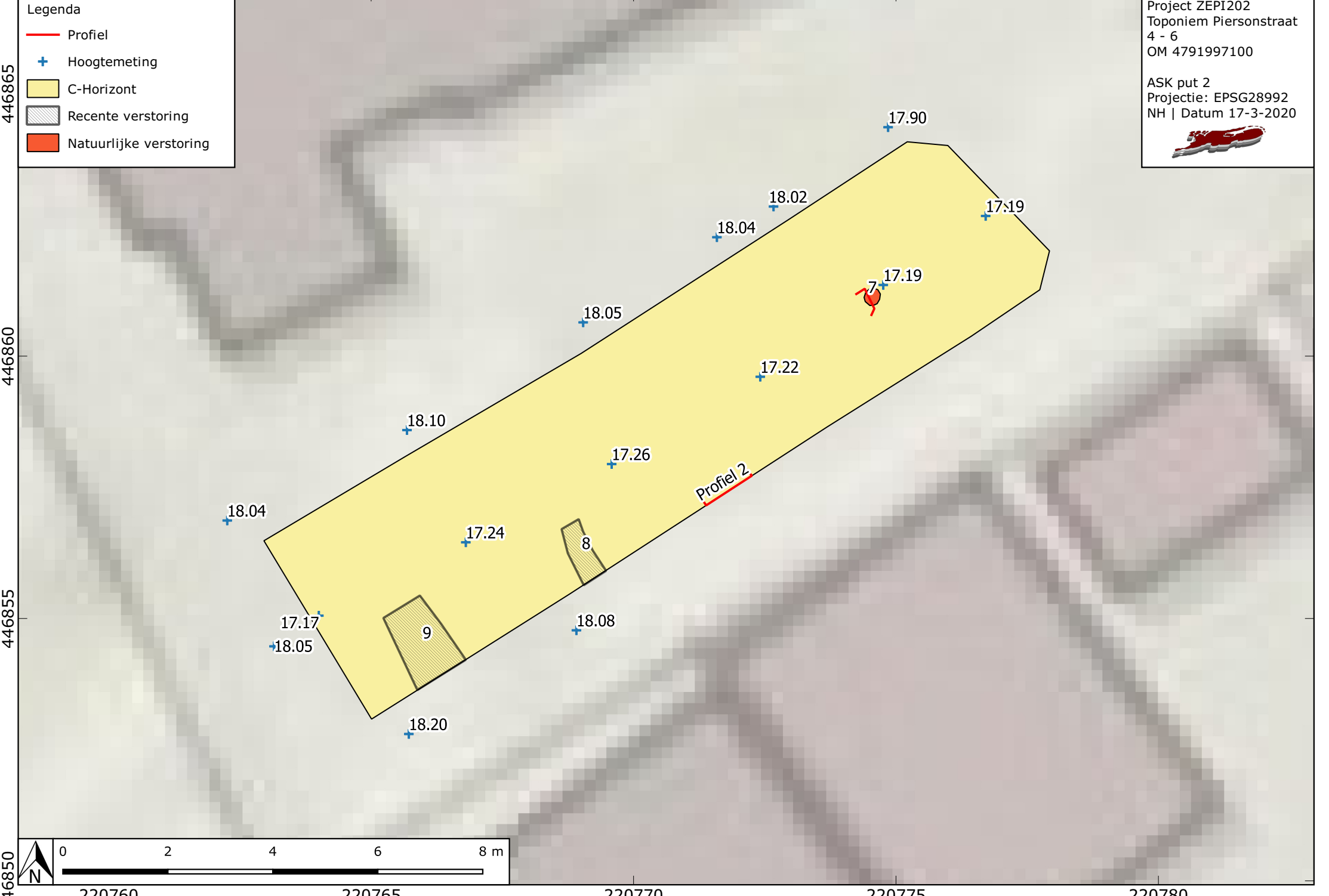



Legenda


- Profiel
- + Hoogtemeting
- C-Horizont
- Recente verstoring
- Natuurlijke verstoring

Project ZEP1202
 Toponiem Piersonstraat
 4 - 6
 OM 4791997100

ASK put 2
 Projectie: EPSG28992
 NH | Datum 17-3-2020

0 2 4 6 8 m


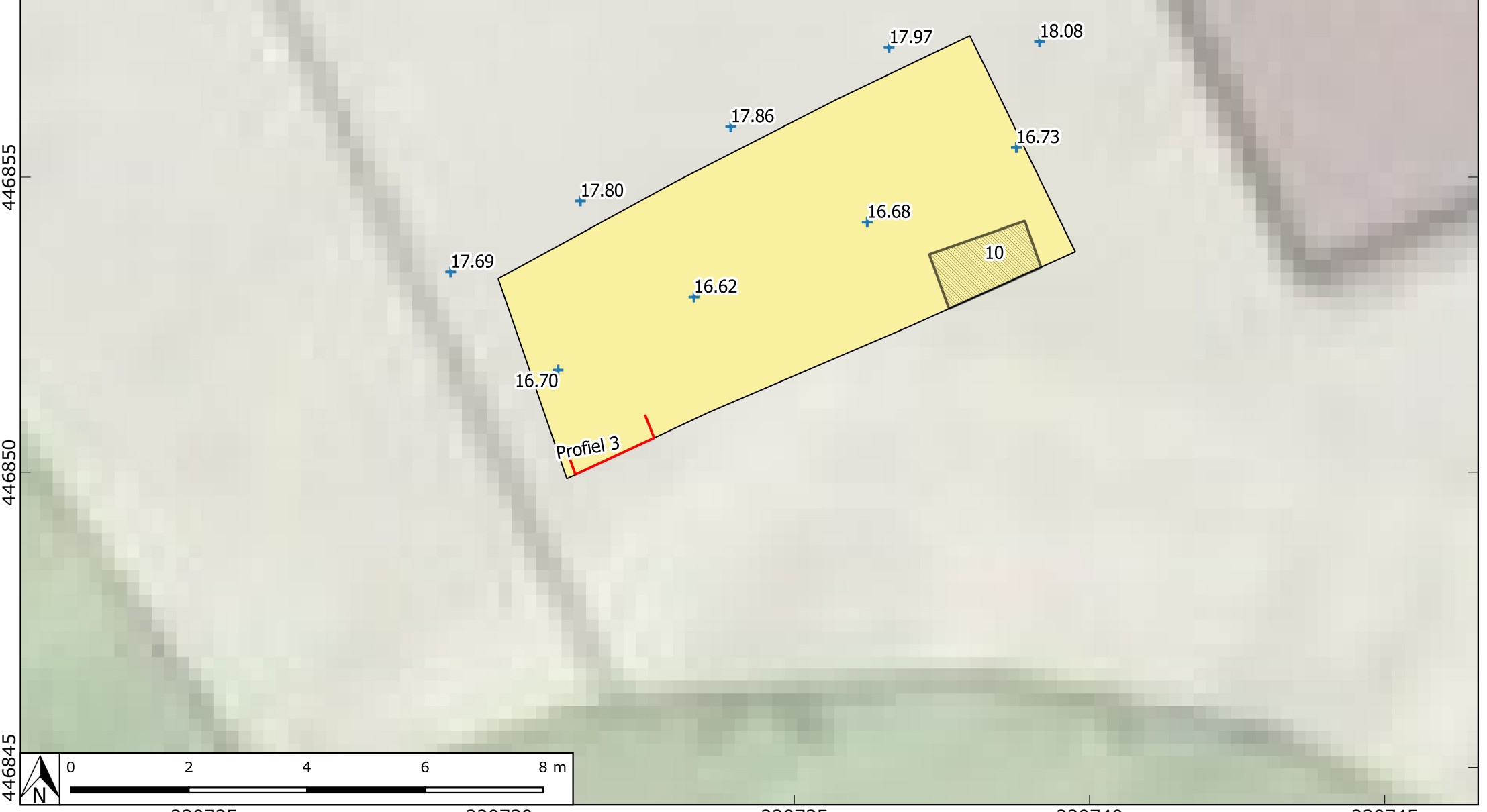


Legenda

- Profiel
- + Hoogtemeting
- Recente verstering
- C-Horizont

Project ZEP1202
 Toponiem Piersonstraat
 4 - 6
 OM 4791997100

ASK put 3
 Projectie: EPSG28992
 NH | Datum 17-3-2020

0 2 4 6 8 m

446845

446850

446855

446860

220725

220730

220735

220740

220745

BIJLAGE 6 PROFIELTEKENINGEN

Legenda

+ Meetpunt

Sporen

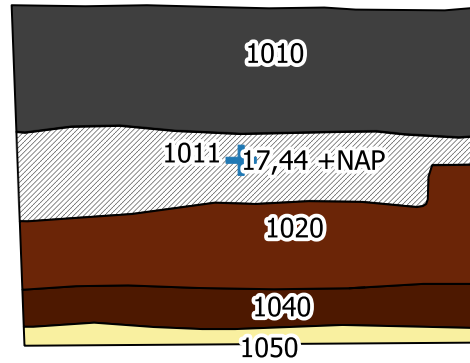
- Bouwvoor
- Recente verstoring
- Menglaag
- Plaggendek
- Mollenlaag
- C-horizont

Project ZEPI202
Toponiem Piersonstraat
OM 4791997100

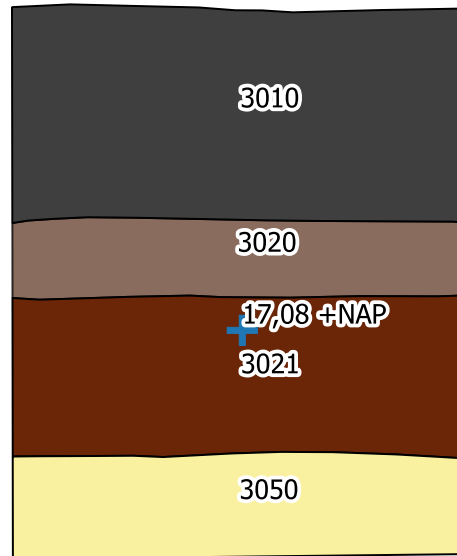
Profielen
Projectie: -
NH | 17-3-2020



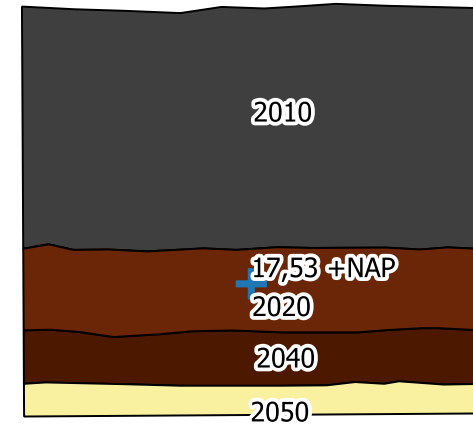
Profiel 1



Profiel 3



Profiel 2



0 0.2 0.4 0.6 0.8 1 m

