



Naam portefeuillehouder:	A.A.L.M. Spekschoor	Naam behandelend ambtenaar:	(verwijderd)
Vergaderdatum	20 april 2017	Telefoon behandelend ambtenaar:	(verwijderd)
Registratie nr	Z81502\Raad-00218	E-mail behandelend ambtenaar:	(verwijderd)
Onderwerp	Gewijzigd besluit bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst		

Voorstel

Het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst, voor zover deze het perceel Van Heeckerenweg 1A te Hummelo betreft, gewijzigd vast te stellen als vervat in het GML-bestand met identificatienummer NL.IMRO.1876.BP01047-VG02.

Inleiding

Op 31 maart 2016 heeft uw raad het bestemmingsplan "Stedelijk gebied Bronckhorst" vastgesteld. Tegen dat plan zijn drie beroepen ingesteld. Eén daarvan is niet ontvankelijk verklaard en twee zijn ter zitting op 9 november 2016 bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) behandeld. Op 21 december 2016 heeft de RvS uitspraak gedaan. Eén beroep is ongegrond verklaard. Bij het beroep ten aanzien van de Van Heeckerenweg 1A te Hummelo oordeelt de RvS dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd en draagt de gemeente bij wijze van tussenuitspraak op dit alsnog afdoende te motiveren danwel een ander besluit te nemen. Dit is de zogeheten 'bestuurlijke lus' waarbij de gemeente in de gelegenheid wordt gesteld het gebrek te herstellen danwel een gewijzigd besluit te nemen voordat de RvS definitief uitspraak doet.

Het door u op 31 maart 2016 vastgestelde plan is digitaal te raadplegen via de volgende link: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.1876.BP01047-VG01>

Interne/externe communicatie

Het betreft een tussenuitspraak waarbij uw raad de mogelijkheid wordt geboden om het gebrek te herstellen danwel een gewijzigd besluit te nemen. Voordat dit besluit wordt genomen, hoeft niet opnieuw een ontwerpplan ter inzage te worden gelegd en de mogelijkheid van het indienen van zienswijzen te worden geboden. De gemeente dient de RvS en de indiener van het beroep het besluit op de hoogte te stellen en deze op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Beoogd effect

Het nemen van een gewijzigd besluit om gevolg te geven aan de tussenuitspraak en het gebrek van het eerdere besluit te herstellen.

Argumenten

Op het pand aan de Van Heeckerenweg 1A in Hummelo, kadastraal bekend Hummelo, sectie D, nummer 1449 (hierna 'het pand') was jarenlang een kinderdagopvang gevestigd. In het bestemmingplan Hummelo 1997 had deze de bestemming 'Maatschappelijke

doeleinden', waarbinnen onder andere educatieve en recreatieve activiteiten waren toegelaten. Na het vertrek van het kinderdagverblijf is het pand in 2009 aangekocht door de bewoners van de naastgelegen woning aan de Van Heeckerenweg 1-3 en in 2012 in gebruik genomen als atelier en ruimte voor cursussen en workshops op het gebied van tekenen, schilderen en boetsen. De op dat moment geldende bestemming liet deze activiteiten als zelfstandige functie toe.

In 2011 zijn de voorbereidingen voor het actualisatieplan Kleine kernen 1 gestart. Bij de inventarisatie is geoordeeld dat het pand als bijgebouw bij de naastgelegen vrijstaande woning diende. Het heeft daarom in dat bestemmingsplan de bestemming 'Wonen' gekregen als bijgebouw bij de woning. Tijdens deze procedure hebben de eigenaren niet gereageerd op deze aanpassing. In 2013 hebt u dit bestemmingsplan vastgesteld.

In het daaropvolgende actualiseringsplan Stedelijk gebied Bronckhorst (met daarin alle kernen) is tevens de bestemming 'Wonen' toegekend. Dit plan was wel aanleiding voor de eigenaren om te reageren. Zij zijn van mening dat het pand niet moet worden gezien als bijgebouw bij de woning maar als een pand met een zelfstandige functie. Zij hebben het pand met die bedoeling en bestemming gekocht. Op die zienswijze hebt u bij de vaststelling van dit bestemmingsplan afwijzend gereageerd omdat is geoordeeld dat het pand naar toenmalige inzichten als bijgebouw bij de woning behoort. Belangrijkste argument was dat door het onttrekken van het pand aan de woonbestemming er de mogelijkheid zou ontstaan om meer bijgebouwen te realiseren bij de woning en dit als niet wenselijk werd gezien.

Eigenaren zijn vervolgens in beroep gegaan bij de RvS. Deze oordeelt dat, als het pand aan de woonbestemming wordt onttrokken, in het bestemmingplan beperkende maatvoeringen kunnen worden opgenomen om de omvang van bijgebouwen te beperken. De RvS oordeelt dat van gemeentewege niet inzichtelijk is gemaakt welke andere ruimtelijke effecten te verwachten zijn waardoor een bij de functie (atelier en cursusruimte) passende bestemming 'Cultuur en ontspanning' niet aan het perceel had kunnen worden toegekend. Uw raad dient met inachtneming van de tussenuitspraak alsnog te motiveren waarom het pand als een bijgebouw moet worden bestemd en de bestemming 'Cultuur en ontspanning' niet passender is, dan wel een andere planregeling vast te stellen.

Alles overwegende komen wij tot de conclusie dat er anders dan de oppervlakte aan bijgebouwen geen ruimtelijke argumenten zijn die het niet aan het pand toekennen van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' rechtvaardigen. Ten aanzien van de omvang van de bijgebouwen bij Van Heeckerenweg 1-3 geldt dat de reguliere bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan, afgezet tegen het oppervlak van dit woonperceel, niet tot een onaanvaardbare situatie leiden. Met de bouwmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken en een maximaal bebouwingspercentage van 30% op een woonperceel van ca. 2.400 m² blijft de toegelaten bebouwing binnen een acceptabele omvang.

Wij stellen u dan ook voor om aan het perceel Van Heeckerenweg 1A in Hummelo (kadastraal bekend Hummelo, sectie D, nummer 1449) alsnog de bestemming 'Cultuur en ontspanning' toe te kennen, een bouwvlak op te nemen ter plaatse van het pand met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 8 meter. Omdat het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' deels over het pand ligt, wordt dit bouwvlak op die locatie aangepast. Deze komt, volgens de in het plan voor twee-aaneenwoningen geldende uitgangspunten, op een afstand van 3 meter van de perceelsgrens te liggen. Dit is tevens de bestaande afstand van de zijgevel van Van Heeckerenweg 1-3 tot het perceel van Van Heeckerenweg 1A.

Kantttekeningen

n.v.t.

Kosten, baten en dekking

Aangezien met dit besluit het beroep gegrond zal worden verklaard, zal de gemeente het door de indiener van het beroep betaalde griffierecht en de kosten van juridische ondersteuning moeten vergoeden. Het griffierecht bedraagt €168. De kosten van juridische ondersteuning zijn op voorhand niet bekend.

Uitvoering

De Raad van State en de indiener van het beroep worden in kennis gesteld van dit besluit. Het gewijzigde besluit wordt verwerkt in het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst en als een nieuwe versie van dat plan met identificatienummer NL.IMRO.1876.BP01047-VG02 vastgesteld en beschikbaar gesteld. Het besluit wordt gepubliceerd en ligt 6 weken ter inzage met de mogelijkheid voor beroep bij de RvS. Dit beroep staat open voor belanghebbenden ten aanzien van alleen dit gewijzigde planonderdeel. Daarna doet de RvS definitief uitspraak op het reeds ingediende beroep en een eventueel nieuw beroep ten aanzien van dit planonderdeel..

Evaluatie

n.v.t.

Hengelo (Gld),
Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
de secretaris, de burgemeester,
B.J. Drewes M. Besselink

Bijlagen:

Concept raadsbesluit
Tussenuitspraak Raad van State

Raadsbesluit

Behorende bij raadsvoorstel met nummer Z81502\Raad-00218:

De raad van de gemeente Bronckhorst;

gelezen het voorstel van het college van b en w van dinsdag 28 maart 2017;

gelet op de bespreking in de commissievergadering van woensdag 12 april 2017;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 21 december 2016 (201603368/1/R1);

besluit:

Het bestemmingsplan Stedelijk gebied Bronckhorst, voor zover deze het perceel Van Heeckerenweg 1A te Hummelo betreft, gewijzigd vast te stellen als vervat in het GML-bestand met identificatienummer NL.IMRO.1876.BP01047-VG02.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bronckhorst in zijn openbare vergadering van 20 april 2017,

de griffier,

de voorzitter,

M. van der Leur

M. Besselink