Verslag van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Hambroekplassen 2022"

Publicatie

Het voorontwerp bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van het recreatiegebied, inclusief verblijfsrecreatie heeft van 7 juli tot en met 17 augustus 2022 ter inzage gelegen. Dit is op 6 juli 2022 bekendgemaakt via een publicatie in het Berkelbericht, gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws".

Inspraak voorontwerpbestemmingsplan
"Buitengebied, Hambroekplassen 2022"
Voor de locatie rondom de Hambroekplassen in Borculo gelden verschillende bestemmingsplannen die vooral toestaan dat het 'agrarisch' gebruik' is toegestaan.
Alleen de omgeving van de noordelijke plas heeft een recreatieve bestemming voor extensief recreatief gebruik.
De gemeente is van plan om dit te veranderen. Door een herziening van het geldende bestemmingsplan wordt het mogelijk om op deze locatie de ontwikkeling van onder andere een recreatiepark en nieuwe natuur mogelijk te maken. Hiervoor heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Hambroekplassen 2022" gemaakt.

Inzage
Het voorontwerpbestemmingsplan met de bijlagen ligt ter inzage van 7 juli tot en met 17 augustus 2022 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. Wilt u deze inzien, dan kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel via telefoonnummer 0545-250 250.
Deze publicatie, het voorontwerpbestemmingsplan en de bijlagen kunt u ook vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke website www.gemeenteberkelland.nl, onder 'Ruimtelijke plannen'. Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.1859.BPBGB20220008-0001.

De gemeente heeft het voorontwerpbestemmingsplan ook toegezonden aan overheden en instanties die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

Inspraakreactie
Binnen deze termijn van zes weken kan iedereen zijn mening geven over het voorontwerpbestemmingsplan. Dit heet het indienen van een inspraakreactie. U kunt schriftelijk een reactie indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Wilt u mondeling een inspraakreactie indienen dan kunt u contact opnemen met de gemeente, telefoon 0545-250 250.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 6 zienswijzen ingediend.

1. Anker Rechtshulp b.v. in Groningen, namens bewoner(s), 5.1.2e 5.1.2e en bewoner(s), 5.1.2e (brief 15 augustus 2022);
2. Bewoner(s), 5.1.2e (brief 13 augustus 2022).
3. Bewoner(s), 5.1.2e (brief 17 augustus 2022);
4. ARAG Nederland in Leusden, namens bewoner(s), 5.1.2e (brief 11 augustus 2022);
5. WIK Adviesgroep, namens bewoner(s), 5.1.2e (brief 15 augustus 2022);
6. Bewoner(s), 5.1.2e (brief 17 augustus 2022).

Luchtfoto ligging projectgebied en indieners zienswijzen



De percelen met een gele cirkel zijn indieners van een zienswijze/inspraak, het perceel met het rode begrenzing is globaal de locatie waarvan de bestemming wordt gewijzigd naar recreatie- verblijfs- en dagrecreatie.

Beoordeling van de reacties

In verband met de privacywetgeving wordt degene die reacties heeft ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan aangeduid als 'indiener'.

Indiener 1:
Samenvatting
Geurhinder:

1. De woning van indiener ligt op 87 meter van het plangebied. Recreatie wordt planologisch mogelijk gemaakt in de nabijheid van de veehouderij van indiener. Wat indiener betreft moet dan ook getoetst worden aan de Wet geurhinder en veehouderij.
   Beoordeling:

- *De locatie van indiener heeft een melding Activiteitenbesluit met bijbehorende besluit op de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets van 19 maart 2014 voor het houden van 60 stuks vrouwelijk jongvee, 128 fokstieren, 416 vleesvarkens op een chemische luchtwasser en 350 vleesvarkens op traditioneel huisvestingssysteem. De inrichting is nog steeds in werking en heeft niet meegedaan aan de stoppersregeling. De veehouderij valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (en niet onder de Wet geurhinder en veehouderij).*
- *In het Activiteitenbesluit zijn meerdere afstandseisen en geurnormen opgenomen. Gemeente Berkelland heeft ook een geurverordening, maar voor gebieden buiten de bebouwde kom zijn hier geen gewijzigde afstanden of normen opgenomen. Voor deze inrichting gelden de volgende normen en afstanden:*

Ligging geurgevoelig object	*Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen)*	*Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen)*	*Gevel-tot-gevel-afstand (geldt voor alle veehouderijtypen)*
Buiten bebouwde kom	*14 odour units/m^3*	*50 meter*	*25 meter*

- *Aan de rand van het plangebied is getoetst en wordt er voldaan aan de geldende afstanden en de geurnorm. Hieruit is de conclusie dat de afstand circa 85 meter is en de geurbelasting op het hoogte punt 5,6 OU_E/m^3 is.*
- *Voor deze inrichting zijn de woningen aan de Batendijk 2 en 3 de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten en daarmee de beperkende factor voor eventuele uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderij aan nummer 7. De veehouderij zit momenteel al op zijn maximale capaciteit, omdat de geurbelasting op de Batendijk 3 momenteel 14 OU_E/m^3 is.*

2. De gemeenteraad heeft de achtergrondbelasting op het recreatiegebied niet berekend. De raad dient wel inzichtelijk te maken dat de geurbelasting ter plaatse, rekening houdend met mogelijke cumulatie van geurbelasting, in overeenstemming is met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Er moet niet alleen gekeken worden naar de feitelijke bedrijfssituatie van de veehouderijen in de omgeving, maar ook naar de maximale mogelijkheden van de omliggende veehouderijen
   Beoordeling:
   Er heeft inderdaad geen achtergrondberekening naar cumulatie plaatsgevonden. De voorgrondbelasting is bepalend, indien dit méér dan de helft van de achtergrondbelasting is. De voorgrondbelasting van de Batendijk 7-9 te Haarlo op het plangebied is 5,6 OU_E/m^3. Dit houdt in dat de achtergrondbelasting dan minimaal 12,2 OU_E/m^3 moet zijn.

   In de omgeving van de Batendijk 7-9 te Haarlo liggen de volgende veehouderijen:

- *Borculoseweg 49 te Haarlo (580 meter), alleen met dieren vaste afstanden;*
- *Geerdinksdijk 3 Borculo (820 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*

- *Beltrumseweg 3 Borculo (1.160 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Hambroekweg 6 Borculo (1.390 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Beltrumseweg 12 Borculo (1.370 meter) alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Beltrumseweg 7 Boculo (1.170 meter) alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Geerdinksdijk 12 Borculo (1.230 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Waterhoekdijk 8 Haarlo (1.280 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Beltrumseweg 8 Borculo (1.460 meter) alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Geerdinksdijk 14 Borculo (1.390 meter), alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Zwarteweg 22 Beltrum (1.690 meter), houden van varkens;*
- *Beltrumseweg 14 Borculo (1.740 meter) alleen dieren met vaste afstanden;*
- *Zwarteweg 21 Beltrum (1.870 meter), houden van varkens.*

Binnen een straal van twee kilometer zijn twee veehouderijen gelegen die varkens houden (dieren met geuremissiefactoren). Deze liggen beide op ruim 1.600 meter van de Batendijk 7-9 te Haarlo. Dit houdt in dat het ook niet aannemelijk is dat de achtergrondbelasting het dubbele is van de voorgrondbelasting van de veehouderij aan de Batendijk 7-9 te Haarlo. Een cumulatieberekening is in dat opzicht overbodig om op te stellen.

Daarnaast wordt aangegeven dat we moeten uitgaan van maximale mogelijkheden van de omliggende veehouderijen. De veehouderij van de Batendijk 7-9 te Haarlo wordt momenteel al beperkt door de woningen aan de Batendijk 2 en 3. De overige veehouderijen met dieren met emissiefactor liggen op zodanige afstand van het plangebied, dat een eventuele uitbreiding eerder wordt beperkt door woningen die bij de veehouderijen zijn gelegen, dan het desbetreffende gebied.

<u>Luchtkwaliteit (fijnstof):</u>

3. De norm van 50 pg/m3; mag niet vaker dan 35 keer per kalenderjaar worden overschreden. De veehouderij van indiener is hiervoor niet in beeld.
   Ten aanzien van de bij recht bestemde en vergunde veehouderij van indiener had de gemeente de fijnstof-emissie zoals deze door de veehouderij moeten onderzoeken. Vervolgens had de gemeenteraad inzicht moeten geven in de belasting op het recreatiegebied en de fijnstofdepositie moeten laten onderzoeken.
   Beoordeling: ODA.
   In paragraaf 5.6 Luchtkwaliteit van de toelichting van het bestemmingsplan is het onderdeel fijnstof beschreven. Hierin is getoetst of de gewenste toename van stikstof kan worden gezien als niet in betekenende mate (NIBM). Er is ingevoerd hoeveel extra voertuigbewegingen worden verwacht en hieruit komt daar voren dat dit onder de grens van NIBM is, dus dat de activiteit gezien kan worden als NIBM.

   In dit onderdeel wordt inderdaad niet ingegaan op het feit dat het recreatiegebied ook een gevoelig object is in het kader van fijnstof en dat het de veehouderijen niet belemmert.

   De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit"). In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan de grenswaarden (normen) voor verschillende luchtvervuilende stoffen. In de praktijk is alleen bij stikstofdioxide en fijnstof mogelijk sprake van normoverschrijding, zodat de beoordeling tot deze stoffen beperkt blijft. Onder-

deel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen met daarin het centraal staande begrip 'niet in betekenende mate'[1]:

- *Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);*
- *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);*
- *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.*

Binnen en rondom het plangebied is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde[2] uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer, waardoor omliggende veehouderijen niet worden beperkt in de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden. Om hier nog wat verder op in te gaan, wordt ook de NIBM-tool voor veehouderijen doorlopen.

Een hulpmiddel bij de beoordeling van fijn stof van veehouderijen is de zogenaamde vuistregel uit de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil/Ministerie van VROM, mei 2010). In onderstaande, uit die Handreiking afkomstige tabel staat per verschillende afstand een emissiewaarde. Die emissiewaarde komt overeen met de maximale waarde, waarbij nog sprake is van NIBM bij uitbreiding of oprichting. Het gaat dus om een beoordeling van de toename van de emissie en niet om de totale emissie van een bedrijf. Bij een grotere toename van de emissie is een berekening nodig om aan te tonen dat het bedrijf aan de grenswaarden kan voldoen. Het resultaat van die berekening kan ook zijn dat alsnog sprake is van NIBM. In dit geval gaan we uit van de totale uitstoot van de veehouderij aan de Batendijk 7-9 te Haarlo.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale toename emissie in g/jaar van uitbreiding of oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Het plangebied bevindt zich op een afstand van 87 meter (gemeten vanuit de grens van het agrarisch bouwvlak tot aan de rand van het plangebied). Bij de veehouderij is in de vigerende situatie de emissie 118.744 gram PM_{10} per jaar. Dit betekent dat de veehouderij nog ruim onder de NIBM-grenswaarde zit van 387.000 gram PM_{10} per jaar. Een verdere berekening is niet nodig. De veehouderij wordt niet beperkt in zijn bedrijfsvoering en ook niet in een eventuele uitbreiding. Ook voor het onderdeel fijnstof zijn de woningen aan de Batendijk 2 en 3 de beperkende factor.

<u>Vigerend bestemmingsplan:</u>

4. De toelichting klopt niet voor wat betreft de vermelding van het vigerende bestemmingsplan aangezien het 'uitbreidingsplan in hoofzaken GS' uit 1963 is komen te vervallen in 2013 waarbij de betrokken gebieden "witte vlekken" worden.
   Beoordeling:
   Deze constatering door indiener is terecht. In de plantoelichting wordt dit aangepast.

<u>Particuliere belangen:</u>

5. Gesteld wordt dat de woonbestemming op het adres Batendijk 2 direct grenst aan de recreatiebestemming. Er is op geen enkele wijze bestemd op basis van de richtafstandentabel van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.
   Beoordeling:
   Deze constatering is correct en vraagt om een goede afweging. Ingevolge het bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' beschikken de gronden beho-

---

[1] Als een project 'niet in betekenende mate' (nibm)[1] bijdraagt aan de luchtverontreiniging, dan is geen toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit nodig. De nibm-bijdrage komt overeen met 3% van de norm voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Dit komt neer op 1,2 µg/m^3.

[2] Grenswaarden zijn de wettelijke normen voor concentraties van stoffen in de lucht.

rende bij de woning aan de Batendijk 2 over een woonbestemming. Bij het toepassen van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' dient gemeten te worden tussen enerzijds de grens van de bestemming die milieubelastende functies toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de woning die volgens het geldende bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Voor deze woning is dat 0 meter. Ingevolgde de VNG Brochure gelden richtafstanden ten aanzien van de categorie 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)'. In onderhavig geval is sprake van een gemengd gebied, de woning maakt onderdeel uit van lintbebouwing in het buitengebied (of daarmee gelijk te stellen gebied) in een gebied met functiemenging, doordat het gebied gekenmerkt wordt door een drukke weg, (grootschalige) zandwinning, crematorium, verspreid liggende woningen en een agrarisch bedrijf. Dit leidt tot de volgende richtafstanden:

- *Geur: 10 meter*
- *Stof: 0 meter*
- *Geluid: 30 meter*
- *Gevaar: 10 meter*

Als aanpassing op het voorontwerpbestemmingsplan wordt rond het perceel met de woonbestemming en zone aangehouden van 30 meter tot de grens van de bestemming verblijfsrecreatie. Binnen deze zone worden geen milieubelastende functies toegelaten tenzij geluidswerende voorzieningen worden aangebracht die op basis van akoestisch onderzoek aantoonbaar een kortere afstand mogelijk maakt.

6. Indiener vreest dat de inrit aan de Batendijk 4 een belangrijke ingang van (een gedeelte) van het recreatiegebied wordt, waardoor verkeer aanzuigende werking ontstaat in de nabijheid van zijn woning.
   Dit verkeersscenario wordt planologisch mogelijk gemaakt, maar er is geen onderzoek uitgevoerd naar de ontwikkeling van de verkeersintensiteit.
   Beoordeling:
   Anders dan indiener stelt, komt er aan de Batendijk geen belangrijke ingang voor de (recreatieve) gebruikers van het plangebied.
   Het vakantiepark krijgt een nieuwe ontsluiting vanaf de ventweg die parallel loopt aan de N315. In het bestemmingsplan is een zone aangeduid als zoekgebied waarbinnen de nieuwe ontsluiting is gepland.
   Binnen deze zone wordt gezocht naar de beste locatie voor een doorsteek naar de ventweg Hambroekweg, die ontsluit naar de hoofdontsluiting van de Hambroekplas (verkeersplein Needseweg/N315). Daarbij komt een landbouwsluis op de parallelweg bij de aansluiting op de verbindingsweg Batendijk – N315 zodat verkeer van en naar het recreatiepark via het verkeersplein moet rijden.
   De zuidzijde van het nieuwe vakantiepark wordt slechts ontsloten voor langzaam verkeer en in beperkte mate voor autoverkeer. Bezoekers mogen uitsluitend via voornoemde nieuwe ontsluiting vanaf de Hambroekweg het gebied in. De zuidzijde mag enkel gebruikt worden voor verkeer ondergeschikte aan de exploitatie van het vakantiepark, zoals technische dienst, personeel en (nood)hulpdiensten. Het is niet nodig een aanvullend onderzoek naar de huidige en toekomstige verkeersstromen te houden omdat de capaciteit van de N822 ruim voldoende is om het bestaande verkeersaanbod (circa 5500 mvt/etmaal) te verwerken. Verkeer naar of van het recreatiepark zal voornamelijk rijden via de N315 waarbij een klein deel komt of gaat via de N822.

7. De onderzoeksverplichting van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht betekent dat voor deze omgevingsvergunningvrije kampeermiddelen voorafgaand aan het bestemmingsplan onderzoek gedaan moet worden naar de gevolgen voor de verkeersintensiteit op de Batendijk.
   Beoordeling:
   Zie de beoordeling onder bovengenoemd punt 6. De verkeersintensiteit zal

beperkt toenemen op de N822 als gevolg van de komst van het recreatiepark. Echter het ligt in lijn der verwachting – zoals eerder aangegeven dat die toename beperkt zal zijn. Een aanvullend onderzoek naar de verwachte verkeersintensiteit is niet nodig.

Energieneutraal:

8. Het is de vraag of een recreatieterrein energieneutraal genoemd kan worden, maar het staat hoe dan ook in geen verhouding tot het energie gebruik van de buren, Friesland Campina. Gerichtheid op het energieneutraal maken van de gemeente, is dan ook niet zo geloofwaardig.
   Beoordeling:
   Uitgangspunt is dat het recreatiepark energieneutraal wordt. Om dit mede mogelijk te maken was in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen een zonnepark van maximaal 2,5 ha aan te leggen.
   Dit is conform de op 24 januari 2020 vastgestelde uitgangspunten gebiedsontwikkeling Hambroekplassen. Hierin wordt gesteld dat kleinschalige energieopwekking mogelijk is voor zover dit bijdraagt aan en afgestemd is op de energieneutraliteit van de ontwikkelingen binnen het plangebied Hambroekplassen. Ondanks het schrappen van de mogelijkheid voor een zonnepark in de vorm van een landopstelling van maximaal 2,5 hectare, blijft het uitgangspunt dat het recreatiepark energieneutraal wordt. Uitgegaan wordt van de mogelijkheid om dit te bereiken middels functiestapeling in de vorm van energieopwekking met zonnepanelen op bijvoorbeeld daken en carports.

Indiener 2:

Samenvatting:

Verduidelijkingen:

1. De bouwregels van hoofdstuk 6.2 geven een opsomming wat mogelijk is. Indiener stelt dat niet alles te realiseren is en maakt dat de huidige opsomming geen duidelijkheid geeft over de ontwikkelingsrichting van de Hambroekplas. Wij vragen om een realistische opsomming die duidelijk maakt wat de ontwikkelingsrichting is en waar welke activiteiten worden gerealiseerd.
   Beoordeling:
   In hoofdstuk 3 van de toelichting van het bestemmingsplan staat het volgende. De ontwikkelingsvisie zoals deze voor de Hambroekplas is opgesteld, voorziet in een ontwikkelingsrichting op hoofdlijn. Deze ontwikkelingsrichting is visueel uitgewerkt in een zonering van functies (dag- en verblijfsrecreatie, natuur) met een recreatief programma. De uitgangspunten, ambities en doelen zijn vertaald naar een kaartbeeld, dat bijgevoegd is als bijlage bij deze toelichting (Bijlage 3. Deze dient voor de meeste in de ontwikkelingsvisie opgenomen ontwikkelingen nog nader te worden uitgewerkt, voordat een bouw- of omgevingsvergunning kan worden verleend. Uitwerking gebeurt door de eigenaar/ontwikkelaar, in samenspraak met de gemeente.
   Met het oog hierop is dit bestemmingsplan in belangrijke mate kaderstellend, flexibel en ontwikkelingsgericht.

2. Definieer het begrip: extensieve verblijfsrecreatie.
   Beoordeling:
   Abusievelijk is de omschrijving van het begrip 'extensieve verblijfsrecreatie' niet in de planregels opgenomen. Dit is gecorrigeerd in het ontwerpplan.

Aanvullingen:

3. Onderzoek, als onderdeel van het natuuronderzoek: de gevolgen voor watervogels, de waterkwaliteit van de plassen (let op waterkwaliteit van plas twee) en of de plassen een rol kunnen spelen in het waterbeheer.
   Beoordeling:

Leisurelands doet onderzoek naar de waterkwaliteit in de drie plassen. Zij werkt hiervoor samen met NIOO KNAW. Over een verkenning naar een mogelijke rol in het waterbeheer heeft Leisurelands contact met Waterschap Rijn en IJssel.
Voor het bestemmingsplan en de totstandkoming van een inrichtingsplan, maar ook ter voorbereiding op en tijdens de aanleg en bouwfase wordt nauw samengewerkt met ecologen.

4. Trek de strook natuur, zoals die nu al gedeeltelijk bestaat aan de zuidgrens door langs de hele zuidgrens tot aan "de dijk". Daarmee wordt de grens tussen het landbouwgebied en recreatiegebied duidelijk gemarkeerd en zijn recreatievoorzieningen minder zichtbaar vanaf de Batendijk.
   Beoordeling:
   Dit voorstel van indiener komt overeen met de inrichtingsvisie voor het recreatiegebied. Een robuuste groenzone is hier gewenst. De uitwerking gebeurt door de eigenaar/ontwikkelaar, in samenspraak met de gemeente en aangrenzende grondeigenaren/direct omwonenden.

5. Ontwikkel het gebied tussen "de dijk" en extensieve verblijfsrecreatie als natuur.
   Beoordeling:
   Naast versterking van groen- en landschapselementen en nieuwe natuur wordt het ook mogelijk gemaakt om (extensieve) verblijfsrecreatie te realiseren. Nadere uitwerking hiervan vindt plaats na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

6. Handhaaf bij de inrichting de knotwilgen.
   Beoordeling:
   Bij de uitwerking van de plannen moet rekening worden gehouden met cultuurhistorische, landschappelijke- en ecologische waarden van het gebied. De knotwilgen zijn cultuurhistorisch, landschappelijk en ecologisch waardevol. Ze scoren qua boomwaardering erg hoog.

7. Leg rondom plas twee en drie een wandelpad aan dat wordt verbonden met het pad rondom plas één (de "recreatieplas"). Van het pad rondom de recreatieplas wordt veel gebruik gemaakt door wandelaars en hardlopers. Een grotere ronde zou een welkome aanvulling zijn.
   Beoordeling:
   De ontsluiting van het gebied voor fietsers en wandelaars wordt verbeterd door een nieuwe route te realiseren over de dijk, die aansluit op de Batendijk.

8. Installeer een "watervogelkijkhut".
   Beoordeling:
   Een mooi idee om mee te nemen bij de uitwerking van de plannen rondom de zuidoostelijke plas (gebied voor extensieve verblijfsrecreatie). Het is aan de initiatiefnemer om deze functie al dan niet een plek te geven in de ontwikkeling van het park en natuur.

9. Onderzoek of de plassen, naast recreatie, een rol kunnen spelen in het waterbeheer.
   Beoordeling:
   Leisurelands bekijkt samen met waterschappen op diverse recreatiegebieden de mogelijkheden voor het bufferen van water met peilverhoging. Voor Hambroekplas geldt dat ook. Of dat kan, en de mate waarin, hangt af van de gevolgen voor zaken zoals oeverbeschoeiing en inrichting van naastgelegen gronden.

10. Gebruik de es voor natuur intensieve landbouw zoals graanteelt.
    Beoordeling:

De recreatieve ontwikkeling rondom de Hambroekplassen betekent dat het agrarisch gebruik van gronden eindigt na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, uitwerking en realisatie.

11. Ontwikkel de Hambroekplas in nauw overleg met de aanwonenden en compenseer de nadelige gevolgen.
    Beoordeling:
    De nadere uitwerking van het inrichtingsplan, met name aan de randen, gebeurt in samenspraak met aangrenzende grondeigenaren/omwonenden.
    Wanneer belanghebbenden van mening zijn dat de waarde van zijn/haar pand zal dalen dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend. Hiervoor is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat sprake is van een waardedaling van het betreffende pand, bijvoorbeeld door een erkend taxateur. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek heffen wij leges. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie. Deze commissie brengt advies uit. Wij beslissen naar aanleiding van dit advies.

Indiener 3:
Samenvatting
<u>Opmerkingen:</u>

1. Indiener vindt het onbegrijpelijk dat de Gemeente Berkelland voornemens is met initiatiefnemer Leisureland hand in hand een plan op te stellen. Het gehele uitwerkte plan zal een grote negatieve invloed uitoefenen op de omgeving, inclusief de natuur.
   Beoordeling:
   In de Structuurvisie Berkelland uit 2010 legde de gemeenteraad al vast dat het voor de gemeente belangrijk is dat het gebied rondom de Hambroekplassen wordt ontwikkeld tot recreatiegebied. In 2020 is dit vervolgens nader uitgewerkt met diverse uitgangspunten, zoals bedoeld in de Uitgangspunten Hambroekplassen. Dit bestemmingsplan is hier een vervolg op.
   Wij begrijpen goed dat deze ontwikkelingen invloed hebben op de omgeving en de natuur. Met dit bestemmingsplan en de nodige nadere uitwerking willen wij zo goed als mogelijk manier recht doen aan alle betrokken belangen.

2. Er is geen sprake van het ontwikkelen van nieuwe natuur met alle woningbouw en recreatieve plannen. Door de komst van woningbouw en recreatieve woningen zullen er 1000 personen per dag hier dagelijks wandelen, fietsen of recreëren. Dit zijn er veel meer dan heel Haarlo (750 inwoners).
   Beoordeling:
   Onderdeel van de beoogde gebiedsontwikkeling van de Hambroekplassen is herbegrenzing en vergroting van het Gelders Natuurnetwerk. Hiermee worden de natuurwaarden in het gebied netto versterkt. Ook op de locaties met een recreatieve functie (of een te ontwikkelen recreatieve functie) is aandacht voor aanwezige natuurwaarden en mogelijkheden om deze te versterken.
   Rondom de Leerinkbeek, aan de zuidwestzijde van het plangebied wordt nieuwe natuur gerealiseerd die waardevol is voor versterking van het geheel aan ecologische waarden in het gebied. Het bestemmingsplan voorziet in de verankering van de nieuwe GNN-structuur binnen het plangebied, die in overleg met de provincie tot stand gekomen is. Het bestemmingsplan voorziet in een herbegrenzing van GNN-gronden binnen het gebied. Door de wijziging van deze GNN-structuur ontstaat een robuustere natuurverbinding aan de zuidzijde van het gebied, langs de Leerinkbeek. De ontwikkeling van nieuwe natuur aan deze zuidzijde draagt bij aan het versterken van ecologische verbindingen en de natuur- en landschapswaarden binnen het plangebied.

3. Waarom is er geen stikstofreportage opgesteld? Hetzelfde geldt voor een MER-rapportage.
   Beoordeling:
   Stikstof
   In het bestemmingsplan 'Buitengebied Hambroekplassen 2022' is opgenomen, onder paragraaf 5.8.1 'Beschermde gebieden' een link naar bijlage 7. Bijlage 7 betreft een notitie stikstofdepositie, van juni 2023, met betrekking tot de verblijfsrecreatie die Leisurelands wil realiseren. In deze reportage is naar de mening van de gemeente uitgegaan van de juiste invoerwaarden. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie niet hoger is dan 0,00 mol per hectare per jaar. Het onderwerp Natura 2000 vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

   Conclusie stikstof
   Het Natura 2000-onderzoek voldoet aan de hiervoor geldende eisen. Uit het onderzoek blijkt dat de activiteit in de bouw- en gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de activiteit is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

   MER
   De ontwikkeling valt onder twee van de categorieën van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. In het huidige bestemmingsplan is maar één categorie opgenomen (categorie 11.2) die een hogere drempelwaarde heeft dan categorie D 10. Categorie D 10 wordt met de bijbehorende drempelwaarde benoemd in paragraaf 5.1.

   De conclusie is dat de activiteit blijft onder de drempelwaarde. Daarom is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Deze is opgenomen in het bestemmingsplan. Hieruit komt naar voren dat er geen nadelige gevolgen voor de omgeving zijn. Daarnaast komt uit het geactualiseerde advies Natura 2000 naar voren dat er ook geen nadelige gevolgen zijn voor het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. Er is geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel stikstof. Dit houdt in dat er geen passende beoordeling nodig is en hier geen MER-plicht uit voortkomt.

4. Wordt er voldoende rekening gehouden met de vleermuizenkelder? Evenals andere faunasoorten in het gebied. Zij zullen veel hinder ondervinden van het beoogde plan.
   Beoordeling:
   De aanwezigheid en locatie van de vleermuiskelder is bekend. Ook in het nieuwe bestemmingsplan valt deze binnen de bestemming natuur en bij het onderzoek naar de effecten van de nieuwe ontwikkelingen worden vleermuizen meegenomen.

Indiener 4:
Samenvatting
1. Indieners menen dat de komst van in totaal 350 verblijfsobjecten een onevenredige impact zal hebben op hun bedrijfsvoering en eventuele toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. Indieners wijzen erop dat zij in het kader van het bespuiten van de gewassen aan bepaalde afstandseisen en milieuregels moeten voldoen, waarbij zij hier mogelijk in gevaar komen door de komst van de genoemde activiteiten alsmede van natuurgebied op een dusdanig korte afstand van het perceel.
   Beoordeling:
   Er liggen meerdere agrarische percelen rondom het terrein van de Hambroekplassen. De afstandseis die worden aangehaald door de eigenaren betreft de

richtafstand van een spuitzone van 50 meter die niet wettelijk is vastgelegd, maar wel door onder andere de Raad van State wordt aangehouden. Afwijken van deze 50 meter moet goed onderbouwd worden.

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'Afdeling') van 29 maart 2017 volgt daarover het volgende. Bij de beoordeling van de vraag of (al dan niet) een spuitzone moet worden aangehouden, moet niet worden gekeken naar het feitelijke gebruik maar naar hetgeen planologisch maximaal is toegestaan. Bij de ontwikkeling van een nieuwe gevoelige functie nabij agrarische percelen, is het dus allereerst van belang om te weten wat de maximale gebruiksmogelijkheden van dat agrarische perceel op basis van het bestemmingsplan zijn. Laat dat bestemmingsplan de teelt van gewassen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (onbeperkt) toe? Zo ja, dan volgde lange tijd uit de rechtspraak van de Afdeling (onder meer uit voornoemde uitspraak) dat met dat gebruik rekening moest worden gehouden, ook al vond dat gebruik feitelijk niet plaats. In veel gevallen was dan het aanhouden van een spuitzone tussen het agrarische perceel en de nieuwe functies noodzakelijk.

De Afdeling hanteerde dus lange tijd de lijn dat voor het bepalen of een spuitzone nodig is, uitgegaan moet worden van de maximale gebruiksmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan. In haar uitspraak van 20 december 2017 nuanceerde de Afdeling deze lijn al enigszins. In die uitspraak oordeelde de Afdeling – kort gezegd – dat toch geen rekening hoeft te worden gehouden met een wijziging van het gebruik (en dus de maximale gebruiksmogelijkheden) indien die wijziging in de planperiode niet voorzienbaar is. Daarbij is de mate van (on)waarschijnlijkheid van de wijziging van het gebruik van belang.

Als aanpassing op het voorontwerpbestemmingsplan zijn passende zones opgenomen tussen de bestemming Recreatie Verblijfsrecreatie en Agrarisch. Deze zone heeft een bestemming 'Groen' gekregen.

Daarnaast gelden voor de inrichting nog specifieke voorschriften voor het telen van gewassen in de open lucht. Deze voorschriften hebben geen invloed op dit bestemmingsplan, dus wordt hier ook niet verder op ingegaan.

2. Indieners wijzen erop dat eventuele toekomstige uitbreiding van de activiteiten wordt beperkt door beoogd plan.
   Beoordeling:
   Gekeken is naar de richtafstanden uit VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Er is hierbij gemeten tot de inrichtingsgrens/de grens van het bouwvlak. Voor het onderdeel milieu wordt namelijk alleen getoetst aan milieurelevante activiteiten die zich binnen de grens van de inrichting bevinden. Voor de inrichting aan de Batendijk 1 te Haarlo is sprake van de volgende richtafstanden:

Adres	*Omschrijving*	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*	*Gecorrigeerde richtafstand*
Batendijk 1	*Akkerbouw en fruitteelt*	*10*	*10*	*30*	*10*	*2*	*10*

Tabel 1: richtafstanden voor de inrichting aan de Batendijk 1 te Haarlo

Uit de tabel blijkt dat in de huidige situatie de inrichting aan de Batendijk 1 te Haarlo niet wordt belemmerd in het kader van ruimtelijke ordening. De afstand van 102 meter betreft de afstand tussen de inrichtingsgrens en de grens van het

plangebied. Het gaat hier echter wel om richtafstanden en het bedrijf moet ook (blijven) voldoen aan de wettelijke eisen die gelden voor binnen de inrichtingsgrens. In dat opzicht is de woning aan de Batendijk 3 dichterbij gelegen dan het plangebied van de Hambroekplassen. De Batendijk 3 zal in dit geval al de beperkende factor zijn voor eventuele uitbreidingen. Het is aannemelijk dat eventuele uitbreidingen binnen de inrichtingsgrens dan ook niet extra worden belemmerd door de recreatiewoningen op de Hambroekplassen. Daarnaast zijn recreatiewoningen en caravans / tenten geen geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder.

3. Verder vrezen indieners ervoor dat eventuele bezoekers van het recreatiegebied mogen zullen klagen over de bedrijfswerkzaamheden die door indieners worden uitgevoerd, zoals het zaaien en oogsten van gewassen. Eveneens valt te denken aan de ontwikkeling van stof en geluid.
   Beoordeling:
   De recreatieontwikkeling mag alleen plaatsvinden zolang voldaan wordt aan de geldende regels van een goede ruimtelijke ordening. Ook de bedrijfsbelangen van indiener zijn hier onderdeel van. Zolang de bedrijfsvoering van indiener plaatsvindt binnen de voor indiener geldende vergunning(en) en wetgeving zal een eventuele klacht geen kans van slagen hebben.

   Voor de goede ruimtelijke ordening wordt gekeken naar de inrichting(-grens) en het bouwblok. Akkers worden niet meegenomen met het meten van de afstand. Er vinden namelijk geen dagelijkse activiteiten plaats op de akkers, bepaalde perioden in het jaar is er bedrijvigheid. Op basis van de richtafstand uit tabel 1 kan worden aangenomen dat voor de recreatiewoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten opzichte van het bedrijf aan de Batendijk 1 te Haarlo. Daarnaast geldt er ook geen milieuwetgeving voor de akkers waaraan getoetst zou kunnen worden qua geluid, stof en geur. Het is uiteraard mogelijk dat bezoekers kunnen klagen als er wel werkzaamheden op de akkers uitvoeren, hier kan echter verder niks mee gedaan worden.

4. Indieners menen derhalve dat de bestemmingsplanwijziging in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en hun bedrijfsbelangen daarin niet voldoende zijn gewaarborgd.
   Beoordeling:

Omschrijving	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*	*Werkelijke afstand*
Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	*10*	*0*	*30*	*10*	*3.1*	*102*

In bovenstaande tabel is af te lezen dat de woning aan de Batendijk 1 in Haarlo op ca. 102 meter afstand ligt tot de inrichtingsgrens en daarmee voldoet aan de richtafstanden. De woning vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling en het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning is hierbij niet in het geding.

5. Indieners menen dat de komst van een dusdanig groot recreatiegebied met dergelijke faciliteiten en mogelijkheden voor hun veel overlast zal gaan opleveren, waar in de huidige situatie sprake is van rustig buitengebied. Te denken valt verder aan het verlies van uitzicht, privacy en een enorme groei van verkeersbewegingen rondom het perceel en de woning van cliënten. Zo vrezen zij specifiek voor extra druk op de ontsluitingswegen N315, N822 en de lokale wegen. Naast de toename aan geluid en drukte rondom het perceel van cliënten, zal dit ook de verkeersveiligheid niet ten goede komen. De wegen rondom het perceel van cliënten zijn namelijk niet op een toename van dusdanig veel verkeersbewegin-

gen berekend. Al met al vragen zich dan ook af welke zwaarwegende belangen hier nu precies een rol spelen (deze ontbreken volgens cliënten) en welke (maatschappelijke) behoefte er daadwerkelijk zou zijn om een recreatiepark op deze locatie te realiseren.
Beoordeling:
In de Structuurvisie Berkelland uit 2010 legde de gemeenteraad al vast dat het voor de gemeente belangrijk is dat het gebied rondom de Hambroekplassen wordt ontwikkeld tot recreatiegebied/-park. In 2020 is dit vervolgens nader uitgewerkt met diverse uitgangspunten, zoals bedoeld in de Uitgangspunten Hambroekplassen. Dit bestemmingsplan met bijbehorende deelonderzoeken is hier een vervolg op. Zo is onder andere onderdeel van het bestemmingsplan het door Rho Adviseurs voor Leefruimte uitgebrachte onderzoek behoefte verblijfsrecreatie Hambroekplas Borculo. Samengevat constateert Rho dat er sprake is van mismatch tussen vraag en aanbod. Diverse parken kunnen niet voldoen aan de groeiende behoefte aan kwaliteit, uniciteit, beleving, luxe etc. Zowel kwantitatief als kwalitatief voorziet de beoogde ontwikkeling op de locatie Hambroekplassen in een behoefte.
In opdracht van de Achterhoekse gemeenten is er in september 2019 een rapportage uitgebracht 'Vitaliteitsonderzoek verblijfsrecreatie'. De ontwikkeling van de Hambroekplassen is in dit onderzoek meegenomen in de marktruimte en ontwikkelingen. Conclusie van deze rapportage is dat er markt- en ontwikkelruimte is voor verblijfsrecreatie bij de Hambroekplassen.

Wij begrijpen goed dat deze ontwikkelingen invloed hebben op de omgeving. De verandering is aanzienlijk.
Met dit bestemmingsplan willen wij zo goed als mogelijk manier recht doen aan alle betrokken belangen.

Indiener 5:
Samenvatting

1. Indiener heeft direct grenzend aan het Hambroek recentelijk een camperpark gerealiseerd. Uit de toelichting wordt niet duidelijk welk effect deze uitbreiding zal hebben op de bezetting van de al bestaande minicampings, camperplaatsen (-parken) en de initiatieven die op dit moment in voorbereiding zijn. Indiener wilt dat er onderzoek gedaan wordt naar het mogelijke (verdringings-)effect op de bezetting van bestaande en nieuwe kleinschalige kampeer-/camperplaatsen binnen de gemeente en in het bijzonder voor 5.1.2e
   Beoordeling:
   Indiener geeft aan graag inzicht te willen in de effecten van de uitbreiding op de bezettingsgraad van bestaande kleinschalige recreatieondernemers, waaronder zijn eigen bedrijf. Er zijn, zover ons bekend, geen kengetallen beschikbaar over de impact van de komst van een grootschalig vakantiepark op kleinschalige verblijfsrecreatiebedrijven. Wel is bekend dat kleinschalige verblijfsrecreatiebedrijven (zoals minicampings of kleinschalige camperparken) hele andere type bezoekers aantrekken dan grootschalige vakantieparken. Juist de komst van een grootschalig vakantiepark bij de Hambroekplassen wordt daarom als een kansrijke ontwikkeling gezien die een aanvulling is op het bestaande, relatief kleinschalige, verblijfsrecreatieaanbod in de omgeving van Borculo. Zo is er in de toekomst voor verschillende toeristen passend aanbod in de omgeving van Borculo.
   Gelet op de door indiener geuite zorgen, heeft Leisureland besloten om het maximum aantal camperplaatsen van 75 terug te brengen naar maximaal 10. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

2. Indiener is tegen het opofferen van deze gronden t.b.v. zonnepanelen. Omdat de veehouderij moet extensiveren en over moet schakelen naar kringlooplandbouw. Ook geeft het RO-DE beleid aan dat plaatsen van meer dan 2,5 hectare zonne-

panelen is uitgesloten en dat rond de Hambroekplassen zonnevelden afbreuk doen aan de potentiële samenhangende waarde voor de toeristisch recreatieve sector, natuur, landschap en cultuurhistorie in de gemeente Berkelland.
Beoordeling:
Indiener constateert terecht dat in het RO-DE beleid staat dat zonneparken groter dan 2,5 ha in Berkelland zijn uitgesloten. Het voorontwerpbestemmingsplan Hambroekplassen maakte echter een zonnepark van maximaal 2,5 ha mogelijk. Gelet hierop paste het plan binnen het RO-DE beleid.
Leisurelands heeft er inmiddels voor gekozen af te zien van het realiseren van een zonnepark en zonnepanelen alleen toe te passen op een manier dat sprake is van stapelen van functies, zoals op daken en boven een parkeerplaats. De aanvankelijk opgenomen functieaanduiding 'Recreatie-zonnepark' is geschrapt uit het bestemmingsplan.

3. Zonnepanelen zouden ook op daken of parkeerplaatsen kunnen komen. Indiener verzoekt om in het plan de specifieke vorm van "recreatie-zonnepark" te verwijderen en een voorwaarde op te nemen om stroomopwekking voor eigen gebruik te integreren in het ontwerp van de recreatiewoningen en andere gebouwen.
Beoordeling:
Zie de bovengenoemde gemeentelijke reactie onder punt 2.

4. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt niet duidelijk gemaakt welk effect ontgronding heeft op de grondwaterstromingen en de mogelijke verdroging van omliggende gronden. Indiener verzoekt om voor het gebied rondom het Hambroek een geohydrologisch onderzoek uit te (laten) voeren. Hieruit moet duidelijk worden of er verstoring optreedt van de natuurlijke grondwaterstroming door de ontgronding.
Beoordeling:
Dit bestemmingsplan maakt geen ontgronding mogelijk. Er is nog een bestaande ontgrondingsvergunning uit 1992. Op de verbeelding van dit bestemmingsplan is aangegeven wat de uiterste contour van die ontgrondingsvergunning is. Een deel van de gronden die al eerder vergund zijn voor ontgronding worden nu ingezet voor recreatie en natuurontwikkeling. Aangezien dit bestemmingsplan geen (nieuwe) ontgronding mogelijk maakt, maar dat bij de uitvoering van de recreatieplannen juist de ontgronding wordt verkleind, is het niet nodig een geohydrologisch onderzoek uit te voeren.

Indiener 6:
Samenvatting

1. Indieners wonen op 200 meter afstand recht tegenover de zuidoostelijke plas. De ontwikkeling wordt door indiener gezien als een ernstige verstoring van de rust in het buitengebied. Het verkeer op de N822 (o.a. Batendijk) zal ernstig toenemen en zal de veiligheid verstoren. Tevens zal het geluid ernstig toenemen door het gebruik van recreatiewoningen en bijkomende recreatie.
Beoordeling:
Wij begrijpen goed dat deze ontwikkelingen invloed hebben op de omgeving. De verandering is groot. Met dit bestemmingsplan willen wij zo goed als mogelijk manier recht doen aan alle betrokken belangen.
Er komt aan de Batendijk geen belangrijke ingang voor de (recreatieve) gebrui kers van het plangebied.
Het vakantiepark krijgt een nieuwe ontsluiting vanaf de ventweg die parallel loopt aan de N315. In het bestemmingsplan is een zone aangeduid als zoekgebied waarbinnen de nieuwe ontsluiting is gepland.
Binnen deze zone wordt gezocht naar de beste doorsteek naar de ventweg Hambroekweg, die ontsluit naar de hoofdontsluiting van de Hambroekplas (verkeersplein Needseweg/N315). Daarbij komt een landbouwsluis op de parallelweg

bij de aansluiting op de verbindingsweg Batendijk – N315 zodat verkeer van en naar het recreatiepark via het verkeersplein moet rijden.
De zuidzijde van het nieuwe vakantiepark wordt met betrekking tot autoverkeer slechts ontsloten voor verkeer ondergeschikt aan de exploitatie van het vakantiepark, zoals technische dienst, personeel en (nood)hulpdiensten. Het is niet nodig een aanvullend onderzoek naar de huidige en toekomstige verkeersstromen te houden omdat de capaciteit van de N822 ruim voldoende is om het bestaande verkeersaanbod (circa 5500 mvt/etmaal) te verwerken.
Verkeer naar of van het recreatiepark zal voornamelijk rijden via de N315 waarbij een klein deel komt of gaat via de N822.
Het geplande recreatieve gebruik moet voldoen aan de vereisten van een goede woon- en leefomgeving. Daar hoort ook bij het beoordelen van de effecten van het beoogde recreatieve gebruik (recreatieve stem- en speelgeluid) op de woning van indiener.

Omschrijving	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*	*Werkelijke afstand*
Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	*10*	*0*	*30*	*10*	*3.1*	*80*

In bovenstaande tabel is af te lezen dat de woning aan de Batendijk 3 in Haarlo op ca. 80 meter afstand ligt tot de inrichtingsgrens en daarmee voldoet aan de richtafstanden. De woning vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling en het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning is hierbij niet in het geding.

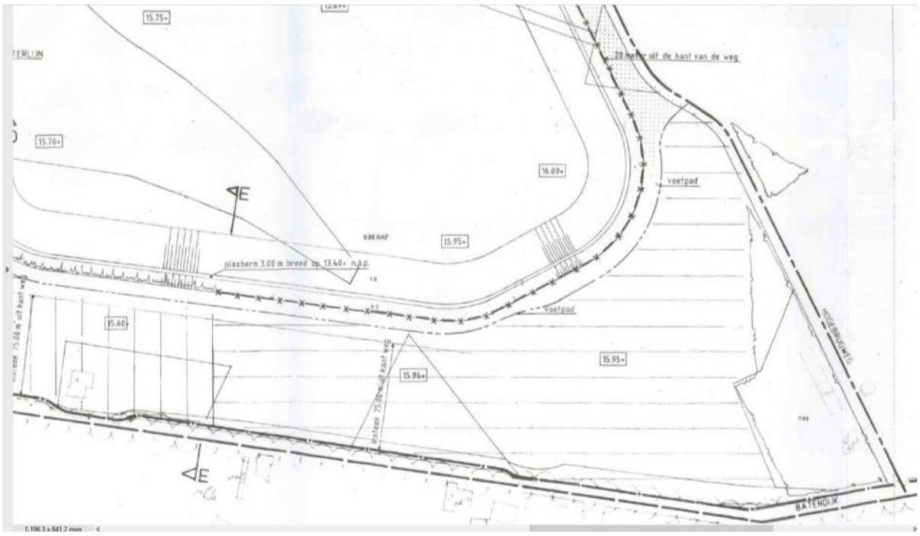
2. Indieners merken op dat er in 2013 een prachtige zwaluwenwand is gerealiseerd en dat deze plas als stiltegebied uitgeroepen. Indieners signaleren met grote regelmaat bijzondere vogels (scholeksters, Flamingo's), deze zullen allemaal verdwijnen.
Beoordeling:
De zwaluwenwand werd in het verleden onderhouden door een vogelwerkgroep. Uit navraag blijkt dat dit is gestaakt en dat de wand geen toegevoegde waarde heeft, althans niet voor de oeverzwaluw. Leisurelands bekijkt of de zwaluwenwand een nieuwe functie kan krijgen, bijvoorbeeld voor de ijsvogel, en welke maatregelen daarvoor moeten worden getroffen aan de (omgeving van de) wand om de ecologische waarde te vergroten.

Alle broedvogels zijn beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (Vogelrichtlijn). In het kader van de Wet natuurbescherming moet bij een ruimtelijke ontwikkeling worden aangetoond dat er geen sprake is van aantasting van beschermde natuurgebieden en beschermde plant- en diersoorten.
Een quickscan natuurtoets is noodzakelijk om een inschatting te kunnen maken over het effect van de plannen op beschermde natuurgebieden en soorten.
Voor dit bestemmingsplan is op 27 april 2021 door Staring Advies opgeleverd de 'Quickscan natuurtoets Hambroekplas Borculo'. Uit de quickscan blijkt dat voor de beschermde flora en fauna alleen aanvullend onderzoek noodzakelijk is voor de volgende soorten:
- *Boommarter en steenmarter*
- *Kleine marterachtigen*
- *Poelkikker*
- *Steenuil*

Deze aanvullende onderzoeken zijn nodig voordat wordt overgegaan tot uitvoering van de recreatieplannen.

Voor de volledige inhoud en conclusies verwijzen wij naar de 'Quickscan natuurtoets Hambroekplas Borculo''.

3. Het gebied zuidwestelijk van de plassen zou worden ingericht voor verblijfsrecreatie en het gebied aan de zuidoost- en oostzijde van de plassen voor natuurbouw.
   Beoordeling:
   Vermoeden is dat indiener zich hierbij baseert op de tekening behorend bij de ontgrondingsvergunning uit 1992.
   In 1992 was het de bedoeling om na de ontgronding de zuidoostelijke gronden als agrarisch in te zetten (onderstaande kaartdeel= horizontale arcering) en de meer centrale en westelijke gronden voor verblijfsrecreatie (onderstaande kaartdeel= verticale arcering).



   In 2010 besloot de gemeenteraad het hele gebied rondom de Hambroekplassen aan te duiden als 'stimuleringsgebied recreatie'. Op 24 januari 2020 is dit vervolgd met het vaststellen van de 'Uitgangspunten Gebiedsontwikkeling Hambroekplassen'. Deze beleidskaders betekenen dat er (beleids-)ruimte is voor de ontwikkeling voor recreatie en natuur. Hiermee is de huidige visie op de ontwikkeling veranderd ten opzichte van de visie uit 1992.
   Het huidig voorontwerp bestemmingsplan maakt het mogelijk om aan de oostzijde van de torentjesdijk extensieve verblijfsrecreatie te realiseren. Benadrukt wordt dat naast verblijfsrecreatie ook nieuwe natuur en landschappelijke inpassing een stevige en passende plek krijgen.

4. Indieners hebben vernomen dat aan de overkant van de N822 nooit gebouwd mocht worden i.v.m. geluidsnorm en evt. verzakkingsgevaar i.v.m. de Hambroekplas.
   Beoordeling:
   Voor zover bij de gemeente bekend staat nergens besloten/geschreven dat er aan de overkant van de N822 nooit gebouwd mag worden. Als dat wel zo is, dan nodigen wij indiener uit de gemeente hierover te informeren en documenten te overhandigen waaruit dit blijkt.
   Algemeen gesteld, kan er in Nederland geen garantie worden gegeven dat ergens nooit gebouwd zal worden. Plannen moeten altijd passend zijn binnen de wettelijke- en beleidskaders. De te bouwen recreatiewoningen moeten ook voldoen aan de Wet geluidhinder en moeten op stabiele en veilige bodem gebouwd worden.

5. De woning van indieners ligt midden in de cirkel Recreatieplas, Crematorium en zonnepark. Indiener merkt op dat hun woongenot ernstig zal worden verstoord en de waarde van de woning zal dalen.
   Beoordeling:
   Wij begrijpen goed dat deze ontwikkelingen invloed hebben op de omgeving. De verandering is aanzienlijk. Met dit bestemmingsplan en de nadere uitwerking willen wij zo goed als mogelijk manier recht doen aan alle betrokken belangen. Wanneer belanghebbende van mening zijn dat de waarde van zijn/haar pand zal dalen dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend. Hiervoor is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat sprake is van een waardedaling van het betreffende pand, bijvoorbeeld door een erkend taxateur. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek heffen wij leges. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie. Deze commissie brengt advies uit. Wij beslissen naar aanleiding van dit advies.

6. Indieners hebben vernomen dat de toegangsweg vanaf de N822 van naam gewijzigd gaat worden(Torentjesdijk). Dit is al sinds jaar en dag de Runneboomsdijk. Vernoemd naar de 2 huizen die daar ooit gestaan hebben.
   Beoordeling:
   In 2018 maakte het bureau RAAP het cultuurhistorisch onderzoek voor het plangebied. De naam 'Torentjesdijk' is hierin vermeld op basis van oude veldnamen. Runneboomsdijk wordt niet genoemd.
   Ook is afgestemd met de Historische Vereniging Borculo. Gemeld wordt het volgende: In een goederenlijst van het kasteel uit 1820 worden de volgende dijken genoemd. Batendijk, de Torentjesdijk, de Schapevondersdijk en de Graven- en Krommendijk. Deze dijken lijken gerelateerd aan het kasteel. Huis Fockink op dit terrein werd bewoond door een bastaard van de Heer van Borculo. In 1421 vinden we in het archief Johan Vockingh, bastaard van Brunchorst, Heer van Borculo. Deze Johan Vockingh bezit het erf Vockinck, gelegen in de 'buurschap Borklo'. Het betreft hier het adellijke huis Vockinck dat verdwenen is in de Hambroekplas.
   In 1832 kan men in de kadastrale gegevens zien dat de weilanden in deze omgeving allemaal in het bezit waren van de Rijksstoeterij. Gelet op de historische context van dit gebied wordt geadviseerd de naam 'de Torentjesdijk' aan te houden.

7. Op de inloopavond heeft indiener begrepen dat de weg Torentjesdijk niet in gebruik wordt genomen en vraagt zich af of de nieuwe bomen voor niets zijn geplant.
   Beoordeling:
   Het is de bedoeling dat de Torentjesdijk geschikt wordt gemaakt voor gebruik als fiets- en wandelpad en daarnaast ook voor gebruik door nood- en bedrijfsdiensten. De nieuwe bomen zijn niet voor niets geplant en blijven gehandhaafd. Mocht een enkele nieuwe bomen op een onhandige locatie staan in relatie tot het uiteindelijke inrichtingsplan dan wordt deze verplaatst. Enkele bomen zijn doodgegaan. Daarvoor is de herplantplicht van toepassing.

8. Wat wordt er gedaan met het water waar vervuilde grond in is gedumpt en vele dode vogels tot gevolg heeft gehad en waar nog steeds piepschuim van aanwezig is?
   Beoordeling:
   Uit onderzoek is gebleken dat de grondstorting in het verleden geen noemenswaardige effecten heeft gehad. Recente vondsten van dode vogels zijn het gevolg van de vogelgriep en hebben niets te maken met de bodem- en/of waterkwaliteit.

9. Wat betekend dit plan voor stikstof en dan zeker tijdens de bouw van de (recreatieve)woningen?
   Beoordeling:
   In het bestemmingsplan 'Buitengebied Hambroekplassen 2022' is opgenomen, onder paragraaf 5.8.1 'Beschermde gebieden' een link naar bijlage 7.
   Bijlage 7 betreft een notitie stikstofdepositie, van juni 2023, met betrekking tot de beoogde gebiedsontwikkeling.

   Conclusie stikstof
   Het Natura 2000-onderzoek voldoet aan de geldende eisen. Uit het onderzoek blijkt dat de activiteit in de bouw- en gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de activiteit is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

10. Wordt er voldoende aandacht besteed aan het behoud of de verbetering van de cultuurhistorie?
    Beoordeling:
    In de regels van het bestemmingsplan is onder artikel 6 bepaald dat er sprake moet zijn van een zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing. De gemeente kan nadere eisen te stellen aan de plaats, vorm en afmeting van de bebouwing:
    1. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit van het plangebied en de naaste omgeving.
    Hiermee zij er naar onze mening voldoende formele waarborgen om als gemeente ook te kunnen sturen op/bij de cultuurhistorische kwaliteiten.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 13