

Zaaknummer : 290481

Raadsvergadering : 28-06-2022

Onderwerp : vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

Collegevergadering : 10-05-2022
 Portefeuillehouder : Wethouder G.P.L. ter Denge
 Steller : Hans, G.J., Team Dienstverlening tel. : 0545250320
 omgeving B

Te nemen besluit

1. de "Zienswijzennota bij het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"", vaststellen met inbegrip van de daarin opgenomen beoordelingen van de ingediende zienswijzen met bijbehorende wijzigingsvoorstellen en ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
2. het "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020", dat als bijlage 7 deel uitmaakt van de plantoelichting van het bestemmingsplan, vaststellen met de bijbehorende passende beoordeling;
3. het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" gewijzigd vaststellen, met inachtneming van de onder 1. genoemde zienswijzennota en het onder 2. genoemde Plan-MER;
4. voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" geen exploitatieplan vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Van 14 oktober tot en met 24 november 2021 lag het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland" met het bijbehorende milieueffectrapport (Plan-MER) ter inzage. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn 157 zienswijzen ingediend waaronder 3 zienswijzen die na afloop van de termijn werden ingediend. De indieners daarvan zijn op 12 april en 20 april in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen mondeling bij u toe te lichten. De ingebrachte zienswijzen en de daarop eventueel gegeven mondelinge toelichting zijn samengevat en beoordeeld in de zienswijzennota. Daarin is voor elk van de zienswijzen aangegeven of deze beoordeling aanleiding geeft tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Ook geeft de zienswijzennota een overzicht van de ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" kan voor vrijwel het hele gemeentelijk buitengebied een actueel, digitaal en geharmoniseerd bestemmingsplan in werking treden. Dit nieuwe bestemmingsplan sluit aan op het actuele gemeentelijk beleid op het gebied van ruimtelijke ordening en op de actuele hogere wet- en regelgeving en jurisprudentie over onder meer de stikstofproblematiek.

Argumentatie

1. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn 157 zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat en beoordeeld in de "Zienswijzennota bij het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"", dit tegen de achtergrond van het actuele ruimtelijke beleid en de

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
 Afhandelingsvoorstel voor raad:
 0 hamerstuk
 0 besprekstuk
 0 anders, nl

Raadsvergadering
 0 zonder hoofdelijke stemming
 0 met algemene stemmen
 0 stemmen voor, stemmen tegen
 0 aangenomen
 0 verworpen

- vastgestelde uitgangspunten voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland;
2. Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan voor het gemeentelijk buitengebied is ook een milieueffectrapportage (m.e.r.) gevoerd. Dit heeft geresulteerd in het "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020" waarin het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is opgenomen. Deze Commissie wees in haar toetsingsadvies van 21 januari 2021 niet op essentiële tekortkomingen in het Plan-MER maar gaf nog wel enige aandachtspunten mee die in het Plan-MER zijn verwerkt;
 3. In de afgelopen jaren is toegewerkt naar een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Berkelland. Dit nieuwe bestemmingsplan is opgesteld via een open en interactief proces. Het bestemmingsplan biedt voor het gemeentelijk buitengebied een actueel ruimtelijk kader dat digitaal beschikbaar is en de onderlinge verschillen tussen de nog geldende bestemmingsplannen opheft. Daarbij sluit het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" aan op het actuele ruimtelijk beleid;
 4. Omdat het bestemmingsplan geen basis biedt voor het toepassen van het kostenverhaal, hoeft u bij het vaststellen van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. Dit moet gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

Kanttekeningen en risico's

Tegen een raadsbesluit tot vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling). Dit is mogelijk voor belanghebbenden die bij u zienswijzen indienden tegen het ontwerpbestemmingsplan, maar ook voor belanghebbenden die dat niet hebben gedaan. Verder kunnen degenen die beroep instellen ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de Voorzitter van de Afdeling. Dit alles wordt vermeld in de gebruikelijke publicatie tot bekendmaking van een raadsbesluit over de vaststelling van een bestemmingsplan. Ook worden de indieners van de zienswijzen hierover geïnformeerd door toezending van uw raadsbesluit en uw beoordeling van hun zienswijzen.

Bij een raadsbesluit tot vaststelling van een bestemmingsplan moet duidelijk worden aangegeven op welke manier de gemeenteraad bij het vaststellen van het bestemmingsplan wijzigingen doorvoert ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Bij het bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland zijn de gewijzigd vast te stellen onderdelen genoemd in de zienswijzennota die als bijlage deel gaat uitmaken van het uiteindelijk vast te stellen bestemmingsplan.

Financiën

Alle kosten voor het maken van het bestemmingsplan en als gevolg van eventuele planschade (tegenwoordig 'tegemoetkoming in schade') zijn voor rekening van de gemeente. Deze kosten zijn bij een algemene bestemmingsplanherziening niet te verhalen op derden. Daarbij is wel van belang dat het nieuwe bestemmingsplan de bestemmingen toekent op basis van de feitelijk bestaande situatie en dat procedure- en planschadecosten bij het toepassen van de in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden wel kunnen worden verhaald op de aanvrager daarvan. Omdat het bestemmingsplan geen basis biedt voor het toepassen van kostenverhaal, hoeft u bij het vaststellen van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

De werkzaamheden voor het opstellen van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en het bijbehorende Plan-MER zijn verricht op basis van een toegekend budget.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking

n.v.t.

Communicatie

Het college stelt de gemeenteraad voor om het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" gewijzigd vast te stellen met inbegrip van het bijbehorende milieueffectrapport (Plan-MER).

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeente is initiatiefnemer voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor haar buitengebied. U bent als gemeenteraad uiteindelijk bevoegd om te besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan en het bijbehorende Plan-MER.

Planning en evaluatie

Bij een gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan vindt de bekendmaking van het raadsbesluit zes weken na de vaststelling plaats (artikel 3.8, lid 4 Wet ruimtelijke ordening). Na deze bekendmaking start de beroepstermijn die ook zes weken duurt. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit betekent dat het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan op z'n vroegst ongeveer drie maanden na de vaststelling in werking treedt.

Alternatieven

Wanneer u besluit om het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" niet vast te stellen, dan blijven de huidige bestemmingsplannen voor het buitengebied gelden. Dit betekent dat er dan geen sprake is van een geactualiseerd planologisch kader waaraan aanvragen om omgevingsvergunning kunnen worden getoetst. Voor de gebruikers van het buitengebied blijft dan de situatie bestaan dat (soms langdurige) procedures moeten worden doorlopen voor ontwikkelingen die niet passen in de geldende bestemmingsplannen maar wel in het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Ook blijft dan sprake van verschillende bestemmingsplannen in het gemeentelijk buitengebied met op onderdelen zeer verschillende regelingen voor soortgelijke ontwikkelingen in het buitengebied.

Het nieuwe bestemmingsplan kent in bijlage 6 bij de planregels een lijst van onherroepelijke toestemmingen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) en de Wet natuurbescherming (Wnb). Bij het samenstellen van deze lijst is aangesloten op de rechtspraak over de stikstofproblematiek die aangeeft hoe deze 'natuurtoestemmingen' (vergunningen en 'verklaringen van geen bedenkingen' op grond van de Nbw/Wnb) mogen worden verwerkt in een bestemmingsplan. Die rechtspraak wijst onder meer uit dat natuurtoestemmingen niet mogen worden verwerkt in een bestemmingsplan als deze zijn afgegeven met toekenning van ontwikkelingsruimte op grond het in 2019 nietig verklaarde Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ook de sinds begin 2021 door de provincie afgegeven 'positieve weigeringen' kunnen niet worden opgenomen in het bestemmingsplan omdat deze niet zijn voorzien van een passende beoordeling en met deze besluiten geen nieuwe rechten zijn toegekend. Ook is het niet mogelijk om vergunningen of meldingen op grond van de Wet milieubeheer te verwerken in de bijlage met natuurtoestemmingen, tenzij deze zijn gekoppeld aan 'verklaring van geen bedenkingen' op grond van de Nbw/Wnb waarbij geen toepassing is gegeven aan de PAS en ook geen sprake is van een 'positieve weigering'. De stand van de rechtspraak biedt geen mogelijkheden om hierbij een meer ruimhartige benadering te kiezen zonder vergroting van het risico dat dit in beroep met succes wordt aangevochten bij de Afdeling.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 mei 2022;

overwegende, dat het wenselijk is om voor het buitengebied van de gemeente Berkelland een geactualiseerd en geharmoniseerd bestemmingsplan vast te stellen dat is gebaseerd op het digitale instrumentarium van de Wet ruimtelijke ordening en een conserverend karakter heeft maar binnen de actuele wettelijke kaders en jurisprudentie mogelijkheden biedt voor flexibiliteit;

dat het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en het ontwerp van het "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020" overeenkomstig de Inspraakverordening na kennisgeving voor iedereen ter inzage is gelegd en digitaal beschikbaar is gesteld en over het voorontwerpbestemmingsplan bovendien overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overleg heeft plaatsgevonden met rijksdiensten, provincies, waterschappen en andere instanties en maatschappelijke organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening;

dat de resultaten van de inspraakprocedure en van het overleg volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn verwerkt in het Inspraakverslag en het Verslag van het vooroverleg die beiden als bijlagen deel uitmaken van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020";

dat bij het maken van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland volgens de Wet milieubeheer, het Besluit milieueffectrapportage en de Wet natuurbescherming een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden gevoerd en daartoe het milieueffectrapport "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020" (Plan-MER) is opgesteld met een bijbehorende Passende Beoordeling, waarover de Commissie voor de milieueffectrapportage op 12 januari 2021 een toetsingsadvies heeft uitgebracht (projectnummer 3515);

dat met ingang van 14 oktober tot en met 24 november 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en op de wettelijk voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar is gesteld het ontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en het bijbehorende Plan-MER (bijlage 7 bij de plantoelichting);

dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven (digitale) wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in het Gemeenteblad en het BerkelBericht van 13 oktober 2021;

dat over het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende documenten 157 zienswijzen zijn ingediend die zijn beoordeeld in de "Zienswijzennota bij het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"" waarin is aangegeven of en in hoeverre de zienswijzen aanleiding geven tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan (gewijzigde vaststelling) of tot aanpassingen in het Plan-MER;

dat daarnaast ook ambtshalve aanleiding bestaat voor het vaststellen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan op de onderdelen zoals die zijn beschreven in de zienswijzennota;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat de gemeenteraad kan besluiten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is;

dat bij het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" geen verhaalbare kosten zijn zodat voor het vaststellen daarvan geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld;

dat het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat het Plan-MER is voorbereid overeenkomstig hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;

gelet op de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming;

b e s l u i t :

1. De "Zienswijzennota bij het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"" vast te stellen, met inbegrip van de daarin opgenomen beoordelingen van de ingediende zienswijzen met bijbehorende wijzigingsvoorstellen en ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
2. Het "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020", dat als bijlage 7 deel uitmaakt van de plantoelichting van het bestemmingsplan, vast te stellen met de bijbehorende Passende Beoordeling;
3. Het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPBGB2020-0100.gml met de bijbehorende bestanden, met inachtneming van de onder 1. genoemde zienswijzennota, gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrisch bepaalde planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de BGT en BRK van 24 december 2019 (o_NL.IMRO.1859.BPBGB2020-0100.dxf), en het onder 2. genoemde Plan-MER;
4. Voor het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" geen exploitatieplan vast te stellen.
5. De titel van artikel 1.135 van de planregels aan te passen tot "toename van stikstofemissie".
6. Aan artikel 1.135 van de planregels een nieuw lid toevoegen met als tekst:
 - f. Bij het bepalen van de stikstofemissie zoals bedoeld onder a, b, c en d van dit artikel wordt geen rekening gehouden met de stikstofemissie vanwege het bemesten van gronden.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 28 juni 2022

de griffier,

de voorzitter,

[was getekend]

[was getekend]

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

Van 14 oktober tot en met 24 november 2021 lag het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland" met het bijbehorende milieueffectrapport (Plan-MER) ter inzage. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn 157 zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat en beoordeeld in de zienswijzennota. Daarbij is voor elk van de zienswijzen aangegeven of deze beoordeling aanleiding geeft tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Ook geeft de zienswijzennota aan welke ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

De indieners van de zienswijzen zijn na vaststelling van de concept-zienswijzennota door ons college geïnformeerd over de voorlopige beoordeling van hun zienswijzen. Daarbij zijn zij uitgenodigd om hun zienswijzen mondeling toe te lichten tijdens hoorzittingen (beeldvormende raadsvergaderingen) die werden gehouden op 12 en 20 april 2022.

Voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland heeft u als gemeenteraad de uitgangspunten vastgesteld. Daarbij vertaalt het voorliggende bestemmingsplan ook het vastgestelde gemeentelijk ruimtelijke beleid, evenals het beleid en de regelgeving dat op landelijk en provinciaal is vastgesteld. De zienswijzen zijn dan ook beoordeeld tegen deze achtergrond.

Gelet op de diversiteit aan functies in het buitengebied is het daarbij vanzelfsprekend dat in de zienswijzen een groot aantal onderwerpen aan de orde kwam. In grote lijnen kan daarover het volgende worden vermeld over een aantal terugkerende thema's en vraagstukken:

- wanneer in zienswijzen alsnog werd aangegeven dat de agrarische bedrijfsactiviteiten op een agrarisch bouwvlak inmiddels waren beëindigd, dan is de agrarische bestemming omgezet in een bestemming 'Wonen'. Daarbij zijn soms toch ook nog weer enige agrarische bedrijfsactiviteiten opgepakt op een klein aantal locaties die volgens het geldende bestemmingsplan nog een agrarische bestemming hebben en in het ontwerpbestemmingsplan waren bestemd als 'Wonen'. Wanneer deze in de zienswijzen benoemde agrarische bedrijfsactiviteiten groot genoeg waren om te voldoen aan de vastgestelde uitgangspunten voor het toekennen van een agrarisch bouwvlak, dan kan daarvoor alsnog worden voorzien in het behoud van een agrarisch bouwvlak met een doorgaans zeer bescheiden omvang;
- het aantal 'verblijfsobjecten met een woonfunctie' in een woning is waar nodig in overeenstemming gebracht met de bestaande situatie, dit op basis van dossieronderzoek en/of opname van de feitelijke toestand;
- de eventuele aanpassing van agrarische bouwvlakken is afgestemd op de uitgangspunten dat het agrarische bouwvlak ruimte biedt aan de bedrijfsgebouwen en een eerstvolgende ontwikkelingsstap van het bedrijf ('bouwvlak-op-maat'-principe). Daarbij is bij wensen voor vergroting van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) een maximale omvang van 1,5 ha aangehouden;
- bij het verwerken van onherroepelijke toestemmingen op grond van de Nbw en de Wnb is de rechtspraak over de stikstofproblematiek gevolgd. Dit betekent dat in de bijlage bij de planregels met natuurtoestemmingen niet zijn opgenomen de Nbw/Wnb-toestemmingen die zijn afgegeven met toekenning van ontwikkelingsruimte op grond het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en ook niet de zogenaamde 'positieve weigeringen' (provinciale besluiten die aangeven dat voor een project geen Wnb-toestemming vereist is vanwege het toepassen van interne saldering). Ook is het niet mogelijk om vergunningen of meldingen op grond van de Wet milieubeheer te verwerken in de bijlage met natuurtoestemmingen, tenzij deze is gekoppeld aan 'verklaring van geen bedenkingen' op grond van de Nbw/Wnb waarbij geen toepassing is gegeven aan de PAS en ook geen sprake is van een 'positieve weigering'. De redactie van de in de planregels opgenomen stikstofregeling is juridisch beoordeeld, een beoordeling die ook is verwerkt in de plantoelichting, en de lijst met onherroepelijke natuurtoestemmingen is waar mogelijk aangevuld met gegevens;
- bij eventuele aanpassingen van de bestemming 'Groen – Landschapselement' is de door de gemeenteraad vastgestelde cultuurhistorische waardenkaart als vertrekpunt gehanteerd.

Weergave van het gevoerde proces

Het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" is van 29 oktober tot en met 23 december 2020 ter inzage gelegd en digitaal beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (pdf) en www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens deze inspraakperiode kon iedereen via een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie zienswijzen indienen over het voorontwerp en het eveneens ter inzage gelegde ontwerp-Plan-MER. Over het voorontwerpbestemmingsplan werden 344 inspraakreacties ingediend die zijn samengevat en beoordeeld in het inspraakverslag.

Ook is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg toegezonden aan organisaties en bestuurlijke instanties die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening. De adviezen vanuit dit vooroverleg zijn samengevat en beoordeeld in het verslag van het vooroverleg en gaven net als de inspraakreacties aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. De aanpassingen naar aanleiding van de inspraakreacties en het bestuurlijk vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" dat ter inzage lag van 14 oktober tot en met 24 november 2021.

Informatie en communicatie

Bij het maken van het nieuwe bestemmingsplan voor het gemeentelijke buitengebied is ook een milieueffectrapportage (m.e.r.) gevoerd. Het eindresultaat van de m.e.r. is een milieueffectrapport (Plan-MER) dat samen met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Het "Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020" maakt als bijlage 7 deel uit van de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan. Het Plan-MER lag samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage nadat het ontwerp-Plan-MER met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage was gelegd.

Over het Plan-MER konden zienswijzen worden ingediend. De ingediende zienswijzen gaven geen aanleiding tot aanpassing van het Plan-MER (zie zienswijzennota). Daarnaast heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) op 21 januari 2021 een toetsingsadvies afgegeven over het ontwerp-Plan-MER. Uit het toetsingsadvies kwamen geen essentiële tekortkomingen naar voren. Wel adviseerde de commissie om enige aanvullingen op te nemen in het Plan-MER. In de preambule van het Plan-MER is aangegeven op welke manier deze meer redactionele opmerkingen zijn verwerkt door bijvoorbeeld te voorzien in een publieksvriendelijke samenvatting.

De zienswijzen

Zoals gezegd lagen het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en het bijbehorende Plan-MER, dat als bijlage 7 deel uitmaakt van de plantoelichting, ter inzage van 14 oktober tot en met 24 november 2021. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn 157 zienswijzen ingediend, waarvan een aantal ook betrekking had op het Plan-MER. Deze zienswijzen zijn beoordeeld in de zienswijzennota die als bijlage aan het vast te stellen bestemmingsplan hoort. De indieners van de zienswijzen zijn tijdens de extra raadsvergaderingen (beeldvormende sessies) van 12 april en 20 april 2022 in de gelegenheid gesteld om een mondelinge toelichting te geven op hun zienswijzen. De ingebrachte mondelinge toelichting is meegenomen bij de definitieve beoordeling van de zienswijzen in de bijgevoegde zienswijzennota.

Over de inhoud van de zienswijzen kan worden opgemerkt dat er daarvan ongeveer 90 agrarisch gerelateerd zijn. Daarvan richt ongeveer een-derde zich op de stikstofregeling in de planregels. Deze stikstofregeling sluit aan op de huidige stand van zaken in de rechtspraak over de manier waarop rechten die zijn toegekend op grond van de Nbw/Wnb mogen worden verwerkt in nieuw vast te stellen bestemmingsplan. Centraal punt daarbij is dat provinciale vergunningen en 'verklaringen van geen bedenkingen' die met gebruikmaking van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) zijn afgegeven, niet als vergunde stikstofrechten mogen worden benoemd in het bestemmingsplan. Dit geldt ook voor de zogeheten 'positieve weigeringen' die de provincie Gelderland sinds vorig jaar heeft afgegeven met een verwijzing naar de 'Logtsebaan-uitspraak' van 20 januari 2021. Deze positieve weigeringen kennen immers geen nieuw stikstofrechten toe terwijl de besluiten ook niet berusten op een passende beoordeling die beantwoordt aan de eisen vanuit de Wet natuurbescherming.

Verder richten ongeveer 20 zienswijzen zich op de bestemming 'Wonen' en/of het aantal 'verblijfsobjecten met een woonfunctie' in een (bedrijfs)woning. Een even groot aantal heeft

daarnaast betrekking op niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Een kleiner aantal gaat over de functies recreatie en diverse vormen van nevenfuncties. Ook zijn zienswijzen ingediend over de gebiedsbestemmingen 'Bos', 'Groen – Landschapselement' en 'Natuur' en over bijzondere gebiedsaanduidingen. Voor de inhoudelijke beoordeling van deze zienswijzen verwijzen wij u naar de inhoud van de zienswijzennota en de plantoelichting waarvan zij deel uitmaakt.

Uit de zienswijzennota komt naar voren dat aan een groot deel van de zienswijzen kan worden tegemoetgekomen via een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan en via een aanvulling van de plantoelichting. Ook zijn er echter zienswijzen die niet kunnen worden overgenomen omdat het ruimtelijke beleid dat niet toelaat. Omdat in zienswijzen soms meerdere punten worden aangevoerd, zijn er tenslotte ook zienswijzen waaraan gedeeltelijk kan worden tegemoetgekomen. Naar aanleiding van het voorgaande stellen wij u voor om met inachtneming van de beoordeling van de ingediende zienswijzen te besluiten tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en tot vaststelling van het bijbehorende Plan-MER. Verder stellen wij u voor om te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen:

- vast te stellen bestemmingsplan, bestaande uit de planregels met bijlagen, de verbeelding en de plantoelichting met bijlagen (pdf-formaat)
- zienswijzennota (tekst en bijlagen);
- kaartbijlagen aanpassingen verbeelding (volgorde: nummering zienswijzen en ambtshalve wijzigingen);
- memo Hekkelman d.d. 26 januari 2022 en aanvulling daarop.

A2208

AMENDEMENT

Aan de voorzitter van de raad.
Raadsvergadering van: 28 juni 2022
Indiener: Wim Klein Willink (VVD)
Voorstel tot wijziging van besluit, verordening of plan (agendapunt nr 11a): Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".
Overwegende dat: – de planregel artikel 1.135 onduidelijk is ten aanzien van het aspect bemesten van gronden – de LTO in haar zienswijze daar op heeft gewezen – in het advies van Hekkelman (Memo d.d. 20 juni 2022) wordt voorgesteld om artikel 1.135 van de planregels te verduidelijken door daar een lid f aan toe te voegen waarmee tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze van LTO op dit punt en waarbij met het aannemen van dit amendement de motivering van dit advies inhoudelijk wordt overgenomen – het daarnaast ook wenselijk is om de titel van artikel 1.135 ("toename van stikstofemissie en stikstofdepositie") door het schrappen van "en stikstofdepositie" in te korten tot "toename van stikstofemissie" zodat deze beter aansluit op het vervolg van de planregels. Tekst wijzigingsvoorstel: Het te nemen besluit aanpassen door in de titel van artikel 1.135 van de planregels aan te passen tot "toename van stikstofemissie". Het te nemen besluit aanvullen met een nieuw lid dat wordt toegevoegd aan artikel 1.135 van de planregels met als tekst: f. Bij het bepalen van de stikstofemissie zoals bedoeld onder a, b, c en d van dit artikel wordt geen rekening gehouden met de stikstofemissie vanwege het bemesten van gronden.
Ondertekening:

Het amendement is: verworpen / ingetrokken / aangenomen

~~verworpen~~

21 voor /
5 tegen



MEMO

AAN : (gemeente Berkelland)

VAN : (advocaten)

DATUM : 20 juni 2022

BETREFT : Berkelland/Bp. Buitengebied 2020 (20211565)
Voorstel LTO

Inleiding

De gemeenteraad van de gemeente Berkelland heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' (hierna: '*het bestemmingsplan Buitengebied*') ter inzage gelegd. Naar aanleiding van enkele zienswijzen hebt u ons eerder verzocht om de beoogde stikstofregeling ten aanzien van bemesten en beweiden te toetsen op verenigbaarheid met de Wet natuurbescherming. Dat betekent dat verzekerd moet zijn dat het bestemmingsplan Buitengebied niet kan leiden tot significante gevolgen op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dat advies hebben wij uitgebracht op 26 januari 2022 (hierna: '*Advies toetsing stikstofregeling*').

LTO heeft een nadere reactie ingediend. U hebt mij bericht dat het voorstel van LTO is om de stikstofregeling voor onbebouwde gronden te schrappen. Daarbij wordt aangegeven dat uit de uitspraak Bergeijk (ABRS 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:212) volgt dat de gebruiksregels niet hoeven te zien op onbebouwde agrarische gronden voor zover geen sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Reactie:

Het schrappen van de voorgestelde stikstofregeling ten aanzien van onbebouwde gronden is niet mogelijk. Reden daarvoor is dat daarmee een gat in de planregeling ontstaat gelet op beweiden van gronden, ook nu gelet op de natuurvergunningen voor diverse melkrundveebedrijven sprake kan zijn van een toename van het aantal te beweiden melkrundvee. Dat volgt uit expliciet uit de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:212 (Bergeijk)). Zie hierover uitgebreid paragraaf 4 uit het Advies toetsing stikstofregeling.

Ten aanzien van het aspect bemesten ligt dit anders. Zoals in paragraaf 5 uit het Advies toetsing stikstofregeling is vermeld, volgt uit de uitspraak Bergeijk dat wanneer de bestemming voor agrarisch grondgebruik van onbebouwde gronden in het vorige plan wel is verwezenlijkt, in die zin dat de gronden agrarisch werden gebruikt, en het nieuwe plan voor dezelfde onbebouwde gronden eveneens voorziet in een bestemming voor agrarisch grondgebruik, er geen sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. In dat geval hoeft de raad de gevolgen van de bestemmingsregeling voor de (onbebouwde) agrarische gronden, inclusief bemesten, voor Natura 2000-gebieden niet te onderzoeken.

Zoals uiteengezet in het Advies toetsing stikstofregeling volgt uit het plan-MER dat wordt voldaan aan de criteria die volgen uit de uitspraak Bergeijk. Er is sprake van een conserverend plan dat voorziet in het herbestemmen van agrarische onbebouwde gronden. De onbebouwde agrarische gronden waren onder het vorige bestemmingsplan ook al als zodanig bestemd en in gebruik. Er is geen sprake van de twee situaties die de Afdeling schetst wanneer sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

In het Advies toetsing stikstofregeling hebben wij de regeling voor onbebouwde gronden ten aanzien van bemesten als extra borging beschouwd. Gelet op het bovenstaande (en hetgeen uitgebreid uiteen is gezet in het Advies toetsing stikstofregeling) is dit strikt genomen juridisch echter niet noodzakelijk, gelet op de bevindingen uit het plan-MER. Het is juridisch verdedigbaar om stikstofemissie vanwege het bemesten van (onbebouwde) gronden uit te sluiten van de stikstofregeling. Wel stellen wij voor om dit in een afzonderlijk artikellid te bepalen zodat de Afdeling daar zo nodig een streep door kan zetten.

Wij stellen voor om onder artikel 1.135 sub f toe te voegen en daarin het volgende op te nemen waarmee tegemoet gekomen wordt aan de zienswijze van LTO op dit punt:

"Bij het bepalen van de stikstofemissie zoals bedoeld onder a, b, c en d van dit artikel wordt geen rekening gehouden met de stikstofemissie vanwege het bemesten van gronden."