

Verslag van het vooroverleg over het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020”

Op 20 oktober 2020 is de onderstaande instanties en organisaties meegedeeld dat het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020” vanaf 29 oktober 2020 gedurende acht weken ter inzage werd gelegd. De aangeschreven instanties/organisatie werd verzocht om binnen die termijn advies te geven over het voorontwerpbestemmingsplan. In het onderstaande schema is aangegeven op welke datum een reactie werd ontvangen. Wanneer van een organisatie/instantie geen reactie werd ontvangen, is dit in de tweede kolom met ‘-’ aangegeven.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020”)	
Brief op 20 oktober 2020 verzonden aan:	Reactie/advies ontvangen op:
1 Provincie Gelderland	11 februari 2021 (2020-013909)
2 Provincie Overijssel	17 november 2020
3 Inspectie Leefomgeving en Transport	-
4 Rijkswaterstaat Oost-Nederland	-
5 Dienst Vastgoed Defensie	-
6 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	-
7 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	-
8 Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	-
9 Waterschap Rijn en IJssel	11 december 2020
10 Waterschap Vechtstromen	-
11 Vitens	-
12 Liander	25 november 2020
13 Gasunie/Gastransport Services	14 december 2020
14 KPN BV	-
15 Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	-
16 GGD Noord- en Oost-Gelderland	23 december 2020
17 LTO Noord	22 december 2020, aanvulling 23 december 2020
18 Kamer van Koophandel	2 november 2020
19 Nederlandse Spoorwegen	-
20 Natuurmonumenten	-
21 Staatsbosbeheer	-
22 Stadt Vreden	-
23 Kreis Borken	-
24 Stichting Geldersch Landschap en Kasteelen	-
25 Natuur en Milieu Gelderland	14 december 2020
26 Gemeente Bronckhorst	-
27 Gemeente Haaksbergen	-
28 Gemeente Hof van Twente	-
29 Gemeente Lochem	-
30 Gemeente Winterswijk	-
31 Gemeente Oost Gelre	-
32 Gelders Particulier Grondbezit	-
33 HISWA-Recron	-
34 TenneT TSO BV	10 december 2020

Hierna zijn de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en beoordeeld.

Provincie Gelderland

Samenvatting

De provincie Gelderland stelt vast dat de gemeente heeft uiteengezet hoe zij de provinciale adviezen over het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2016” heeft betrokken bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020” en dat ook het gemeentelijk Plussenbeleid daarin is verwerkt. Verder geeft zij aan dat de diverse provinciale belangen goed zijn meegewogen in het plan en zij om tijdens de bestemmingsplanprocedure kennis te nemen van de op handen zijnde actualisaties van de provinciale Omgevingsverordening.

Beoordeling

De aanpassingen in de provinciale Omgevingsverordening die voortkomen uit de 7^e Actualisatie en door Provinciale Staten zijn vastgesteld op 31 maart 2021, zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dit betekent dat de verbeelding is aangepast aan de nieuwe provinciale begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk en dat ook de bijbehorende planregels zijn aangepast. De inhoud van de 8^e Actualisatie, die betrekking heeft op het landschapsbeleid, zal zo mogelijk worden betrokken bij het bestemmingsplanproces. Dit is echter mede afhankelijk van het moment waarop deze 8^e Actualisatie, die qua terminologie en opbouw uitgaat van de systematiek van de Omgevingswet, in werking treedt.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020”

Het bestemmingsplan is aangepast vanwege de vaststelling van de 7^e Actualisatie.

De **provincie Overijssel** heeft laten weten dat het bestemmingsplan in het provinciaal beleid past zij geen belemmeringen zit om het op deze manier verder in procedure te brengen. Deze reactie geeft dan ook geen aanleiding voor een inhoudelijke beoordeling.

Waterschap Rijn en IJssel

Samenvatting

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft geen opmerkingen over de planregels maar vraagt om in de plantoelichting de tekst over de Keur aan te passen. Ten aanzien van de verbeelding merkt het WRIJ op dat niet alle persleidingen zijn afgebeeld en verzoekt zij om de hartlijn van de persleidingen en de bijbehorende beschermingszone weer te geven op de verbeelding. Ook verzoekt het WRIJ om alle leggerwatergangen op de verbeelding weer te geven via een enkel- of dubbelbestemming ‘Water’ en om bij de RWZI Haarlo te voorzien in een geurcirkel met een straal van 200 m. Ook wordt verzocht om bij de rioolgemaal op de verbeelding voorzien in een geurcirkel met een straal van 30 meter.

Beoordeling

Om de inhoud van de Keur op een juiste manier te benoemen, is de plantoelichting gecorrigeerd aan de hand van de reactie van het Waterschap. Op de verbeelding is de in het voorontwerpbestemmingsplan ingetekende geurcirkel bij de RWZI Haarlo verruimd tot een straal van 200 meter. Verder zijn de drie in het plangebied aanwezige rioolgemaal voorzien van de bestemming ‘Bedrijf – Nutsvoorziening’ en van een geurcirkel met een straal van 30 meter. Daarbij is de planregel voor de aanduiding ‘milieuzone – geurzone’ aangevuld door deze ook te laten verwijzen naar rioolgemaal, terwijl ook de tabel met nutsbedrijven in de planregels voor de bestemming ‘Bedrijf – Nutsvoorziening’ is aangevuld.

De persleiding Lochem-Borculo en Borculo-Haarlo staan inderdaad niet op de verbeelding bij het voorontwerpbestemmingsplan. De weergave van de persleidingen en de bijbehorende beschermingszone is gecontroleerd aan de meest recente data uit het open data-portaal. Aan de hand daarvan is de verbeelding aangepast en zijn ook de genoemde persleidingen aangepast.

De meeste leggerwatergangen zijn in het voorontwerpbestemmingsplan weergegeven met de bestemming ‘Water’. Daarbij is voor leggerwatergangen die deel uitmaken van een natuurlijk ingericht gebied soms ook (deels) gebruik gemaakt van de bestemming ‘Natuur’, een bestemming die het waterbelang ook borgt. Hetzelfde geldt voor leggerwatergangen binnen de bestemmingen ‘Bos’, Groen – Landschapselement’ en ‘Verkeer’. Daarbij is de bescherming van watergangen binnen de agrarische gebiedsbestemmingen gewaarborgd via een vergunningstelsel en doordat zij in de regel in eigendom zijn bij het Waterschap.

Niettemin is de verbeelding op dit punt vergeleken met de meest recente data uit het open data-portaal. Gebleken is dat de daarin opgenomen gegevens niet altijd één-op-één kunnen worden overgenomen vanwege de samenloop met andere functies waarvan de bestemming meer maatgevend. Daar waar is gebleken dat leggerwatergangen die eigendom zijn van het Waterschap binnen een agrarische gebiedsbestemming liggen, zullen deze bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'Water' krijgen. Op die manier worden de leggerwatergangen op dat moment uiteindelijk goed geborgd in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

De plantoelichting is aangepast, de geurcirkel bij de RWZI Haarlo is verruimd en ook rioolgemalen zijn voorzien van een geurcirkel en een bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening'. De weergave van de persleidingen is geactualiseerd en de leggerwatergangen zijn geborgd via diverse gebiedsbestemmingen en worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan waar nodig nog geborgd via de bestemming 'Water'.

Liander

Samenvatting

Als gedeeltelijk eigenaar van het 110/10kV-transformatorstation op het adres Needseweg 18 in Eibergen en vijf gasdrukmeet- en regelstations in het Berkellandse buitengebied stelt Liander vast dat de lopende uitbreiding van het transformatorstation past in het voorontwerpbestemmingsplan. Niettemin vraagt zij om een aantal aanpassingen door te voeren, iets wat locatiebeheerder Tennet ook zal doen.

Liander vraagt om het hoofdschakelstation Needseweg 18 op te nemen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten met milieucategorie 3.2 en om toe te staan dat ter plaatse twee bedrijven werkzaam zijn. Ook wordt verzocht om een verruiming van de bouwmogelijkheden zodat de voor de energietransitie benodigde bebouwing kan worden gerealiseerd en rondom het terrein een hekwerk van 2 meter kan worden opgericht. Ook verzoekt Liander om transformatorboxen met een hoogte van 6,5 meter toe te laten. Tenslotte verzoekt Liander om de gasdrukmeet- en regelstations in het plangebied te voorzien van de functieaanduiding 'nutsvoorziening' en op de verbeelding te voorzien van de bijbehorende veiligheidscontour.

Beoordeling

In de tabel bij 'Bedrijf-Nutsvoorziening' is de regel voor (sb-143) per abuis niet voorzien van tekst. Dit wordt gecorrigeerd door in te voegen dat op Needseweg 18 in Eibergen sprake is van een 110/10kV-transformatorstation/hoogspanningsschakelstation. In de planregels worden echter niet langer milieucategorieën benoemd omdat de systematiek van milieucategorieën naar de toekomst toe niet meer wordt gehanteerd.

Dat op Needseweg 18 zowel Liander als Tennet, en dus twee bedrijven, werkzaam zijn is minder relevant dan het gegeven dat hun bedrijfsactiviteiten zodanig met elkaar samenhangen dat er in ruimtelijk opzicht sprake is van één functie. Gelet op de aard van de bedrijfsactiviteiten is het in bovendien zo goed als uitgesloten dat zich ter plaatse een bedrijf vestigt met een totaal andere bedrijfsactiviteit en er dus wel sprake zal zijn van twee bedrijven. Omdat het bestemmingsplan niet de bedoeling heeft om te sturen op de rechtsvorm waaronder een bedrijfsactiviteit plaatsvindt maar op de ruimtelijke uitstraling van de betrokken activiteit, hoeft de bedoelde planregel dan ook niet te worden aangepast. Daarbij spreekt het vanzelf dat de bestaande bedrijfsactiviteiten op het perceel mogen worden voortgezet, ongeacht de rechtsvorm van de betrokken partijen.

De gemeente vindt het van belang om de locatie aan de Needseweg 18 in het bestemmingsplan te voorzien van een regeling die met het oog op de energietransitie aansluit op haar maatschappelijke functie. Daarom wordt de mogelijkheid geboden om de bebouwing uit te breiden tot 800 m² via een bebouwingspercentage op de verbeelding. Gelet op de oppervlakte van het bestemmingsvlak voor 'Bedrijf – Nutsvoorziening', dat overigens gelijkloopt met het bouwvlak, wordt hierbij een bebouwingspercentage van 15% aangehouden. Dit wil zeggen dat op de locatie een oppervlakte ter grootte van 15% van het gebied met de bestemming 'Bedrijf -Nutsvoorziening' bebouwd mag worden met bedrijfsgebouwen. Daarnaast hoeft geen aanpassing van de planregels te worden doorgevoerd voor het realiseren van een hekwerk met een hoogte van 2 meter omdat artikel 7.4.5 van de planregels daarvoor al de mogelijkheid biedt. Wel is nodig om artikel 7.2.5, lid e van de planregels zodanig aan te vullen dat zij de realisatie van transformatorboxen toelaat. Op deze manier wordt deze regeling immers alleen van toepassing voor het transformatorstation aan de Needseweg en niet voor alle gronden met de bestemming 'Bedrijf –

Nutsvoorziening'. Daarbij is de tekst uit artikel 7.2.5, lid e ook van toepassing op de bliksempalen/bliksempieken die op de transformatorboxen worden gebouwd. Tenslotte worden de gasdrukmeet- en regelstations, waarvan er één overigens net buiten het plangebied ligt, voorzien van de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – bevi' waarbij een straal van 6 meter wordt aangehouden.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

De planregels zijn aangevuld en op de verbeelding is Needseweg 18 voorzien van een bebouwingspercentage en zijn de gasdrukmeet- en regelstations voorzien van een veiligheidscontour.

TenneT

Samenvatting

TenneT is eigenaar en beheerder van drie hoogspanningsverbindingen en het hoogspanningschakelstation Needseweg 18 in Eibergen. Zij vraagt om de breedte van de te breed weergegeven belemmeringenstroken bij de 150kV-hoogspanningsverbindingen aan te passen en de plantoelichting te corrigeren als het gaat om het eigendom van de hoogspanningsverbindingen en de aanwezigheid van een ondergrondse hoogspanningsverbinding. Verder vraagt TenneT net als Liander om verruiming van de bouw mogelijkheden voor het hoogspanningschakelstation Needseweg 18 in Eibergen en om aanpassing van de bouwregels voor de benodigde 'bouwwerken geen gebouw zijnde'. Met het oog op de leveringszekerheid verzoekt TenneT verder om de planregels over de dubbelbestemming 'Leiding' aan te vullen, mede in verband met een uitspraak over het hanteren van een rangorde tussen dubbelbestemmingen.

Beoordeling

De breedte van de belemmeringenstrook bij de 150 kV-hoogspanningsverbinding wordt aangepast overeenkomstig de gegevens van TenneT. Daartoe zijn de digitale gegevens opgevraagd en verwerkt op de verbeelding. Verder wordt de tekst in de plantoelichting aangepast. Overigens heeft de aangeleverde informatie over het hoogspanningsstation Borculo en een nabijgelegen loze kabel geen betrekking op het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan.

Ten aanzien van de bouw mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan voor het op Needseweg 18 in Eibergen gevestigde hoogspanningschakelstation kan worden opgemerkt dat de gemeente het van belang om deze locatie te voorzien van een regeling die met het oog op de energietransitie aansluit op haar maatschappelijke functie. Op basis van het ook door Liander uitgebrachte advies wordt daarom de mogelijkheid geboden om de bebouwing uit te breiden tot 800 m² via een bebouwingspercentage op de verbeelding. Gelet op de oppervlakte van het bestemmingsvlak voor 'Bedrijf – Nutsvoorziening', dat overigens gelijkloopt met het bouwvlak, wordt hierbij een bebouwingspercentage van 15% aangehouden. Dit wil zeggen dat op de locatie een oppervlakte ter grootte van 15% van het gebied met de bestemming 'Bedrijf -Nutsvoorziening' bebouwd mag worden met bedrijfsgebouwen. Dit maakt de realisatie van het in het advies weergegeven gebouw mogelijk. Verder wordt de toegestane bouwhoogte voor de schakeltuinen en bliksempieken aangepast tot 12 meter resp. 20 meter.

Ten aanzien van de dubbelbestemming 'Leiding' worden de planregels aangevuld met een voorrangregel waarbij de hoogste voorrang dan overigens uitgaat naar gasleidingen. overigens als meest belangrijk worden aangemerkt. Verder ontmoet het geen bezwaren om bij deze dubbelbestemming een planregel op te nemen die de vervanging van bestaande voorzieningen mogelijk maakt. Verder wordt de wens overgenomen om het vergunningstelsel uit te breiden voor wat betreft het aanbrengen/slopen van bovengrondse constructies en het aanleggen van zonneparken, dit laatste vooral vanwege de signaleringsfunctie omdat het nieuwe bestemmingsplan de aanleg van zonneparken niet rechtstreeks toestaat. Daarbij is voor het aanleggen van wegen/oppervlakteverhardingen binnen de dubbelbestemming 'Leiding' al een omgevingsvergunning nodig, zodat dat niet nog eens hoeft te worden opgenomen.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

De plantoelichting is aangepast evenals de planregels over de bouwhoogte van de schakeltuin en de bliksempalen. Op de verbeelding is Needseweg 18 voorzien van een bebouwingspercentage en is de breedte van de belemmerende strook aangepast.

Gasunie transport services

Samenvatting

Gasunie geeft aan dat de belemmeringenstrook bij regionale transportleidingen kan worden beperkt tot 4 meter aan weerszijden van de leiding en verzoekt om de belemmeringenstrook op een aantal plekken correct weer te geven aan de hand van de al verstrekte leidinggegevens. Gasunie verzoekt om haar leidingen van een aparte dubbelbestemming te voorzien zodat bij het kruisen met andere leidingen duidelijk is te zien welke belemmeringenstrook bij welke leiding hoort. Graag ziet Gasunie een aparte dubbelbestemming 'Leiding – Gas' en om te voorzien in een voorrangsbepaling ten gunste van de gasleidingen. Ook verzoekt zij om de bouwregels en de regels over het uitvoeren van werken aan te vullen en om te voorzien in een specifieke gebruiksregel en om bij het afwijken van de bouwregels het vestigen van kwetsbare functies uit te sluiten.

Ten aanzien van het gasontvangstation (GOS) aan de Spilmansdijk in Beltrum verzoekt Gasunie om de veiligheidszone aan te passen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en om daarbij niet de aanduiding 'veiligheidszone BEVI' te hanteren. Verzocht wordt om voor de gasontvangstations te voorzien in een nieuw artikel voor de veiligheidszone. Verder vraagt Gasunie om het meet- en regelstation (M&R) aan de Buitinksweg in Beltrum te voorzien van een benodigde veiligheidszone, die begint bij het hekwerk, met een bijbehorende planregel.

Beoordeling

De belemmeringenstrook bij de gasleidingen zullen worden vormgegeven aan de hand van de bedoelde digitale gegevens. Daarbij zijn de verzochte aanpassingen ten aanzien van het gasontvangstation en met meet- en regelstation meegenomen. Verder zijn de planregels bij de dubbelbestemming 'Leiding' voorzien van een voorrangsbepaling voor deze dubbelbestemming, dit mede naar aanleiding van het advies van TenneT, waarbij de beschermingszone bij gasleidingen als meest belangrijk worden aangemerkt. Voor dat laatste is gelet op het systeem van het bestemmingsplan en de gekozen formulering van de voorrangsbepaling geen aparte dubbelbestemming 'Leiding – gas' nodig.

Verder is de regeling voor het afwijken van de bouwregels aangevuld met een bepaling die kwetsbare objecten niet toelaat, terwijl ook de door de Gasunie voorgestelde specifieke gebruiksregel en de verzochte aanvullingen op de activiteiten die worden uitgezonderd van het vergunningstelsel zijn overgenomen. Ook is het bestemmingsplan voorzien van een gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' die is voorzien van een regeling zoals de Gasunie die voorstelt en zoals die ook op de verbeelding is weergegeven.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

De breedte van de belemmeringenstroken en de veiligheidszones op de verbeelding is aangepast en de planregels zijn aangevuld met een voorrangsbepaling voor de dubbelbestemming 'Leiding', een bepaling die kwetsbare objecten niet toelaat, een specifieke gebruiksregel, een aanvulling op de uitzonderingen in het vergunningstelsel en een regeling voor de nieuwe gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – bedrijven'.

GGD Noord- en Oost-Gelderland

Samenvatting

De GGD adviseert om gezondheid in het nieuwe bestemmingsplan mee te nemen als afwegingskader en daarbij niet alleen te letten op zoönosen en infectieziekten, maar in verband met gezondheid van omwonenden ook op fijn stof, endotoxinen en geur. Zij vraagt om dit zeker te betrekken bij de opstelling van de omgevingsvisie. Daarbij geeft de GGD aan dat het aspect gezondheid in het nieuwe milieueffectrapport (Plan-MER) te beperkt is beoordeeld en bijvoorbeeld niets wordt opgemerkt over endotoxinen. Zij adviseert verder om in het bestemmingsplan regels op te nemen die voorkomen dat omwonenden in de toekomst te maken krijgen met hogere emissies vanuit de landbouw, ook als deze onder de wettelijke norm liggen. Verder vindt de GGD het bestemmingsplan een belangrijk instrument om te regelen waar grote windturbines en zonnevelden wel en niet passen en vraagt om daarover duidelijke criteria op te nemen.

Verder ziet de GGD mogelijkheden om in het nieuwe bestemmingsplan regels op te nemen om de huidige ruimtelijke en fysieke kwaliteit zoveel mogelijk te behouden bij ontwikkelingen in het plangebied. Ook dringt zij er op aan om de voor 2021 op stapel staande geuranalyse ook daadwerkelijk uit te voeren en daarbij ook de geurbeleving van de omwonenden te betrekken.

Beoordeling

Het advies van de GGD wordt betrokken bij de voorbereiding van de omgevingsvisie in verband met de aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ten aanzien van de opmerking over het Plan-MER kan worden aangegeven dat het GGD-advies ook is toegezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie mer). Naar aanleiding daarvan heeft de Commissie mer, die overigens een positief toetsingsadvies uitbracht, de gemeente aanbevolen om nog stil te staan bij de vraag of het nieuwe bestemmingsplan ook zou kunnen leiden tot een verslechtering van de gezondheidssituatie in de kernen en in het buitengebied. Deze aanbeveling van de Commissie mer wordt meegenomen in het vervolgproces. Verder wordt de bestemmingsplanregeling over het beperken van stikstofemissie en stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden opgezet volgen de meest recente jurisprudentie. Daarbij vindt de gemeente het niet wenselijk om in bestemmingsplannen gezondheidsnormen op te nemen die nog niet wettelijk zijn verankerd of om normen op te nemen die strenger zijn dan de landelijk geldende normen.

Het gaat volgens de gemeente niet aan om in het bestemmingsplan, als dat al mogelijk is, in algemene zin te bepalen dat emissies vanuit de landbouw niet mogen worden verhoogd. Een dergelijke ongeclausuleerde bepaling levert namelijk een doorkruising op van het wettelijk stelsel omdat het ontwikkelingen zou kunnen weren die op basis van de milieuregelgeving zijn toegestaan zonder gemeentelijke toestemming. Verder is het ook niet zo dat er een dringende noodzaak bestaat om elke toename van welke emissie dan ook te verbieden.

Verder biedt het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland geen mogelijkheden voor het realiseren van grote zonnevelden en hoge windturbines zoals bedoeld in het GGD-advies. Dergelijke ontwikkelingen kunnen in een bestemmingsplan alleen worden toegelaten als de effecten daarvan op een voldoende nauwkeurige manier worden onderzocht. Daarbij is het vanwege de omvang van het plangebied niet goed mogelijk om de eventuele landschappelijke, ecologische en milieueffecten op voorhand afdoende en concreet genoeg te onderzoeken voor het gehele gemeentelijke buitengebied. Dit betekent dat het ook niet mogelijk om daarvoor een regeling te verwerken het nieuwe bestemmingsplan voor dat buitengebied en dat voor concrete ontwikkelingen in die richting een op dat concrete project toegesneden procedure nodig zal zijn met alle bijbehorende onderzoeken. Dit leidt er dus inderdaad toe dat niet alle onderdelen van de Beleidsnotitie Ruimtelijke Ordening en Duurzame Energie (RODE) kunnen worden doorvertaald in bestemmingsplan, iets wat in de plantoelichting ook nader is toegelicht.

Ten aanzien van de uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven in het bestemmingsplan kan worden opgemerkt dat bij bouwvlakaanpassingen altijd wordt gekeken naar landschappelijke inpasbaarheid. Verder is het gemeentelijk Plussenbeleid verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan. Dit wil zeggen dat bij elke uitbreiding van de stalvloeroppervlakte van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) die groter is dan 500 m² voortaan extra bovenwettelijke eisen worden gesteld op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. Dit geldt onder het nieuwe bestemmingsplan ook voor uitbreidingen van dergelijke stallen binnen een agrarisch bouwvlak, iets wat onder de geldende bestemmingsplannen niet het geval is. De gemeente Berkelland is één van de weinige gemeenten in heel Gelderland die dit beleid gaat opnemen in het bestemmingsplan en het dus ook gaat toepassen voor bedrijfsuitbreidingen binnen het agrarische bouwvlak zoals dat wordt toegekend in het nieuwe bestemmingsplan.

Verder is voor 2021 een hernieuwde geuranalyse aangekondigd overeenkomstig de in 2017 uitgevoerde geuranalyse. Of deze ook daadwerkelijk zal leiden tot andere geurnormen of tot aanpassingen van het in procedure gebrachte bestemmingsplan is op voorhand nog niet te zeggen omdat de geuranalyse nog moet worden uitgevoerd.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassingen

LTO Noord, afdeling Achterhoek Noord

Samenvatting

LTO Noord geeft aan dat het bestemmingsplan onderscheid maakt tussen grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderij en zich daarmee niet richt op ruimtelijke ordeningsprocessen maar op bedrijfsprocessen. Omdat deze indeling vanwege de samenhang met de voor bedrijven beschikbare grond bovendien kan veranderen, is een dergelijk onderscheid in strijd met een zorgvuldige ruimtelijke ordening. In een aanvulling op het advies geeft de LTO Noord aan erfbeplanting soms is bestemd als 'Groen – Landschapselement' en dat erfbeplanting altijd vrij zou moeten zijn van regelgeving.

Verder verzoekt LTO Noord om voor mestbassins een bouwhoogte van 3 meter toe te staan, eventueel in combinatie met zonnepanelen, om bestaande legale voorzieningen toe te staan en om bij de toepassing van het Plussenbeleid de keuze voor de toe te passen 'Plus' aan de aanvrager te laten. Ook wordt gevraagd naar de achtergronden van het verbod tot omschakeling van diersoorten en de stikstofregeling, waarbij LTO Noord zich uitspreekt tegen stikstofbeleid op gemeentelijk niveau. LTO Noord verzoekt om voor windturbines op het eigen erf net als in de gemeente Lochem een ashoogte van 33 meter toe te staan.

Beoordeling

Het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland maakt onderscheid tussen grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderij omdat dat wel degelijk ruimtelijk relevant is en dat onderscheid in de rechtspraak om die reden ook is geaccepteerd. Bovendien verplicht de provinciale Omgevingsverordening tot het maken van dit onderscheid, terwijl ook de gemeente eigen beleidskaders heeft vastgesteld voor de niet-grondgebonden veehouderij (Plussenbeleid). Dat het onder meer afhankelijk is van de grondpositie of een veehouderij op enig moment als grondgronden of als niet-grondgebonden moet worden beschouwd is daarbij een gegeven. Tegelijkertijd maakt dat ook dat het niet zinvol is om op de verbeelding bij het nieuwe bestemmingsplan aan te geven of op een locatie sprake is van een niet-grondgebonden veehouderij(tak). De vraag of daarvan sprake is wordt immers pas relevant bij het beoordelen van een concreet plan voor de uitbreiding van stalvloeroppervlakte en de op dat moment bestaande bedrijfssituatie.

Op de verbeelding van het nieuwe bestemmingsplan wordt er op gelet dat de bestemming 'Groen – Landschapselement' niet doorloopt tot binnen de agrarische bouwvlakken. In dat opzicht geeft het bestemmingsplan dus geen regelgeving aan deze erfbeplanting maar uitsluitend aan landschappelijke beplanting aan de buitenrand. Dat via de Wet natuurbescherming of de gemeentelijke Bomenverordening wellicht wel regels worden gesteld aan het behoud van erfbeplanting, is een aspect dat geen onderdeel uitmaakt van de bestemmingsplanprocedure.

De planregels laten binnen de agrarische bouwvlakken mestbassins toe tot een hoogte van 2 meter. De afwijkingsregels laten buiten een bouwvlak een mestbassin toe tot maximaal 2,5 meter. Daarbij moet dan wel worden gezorgd voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Omdat het niet logisch is om binnen een bouwvlak een lagere bouwhoogte aan te houden dan erbuiten, geeft de inspraakreactie aanleiding tot aanpassing van de planregels voor mestbassins binnen een bouwvlak. Daarmee zal worden voorzien in een mogelijkheid om een bouwhoogte van 3 meter te hanteren. Door een aanpassing van de afwijkingsregel zal deze hoogte ook buiten het bouwvlak mogelijk zijn, op voorwaarde dan er sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De wens tot een nog ruimere maatvoering vanwege een eventuele combinatie met zonnepanelen wordt niet overgenomen.

De planregels bij de drie agrarische gebiedsbestemmingen benoemen nadrukkelijk dat bestaande bouwwerken, geen gebouw zijnde ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Dit betekent dat de legaal aanwezige voorzieningen zoals voer- en mestopslagen zijn toegestaan, ook als zij buiten het bouwvlak liggen.

Bij de toepassing van het Plussenbeleid en de keuze voor het thema waar de bovenwettelijke investering aan wordt besteed, is allereerst van belang dat daarover een omgevingsdialoog moet plaatsvinden. Daarbij is het aan de initiatiefnemer om te bepalen welke vorm van overleg het best past bij de aard en de omvang van de beoogde bedrijfsuitbreiding. Belangrijkste randvoorwaarde is wel dat alle belanghebbenden daarbij worden betrokken, dat zij op een goede manier over het voornemen worden voorgelicht en de ruimte krijgen om daarop te reageren. Daarna is het aan de initiatiefnemer om in de richting van zijn omgeving aan te geven hoe hij is omgegaan met de inbreng vanuit de omgevingsdialoog en of dat heeft geleid tot aanpassingen van het plan. Van dit alles moet ook verslag worden gedaan aan de gemeente bij het aanvragen van een omgevingsvergunning.

Bij dit alles is de opsomming in bijlage 8 bij de planregels ('Maatregelenpakketten plussenbeleid') geen verplicht te volgen volgorde. Het gaat er bij de toepassing van het Plussenbeleid juist om dat de Plus-investering wordt besteed aan de thema's waarvoor in de omgevingsdialoog de meeste aandacht is gevraagd, dit met het oog op een goede belangenafweging door het gemeentebestuur in het daaropvolgende besluitvormingsproces. Daarbij is wel van belang dat bij het treffen van die maatregelen eerst wordt gezocht naar maatregelen op het erf, voordat maatregelen in de omgeving van het erf of in de omgeving van omwonenden aan de orde kunnen zijn. Dit laatste is ook toegelicht in de plantoelichting en vloeit voort uit het provinciale en het gemeentelijke Plussenbeleid.

Ten aanzien van het omschakelingsverbod op diersoorten bij een niet-grondgebonden veehouderijtak kan worden opgemerkt dat de agrarische gebiedsbestemmingen in het voorontwerpbestemmingsplan uitsluitend de bestaande diersoorten toestaan. Deze regel is opgenomen omdat bij het houden van andere diersoorten eerst de daaraan verbonden milieuaspecten in hun volle breedte moeten worden onderzocht. Omdat dit niet goed genoeg mogelijk is in een milieueffectrapport voor het gehele gemeentelijke buitengebied, kan een omschakeling naar andere diersoorten niet generiek worden toegelaten in het nieuwe bestemmingsplan. Het is ook niet mogelijk om dit toe te laten via bijvoorbeeld een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Wel is naar aanleiding van de inspraakreacties voorzien in een afwijkingsregel die omschakeling tussen de al aanwezige diersoorten mogelijk maakt op voorwaarde dat dit niet leidt tot nadeliger effecten dan het bestaande gebruik. Daarmee wordt het bijvoorbeeld mogelijk om van de vergunde Rav-hoofdcategorie D (varkens) om te schakelen naar Rav-hoofdcategorie E (pluimvee). Hierbij kan echter geen beroep worden gedaan op wettelijk beschikbare milieuruimte die mogelijk nog wel aanwezig is. Voor het omschakelen naar een andere diersoort die nog niet op het bedrijf aanwezig is en waarbij de toegestane milieugebruiksruimte toeneemt, blijft onder het nieuwe bestemmingsplan daarom maatwerk nodig in de vorm van een op de concrete situatie toegesneden procedure. Dit alles is nader toegelicht in het milieueffectrapport.

De in het bestemmingsplan opgenomen stikstofregeling gaat uit van de toestemming voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zoals die is gegeven op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of de Wet natuurbescherming. Daarbij geven de op de wetgeving geldende rekenmethoden aan hoe de uitstoot van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) bij elkaar moet worden opgeteld en of voor eventuele aanpassingen in de bedrijfsvoering nieuwe (provinciale) toestemming op grond van de Wet natuurbescherming vereist is. Op dit punt is de rechtspraak en de wetgeving in ontwikkeling, iets wat indirect doorwerkt in de tekst van de stikstofregeling in het bestemmingsplan maar veel belangrijker is voor het verlenen van (provinciale) toestemming op grond van de Wet natuurbescherming. Het nieuwe bestemmingsplan brengt dan ook geen gemeentelijk stikstofbeleid met zich mee maar brengt zo goed mogelijk de bestaande emissie- en depositierechten in beeld zodat ontwikkelingen die daarbinnen passen ook volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan. Daarbij is de stikstofregeling overigens wel aangepast aan de inmiddels geldende stikstofwetgeving en de daarbij te hanteren rekenmethode met een ondergrens voor de stikstofemissie van 0,005 mol/ha/jaar.

Ten aanzien van de hoogte van windturbines op bouwpercelen gaat het gemeentelijk beleid uit van een maximale hoogte van 25 meter. Een verhoging van de toegestane hoogte tot 33 meter zou daarom in strijd zijn met het gemeentelijk beleid, reden waarom zij niet wordt overgenomen. Verder zijn landschapselementen, waaronder soms ook onderdelen van erfbeplanting behoren, ondergebracht in de bestemming 'Groen – Landschapselement'. Daarbij is vooral uitgegaan van de door de gemeenteraad vastgestelde cultuurhistorische waardenkaart maar er wel op gelet dat binnen agrarische bouwvlakken niet wordt voorzien in de bestemming 'Groen – Landschapselement'. Bij dit alles past wel de opmerking dat het toekennen van de bestemming in het nieuwe bestemmingsplan niets afdoet aan de regels uit de gemeentelijke Bomenverordening 2019.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020"

De planregels over de bouwhoogte van mestbassins, het omschakelen van diersoorten bij een niet-grondgebonden veehouderij(tak) zijn aangepast en de stikstofregeling is geactualiseerd aan de hand van inmiddels geldende regelgeving.

Natuur en Milieu Gelderland

Samenvatting

Natuur en Milieu Gelderland (NMG) stelt vast dat het bestemmingsplan serieus aandacht besteed aan het stikstofaspect en vraagt hoe daarbij nieuwe ontwikkelingen en de uitbreiding van niet-agrarische functies is verdisconteerd. Verder geeft zij in overweging om voor de agrarische bouwvlakken een stelsel met bebouwingspercentages te hanteren, tenzij de bebouwing nu al strak is begrensd.

NMF stelt voor om de effecttoets op de kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen voor GNN, GO en Nationaal Landschap centraal te stellen en vraagt waarom bij uitbreiding van niet-agrarische functies niet is voorzien in een vereveningsopgave. Ook ziet zij in de planregels graag een biodiversiteitstoets opgenomen,

evenals het standaard toepassen van het compensatiebeginsel als de kap van bomen of het verwijderen van landschapselementen onvermijdelijk zijn en het inzetten van een sloopopgave bij uitbreidingen van diverse functies bij verschillende bestemmingen. NMF verzoekt ook de intrekgebieden voor grondwaterbescherming op te nemen in het bestemmingsplan en om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om te kunnen anticiperen op het herbegrenzen van de 'beschermingszone natte landnatuur'.

Verder vraagt zij om het verharderen van zandwegen niet mogelijk te maken en wijst zij er op dat niet alle bestemmingen dit uitsluiten. Ook vraagt zij om het omvormen van grasland naar maïs of naar intensief raaigrasland niet toe staan, om te voorzien in spuitzones bij gevoelige bestemmingen en om bij verblijfsrecreatie-bedrijven op de verbeelding te voorzien in een goede landschappelijke inpassing en in een maximaal toegestaan aantal stacaravans en chalets per terrein.

Aansluitend hierop plaatst NMG een aantal soms gelijklopende kanttekeningen bij de planregels over de agrarische gebiedsbestemmingen, de bestemming 'Bedrijf', 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen', 'Cultuur en Ontspanning', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Recreatie – Dagrecreatie', 'Recreatie – Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Sport – Manege', 'Verkeer', 'Verkeer – N18' en 'Wonen' en over de algemene bouwregels, de algemene aanduidingsregels en de algemene wijzigingsregels.

Beoordeling

In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland wordt een stikstofregeling opgenomen die geldt voor alle bestemmingen en ontwikkelingen en dus ook voor de niet-agrarische bedrijven die gebruik willen maken van de geboden uitbreidingsmogelijkheden. Op deze manier moeten alle functies in het plangebied van het toekomstige bestemmingsplan via dat bestemmingsplan voldoen aan de wettelijke kaders ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden vanwege hun stikstofemissie. Zo kan een agrarisch bedrijf ook binnen een agrarisch bouwvlak dus alleen nog maar uitbreiden wanneer het aan deze stikstof-voorwaarde kan voldoen, iets wat overigens ook zou gelden wanneer zou zijn gekozen voor een systeem van bebouwingspercentages dat doorgaans samengaat met grotere bouwvlakken.

Verder moeten uitbreidingen van agrarische bedrijven en andere ontwikkelingen binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) op basis van de algemene aanduidingsregels voldoen aan het provinciale beleid over de bescherming van daar aanwezige kernkwaliteiten. Daarbij zijn de provinciale compensatieregels voor het GNN en het GO verwerkt in de planregels, terwijl voor de delen van het Nationaal Landschap die buiten het GNN en het GO liggen via een algemene aanduidingsregel ook een verband is gelegd met de provinciale beleidskaders. Via deze planregels is ook de compensatieverplichting voor het eventueel vellen van houtopstanden van toepassing, een aspect dat overigens niet uitsluitend via het bestemmingsplan wordt geregeld maar ook en vooral door de gemeentelijke Bomenverordening en de Wet natuurbescherming.

Ook voorzien de planregels over functieverandering in vereveningsmaatregelen, waaronder sloop van gebouwen, terwijl bij de toepassing van afwijkings- en wijzigingsregels altijd de nodige onderzoeken moeten worden verricht om bijvoorbeeld ook eventuele ecologische effecten in beeld te brengen. Voor het opvoeren van een biodiversiteitstoets zijn echter nog geen gemeentelijke beleidskaders vastgesteld. Dat laat echter onverlet dat op basis van de uitkomsten van ecologisch onderzoek bij concrete projecten natuurlijk wel kan worden toegestuurd naar het treffen van maatregelen ten behoeve van onder meer de biodiversiteit.

De intrekgebieden voor grondwaterbescherming zijn niet overgenomen in het bestemmingsplan omdat het daarmee samenhangende verbod tot het verrichten van handelingen ten behoeve van de winning van fossiele energie via de algemene gebruiksregels voor het hele plangebied van toepassing wordt verklaard. Dit betekent dat het overbodig is om dit verbod ook nog afzonderlijk op te voeren voor de intrekgebieden zoals die worden aangegeven in de Omgevingsverordening. Ook bevatten de planregels een algemene wijzigingsregel die het mogelijk maakt om onder meer de gebiedsaanduidingen te wijzigen. Deze planregel zal echter worden verduidelijkt zodat ook beter tot uiting komt dat deze kan worden ingezet om een gebiedsaanduiding zoals bijvoorbeeld de 'overige zone – beschermingszone voor natte landnatuur' aan te passen wanneer toekomstige provinciale besluitvorming daarom vraagt. Op deze manier kan hogere besluitvorming die zich richt op het beschermen van gebiedskwaliteiten op een snelle manier worden verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan.

Ook is het verharderen van zandwegen niet zomaar mogelijk maar op z'n minst verbonden aan een vergunningstelsel waarbij een vergunning alleen maar kan worden verleend als er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden. Dit laatste kan nog worden benadrukt door deze waarden ook expliciet te benoemen in de regels over de 'toelaatbaarheid' bij de agrarische gebiedsbestemmingen 'Agrarisch met Waarden – Landschapswaarden' ('AW-L') en 'Agrarisch met Waarden – Natuur- en Landschapswaarden' ('AW-NL'). Op die manier wordt nog duidelijker

dat cultuurhistorische waarden altijd worden meegewogen bij dit soort afwegingen. Overigens zijn de meeste zandwegen in het plangebied in eigendom bij de gemeente, terwijl het wegbeheerbeleid zich niet richt op het verharderen daarvan.

Ten aanzien van het gebruik van agrarische percelen in het plangebied is van belang dat de aanwezige teelten niet vragen om een regeling van spuitzones rondom gevoelige functies. Verder richt het bestemmingsplan zich ook niet op een dermate gedetailleerde gebruiksregeling die de teelt van bepaalde gewassen zoals maïs of raaigras uitsluit.

Met betrekking tot verblijfsrecreatieve verblijven streeft de gemeente naar een goede landschappelijke inpassing van de bestaande recreatieterreinen. Bij eventuele ontwikkelingen van deze bedrijven wil de gemeente daarover ook afspraken maken en vastleggen op een manier die nakoming ervan verzekert. In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied worden daarom de bestaande groenstroken rondom de verblijfsrecreatiebedrijven overgenomen op de verbeelding zodat die als vertrekpunt kunnen dienen voor een goede landschappelijke inpassing. Daarbij is bij de verblijfsrecreatiebestemming het nu toegelaten aantal recreatiewoningen overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit is niet gedaan ten aanzien van het aantal chalets en stacaravans omdat dit aantal ook in de geldende bestemmingsplannen voor de verblijfsrecreatieterreinen niet was gemaximeerd. Bij dit alles is van belang dat de bestaande campings via het nieuwe bestemmingsplan niet worden vergroot.

Ten aanzien van de opmerkingen over de planregels kan in aansluiting op dit alles worden opgemerkt dat:

- de specifieke gebruiksregels bij de (agrarische) bestemmingen een koppeling leggen met de stikstofregeling. Dit betekent dat het verbod op toename van de stikstofemissie ook van toepassing is bij omschakeling van agrarische bedrijven (art. 3.1.2/4.1.2/5.1.2, allen lid d) en op de bouwregels over het bebouwen van het bouwvlak (art. 3.2.1/4.2.1/5.2.1, allen lid b). Ook is de stikstofregeling van toepassing op de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden over bijvoorbeeld het overschrijden van het bouwvlak door een werktuigenloods (art. 3.4.2/4.4.2/5.4.2), over paardenbakken (art. 3.4.3/4.4.3/5.4.3) en voorzieningen buiten een bouwvlak (art. 3.4.4/4.4.4/5.4.4.). Ook is deze stikstofregeling via eenzelfde specifieke gebruiksregel bij de bestemming 'Bedrijf' van toepassing op de mogelijkheden tot het vergroten van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen bij niet-agrarische bedrijven (6.4.3), terwijl ook de afwijkingsbevoegdheid over het uitbreiden of herbouwen van bedrijfswoningen alleen maar kan worden toegepast als aan de stikstofregeling wordt voldaan (art. 6.4.4/7.4.3/9.4.3/11.4.4/12.4.4/14.4.4/17.4.3/18.4.4/24.4.1);
- bij de in de planregels opgenomen maximale goot- en bouwhoogte is aangesloten bij de nu al geldende maatvoeringen (art. 3.2.2/4.2.2/5.2.2, allen lid a en b). Verder laten de specifieke gebruiksregels bij de agrarische bestemmingen het houden van dieren binnen gebouwen alleen toe in één bouwlaag. Met deze regel wordt etage-bouw voorkomen (art. 3.5.1/4.5.1/5.5.1, allen lid b);
- de bouwregel over het eenmaal per 5 jaar uitbreiden van de stalvloeroppervlakte voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) met maximaal 500 m² voortkomt uit het provinciaal en gemeentelijk Plussenbeleid. Deze regel geldt voor het gehele plangebied en dus ook voor de gebieden die onder het voormalige reconstructieplan werden aangemerkt als 'extensiveringsgebied' en nu als ammoniakbuffergebied zijn aangemerkt. In dit opzicht sluit het bestemmingsplan aan op de provinciale Omgevingsverordening (art. 3.2.2/4.2.2/5.2.2, allen lid h en art. 3.4.1/4.4.1/5.4.1);
- de provinciale regelgeving over het beschermen van de kernkwaliteiten van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene ontwikkelingszone (GO) en het Nationaal Landschap (NL) via gebiedsaanduidingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Via deze gebiedsaanduidingen en bijbehorende planregels is het beleid over GNN, GO en/of Nationaal Landschap buiten GNN en GO ook van toepassing op de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit betekent dat dat beleid ook van toepassing is op de besluitvorming over bouwwerken buiten een agrarisch bouwvlak (art. 3.2.7/4.2.7/5.2.7), over teeltondersteunende voorzieningen (art. 3.4.6/4.4.6/5.4.6), over teeltondersteunende kassen (art. 3.4.7/4.4.8/5.4.8), over zonnepanelen op de grond (art. 3.5.2/4.5.2/5.5.2 en art. 3.6.5/4.6.5/5.6.5) en over het wijzigen van het bestemmingsplan als het gaat om vormverandering en vergroting van agrarisch bouwvlak (art. 3.8.2/4.8.2/5.8.2 en art. 3.8.4/4.8.3/5.8.4), om het toekennen van de aanduiding 'ph' (art. 3.8.5/4.8.4/5.8.4), en om het omzetten van de agrarische bestemming naar 'Bedrijf' (art. 3.8.6/4.8.5/5.8.5). Verder wordt het beleid over GNN, GO en/of Nationaal Landschap via de band van de gebiedsaanduidingen ook meegewogen bij de uitbreidingsmogelijkheden die in de diverse detailbestemmingen zijn opgenomen (art. 9.2.2/11.2.2/12.2.2/14.2.2/16.2.2/17.2.2/18.2.2). Daarbij is bij veel van die detailbestemmingen in de planregels een 10%-uitbreidingsmogelijkheid opgenomen omdat zij anders nog minder rechtstreekse uitbreidingsmogelijkheden zouden krijgen

dan locaties die onder het landelijk voorgeschreven overgangsrecht zouden worden geplaatst. Omdat dat laatste juridisch niet verdedigbaar is bij legale bestaande functies waaraan een bestemming hoort te worden toegekend, is een uitbreidingsmogelijkheid met minder dan 10% voor die functies niet in beeld. Daarnaast sluit deze 10%-uitbreidingsruimte ook aan bij de regeling uit de geldende bestemmingsplannen op dit punt (art. 9.2.2/11.2.2/12.2.2/14.2.2/16.2.2);

- agrarische bouwvlakken met een in ruimtelijk opzicht relevante niet-agrarische bedrijfsfunctie als neventak zijn voorzien van een specifieke aanduiding. Deze neventak kan beperkt uitbreiden waarbij een sloopopgave niet zinvol is omdat het gaat om een nevenfunctie op een nog actief agrarisch bedrijf waar bebouwing mogelijk is. Bij dat laatste gelden vanzelfsprekend de daarvoor geldende randvoorwaarden zoals ze in de planregels en ook hierboven zijn benoemd (art. 3.4.11/4.4.12/5.4.11);
- een sloopregeling vooral wordt ingezet als instrument om functieverandering te begeleiden en dus in beeld komt bij de afbouw van agrarische bedrijfsactiviteiten. Het is daarom niet logisch om bij het vergroten van een rijhal bij een gebruikgerichte paardenhouderij of een manege ook sloop van gebouwen te verlangen. Wel worden bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid vanzelfsprekend de randvoorwaarden in acht genomen zoals ze in de planregels en ook hierboven zijn benoemd (art. 3.4.14/4.4.14/5.4.14/18.4.3);
- binnen de bestemming 'Groen – Landschapselement' een aanlegvergunningstelsel is opgenomen. Daarin is onder meer als randvoorwaarde opgenomen dat deze vergunning alleen kan worden verleend als kan worden aangetoond dat geen afbreuk wordt gedaan aan de te beschermen waarden. Verder kunnen daaraan compensatie maatregelen worden verbonden. Omdat dat laatste echter niet altijd aan de orde hoeft te zijn, is gekozen voor een 'kan'-bepaling en niet voor een verplichting die zou gaan gelden voor situaties waarin compensatie niet nodig zou zijn (art. 10.4 en art. 10.4.3);
- in lijn met de geldende bestemmingsplannen alleen het toegestane aantal recreatiewoningen is gemaximeerd (zie hierboven). Verder kent het nieuwe bestemmingsplan een regel die toeziet op de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' gaat uit van bedrijfsmatige exploitatie van de verblijfsrecreatieve bedrijven. Op de bestaande verblijfsrecreatiebedrijven is dat niet altijd het geval doordat soms sprake is van uitponding, iets wat ook niet is terug te draaien door vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan biedt echter geen rechtstreekse mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe verblijfsrecreatiebedrijven en dus ook niet voor uitponding daarvan. Wanneer bij eventuele initiatieven in die richting een afzonderlijke procedure nodig is, dan kan daarbij vanzelfsprekend worden vastgehouden aan de eis van een bedrijfsmatige exploitatie die ook al voortvloeit uit de provinciale Omgevingsverordening. Verder zijn de in het bestemmingsplan verwerkte bouw- en afwijkingsregels ontleend aan het gemeentelijk recreatiebeleid en in de plantoelichting nader toegelicht (art. 16/16.4);
- de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' voorziet in een aantal specifieke gebruiksregels die specifiek gelden voor de verblijfsrecreatieve bedrijven. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kampwinkels en om de ruimte die voor ondergeschikte horeca mag worden ingezet. Dezelfde gebruiksbepalingen maken dat de stikstofregeling ook hierbij van toepassing is, terwijl bij een verblijfsrecreatief bedrijf dat binnen GNN, GO en/of Nationaal Landschap ligt via de bijbehorend algemene aanduidingsregels ook moet worden voldaan aan het voor die gebieden geldende beleid. Dit alles geldt ook voor de in meerdere bestemmingen opgenomen gebruiksmogelijkheden voor bijvoorbeeld beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van (bedrijfs)woningen (art. 16.5/17.5);
- bij de bestemming 'Sport' de bouw van lichtmasten toelaat. Dit is een voortzetting van de bestaande mogelijkheden bij de bestaande sportaccommodaties die bovendien ook al vaak zijn benut. De aangehaalde afwijkingsregel voor het bouwen van lichtmasten tot een hoogte van 20 m kent overigens een randvoorwaarde ten aanzien van lichthinder (art. 17.4.6);
- voor het kappen van bomen op gronden met de bestemming 'Verkeer', het gaat daarbij overigens om wegbermen die grotendeels bij de gemeente in eigendom zijn, ook een omgevingsvergunning nodig is op grond van de Bomenverordening. Via die lijn wordt zo nodig voorzien in een herplant- en compensatieplicht zodat een daarop gerichte regeling in het bestemmingsplan geen aanvullende meerwaarde heeft (art. 19.1);
- de bestemming 'Verkeer-N18' rechtstreeks is overgenomen uit het tracé-besluit voor de N18 en het daarop aansluitende bestemmingsplan "Berkelland, tracébesluit N18 2015". Nu de N18 inmiddels is aangelegd, heeft het opnemen van een vergunningstelsel voor het kappen van bomen binnen de bestemming 'Verkeer – N18' geen meerwaarde ten opzichte van de regels die daarover al zijn opgenomen in de gemeentelijke Bomenverordening (art. 20);

- de regels over ondergronds bouwen van toepassing zijn op het gehele plangebied en dus ook binnen de beschermingszone voor natte landnatuur. Dit betekent dat ook daar alleen ondergrond mag worden gebouwd binnen de fundering van gebouwen en voorzieningen. Dit is niet in strijd met de provinciale regels over deze beschermingszone die bovendien zijn verwerkt in de algemene aanduidingsregels voor deze beschermingszone (art. 35.2);
- op gebieden waarvoor de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – gelders natuurnetwerk’, ‘overige zone – groene ontwikkelingsruimte’ en ‘overige zone – nationaal landschap’ van toepassing zijn niet alleen de regels gaan gelden die horen bij de daar geldende detailbestemming, maar ook de algemene aanduidingsregels die horen bij deze aanduidingen. Heel concreet betekent dit dat bij de toepassing van de planregels dan niet alleen wordt gekeken naar de bepalingen bij bijvoorbeeld de bestemming ‘Wonen’, maar ook naar het bepaalde in de betrokken algemene aanduidingsregel (37.2/37.3/37.4);
- de provinciale Omgevingsverordening kent voor de provinciaal aangewezen weidevogelgebieden geen regels die direct relevant zijn voor het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland. Zo biedt het nieuwe bestemmingsplan geen mogelijkheden voor het realiseren van een windturbineparken of zonnevelden die door de Omgevingsverordening worden uitgesloten in weidevogelgebieden. Verder is voor de aanduiding weidevogelgebieden voorzien in planregels die de kwaliteit van deze gebieden beschermen, terwijl binnen weidevogelgebieden ook geen boomkwekerijen worden toegestaan. De weergave van het weidevogelgebied in het Noordijkerveld is bij dit alles aangepast aan de begrenzing zoals Provinciale Staten van Gelderland die op 31 maart 2021 vaststelden bij de 7^e Actualisatie van de Omgevingsverordening;
- de wijzigingsregel in artikel 39.1 van de planregels mogelijkheden biedt voor woningsplitsing (d.w.z: het toevoegen van een extra ‘verblijfsobject met een woonfunctie’ in een gebouw waarin zich al een woonfunctie bevindt). Zij is daarmee niet gericht op het realiseren van nieuwe woonbebouwing maar op het inpandig splitsen van een woongebouw in maximaal twee wooneenheden. Overigens biedt het bestemmingsplan niet de mogelijkheid om een gesplitste woning daarna te vervangen door twee vrijstaande woningen omdat de gemeente dat in landschappelijk opzicht onwenselijk vindt (art. 39.1). Wanneer een verzoek om woningsplitsing betrekking heeft op een locatie die ligt binnen het GNN, het GO en/of het Nationaal Landschap, dan is het daarvoor geldende beleid daarop van toepassing via de algemene aanduidingsregels. Dit laatste geldt ook voor verzoeken tot het vergroten van het bestemmingsvlak voor ‘Wonen’ (art. 39.3) en eventuele planwijzigingen die zich richten op het wijzigen van aanduidingen. Zoals hierboven is gezegd zal deze laatstgenoemde planregel overigens tekstueel worden verduidelijkt (art. 39.4).
- de wijzigingsregel in 3.8.3 wordt geschrapt omdat het nieuwe bestemmingsplan geen aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – niet-grondgebonden’ kent en de tekst van deze bepaling us niet aansluit op het systeem van het bestemmingsplan. Overigens kenden de twee andere agrarische gebiedsbestemmingen ook niet een soortgelijke bepaling.

Aanpassing t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2020”

De algemene wijzigingsregel voor aanduidingen wordt verduidelijkt en één wijzigingsregel is geschrapt. 3.8.3).

De **Kamer van Koophandel** heeft per mail laten weten niet meer te adviseren over (voor)ontwerpbestemmingsplannen omdat die rol is overgenomen door standsorganisaties. Deze reactie geeft dan ook geen aanleiding voor een inhoudelijke beoordeling.