Midden-Delfland

Dijkshoornseweg ong. Den Hoorn

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Midden-Delfland

Ruimtelijke onderbouwing Dijkhoornseweg ong. Den Hoorn

Ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:
184200.20150863

opdrachtleider:
ir. R.J.M.M. Schram

auteur:
N.J.A. van den Heijkant MUrb

planstatus

datum:	status:
2015-08-18	concept
2015-10-15	definitief

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-201 85 55
E-mail: info@rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: LID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	**Projectbeschrijving**	**9**
2.1	Inleiding	9
2.2	Huidige situatie	9
2.3	Toekomstige situatie	10
2.4	Ruimtelijke consequenties	12
Hoofdstuk 3	**Ruimtelijk beleid**	**13**
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	13
3.4	Gemeentelijk beleid	15
3.5	Vigerend bestemmingsplan	16
3.6	Conclusie	17
Hoofdstuk 4	**Omgevingsaspecten**	**19**
4.1	Inleiding	19
4.2	Verkeer en infrastructuur	19
4.3	Water	19
4.4	Bedrijven en milieuzonering	22
4.5	Bodem	23
4.6	Archeologie	24
4.7	Cultuurhistorie	26
4.8	Externe veiligheid	26
4.9	Kabels en leidingen	28
4.10	Ecologie	28
4.11	Wegverkeerslawaai	32
4.12	Luchtkwaliteit	33
Hoofdstuk 5	**Uitvoerbaarheid**	**35**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	35
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
Hoofdstuk 6	**Conclusie**	**37**

Bijlagen

Bijlage 1	Watersleutel
Bijlage 2	Bodemloketrapport
Bijlage 3	Melding besluit bodemkwaliteit
Bijlage 4	Akoestisch onderzoek

Ruimtelijke onderbouwing

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de gemeente Midden-Delfland, aan het historische bebouwingslint van de Dijkshoornseweg, ligt tussen de woningen 158 en 160 een braak liggend kavel. Hier is tot enkele jaren geleden een bedrijf gevestigd geweest. Het bijbehorende bedrijfspand is gesloopt en de gronden zijn gesaneerd. Vervolgens is het kavel verkocht. De nieuwe eigenaren hebben het voornemen om een nieuwe woning te realiseren.

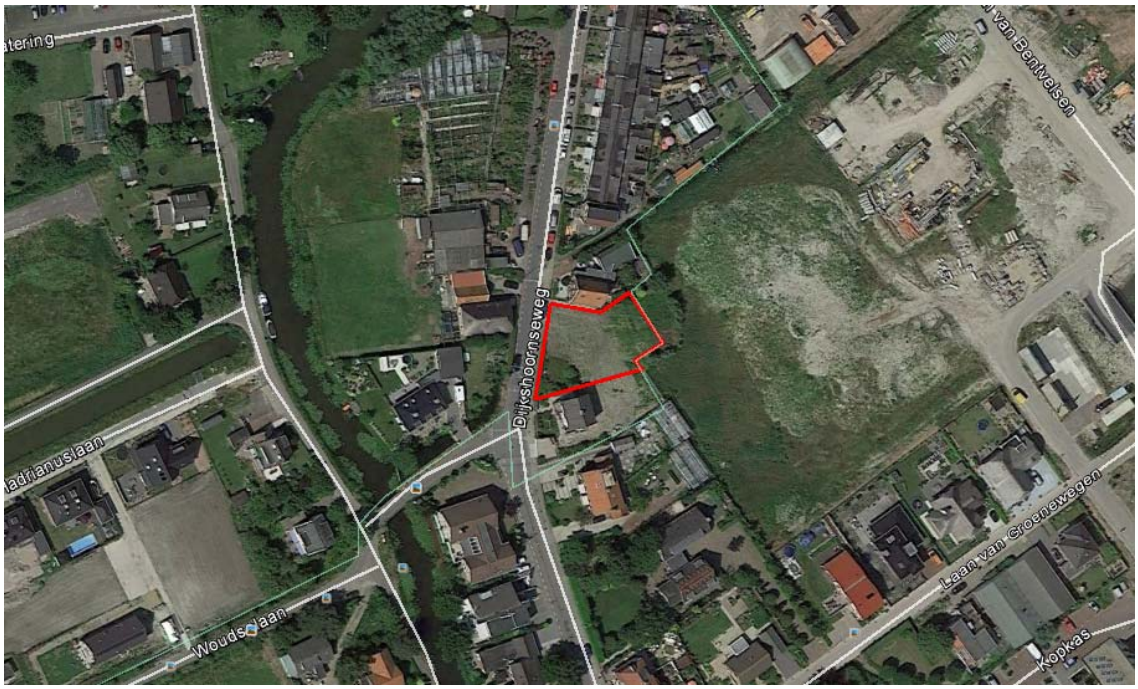
Het projectgebied ligt in het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord van de gemeente Midden-Delfland (vastgesteld 2015-05-26). Voor de gronden gelden de bestemmingen 'Bedrijventerrein' en 'Tuin'. Voor het kavel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Bedrijventerrein' te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. De locatie van de beoogde woning valt echter buiten het gebied aangeduid met de wijzigingsbevoegdheid, in de bestemming 'Tuin'. Er kan daarom geen gebruik gemaakt worden van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. De gemeente Midden-Delfland wil echter planologische medewerking verlenen door het doorlopen van de 2.12 Wabo-procedure (de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure). Eén van de indieningsvereisten voor deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing.

Door middel van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het realiseren van een woning op deze locatie niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

1.2 Ligging projectgebied

De te realiseren woning is beoogd op het perceel tussen de Dijkshoornseweg 158 en 160, ten noorden van de kern Den Hoorn. Het perceel ligt tussen het bedrijventerrein 'Harnaschpolder' aan de westzijde en de woonwijk 'Harnaschpolder' aan de oostzijde. Het projectgebied maakt onderdeel uit van het historische bebouwingslint van de Dijkshoornseweg.

Onderstaand figuur geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Figuur 1.1: Ligging projectgebied (bron: Google Earth)

1.3 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere omschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. Hierin komen ook de ruimtelijke consequenties aan bod. In hoofdstuk 3 wordt het initiatief getoetst aan het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. Dit hoofdstuk behandelt ook het vigerende bestemmingsplan en de strijdigheid daarmee. Hoofdstuk 4 bevat een aantal onderzoeken naar omgevingsaspecten zoals externe veiligheid, ecologie en verkeer. De uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 5 naar voren. Ten slotte heeft hoofdstuk 6 een resumerend karakter en bevat het de conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling beschreven. Daarbij wordt eerst een beschrijving gegeven van de bestaande situatie.

figuur 2.1 ligging projectgebied bestaand (de bebouwing is reeds gesloopt. bron: Bing Maps)

2.2 Huidige situatie

Het projectgebied ligt aan de noordzijde van de kern Den Hoorn. Het ligt aan de Dijkshoornseweg en maakt onderdeel uit van het historische bebouwingslint. Via de Dijkshoornseweg kan naar Den Hoorn worden gereden. Direct ten westen van het historische bebouwingslint loopt de watering De Look die in open verbinding staat met de Gaag en de Delftsche Vliet.

De directe omgeving van het projectgebied aan de Dijkshoornseweg heeft een overwegend woonkarakter. Dit sluit aan bij de gebieden ten oosten van het projectgebied waar de gemeente Delft een voormalig tuinbouwgebied aan het omvormen is naar de woonwijk Harnaschpolder. Ten westen van het projectgebied is de gemeente Midden-Delfland bezig met de ontwikkeling van het bedrijventerrein Harnaschpolder.

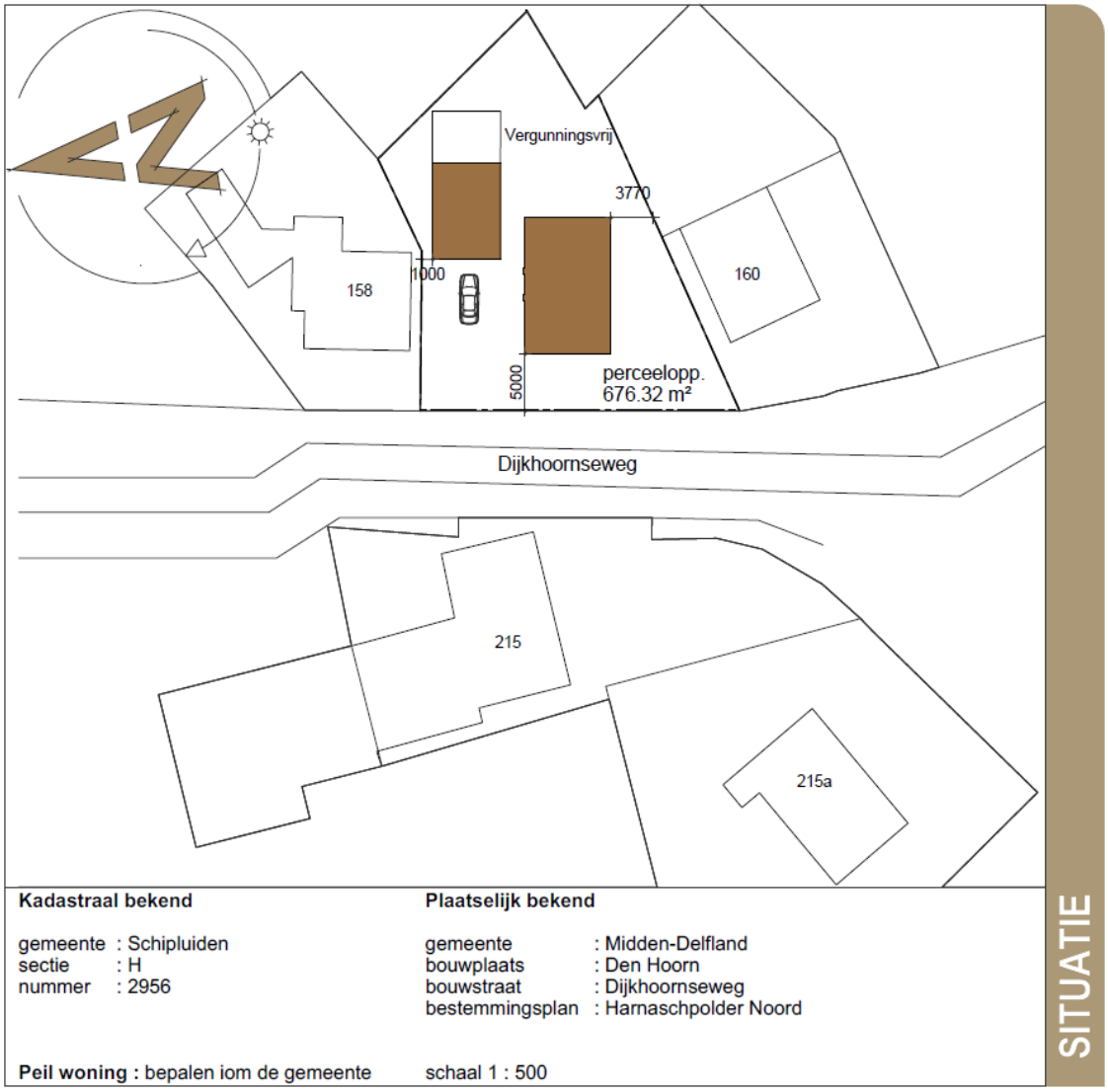
De gemeente heeft het voornemen het gebied aan de Dijkshoornseweg om te vormen tot een woongebied. Dit is ook als uitgangspunt opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en komt tot uiting in de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Ten noordwesten aan de Dijkshoornseweg is een voormalig tuincentrum reeds getransformeerd tot een klein woongebied.

Ter plaatse van het projectgebied was tot enkele jaren geleden een bedrijf gevestigd (zie figuur 2.1). De bijbehorende bedrijfshal is reeds gesloopt en de gronden zijn gesaneerd. Het vrijgekomen kavel ligt daardoor nu tussen de woningen Dijkshoornseweg 158 en Dijkshoornseweg 160, de voormalige bedrijfswoning. Het perceel wordt direct ontsloten aan de Dijkshoornseweg. Figuur 2.2 laat de locatie van het projectgebied zien. Op de voorgrond is de voormalige bedrijfswoning zichtbaar, met daarachter de locatie van de nieuwe woning.

Figuur 2.2: Straatbeeld huidige situatie (bron: Google Maps)

2.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om tussen de voormalige bedrijfswoning en nummer 158, op een kavel met een oppervlakte van circa 676 m^2, één woning met losstaand bijgebouw te bouwen. Het woonhuis bestaat uit één bouwlaag met kap haaks op de weg.



Figuur 2.3: positionering nieuwe woning

De rooilijn van de woning sluit aan bij die van de woningen op nummer 158 en 160. De woning wordt met de kopgevel georiënteerd op de Dijkshoornseweg. Dit komt overeen met nummer 158. Het bijgebouw (garage) wordt aan de noordzijde van de woning geplaatst, op een afstand van circa 6 meter achter de voorgevel. De oriëntatie van is gelijk aan de woning. Voor de garage is ruimte voor de plaatsing van minimaal 2 auto's naast elkaar. Het perceel rondom de woning zal verder worden ingericht als tuin.

Onderstaand figuur is een impressie van de nieuwe woning opgenomen. Hier is duidelijk te zien hoe de woning en het bijgebouw worden georiënteerd ten opzichte van de Dijkshoornseweg.

De kleurstelling van deze Artist Impressions kan afwijken van de werkelijke kleurstelling

2.4 Ruimtelijke consequenties

Met de bouw van de nieuwe woning op het betreffende perceel wordt er invulling gegeven aan de door de gemeente gekozen insteek om het gebied aan de Dijkshoornseweg te transformeren tot een woongebied.

Door de gekozen bouwvorm en de materialen krijgt de woning een landelijk uitstraling die past bij het historische bebouwingslint aan de Dijkshoornseweg. De maatvoering van de woning sluit aan bij de reeds aanwezige woningen aan de Dijkshoornseweg. Door het voornemen wordt de ruimte die is ontstaan tussen de woningen nummers 158 en 160 opgevuld en krijgt dit deel van de Dijkshoornseweg een nadrukkelijker woonkarakter. Dit sluit aan bij de ontwikkelingen in de omgeving. Het initiatief leidt daarmee tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het bebouwingslint.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van goede stedenbouwkundige inpassing.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleid

3.1 Inleiding

Om de beoogde functiewijziging mogelijk te maken is het belangrijk dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit hoofdstuk vormt de toetsing aan het relevante beleid. In de onderstaande paragraaf wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid.

3.2 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) de meest bepalende documenten. Deze documenten richten zich op een hoog schaalniveau en hebben daardoor ook een zeker abstractieniveau, waardoor er geen concrete beleidskaders uit voortkomen voor een (beperkte) ontwikkeling als deze. Hierdoor draagt de ontwikkeling niet bij aan het realiseren van het rijksbeleid, maar is deze evenmin niet in strijd met dit beleid. Zodoende vormt het rijksbeleid geen belemmering voor de ontwikkeling.

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze is door middel van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgelegd. Deze ladder is doorvertaald in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland. Daarom zal de ladder duurzame verstedelijking in de paragraaf van het provinciale beleid worden behandeld.

3.3 Provinciaal beleid

Op provinciaal niveau zijn de provinciale structuurvisies 'Visie ruimte en mobiliteit' en de provinciale verordening 'Verordening ruimte 2014' van toepassing.

Structuurvisie
De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. De structuurvisie is per 1 juli 2015 gewijzigd, in verband met de instelling van de nieuwe adviescommissie detailhandel Zuid-Holland.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit.

4 rode draden
In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:
1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De nieuwe woning past binnen de provinciale visie Ruimte en Mobiliteit. Het projectgebied is gelegen binnen de 'bebouwde ruimte' zoals bedoeld op kaart 1 en binnen 'stedelijke agglomeratie' zoals bedoeld op kaart 3 van de visie. Het toevoegen van een woning binnen deze gebieden past binnen het beleid van de provincie.

Provinciale Verordening
In samenhang met de structuurvisie is de Verordening ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het projectgebied ligt binnen ' bestaand stads- en dorpsgebied'. Omdat het een stedelijke ontwikkeling betreft moet er gekeken worden naar de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals bedoeld in artikel 2.1.1.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:
a. de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;
b. in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of
c. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,
    1. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
    2. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1 van toepassing is, en
    3. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Omdat het de realisatie van één woning betreft, die ter vervanging van een voormalig bedrijf komt, kan niet gesproken worden van een stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stads- en dorpsgebied. Hiermee zijn punt a en b getoetst. Punt c van de ladder van duurzame verstedelijking is voor deze ontwikkeling verder niet van toepassing.

Ook zijn er regels opgesteld voor de toetsing van ontwikkelingen aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze zijn opgenomen in artikel 2.2.1 van de verordening.

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:
a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
b. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard of schaal niet past binnen het gebied (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
    1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
    2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid;
c. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard en schaal niet past binnen het gebied (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:

1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Gezien de schaal en de ligging van de ontwikkeling past de ontwikkeling goed binnen het gebied. Hiermee wordt voldaan aan punt a. Punt b en c zijn dan ook verder niet van toepassing.

Hiermee is aangetoond dat het voorgenomen initiatief past binnen de provinciale verordening.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Midden-Delfland 2025 (2011)
In de structuurvisie van de gemeente wordt het ruimtelijke beleid voor de komende jaren op hoofdlijnen uiteengezet. De ontwerpvisie is in juli 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. In de visie worden ruimtelijk relevante thema's zoals wonen, werken, recreëren en behoud van het landschap behandeld. Het beschrijft bijvoorbeeld hoe de drie kernen zich de komende jaren moeten gaan ontwikkelen en waar woningbouw moet plaatsvinden.

Het projectgebied is in de structuurvisie aangemerkt als primair woongebied. Het gebied sluit aan op de recreatieve verbinding die loopt over de Dijkshoornseweg en de Woudselaan. Dit is dan ook doorvertaald in het bestemmingsplan Harnaschpolder Noord, waar het projectgebied een wijzigingsbevoegdheid heeft.

De geplande ontwikkeling geeft uitvoering aan de visie van de gemeente Midden-Delfland, zoals deze is opgenomen in de Structuurvisie.

Figuur 3.1: Uitsnede deelkaart Den Hoorn structuurvisie 2025 (bron: Gemeente Midden-Delfland)

3.5 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het plan 'Harnaschpolder Noord' (NL.IMRO.1842.bp14HP01-VA01). Dit plan is vastgesteld op 26 mei 2015.

Figuur 3.2: Uitsnede bestemmingsplankaart (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In figuur 3.2 is een uitsnede van de vigerende plankaart te zien. Het projectgebied is bestemd als 'Bedrijventerrein'. Op het gebied ligt tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en op een klein deel de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Voor het projectgebied gelden de aanduidingen maatvoering: bouwhoogte maximum 6m, bouwvlak, de functieaanduiding 'bedrijven tot en met categorie 2' en de Gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1'.

Deze ruimtelijke onderbouwing beoogt de wijziging van het bestemmingsplan conform het aanvragen van een omgevingsvergunning. Er wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor geldt dat het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening het plan kan wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op het wijzigen van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' in de bestemming 'Tuin', 'Water' en/ of 'Wonen - 1'. Aan deze wijziging kan medewerking worden verleend, mits wordt voldaan aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:

1. luchtkwaliteit;
2. wet Geluidhinder;
3. voldoende parkeergelegenheid;
4. mobiliteitstoets;
5. bodemkwaliteit;
6. watertoets;
7. archeologie;
8. externe veiligheid, inclusief verantwoording van het groepsrisico;
9. ecologie, toetsing flora- en faunawet;
10. economische uitvoerbaar en kostenverhaal.

De volledige ontwikkeling is als gevolg van de gewenste plaatsing van de nieuwe woning niet passend binnen de kaders van de wijzigingsbevoegdheid. De woning zal voor een beperkt deel worden geplaatst in de bestemming 'Tuin'. Daaromtrent is gekozen om middels een uitgebreide procedure zoals bedoeld in artikel 3.10 lid a van de Wabo met een omgevingsvergunning te kunnen afwijken van het bestemmingsplan. De onderzoeken in het kader van de wijzigingsbevoegdheid worden voor de uitgebreide procedure toch uitgevoerd en komen in de volgende hoofdstukken aan de orde.

3.6 Conclusie

Er is geen sprake van strijdigheid met het nationale, provinciale of gemeentelijke beleid. Het ruimtelijk beleid staat de ontwikkeling niet in de weg. Hoewel het plan in strijd is met het conserverende karakter van het bestemmingsplan, wordt door middel van deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat het voorgenomen initiatief past binnen het ruimtelijke beleid en de omgeving.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In deze paragraaf worden alle relevante omgevingsaspecten onderzocht. Deze hebben betrekking op verkeer en infrastructuur, water, bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, ecologie, cultuurhistorie en bodem. Bij elk aspect worden de gevolgen van de ontwikkeling hierop onderzocht.

4.2 Verkeer en infrastructuur

Verkeersstructuur
Het projectgebied wordt ontsloten vanaf de Dijkshoornseweg. Op de Dijkshoornseweg kan men in zuidelijke richting naar Den Hoorn rijden en in noordelijke richting naar de waterzuiveringsinstallatie. Via de Woudselaan is er een directe verbinding richting de A4. Na de realisatie, doortrekking van de Sionsdreef tot de Noordhoornseweg zal een extra verbinding richting de A4 ontstaan.

De oprit naar de nieuwe woning wordt gesitueerd aan de zijde van nummer 158. Dit komt overeen met de oprit van het voormalige bedrijf. Hierdoor wordt geen nieuwe aansluiting op de Dijkshoornseweg toegevoegd noodzakelijk, waardoor de verkeerssituatie ter hoogte van het projectgebied niet zal veranderen.

Verkeersgeneratie
De bouw van 1 nieuwe woning (ca. 6 mvt/etmaal) zal nagenoeg niet leiden tot extra verkeer op de ontsluitende wegen. Dit heeft dan ook geen effect op de verkeersafwikkeling.

Parkeren
Het parkeren gebeurt op eigen terrein. Het voornemen voorziet in de aanleg van een brede oprit met bijgebouw/garage. Hier is voldoende ruimte aanwezig om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien.

Conclusie
De ontsluiting van het projectgebied is goed. De ontwikkeling zal niet leiden tot problemen ten aanzien van de verkeersafwikkeling en parkeren. Het aspect verkeer staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg

4.3 Water

Waterbeheer en watertoets
De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Delfland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Ook vinden er werkzaamheden plaats in de zone aangeduid met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Het plan zal worden voorgelegd aan het waterschap.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer
Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

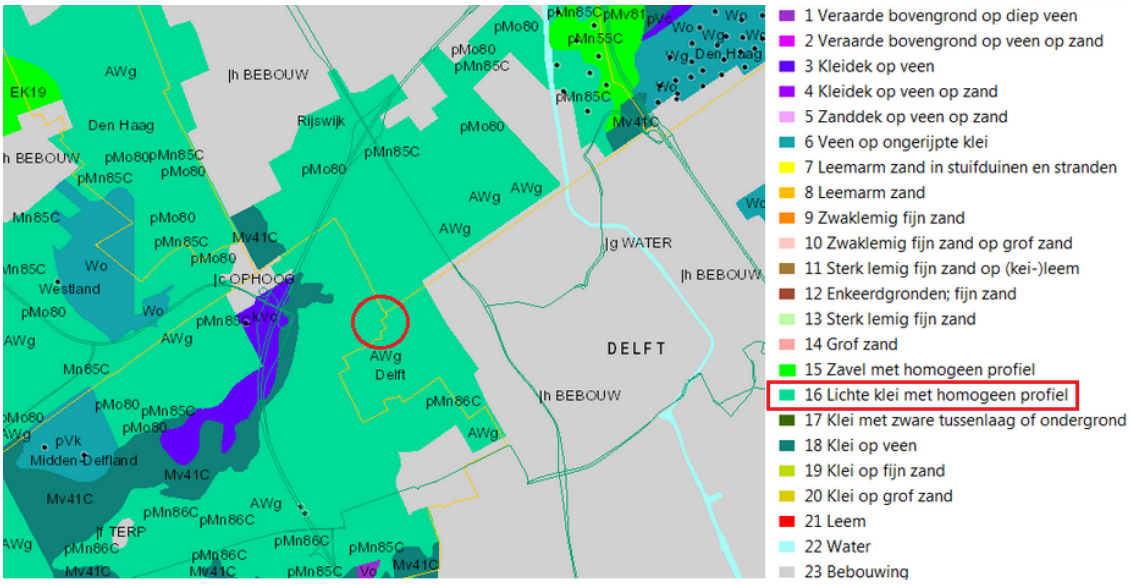
Provinciaal
- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Waterschapsbeleid
In het Waterbeheerplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap van Delfland de strategische keuzes, de doelen voor het waterbeheer en de financiële consequenties daarvan. De complexiteit van het gebied en de omvang van de noodzakelijke investeringen dwingen tot het stellen van prioriteiten. Het hoogheemraadschap gaat het beheer en onderhoud van het watersysteem optimaliseren en zal daarbij flink investeren in waterkwaliteit, waterkeringen en het voorkomen van wateroverlast en watertekort. Voor de zuiveringstechnische infrastructuur ligt de nadruk op beheren, onderhouden en optimaliseren.

In 2012 is de nieuwe Handreiking Watertoets vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor ruimtelijke planvorming. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

Huidige situatie
Algemeen
Het projectgebied is gelegen aan de Dijkshoornseweg tussen nummer 158 en 160 te Den Hoorn en bestaat in de huidige situatie uit een gesaneerd terrein. Het perceel is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Bodem en grondwater
Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit lichte klei met een homogeen profiel. Er is sprake van grondwatertrap IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op meer dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand tussen de 0,8 m en 1,2 m beneden het maaiveld ligt.



Figuur 4.1: Bodemsoort (bron: www.bodemdata.nl)

Waterkwantiteit en -kwaliteit
Ten westen van het projectgebied ligt de Look, een primaire watergang behorend tot een Kader Richtlijn Water (KRW)-lichaam. Rondom deze watergang ligt een beschermingszone van 5 m die vrij moet blijven van bebouwing om het onderhoud van de watergang mogelijk te houden. Het plangebied ligt niet binnen deze beschermingszone.

Veiligheid en waterkeringen
Het projectgebied ligt deels binnen de beschermingszone van een regionale waterkering.

Afvalwaterketen en riolering
Het projectgebied is in de huidige situatie volledig onverhard en niet aangesloten op het rioleringsstelsel. De naastgelegen voormalige bedrijfswoning is wel aangesloten op het rioleringsstelsel.

Toekomstige situatie
Algemeen
De beoogde ontwikkeling bestaat uit de bouw van een burgerwoning.

Waterkwantiteit
Conform de nieuwe Handreiking watertoets voor gemeenten van het Hoogheemraadschap Delfland (2012) geldt als richtlijn voor het watersysteem het 'standstill beginsel'. Dit betekent dat de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie mag leiden.

Het projectgebied is gelegen binnen de Voordijkshoornsepolder. Zoals in het vigerend bestemmingsplan is opgenomen, geldt dat voor plannen binnen het bestemmingsplan niet zal worden uitgegaan van de waterbergingsnorm van 325 m3/ha open water wat aanwezig dient te zijn in het projectgebied bij stedelijke ontwikkelingen. Er zal worden uitgegaan van NBW-normen. Voor de NBW-toetsing wordt gebruik gemaakt van de toetsnormen die zijn vastgelegd in de Waterverordening van Zuid-Holland en komen overeen met de werknormen voor wateroverlast van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Het Hoogheemraadschap maakt gebruikt van een zogenaamde watersleutel om per project te bezien of er sprake is van voldoende waterberging. Uit de uitkomst van deze watersleutel, zoals opgenomen in de bijlage 1 Watersleutel, is te zien dat er geen waterberging noodzakelijk is. Er treed geen toename van

verharding op, maar een afname als gevolg van de gesloopte bedrijfsbebouwing en verharding. Verwacht wordt dat het Hoogheemraadschap het niet nodig zal vinden om binnen het projectgebied extra watercompensatie te realiseren. In de directe omgeving van het projectgebied is tevens voldoende waterberging aanwezig.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Veiligheid en waterkeringen
De beoogde ontwikkeling vindt deels plaats binnen de beschermingszone van een regionale waterkering. Voor de realisatie van het plan is het daarvoor noodzakelijk dat een watervergunning wordt aangevraagd. De bouwwerkzaamheden moeten voldoen aan het leggerprofiel zoals door het Hoogheemraadschap voorgelegd. Er wordt niet gebouwd in het waterstaatwerk.

Afvalwaterketen en riolering
Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:
- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer
Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie
Voor de werkzaamheden binnen de beschermingszone van de regionale waterkering moet een watervergunning worden aangevraagd. De ontwikkeling heeft verder geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Het aspect water staat de ontwikkeling op basis van bovenstaande verder niet in de weg.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Beleid en Normstelling
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:
- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Onderzoek en conclusie
De nieuwe burgerwoning binnen het projectgebied is een milieugevoelige functie. In de directe omgeving, op een afstand van circa 100 m, zijn noordoostelijk van het projectgebied bedrijven gepland. Hiervoor zijn de bestemmingen Gemengd -1 en Bedrijventerrein opgenomen. Binnen deze bestemmingen is het mogelijk dat er bedrijven worden gevestigd tot en met milieucategorie 2. Tot op heden zijn hier nog geen bedrijven gevestigd. Gezien de aard van het vigerende bestemmingsplan zullen deze de komende jaren worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat dan een gemengd gebied. Voor bedrijven uit categorie 2 geldt een richtafstand van 10 m ten opzichte van een gemengd gebied.

Het plangebied ligt op een afstand van minimaal 100 m vanaf het toekomstige bedrijventerrein. Door deze afstand ondervindt de beoogde woning geen overlast van omliggende bedrijven. Tevens worden de (toekomstige) bedrijven niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de beoogde ontwikkeling.

Geconcludeerd kan worden dat er ter plaatse van de nieuwe woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect bedrijven- en milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

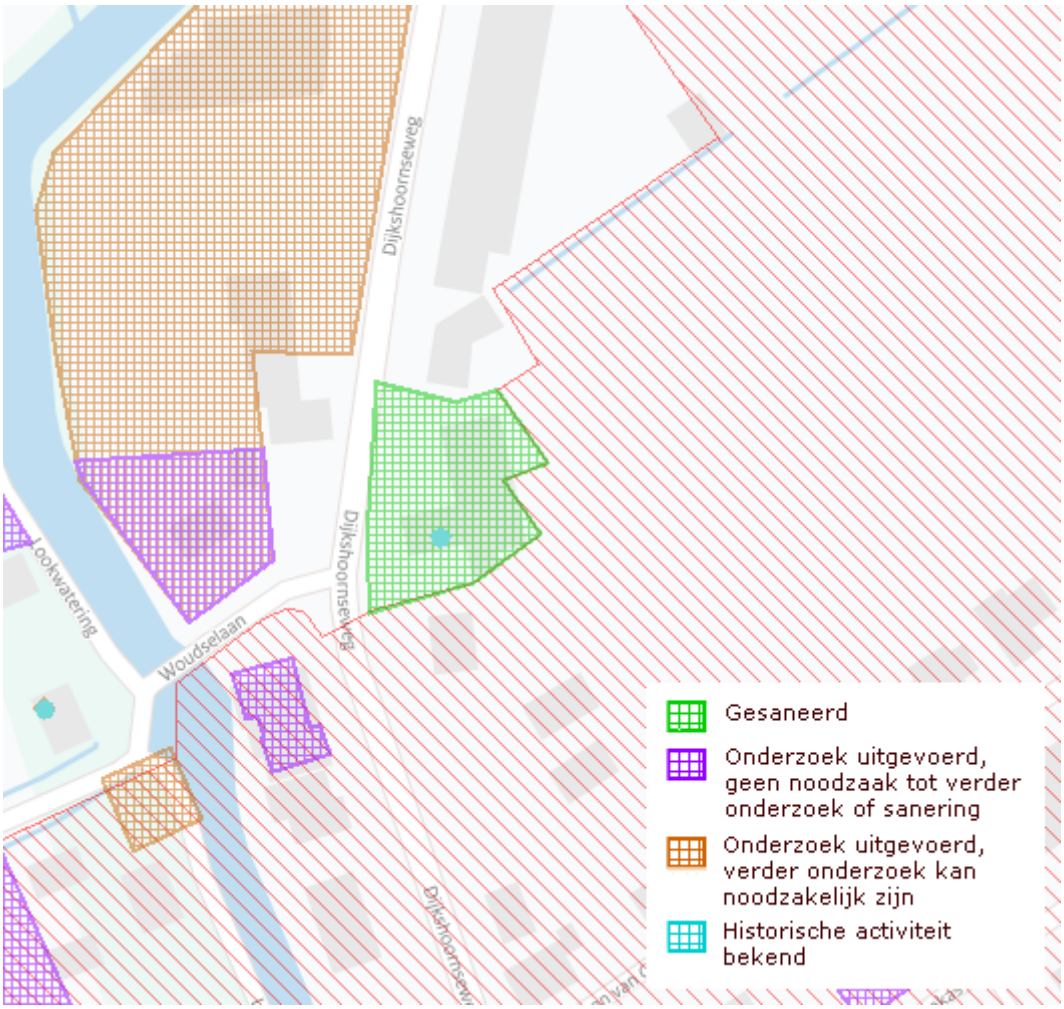
4.5 Bodem

Beleid en Normstelling
Ingeval van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van het Besluit omgevingsrecht een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie
Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als bedrijfsbestemming. De bedrijfsvoering is enkele jaren geleden beëindigd. In vervolg hierop is de bedrijfsbebouwing gesloopt en zijn de gronden gesaneerd (zie figuur 4.2). Hierbij zijn mogelijke verontreinigingen verwijderd. Ten behoeve van de sanering is een bodemloketrapport opgesteld en een melding besluit bodemkwaliteit gedaan (zie bijlage 2 en 3).

Uit de rapporten blijkt dat de bodem gesaneerd is tot 1 meter onder maaiveld. Vervolgens is een nieuwe leeflaaf (zwarte grond) aangelegd van eveneens 1 meter

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem door de sanering en het aanbrengen van een leeflaag schone grond geen belemmering meer vormt voor de beoogde ontwikkeling.



Figuur 4.1: Bodemsoort (bron: www.bodemdata.nl)

4.6 Archeologie

Wettelijk kader

In 1992 ondertekende Nederland mede het zogenaamde Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een herziening van de Monumentenwet 1988 alsmede een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Deze wijzigingswet is beter bekend als de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ), die op 1 september 2007 van kracht werd.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen zijn dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) dient te worden behouden (artikel 4), dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5) en het 'veroorzakersprincipe' (artikel 6). Het veroorzakersprincipe betekent dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.

Het bestemmingsplan
In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 uit de Monumentenwet. In deze artikelen is bepaald dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeentes moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (mede)bestemming, die wordt vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan, wordt begrensd in de verbeelding (plankaart) en wordt voorzien van regels die gekoppeld zijn aan een vergunningstelsel.

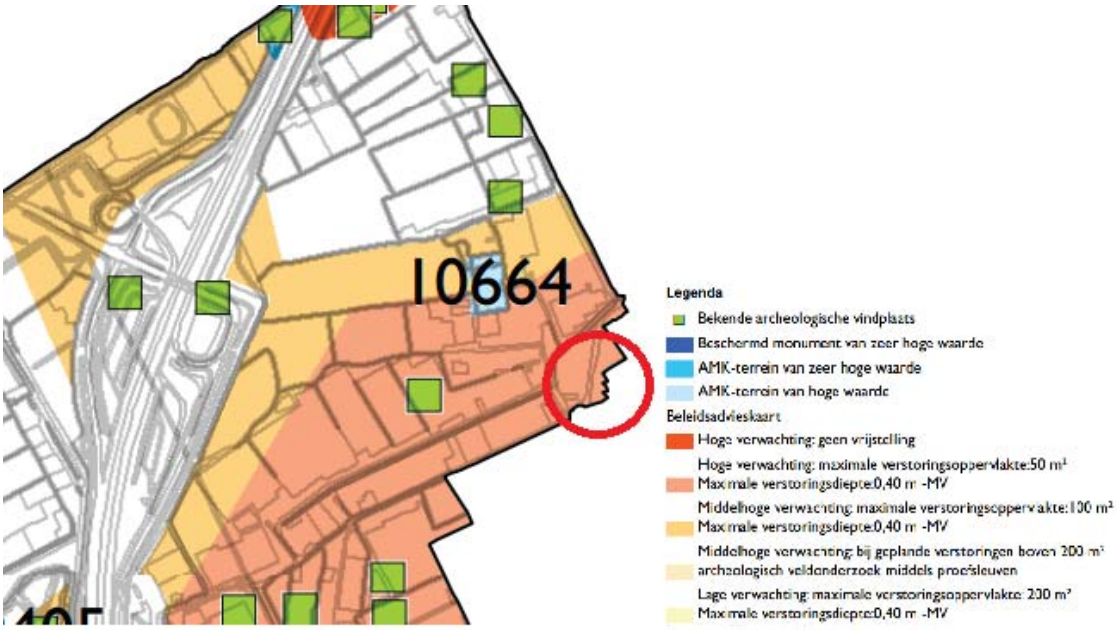
In artikel 41a van de Monumentwet is bepaald dat artikelen 39, 40 en 41, 1^{e} lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Midden-Delfland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (2010) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde 100 m^2.

Archeologiebeleid Midden-Delfland
Op basis van de huidige wetgeving zijn de gemeentes in Nederland verantwoordelijk voor het behoud van het archeologisch bodemarchief. Omdat ruimtelijke ingrepen gevolgen kunnen hebben voor dit bodemarchief, moeten gemeenten bij de besluitvorming archeologie als volwaardige factor meenemen in de belangenafweging. Om dit op een verantwoorde en transparante wijze te kunnen doen is gemeentelijk archeologiebeleid wenselijk.

De gemeente Midden-Delfland beschikt sinds 2010 over een vastgestelde archeologische beleidsnota. Een belangrijk onderdeel hiervan vormt de gemeentelijk archeologische beleidskaart, die wordt gebruikt als basis voor het bestemmingsplan. De gemeentelijke beleidskaart is gebaseerd op gedetailleerde kennis van de lokale landschapsontwikkeling, cultuurhistorie en het bodemarchief. Deze kennis komt tot uiting in vijf periode-specifieke archeologische verwachtingskaarten die tonen op welke locaties archeologische resten uit bepaalde perioden kunnen worden verwacht. Op de beleidskaart worden de verschillende verwachtingen vertaald naar verwachtingszones en gekoppeld aan concrete vrijstellingsgrenzen. Bodemverstorende werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden worden op voorhand vrijgesteld van de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek.

Door middel van het hanteren van verschillende vrijstellingsgrenzen wordt binnen de gehele gemeente gezocht naar een goede balans tussen de verwachte aanwezigheid van archeologische resten en de voorwaarden die worden verbonden aan bodemverstorende activiteiten. Het archeologisch kaartbeeld is echter niet statisch. In de loop der tijd zal de kennis over het bodemarchief toenemen. De vrijstellingszones in het onderhavige bestemmingsplan zijn dan ook geen exacte weergave van de vastgestelde beleidskaart.

Onderzoek en conclusies
Vanuit de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente blijkt dat ter plaatse van het projectgebied een hoge archeologische verwachting is. Dit houdt in dat nader archeologisch onderzoek nodig is wanneer de verstoring van de bodem groter is dan 50 m^2 en dieper gaat dan 40 cm onder maaiveld. Dit is ook zo opgenomen in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' van het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 4.3: Uitsnede beleidskaart archeologie (bron: Gemeente Midden-Delfland)

Echter, zoals in paragraaf 4.5 is aangegeven is het projectgebied enkele jaren geleden geheel gesaneerd. Hierbij is de bodem tot op 1 meter diepte omgewoeld. De bodem is sterk geroerd. Eventuele archeologische resten zijn hierdoor niet meer te verwachten. Het plangebied is na de sanering wederom 1 meter opgehoogd. Hierdoor zullen eventuele ingrepen als gevolg van de nieuwe woning niet door de gesaneerde bodem in de ongeroerde grond plaatsvinden. Archeologische resten zullen niet worden verstoord.

Het uitvoeren van (nader) archeologisch onderzoek wordt dan ook niet zinvol geacht.

4.7 Cultuurhistorie

In het kader van een ruimtelijke procedure dient volgens het Besluit omgevingsrecht het aspect cultuurhistorie meegewogen. Het projectgebied zelf heeft geen cultuurhistorische waarden. Wel maakt het projectgebied onderdeel uit van het historisch bebouwingslint van de Dijkshoornseweg. In de loop der tijd zijn aan dit lint diverse woningen en andere gebouwen geplaatst. De realisatie van een nieuwe woning in het projectgebied past binnen deze ontwikkeling. Bovendien wordt in de vormgeving aangesloten bij de architectuur die in de omgeving voorkomt. Met het initiatief worden dus geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.8 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een

groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute. Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Onderzoek
Uit de professionele risicokaart blijkt dat op 1,3 kilometer afstand van het projectgebied de Bevi-inrichting DSM Gist in Delft gelegen is. Het projectgebied ligt binnen de invloedssfeer van deze inrichting. De veiligheidsregio Haaglanden adviseert om bij woningen gelegen binnen deze invloedssfeer afsluitbare ventilatie toe te passen. Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor en het water. Wel vindt er in de omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de A4, A13 en N211 en door buisleiding A-517.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A4, A13 en N211
Op enige afstand van het projectgebied, ca. 800 meter, liggen de rijksweg A4 en de provinciale weg N211 (A4 Afrit 12 Den Haag Zuid). Op circa 3 kilometer afstand ligt de A13. Over deze wegen worden brandbare gassen en vloeistoffen vervoerd. Volgens het basisnet is er bij de A4 ter hoogte van het projectgebied geen sprake van een PR 10^{-6} risicocontour en plasbrandaandachtsgebied. Het maatgevende invloedsgebied voor het groepsrisico bedraagt 355 m door het vervoer van brandbare gassen. Het projectgebied ligt niet binnen dit invloedsgebied. Uit tellingen blijkt dat er over de N211 sprake is van enkele transporten met toxische vloeistoffen. Het invloedsgebied hiervoor bedraagt 880 meter, waarbinnen het projectgebied ligt. Aangezien het projectgebied op meer dan 200 afstand vanaf de weg ligt, kunnen hier geen ruimtelijke verplichtingen gesteld worden aan de ontwikkeling. Daarnaast is het vervoer van brandbare gassen met een invloedsgebied van 355 m maatgevend voor het groepsrisico. Het projectgebied ligt buiten dit invloedsgebied. Door de ligging van het projectgebied buiten het maatgevende invloedsgebied vormen deze geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleiding A-517
Langs de A4 loopt een hogedrukaardgasleiding van de Gasunie (A-517). Het invloedsgebied van deze aardgasleiding bedraagt 380 m. Het projectgebied ligt niet binnen dit invloedsgebied. De aardgasleiding vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de aanwezigheid van de verschillende risicobronnen in de omgeving geen belemmeringen opleveren voor de beoogde ontwikkeling. Het aspect externe veiligheid staat de boogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9 Kabels en leidingen

Afwegingskader
Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18";
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18".

Onderzoek
In de paragraaf externe veiligheid is ingegaan op de in de omgeving aanwezige risicorelevante leiding. Er zijn in (de omgeving van) het projectgebied geen overige planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Met eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij het projectgebied hoeft in de ruimtelijke onderbouwing geen rekening te worden gehouden. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.10 Ecologie

In dit bureauonderzoek is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie
Het projectgebied bestaat uit een locatie waar voorheen een bedrijf was gevestigd. Deze bedrijfsbebouwing is reeds gesloopt en het terrein is gesaneerd. In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit een braakliggend terrein.

Beoogde ontwikkelingen
De ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de realisatie van een nieuwe woning. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Normstelling
Provinciale Verordening Ruimte
Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van beschermde landschapselementen en belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke

ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of van beschermde landschapselementen en in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet
Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:
De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd
Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd
In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

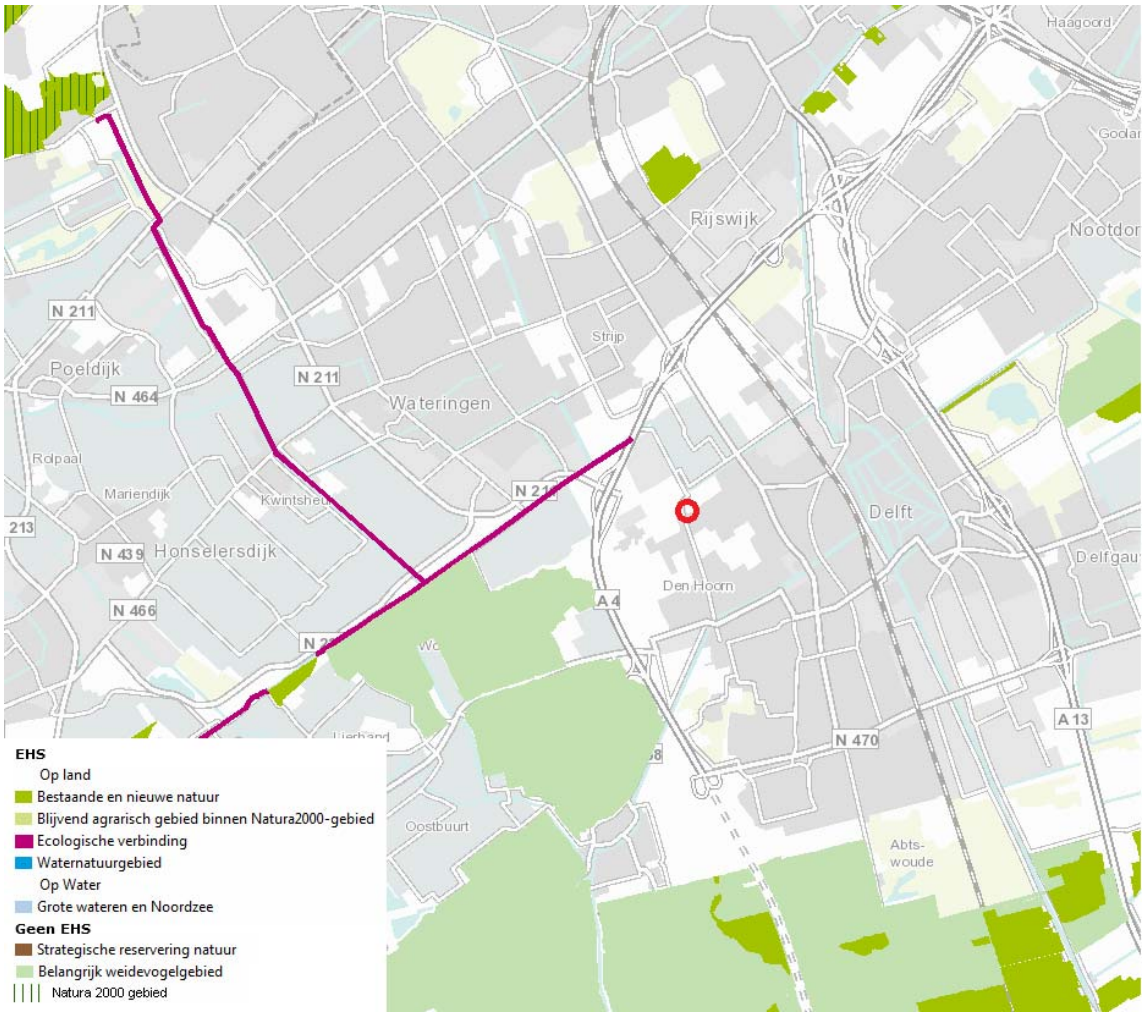
Natuurbeschermingswet 1998
Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek
Gebiedsbescherming
Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is Solleveld & Kapittelduinen en ligt op ruim 8 km afstand vanaf het projectgebied. Het dichtstbij gelegen gebied dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ligt op circa 1 km afstand. Op circa 1,3 km afstand vanaf het projectgebied is het dichtstbij gelegen weidevogelgebied gelegen. De natuurgebieden liggen op ruime afstand vanaf het projectgebied. De bouw van 1 nieuwe woning (ca. 6 mvt/etmaal) zal nagenoeg niet leiden tot extra verkeer op de ontsluitende wegen. Gezien de afstand en de kleinschalige ontwikkeling worden de natuurgebieden niet beïnvloed door de beoogde ontwikkeling.



Figuur 4.4: Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het projectgebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl).

Het plan voorzien in de realisatie van 1 woning. Er zijn, omdat de locatie bestaat uit een braakliggend terrein, geen matig en zwaar beschermde soorten te verwachten op de projectlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het projectgebied voldoet hier niet aan. Wel is het mogelijk dat er incidenteel bijvoorbeeld een veldmuis of huisspitsmuis (tabel 1-soort) voorkomt. Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw.

Aangezien er geen matig of zwaar beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied, is een ontheffing van de Flora- en faunawet dan ook niet noodzakelijk. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Tijdens de werkzaamheden dient daarnaast rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op

het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van de voorgestelde maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.11 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Normstelling
Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties
Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor onderhavige binnenstedelijke situatie bedraagt 63 dB. De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemming (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB. Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een maximumsnelheid lager dan 70 km/h geldt een aftrek van 5 dB. Van deze aftrek is gebruik gemaakt.

Onderzoek
De locatie is niet gelegen binnen de geluidszones van gezoneerde wegen. In de directe omgeving van de locatie zijn de Dijkhoornseweg en de Woudselaan gelegen, 30 km/h-wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bepaald of ten gevolge van het verkeer op deze wegen sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Reken methodiek
Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II (SRM II) conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het softwareprogramma Geomilieu versie 3.00 van DGMR. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 4 Akoestisch onderzoek.

Conclusie
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Dijkhoornseweg en de Woudeslaan sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat, de richtwaarden worden niet overschreden. Verdere procedures ingevolge de Wgh zijn dan ook niet noodzakelijk.

4.12 Luchtkwaliteit

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.4 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. meer dan 200 µg/m³
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 ìg / m³
fijn stof ($PM_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

NIBM

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

Onderzoek en conclusie

De ontwikkeling in het projectgebied is met de realisatie van 1 woning dusdanig klein dat dit ten opzichte van de huidige situatie voor een beperkte verkeersaantrekkende werking zorgt. Het effect op de luchtkwaliteit bedraagt in geen geval meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM_{10} en NO_2. Op het plan is daarom het besluit nibm van toepassing. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de A4 (maatgevende doorgaande weg nabij het plangebied) onder de grenswaarden uit de wetgeving liggen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen 34,6 µg/m³ voor NO2, 23,1 µg/m³ voor PM10 en 14,8 µg/m³ voor PM2,5. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM10 bedraagt 11,9 dagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Daarom is ter plaatse van het hele plangebied sprake van een aanvaardbaar

woon- en leefklimaat.

Figuur 4.5: Luchtkwaliteit ter plaatse van projectgebied (bron: www.nsl-monitoring.nl)

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan, een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen. Daarnaast kan de gemeente aan de hand van de kostensoortenlijst van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kosten verhalen op de ontwikkelaar.

De beoogde ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemer heeft alle gronden in eigendom en draagt alle kosten van de ontwikkeling. Bovendien is er tussen initiatiefnemer en gemeente een overeenkomst gesloten over eventuele planschade. Om die reden is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is vooruitlopend op de omgevingsvergunning de concept ruimtelijke onderbouwing aan de volgende besturen en/of diensten toegezonden met het verzoek om, onder verwijzing naar artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken te reageren:

- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Rijkswaterstaat;
- Hoogheemraadschap van Delfland;
- Veiligheidsregio Haaglanden;
- Nederlandse Gasunie;
- KPN;
- Tennet;
- Evides;
- Pipeline Controle;
- Westland Infra;
- VAC Midden-Delfland;
- De gemeente Delft;
- Archeologie Delft.

Het plan is niet verzonden aan de provincie Zuid-Holland, omdat het plan niet strijdig is met provinciale belangen. Het Hoogheemraadschap van Delfland, de veiligheidsregio Haaglanden en de Nederlandse Gasunie hebben tijdig een reactie ingediend. Aanpassingen ten aanzien van deze reacties zijn verwerkt in de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

De ontwerp-omgevingsvergunning, inclusief ruimtelijke onderbouwing, wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze kenbaar te maken.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Aan de hand van deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de realisatie van een woning op het betreffende projectgebied geen negatieve ruimtelijke consequenties met zich mee brengt. Het voorgenomen initiatief past binnen het ruimtelijke beleid van de verschillende overheden. In hoofdstuk 4 is aangetoond dat de ontwikkeling niet gehinderd wordt door enige omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 toont aan dat het plan zowel maatschappelijk als economisch uitvoerbaar is.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimte ruimtelijke ordening.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

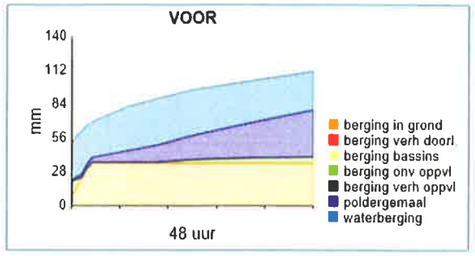
Bijlagen

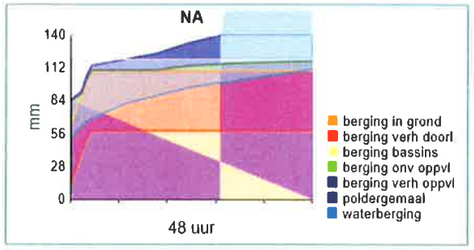
Bijlage 1 Watersleutel

Projectnaam en datum		Dijkshoornseweg ong (tussen 158 en 160), Den Hoorn		01/10/2015
		VOOR	**NA**	
type gebied		**Stedelijk bebouwd**	**Stedelijk bebouwd**	
oppervlakte plangebied	m²	676	676	
Bemaling polder/boezem		**Voordijkshoornse polder-oos**		
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	19,3	19,3	
	mm/u	0,81	0,81	
Oppervlakteverdeling				
verhard infrastructuur/bebouwing	m²	420	175	
verhard doorlatend incl. bergingscoefficient	m²	0	75	30%
verhard glas	m²	0	0	
onverhard	m²	256	426	
huidig aanwezig water	m²	0	0	
Gebiedskenmerken				
gemiddeld maaiveld	m NAP	0,10	0,10	
maatgevend peil	m NAP	-1,45	-1,45	
gemiddelde drooglegging	m	1,55	1,55	
toelaatbare peilstijging	m		0,40	
Waterberging				
benodigde compenserende berging	m³			0
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging				
geplande waterberging	m³		0	0
Oppervlaktewater				
te realiseren **extra** berging	m³			0
te realiseren **extra** wateroppervlak	m²			0
huidig aanwezig water	m²			0
totaal te realiseren wateroppervlak	m²			0

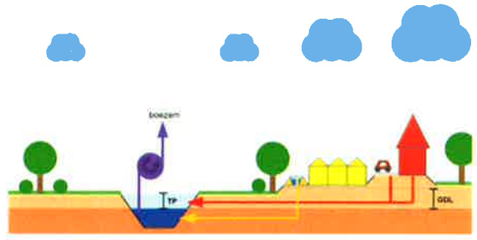
Opmerking

Versie sep 2014





Grafieken dienen alleen ter verduidelijking van de principes.



Bijlage 2 Bodemloketrapport

Bodemloket rapport

geprint op Jul 31, 2015 2:07 PM

Rapport ZH184209402

Locatie	
ID	ZH184209402
Locatiecode BIS	AA184200586
Locatie	Dijkshoornseweg 158 ZH184209402
Adres	Dijkshoornseweg 158 2635EV Den Hoorn
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst Haaglanden
Bevoegd gezag	Omgevingsdienst Haaglanden

Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	starten sanering

Saneringsinformatie	
Type sanering	Volledig (locatie)
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
lasinrichting (285202)	1948	1979
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf (45331)	1948	1979
ketel- en radiatorenfabrieken (2822)	1948	1979

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Meldingsformulier BUS saneringsplan			
Meldingsformulier BUS evaluatieverslag			
Nader onderzoek	Mol	13802	2013-01-30
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ingenieursbureau Mol	12237	2010-05-27

Besluiten

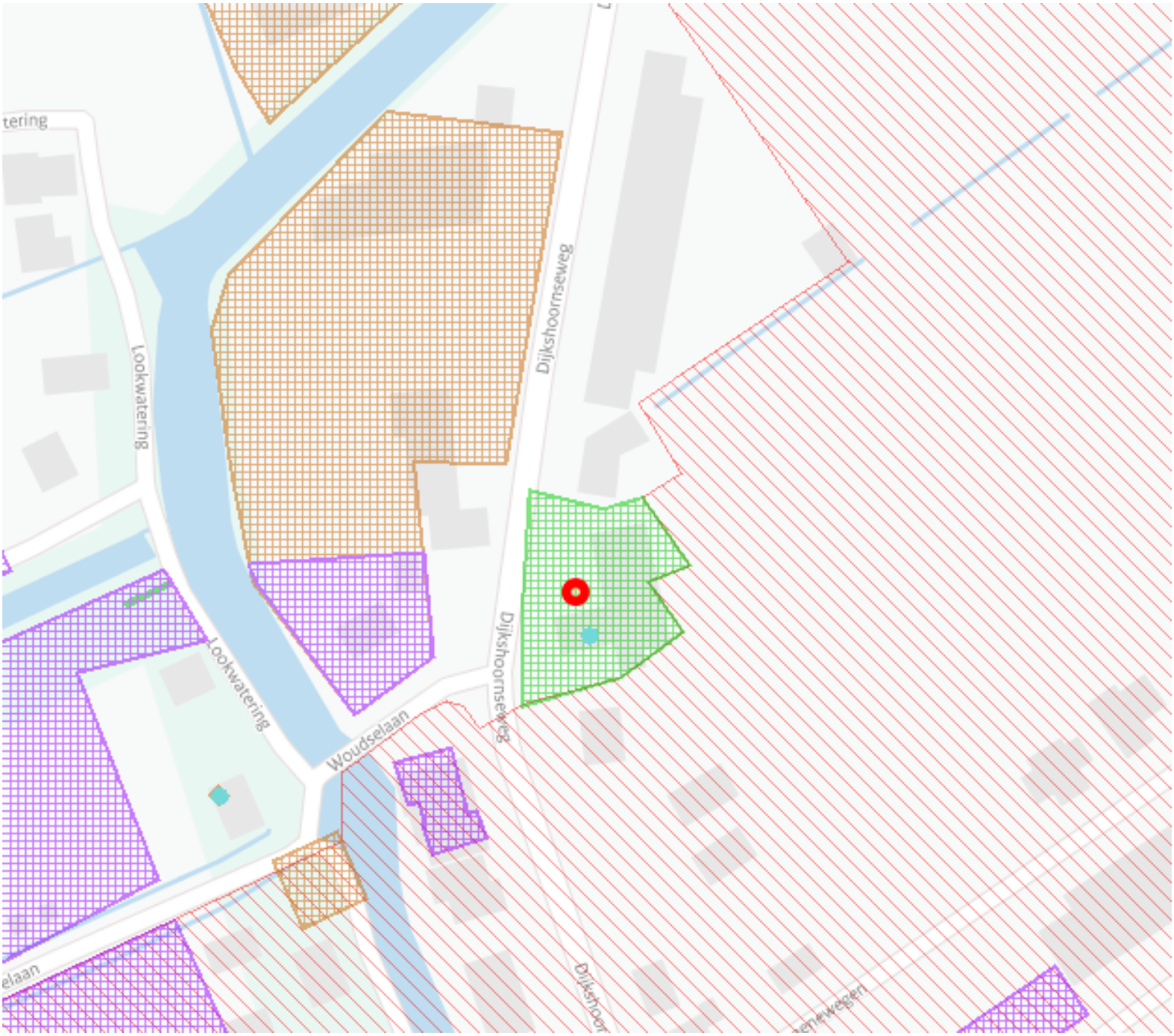
Besluit	Besluitdatum	Kenmerk
beschikking BUS saneringsevalutie	2013-08-21	ODH-2013-00001008
BUS-melding incorrect aangeleverd	2013-02-25	PZH-2013-370912867

Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Omgevingsdienst haaglanden


Lookwatering
Lookwatering
Woudselaan
Dijkshoornseweg
Dijkshoornseweg

Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Bijlage 3 Melding besluit bodemkwaliteit

Melding besluit bodemkwaliteit

Meldingnummer:	**95697.0**
Melding gedaan op:	**26-03-2013**
Melding type:	**Werk schone grond**
Melding gedaan door:	**BM BodemManagement B.V.** **Hans Monshouwer** **0852733544** **info@bmbodemmanagement.nl**
Melding gedaan namens:	**N.v.t.**
Status:	**Verzonden**

1. Algemene gegevens van de toepasser / eigenaar

Naam	BM BodemManagement B.V.
Postadres	Graaf van Solmsweg 101 b 5222BS 's-Hertogenbosch
Telefoonnummer	0852733544
Faxnummer	0852733545
E-mailadres	info@bmbodemmanagement.nl

Contactpersoon

Naam	De heer Hans Monshouwer
Telefoonnummer	0852733544
Mobielnummer	--
E-mailadres	hans@bmbodemmanagement.nl

2. Project details

Naam:	12BM1293 Sanering Dijkhoornseweg Den Hoorn
Startdatum:	25-3-2013
Einddatum:	29-3-2013

3. Adresgegevens van de toepassingslocatie

Adres:	Dijkhoornseweg 158
Postcode:	2635EV
Plaats:	Den Hoorn
X-coördinaat:	82095
Y-coördinaat:	447480
Bodemlaag hoogte t.o.v. maaiveld:	1,00
Omschrijving:	Aanvulling van een bodemsanering van 0,10 tot 1,0 m minus maaiveld ophoogzand (productcertificaat Vd Waal K22057-4 en K22620-4). Van 0 tot 0,10 minus maaiveld teelaarde (Via AH Vrij/ partijkeuring 1 feb. 2013 BK Bodem project 130260 versie 1.0)

Plattegrond

4. Wie is bevoegd gezag voor de toepassing

Bevoegd Gezag Type:	Gemeente

Bevoegd Gezag

Naam:	Midden-Delfland
Afdeling:	--
Adres:	Postbus 1
Postcode:	2636ZG
Plaats:	SCHIPLUIDEN
Telefoonnummer:	015-3804222
Faxnummer:	015-3808840

5. Status (Melder)

Kenmerk Melder:	12BM1293 Sanering Dijkhoornseweg Den Hoorn

Opmerking melder:

--

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek

Midden-Delfland

Dijkhoornseweg Den Hoorn

AKOESTISCH ONDERZOEK

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Inhoud

1. Inleiding **3**

2. Toetsingskader **5**
2.1. Normstelling wegverkeerslawaai 5

3. Berekeningsuitgangspunten **7**
3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens 7
3.2. Verkeersgegevens 7
3.3. Ruimtelijke gegevens 8

4. Akoestisch onderzoek **9**
4.1. Rekenresultaten en beoordeling niet-gezoneerde wegen 9
4.2. Cumulatie 10

5. Conclusie **11**

Bijlagen:

1. Verkeersgegevens.
2. Invoergegevens.
3. Rekenresultaten niet-gezoneerde wegen.

1. Inleiding

Aan de Dijkhoornseweg in Den Hoorn bestaat het voornemen een nieuwe woning te realiseren. Woningen zijn geluidsgevoelige functies waarvoor op grond van de Wet geluidhinder (Wgh), indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde (spoor)weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

De locatie is niet gelegen binnen de geluidszones van gezoneerde wegen. In de directe omgeving van de locatie zijn de Dijkhoornseweg en de Woudselaan gelegen, 30 km/h-wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bepaald of ten gevolge van het verkeer op deze wegen sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 is het toetsingskader beschreven en hoofdstuk 3 geeft de berekeningsuitgangspunten weer. In hoofdstuk 4 is het akoestisch onderzoek beschreven en in hoofdstuk 5 volgen de conclusies.

4 Inleiding

2. Toetsingskader

2.1. Normstelling wegverkeerslawaai

Wettelijke geluidszone
Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder van de weg moet worden getoetst. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den}. Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De zonebreedte van wegen is afhankelijk van een binnen- of buitenstedelijke ligging van de weg en het aantal rijstroken van de weg en wordt gemeten uit de kant van de weg. De breedte van de geluidszone van een weg is in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidszone (in meters)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Artikel 110g Wgh
Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Deze aftrek is opgenomen in artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2012. Op alle in deze rapportage genoemde geluidsbelastingen is deze aftrek toegepast, tenzij anders vermeld.

Nieuwe situaties
Voor de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op

grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). In onderstaande tabel zijn de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde weergegeven.

Tabel 2.2 Relevante grenswaarden bestaande wegen, nieuwe woningen

	voorkeursgrenswaarde	**maximale ontheffingswaarde**
Woningen (binnenstedelijk)	48 dB	63 dB

De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemmingen dient in alle gevallen te voldoen aan de normen uit het Bouwbesluit.

30 km/h wegen
Zoals gesteld zijn wegen met een maximumsnelheid van 30 km/h of lager op basis van de Wgh niet gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Indien dit niet het geval is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidsbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en/of doelmatig zijn.

Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting wordt bij gebrek aan wettelijke normen aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt wordt de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde van 63 dB als maximaal aanvaardbare waarde.

3. Berekeningsuitgangspunten

3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II (SRM II) conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het softwareprogramma Geomilieu versie 3.00 van DGMR.

De geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op verkeer en weg (geluidsafstraling); voor een ander deel op de omgeving van de weg (geluidsoverdracht). Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

3.2. Verkeersgegevens

Verkeersintensiteiten
De verkeersintensiteit is het aantal motorvoertuigen dat per uur (mvt/uur) passeert. Bij de bepaling van het aantal motorvoertuigen per uur is uitgegaan van de gemiddelde weekdagintensiteiten in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op de wegen.

Voertuigcategorieën
De motorvoertuigen worden verdeeld in drie categorieën:
1. lichte voertuigen (voornamelijk personenauto's);
2. middelzware voertuigen (middelzware vrachtauto's en bussen);
3. zware voertuigen (zware vrachtauto's).

De verkeersintensiteiten en voertuigverdelingen van de Dijkhoornseweg en de Woudselaan zijn aangeleverd door de gemeente Midden-Delfland en zijn prognoses voor 2030. De Lookwatering is niet in het prognosemodel opgenomen en zodoende ook niet in dit akoestisch onderzoek meengenomen.

Verkeerssnelheid
De verkeerssnelheid is de representatief te achten gemiddelde snelheid van een categorie voertuigen. Dit is in het algemeen de wettelijk toegestane snelheid.

Op beide wegen bedraagt de maximumsnelheid 30 km/h.

Type wegdek
Geluid ten gevolge van wegverkeer kan men onderscheiden in motorgeluid en rolgeluid. Het rolgeluid is een gevolg van de wisselwerking tussen banden en wegdek. De aard van het wegdek is hierbij van invloed. In verband hiermee worden in het rekenschema verschillende typen wegdek onderscheiden. Bij lichte motorvoertuigen is de bijdrage van het rolgeluid aan het totale geluid groter dan bij de zware en middelzware motorvoertuigen. Als gevolg hiervan heeft het wegdek een grotere invloed op de geluidsbelasting naarmate het percentage vrachtverkeer kleiner is.

Beide wegen zijn uitgevoerd in dicht asfaltbeton.

Voor de gehanteerde verkeersgegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

3.3. Ruimtelijke gegevens

In de geluidsberekeningen is rekening gehouden met alle relevante gebouwde ruimtelijke objecten in de omgeving en de aanwezigheid van hard (bijvoorbeeld verhard oppervlak of water) of zacht (bijvoorbeeld zandgrond of grasland) bodemgebied. Tevens zijn de maaiveldfluctuaties en hoogteliggingen van ruimtelijke objecten meegenomen. De voor het gebied relevante rijlijnen en de bouwvlakken zijn in dit model ingevoerd. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel en de invoergegevens.

Rijlijnen
De weg wordt geschematiseerd in rijlijnen die 0,75 m boven het wegdek liggen.

Waarneempunten
De waarneemhoogten waarop de waarneempunten zijn gesitueerd is afhankelijk van de hoogte van de geluidsgevoelige objecten. Het gebouw heeft in totaal 2 bouwlagen. De waarneempunten zijn gesitueerd op 1,5 m en 4,5 m.

Sectorhoek en reflecties
Het maximum aantal reflecties waarmee de berekeningen zijn uitgevoerd bedraagt 1 reflectie en een sectorhoek van 2˚ conform de aanbeveling van de projectgroep Vergelijkend Onderzoek Akoestische Bureaus (VOAB). In deze projectgroep VOAB zijn afspraken gemaakt om de onderlinge verschillen in rekenprogrammatuur te minimaliseren.

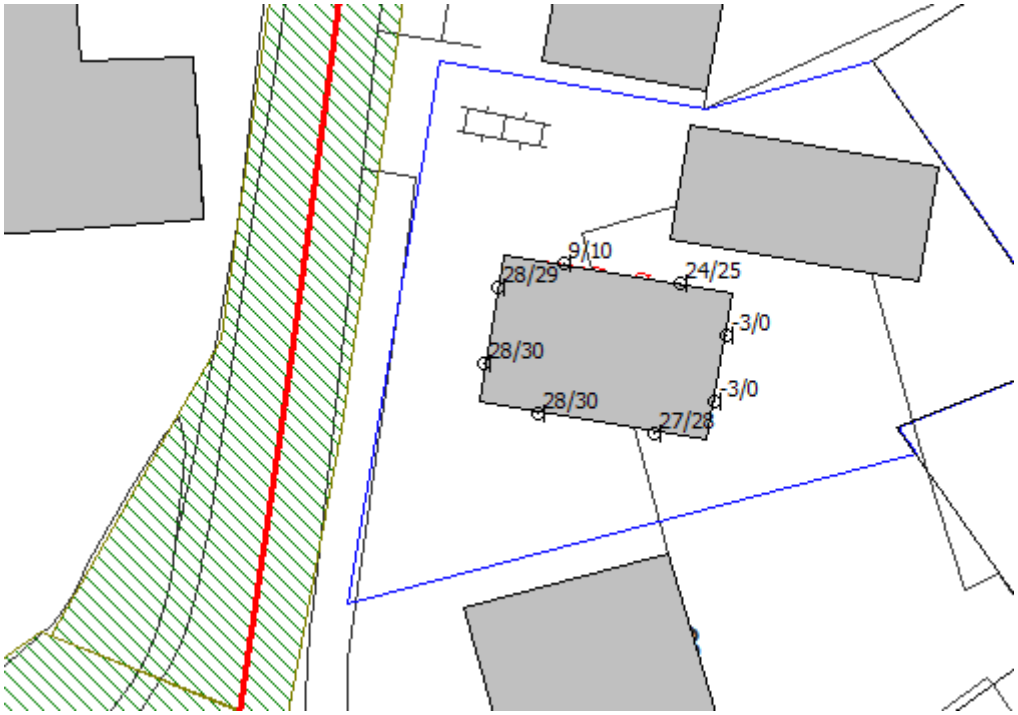
4. Akoestisch onderzoek

4.1. Rekenresultaten en beoordeling niet-gezoneerde wegen

Uit figuur 4.1 blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Dijkhoornseweg de hoogst optredende geluidsbelasting 44 dB bedraagt. De richtwaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

Figuur 4.1 Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Dijkhoornseweg per waarneempunt op 1,5 m en 4,5 m hoogte

Uit figuur 4.2 blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Woudselaan de hoogst optredende geluidsbelasting 30 dB bedraagt. De richtwaarde van 48 dB wordt ook hier niet overschreden.



Figuur 4.2 Geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Woudselaan per waarneempunt op 1,5 m en 4,5 m hoogte

De gedetailleerde berekeningsresultaten zijn weergegeven in bijlage 3.

4.2. Cumulatie

In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. Aangezien er geen hogere waardes hoeven verleend hoeven te worden, kan cumulatie achterwege blijven.

5. Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Dijkhoornseweg en de Woudeslaan sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat, de richtwaarden worden niet overschreden. Verdere procedures ingevolge de Wgh zijn dan ook niet noodzakelijk.

Bijlage 1 Verkeersgegevens

Model: Akoestisch onderzoek
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
Dijkhoorns	Dijkhoornseweg	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1139,00	6,70	3,50	0,70
Dijkhoorns	Dijkhoornseweg	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	500,00	6,70	3,50	0,70
Dijkhoorns	Dijkhoornseweg	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1448,00	6,70	3,50	0,70
Woudselaan	Woudselaan	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	1056,00	6,70	3,50	0,70

Model: Akoestisch onderzoek
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Lengte
Dijkhoorns	96,63	96,63	96,63	3,03	3,03	3,03	0,34	0,34	0,34	50,13
Dijkhoorns	96,76	96,76	96,76	2,91	2,91	2,91	0,33	0,33	0,33	225,82
Dijkhoorns	96,34	96,34	96,34	3,30	3,30	3,30	0,37	0,37	0,37	220,60
Woudselaan	96,56	96,56	96,56	3,10	3,10	3,10	0,34	0,34	0,34	298,34

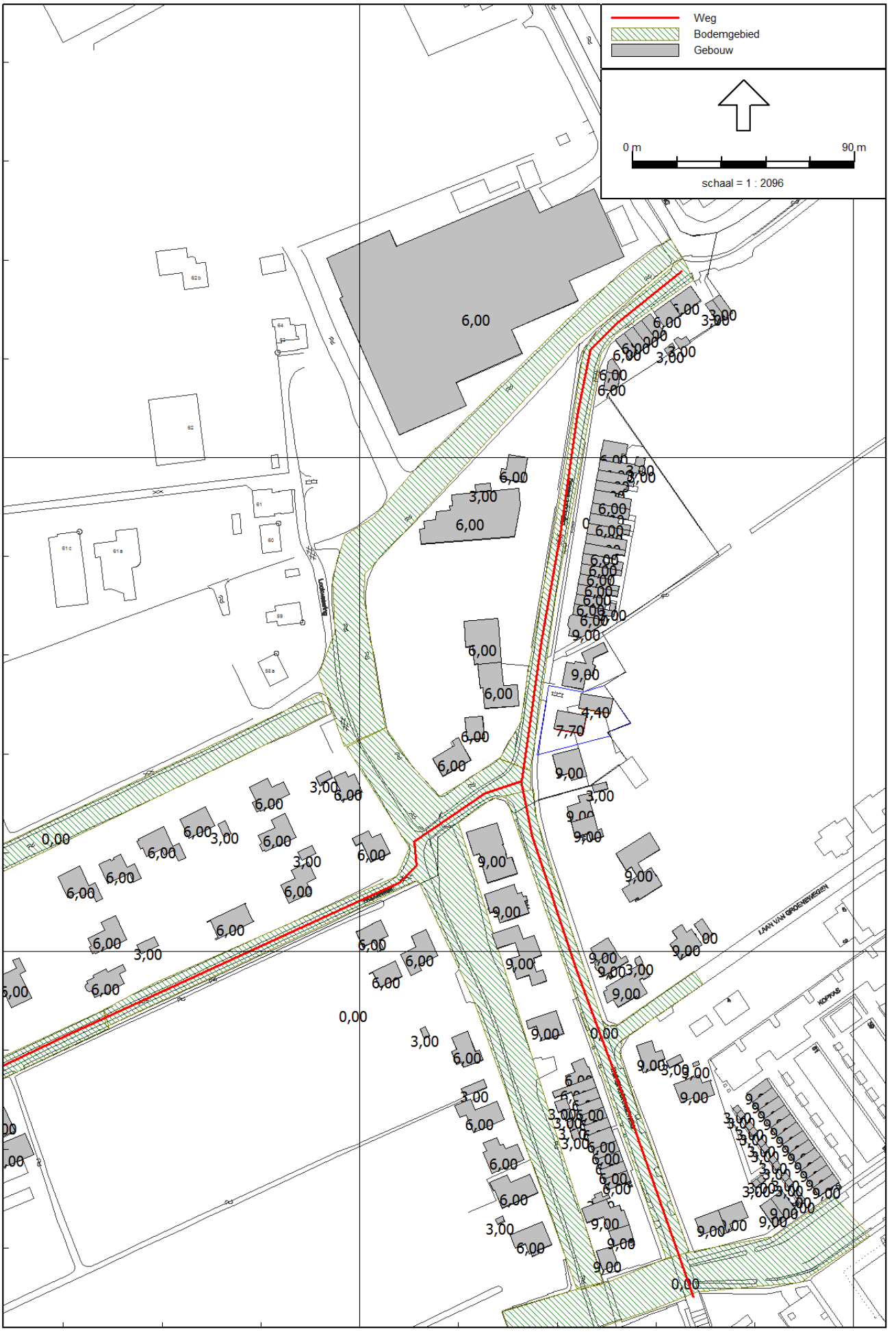
Bijlage 2 Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Akoestisch onderzoek

Model eigenschap	
Omschrijving	Akoestisch onderzoek
Verantwoordelijke	mseidel
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	mseidel op 6-8-2015
Laatst ingezien door	mseidel op 13-8-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.00
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Bodemfactor en hoogtes gebouwen

Rho - Rotterdam



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Akoestisch onderzoek] , Geomilieu V3.00

Ligging toetspunten

Rho - Rotterdam

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Akoestisch onderzoek] , Geomilieu V3.00

Model: Akoestisch onderzoek
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
8		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
1		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
2		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
3		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
4		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
5		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
6		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
7		1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Bijlage 3 Rekenresultaten niet-gezoneerde wegen

Rapport: Resultatentabel
Model: Akoestisch onderzoek
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkhoornseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
1_A		1,50	43,89
1_B		4,50	44,36
2_A		1,50	40,64
2_B		4,50	41,46
3_A		1,50	37,84
3_B		4,50	38,80
4_A		1,50	13,56
4_B		4,50	18,27
5_A		1,50	12,76
5_B		4,50	14,84
6_A		1,50	35,77
6_B		4,50	36,68
7_A		1,50	38,62
7_B		4,50	39,20
8_A		1,50	43,69
8_B		4,50	44,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Akoestisch onderzoek
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Woudselaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
1_A		1,50	28,25
1_B		4,50	29,61
2_A		1,50	28,26
2_B		4,50	29,53
3_A		1,50	27,17
3_B		4,50	28,47
4_A		1,50	-3,24
4_B		4,50	-0,24
5_A		1,50	-3,08
5_B		4,50	-0,26
6_A		1,50	23,96
6_B		4,50	25,07
7_A		1,50	9,26
7_B		4,50	10,28
8_A		1,50	27,98
8_B		4,50	29,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE