

Registratienummer : 2017-63387 / 17Z.004452
Onderwerp : Nota beantwoording wettelijk vooroverleg De Kreek

NOTA VAN BEANTWOORDING WETTELIJK VOOROVERLEG BESTEMMINGSPLAN "De Kreek Den Hoorn"

1. Inleiding

Voor u ligt de nota van beantwoording wettelijk vooroverleg met betrekking tot het bestemmingsplan "De Kreek Den Hoorn". In deze nota behandelen wij de ingekomen reacties van onze vooroverlegpartners op het concept bestemmingsplan.

Overleg

Het conceptbestemmingsplan "De Kreek" is met bijlagen in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 17 augustus 2017 aan de overleginstanties toegezonden. De instanties hebben tot 29 september 2017 de tijd gehad een reactie te geven. Van de 10 aangeschreven instanties hebben er 7 een reactie gegeven. De reacties hebben geen gevolg voor het bestemmingsplan. Wel leiden een aantal reacties tot tekstuele aanpassingen van de toelichting. In deze nota zijn de reacties samengevat en voorzien van een beantwoording.

2. Resultaten Art.10 Bro vooroverleg

Het concept bestemmingsplan d.d. 17 augustus 2017 is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro aan de volgende instanties toegezonden:

1. [Hoogheemraadschap van Delfland](#)
2. [Provincie Zuid-Holland](#)
3. Westland Infra Netbeheer BV
4. Gasunie, Legal Assets Projects West
5. [Veiligheidsregio Haaglanden](#)
6. [Archeologie Delft](#)
7. VWS Pipeline Control b.v.
8. TenneT Zuid-Holland
9. KPN
10. Evides

Van de instantie genoemd onder 1, 2, 5 en 6 is schriftelijk een inhoudelijke reactie ontvangen. De instanties genoemd onder 8, 9 en 10 hebben laten weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.

2.1 Hoogheemraadschap van Delfland

Het Hoogheemraadschap van Delfland adviseert de volgende punten in het bestemmingsplan aan te passen:

- Het KRW beleid tot 2015 dat wordt aangehaald is verouderd beleid. Dit moet worden geactualiseerd;
- De wensen omtrent ecologische en chemische kwaliteit aan te geven;
- De waterbergingsseis te vervangen door het standstillbeginsel;
- De tekst over de benodigde waterbergings aan te passen op basis van de gemaakte afspraken in de notitie van Tauw;
- Het genoemde gemeentelijke beleid van 2010-2015 waar naar wordt verwezen te actualiseren;
- De kansen voor ecologie in het plan aan te geven;
- Bij afvalwater en riolering toe te voegen dat het schone hemelwater zoveel mogelijk wordt afgekoppeld en direct aangesloten wordt op het oppervlaktewater met bij

voorkeur een voorzuiverende voorziening ertussen, zodat straatvuil niet in de sloot terecht komt;

- Ecologie in het plangebied te vermelden zoals natuurvriendelijk oevers en waterplantzones om de biodiversiteit in het gebied te versterken;
- In de regels de watercompensatie van 9.099m³ op te nemen i.p.v. 8.760m³;
- In de regels de richtlijnen op te nemen die het Hoogheemraadschap hanteert voor verhard oppervlak per wijk;
- Een duidelijke toelichting te geven op hoe een evenredige hoeveelheid water moet worden gerealiseerd en daarbij aan te geven dat het te graven water ook onderdeel uitmaakt van de waterstructuur en dat doorstroming gegarandeerd is;
- Er ontbreekt een waterhuishoudkundig plan. Hier wordt wel naar verwezen;
- Delfland is blij te zien dat in deze wijk het waterbewustzijn serieus opgepakt wordt in de vormgeving. Zij hopen dat de mooie voorstellen een goede plek krijgen in het definitieve ontwerp.

Reactie:

Wij passen de toelichting en de regels aan conform het advies van het Hoogheemraadschap van Delfland.

2.2 Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland geeft aan bij de toetsing aan de provinciale ladder aan te geven dat de locatie weliswaar buiten BSD (bestaand stads- en dorpsgebied) ligt maar, dat de locatie is opgenomen op de 3ha kaart van het Programma ruimte. Met deze toevoeging wordt invulling gegeven aan bestuurlijke continuïteit.

Reactie:

Wij passen de toelichting conform het advies van de provincie aan.

2.5 Veiligheidsregio Haaglanden

De Veiligheidsregio Haaglanden geeft aan dat gezien de afstand van het plangebied tot aan de rijkswegen A13 en A4 het groepsrisico als gevolg van de ontwikkelingen niet toeneemt. In het kader van brandveiligheid vragen zij bij de uitwerking aandacht voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voor de specifieke objecten.

Reactie:

Het advies van de veiligheidsregio voegen wij toe als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan.

2.6 Archeologie

Archeologie Delft geeft aan dat paragraaf 4.4.2.1 herschreven moet worden. De monumentenwet bestaat niet meer.

Reactie:

Wij passen de genoemde paragraaf hierop aan.

3. Conclusie

De reacties van bovenstaande instanties leiden tot tekstuele aanpassingen in de toelichting en/of de regels van het bestemmingsplan.

Schipluiden, 31 oktober 2017

Burgemeester en wethouders van Midden-Delfland,
de secretaris, de burgemeester,

M. Born

A.J. Rodenburg