

Registratienummer : 2014-16892 / 14Z.001242
Onderwerp : Nota beantwoording vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Maaslandse Dam

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan "Maaslandse Dam" is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 26 februari 2014 aan de overleginstanties toegezonden. De vooroverlegpartners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken een reactie te geven op het plan.

Het voorontwerp bestemmingsplan is per e-mail toegestuurd aan de onderstaande instanties:

1. Provincie Zuid-Holland
2. Ministerie van Defensie;
3. Ministerie van Economische Zaken;
4. Rijkswaterstaat;
5. Hoogheemraadschap van Delfland;
6. Veiligheidsregio Haaglanden;
7. Stadsgewest Haaglanden;
8. Nederlandse Gasunie;
9. KPN;
10. Tennet;
11. Evides;
12. Pipeline Controle;
13. Westland Infra;
14. VAC Midden-Delfland;
15. LTO Noord, afdeling Delflands Groen.

Resultaten vooroverleg

Wij hebben binnen de termijn van het vooroverleg zeven reacties ontvangen. In twee gevallen is er sprake van inhoudelijke opmerkingen die leiden tot een aanpassing van het plan.

1. Provincie Zuid-Holland

Het plan geeft voor de provincie Zuid-Holland aanleiding tot een reactie. Volgens de provincie houdt het plan onvoldoende rekening met de vereisten uit de Verordening Ruimte.

1.1. Regionale afstemming en de ladder duurzame verstedelijking

De toelichting bevat geen verantwoording over de wijze waarop het in het bestemmingsplan opgenomen woningbouwprogramma past binnen de randvoorwaarden voor regionale afstemming en de provinciale ladder voor duurzame verstedelijking.

Reactie

Het woningbouwprogramma past binnen randvoorwaarden voor regionale afstemming en duurzame verstedelijking. Wij zullen de toelichting aanvullen met de gevraagde verantwoording.

1.2. Bebouwingscontour

Het plan bevat een stedelijke ontwikkeling op gronden buiten de bebouwingscontour en is om die reden in strijd met de Verordening Ruimte. Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2014 op verzoek van de gemeenteraad van Midden-Delfland ontheffing verleend van de Verordening Ruimte. Op dit punt is het plan in overeenstemming met de Verordening Ruimte.

2014-16892

Reactie

Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

1.3. Ecologische hoofdstructuur

Volgens de provincie ligt een kleine hoek aan de westzijde van het plangebied binnen het gebied dat op kaart 3 van de Verordening Ruimte is aangewezen als natuur binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS). Bestemmingsplannen dienen geen bestemmingen te bevatten ter plaatse van deze gronden die de instandhouding en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte of samenhang van die gebieden.

Volgens de provincie heeft een deel van het betreffende gebied de bestemming Natuur en een ander deel de bestemmingen Groen en Verkeer. In deze laatste bestemmingen staat de eerder genoemde bescherming minder centraal.

De provincie vraagt daarom om in de toelichting een motivering op te nemen dat de binnen deze bestemmingen toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet significant beperken of in oppervlakte doen afnemen, mede gelet op het bestaande gebruik ter plaatse.

Reactie

Wij hebben de grenzen van de natuurgebieden van kaart 3 van de Verordening Ruimte en de bestemmingsgrenzen van de door de provincie genoemde bestemmingen in het plan met elkaar vergeleken. Wij hebben geconstateerd dat de bestemmingen Groen en Verkeer in het geheel niet zijn gelegen in het gebied dat als EHS is opgenomen in kaart 3 van de Verordening Ruimte. Het deel van het plangebied dat wel binnen dit gebied is gelegen is volledig bestemd als natuur. Er is daarom geen aanleiding voor een motivering over de wijze van bestemmen binnen het gebied dat is aangeduid als EHS.

1.4. Nieuwe Structuurvisie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte

De provincie Zuid-Holland werkt aan een herziening van haar ruimtelijk beleid. Het plan moet een dag na publicatie van het nieuwe beleid voldoen aan de regels van de nieuwe Verordening Ruimte. De provincie adviseert met dit gegeven rekening te houden.

Reactie

Gelet op de inhoud van de ontwerpversie van het nieuwe provinciale beleid is onze verwachting dat het bestemmingsplan voldoet aan dit beleid. Het nieuwe beleid van de provincie wordt eerder vastgesteld dan het bestemmingsplan. Wij zullen na de ter inzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan en de publicatie van het nieuwe provinciale beleid nagaan of aanpassingen aan het bestemmingsplan nodig zijn.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan. De toelichting wordt aangevuld met een tekst over de regionale afstemming en de provinciale ladder voor duurzame verstedelijking.

2. Rijkswaterstaat

Gelet op de belangen van Rijkswaterstaat geeft het plan heeft Rijkswaterstaat geen opmerkingen op het plan.

Reactie

Wij nemen kennis van deze vooroverlegreactie.

Conclusie

Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Gasunie

Het plan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie

Wij nemen kennis van deze vooroverlegreactie.

Conclusie

Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Stadsgewest Haaglanden

Het stadsgewest heeft het plan getoetst aan het regionale beleid, waaronder het Regionale Structuurplan Haaglanden (RSP) en de regionale woonprogrammering die recent is vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Het plan is conform het regionale beleid en de woonprogrammering. Het plan ziet op de realisatie van woningen in een dorps milieu. Hier is regionaal behoefte aan. Daarnaast is de kwaliteitsborging goed geregeld.

Reactie

Wij nemen kennis van deze vooroverlegreactie.

Conclusie

Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Veiligheidsregio Haaglanden

De Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) heeft het plan beoordeeld. De VRH constateert dat het plangebied niet in het invloedsgebied ligt van risicobronnen. De VRH stelt dat de bereikbaarheid van het plangebied voor de hulpdiensten onvoldoende is. Het plangebied is slechts via een ontsluitingsweg te bereiken.

Reactie

In het geval van een calamiteit is het plangebied op twee manieren te bereiken via het doorgaande fietspad dat de Molenweg verbindt met de Kwakelweg. Het fietspad is breed en sterk genoeg om te worden gebruikt door de hulpdiensten.

Conclusie

Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Westland Infra Netbeheer B.V.

Netbeheerder Westland Infra heeft kennis genomen van het plan en kan instemmen, mits rekening wordt gehouden met de in het plangebied aanwezige kabels- en leidingen van Westland Infra.

Reactie

In het bestemmingsplan wordt alleen rekening gehouden met de planologisch relevante leidingen. Uiteraard wordt bij de uitvoering van het plan rekening gehouden met de aanwezige kabels en leidingen.

Conclusie

Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Hoogheemraadschap van Delfland

Het plan geeft Delfland aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

7.1. Waterkeringen

De regionale waterkering is bestemd als dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. De keurzone behorende bij deze kering is op een aantal locaties echter kleiner dan de zone die volgens de verbeelding is bestemd als Waterstaat – Waterkering. De bestemmingsgrenzen kunnen dus worden verkleind.

Reactie

Wij zullen de verbeelding zo aanpassen dat de grenzen van de bestemming samenvallen met de grenzen van de keurzone.

7.2. Onderhoud

Het is onduidelijk hoe de watergangen en de natuurvriendelijke oevers in het plangebied worden onderhouden en wie het onderhoud gaat uitvoeren

Reactie

Deze opmerking heeft betrekking op het beheer van het gebied en niet op het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie heeft overleg plaats gevonden over het beheer van de watergangen en de natuurvriendelijke oevers.

7.3. Tekstuele opmerkingen

Delfland heeft enkele ondergeschikte tekstuele opmerkingen over de toelichting.

Reactie

Wij zullen de tekstuele opmerkingen verwerken in de toelichting.

Conclusie

Deze vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding en de toelichting.