

**Eco-effectscan
Tuindersweg 28
te Maasdijk**

**Opdrachtgever
Visie Tekenwerk & Presentaties
te Monster**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Tuindersweg 28
te Maasdijk**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Dhr. G. Hollaar**



Datum: 1 juni 2011
Rapportnr: 210250/AQT 301 FF/JW
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Tuindersweg 28 te Maasdijk*

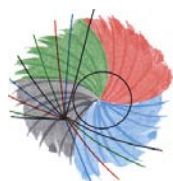
Opdrachtgever : *Dhr. G. Hollaar*

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : mw. C.E. van der Graaf MSc.
Auteur : mw. J. Wardenaar BSc.

Kwaliteitsborging : mw. C.E. van der Graaf MSc.

Projectnummer : **210250**



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Goedkeuring kwaliteitsborger
1 juni 2011	Definitief		

© 2011 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doelstelling	2
1.3	Methode en werkwijze.....	2
1.4	Leeswijzer	3
2	PROJECTGEBIED	4
2.1	Beschrijving project	4
2.2	Beschrijving projectgebied	4
3	RESULTATEN ECO-EFFECTSCAN	6
3.1	Beschermde natuurgebieden	6
3.2	Gemeentelijk natuurbeleid	6
3.3	Beschermde wilde planten	6
3.4	Beschermde vogels	7
3.5	Beschermde zoogdieren	8
3.6	Beschermde amfibieën en reptielen.....	9
3.7	Beschermde vissen	9
3.8	Overige beschermde soorten.....	9
4	CONCLUSIES.....	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Beschermde natuurgebieden	10
4.3	Gemeentelijk natuurbeleid	10
4.4	Beschermde soorten	10
4.5	Maatregelen	10
5	AANBEVELINGEN TEN BEHOEVE VAN DE INRICHTING.....	12
5.1	Algemeen.....	12
5.2	Werken volgens een gedragscode of een ecologisch werkprotocol.....	12
5.3	Inrichting projectgebied	12
6	BRONVERMELDING	14
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER	15
BIJLAGE 2	PROJECTGEBIED	18
BIJLAGE 3	INVENTARISATIELIJST	19
BIJLAGE 4	ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het project betreft de ontwikkeling van een bedrijfsgebouw en ca. 3 woonkavels. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Dhr. G. Hollaar via Visie Tekenwerk & Presentaties BV uitgevoerd.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project in strijd zou kunnen zijn met de natuurwetgeving. Deze natuurwetgeving betreft de:

- Flora- en faunawet voor beschermde soorten.
- Natuurbeschermingswet voor beschermde natuurgebieden.
- Nota Ruimte voor het planologisch veiligstellen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) via de Wet Ruimtelijke Ordening.

Een samenvatting van de natuurwetgeving en het beleid omtrent de EHS staat in Bijlage 1.

1.3 Methode en werkwijze

De Eco-effectscan is een risicoanalyse welke bestaat uit 4 stappen:

Stap 1: Inventarisatie activiteiten

Als eerste wordt beschreven welke activiteiten in het projectgebied zijn voorgenomen aan de hand van door de opdrachtgever verstrekte informatie. Dit vormt de basis van de risicoanalyse.

Stap 2: Toetsing aan beschermde natuurgebieden

Met behulp van kaartmateriaal en informatie van gebiedsbeherende organisaties wordt geïnventarieerd welke beschermde natuurgebieden er in een straal van ca. 1 km rond het projectgebied liggen. Aan de hand van de activiteiten wordt getoetst of het project effect kan hebben op doelstellingen van beschermde natuurgebieden. In gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet beschermd worden zijn dit de *instandhoudingsdoelstellingen* en in EHS-gebieden de *wezenlijke kenmerken en waarden*. Hierbij wordt rekening gehouden met de externe werking van de wetgeving.

De toetsing leidt tot één van de volgende adviezen:

1. Het project heeft geen effect op beschermde natuurgebieden.
2. Een nadere toetsing is nodig. Voor gebieden die beschermd worden volgens de Natuurbeschermingswet is dit de zogenaamde 'verstorings-verslechteringstoets' of 'Passende beoordeling' en voor EHS-gebieden is dit de 'Nee tenzij'-toets.

Stap 3: Inventarisatie beschermde soorten

Tijdens een locatiebezoek worden de biotopen geïnventarieerd en worden de waargenomen planten, dieren en hun sporen genoteerd. De resultaten worden onderbouwd met een literatuurstudie aan de hand van verspreidingsatlassen, naslagwerken en lokale waarnemingen. Hieruit wordt geconcludeerd welke beschermde dieren- en plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Soorten waarvan het projectgebied ruim buiten het natuurlijk verspreidingsgebied ligt worden niet nader behandeld en dit geldt ook voor soorten waarvoor projectgebied overduidelijk geen geschikte biotoop vormt. Van de (potentieel) aanwezige beschermde soorten wordt vervolgens de functionaliteit van het projectgebied beoordeeld.

Stap 4: Toetsing aan beschermde soorten

Per beschermde soort(groep) worden de effecten van de activiteiten getoetst aan de artikelen 8 t/m 13 uit de Flora- en faunawet (zie bijlage 1). Getoetst wordt of het project een effect heeft op de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soort en of de gunstige staat van instandhouding in het geding komt.

Indien het project negatieve effecten heeft, kan het volgende advies worden opgesteld:

1. Met eenvoudige maatregelen is overtreding van de wet te voorkomen.
2. Nader onderzoek naar een beschermde soort(groep) of de te treffen maatregelen is nodig.
3. Ontheffing is nodig en er dienen maatregelen getroffen te worden.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden het project en het projectgebied beschreven. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten worden in hoofdstuk 3 beschreven. Tevens wordt hier aangegeven welke maatregelen wenselijk of noodzakelijk zijn om eventuele negatieve gevolgen te minimaliseren. Uiteindelijk worden in hoofdstuk 4 de conclusies en in hoofdstuk 5 de aanbevelingen gegeven. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de bronnenlijst (laatste hoofdstuk) verwijst. Tot slot volgen de bijlagen. In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht en zijn kaarten van het kilometerhok en situatieschetsen van het project opgenomen. Daarnaast is er een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

In dit onderzoek is op een adequate en zorgvuldige wijze getracht om een zo volledig mogelijk beeld te schetsen van de potentieel aanwezige beschermde planten en diersoorten en om alle effecten in beeld te brengen die het project op deze soorten kan hebben. Niettemin kunnen aan dit onderzoek geen rechten worden ontleend. Indien in de loop van het proces blijkt dat er andere dan de genoemde beschermde soorten in het projectgebied voorkomen of andere dan de genoemde effecten aan de orde komen, zullen hiertoe adequate maatregelen moeten worden genomen.

2 PROJECTGEBIED

2.1 Beschrijving project

Deze projectomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling door de opdrachtgever verstrekte informatie. Een weergave van de bestaande is in bijlage 2 opgenomen.

Het project betreft volgens de Flora- en faunawet een ruimtelijke inrichting.

In het projectgebied wordt de bestaande bebouwing gesloopt, waarna de eigenaar het gebied wil verkopen en de nieuwe eigenaar er nieuwbouw kan realiseren. De plannen voor de nieuwbouw zijn om een bedrijvengebouw te realiseren met 3 woonkavels.

Tijdens de uitvoering van het bouwrijp maken kunnen de volgende activiteiten worden benoemd:

- Rooien ca. 10 m bossage met bomen en struiken
- Rooien tuin bij het woonhuis
- Slopen woonhuis en paardenstal/schuur
- Vergraven van ca. 6.831 m² grond, t.b.v. het bouwrijp maken

Na realisatie van het project kunnen de volgende nieuwe activiteiten worden benoemd:

- Bedrijvigheid en woningen

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

2.2 Beschrijving projectgebied

2.2.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Tuindersweg 28 aan de rand van de bebouwde kern van Maasdijk en grenst aan glastuinbouwgebied en een bedrijfsterrein in de gemeente Westland te Zuid-Holland. Op de locatie is momenteel een vrijstaande woning aanwezig, een paardenstal/schuur en een rijbak en paardenweide. Het project betreft de ontwikkeling van een bedrijfsgebouw en ca. 3 woonkavels.

2.2.2 Beschrijving huidige situatie

Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 6.831 m² en bestaat voor ca. 65% uit onverhard terrein. Het bestaat uit de volgende onderdelen (zie bijlage 2):

Verhard / bebouwing

1. Eén van de gebouwen is een oude paardenstal/schuur, met een bakstenen muur en golfplaten dak. De voorkant heeft houten planken tegen de muur, de achterkant heeft golfplaten tegen de muur. Er zijn geen spouwgaten aanwezig;
2. Het tweede aanwezige gebouw is een woonhuis, met gestuukte muren en een schuin pannendak met af en toe een scheefliggende dakpan. Er zijn geen spouwgaten aanwezig.

Onverhard / groen

3. De weide bestaat uit gras met voornamelijk paardenbloemen;
4. Struweel bestaand uit meidoorn en lindebomen;
5. De rijbak met zand/zaagsel;
6. In de tuin van het woonhuis staan verschillende aangeplante planten en een dichtgegroeide vijver met riet. Ook staan er een aantal bomen, waaronder wilgen en coniferen.



Foto 1: De achterkant van de stal.



Foto 2: Stal met open gedeelte ervoor en weide in de verte.



Foto 3: De rijbak.



Foto 4: Het weiland.



Foto 5: Het woonhuis vanaf de voorkant.



Foto 6: de aangrenzende tuin, met het weiland in de verte.

3 RESULTATEN ECO-EFFECTSCAN

3.1 Beschermde natuurgebieden

3.1.1 Aanwezige natuurgebieden

Een kaart met de omliggende natuurgebieden staat in bijlage 4. De locatie maakt geen deel uit van Natura 2000 gebied of Natuurbeschermingsgebied. Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd natuurgebied of ecologische verbindingszone. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden liggen op een afstand van meer dan een kilometer.

3.1.2 Effecten / Toetsing beschermde natuurgebieden

Het projectgebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd natuurgebied van de Natura 2000 of de EHS. Het project zal geen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van natuurgebieden of op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een nader onderzoek of overleg met bevoegd gezag wordt niet nodig geacht.

3.2 Gemeentelijk natuurbeleid

3.2.1 Natuurbeleid

De gemeente Westland heeft kort geleden besloten dat er in het kader van bezuinigingen deze collegeperiode geen Beleidskader Groenstuctuur in procedure te brengen. In het collegewerkprogramma 2010-2014 is er aangegeven in te zetten op het tot stand brengen van ecologische verbindingen en zones als uitvoering van de Greenport Visie. Daarnaast wordt er robuust groen ontwikkeld in de Poelzone en de Zwethzone. Ook zal er meer ruimte voor natuur komen, bijvoorbeeld in het gebied Boomawatering.

De grotere groenstructuren krijgen een plaats in de gemeentelijke structuurvisie. De inzet van de gemeente zal met name op deze projecten gericht zijn. ⁽²⁴⁾

Hieronder de originele Greenport Visie;

Westland Greenport Visie 2020⁽²⁰⁾

In de Greenport Visie wordt de ontwikkeling en bescherming van natuurgebieden gekoppeld aan de waterdoelstellingen. De ecologische verbindingen lopen grotendeels via het boezemstelsel. De uitbreiding van het 'groen' kan meeliften met de totstandkoming van ecologische verbindingen. In het Westland liggen vier beschermde landschappen / natuurgebieden: de duinen ten noorden en ten zuiden van Monster, het Staelduinsebos, de Wollebrand en het Prinsebos. Hiertussen worden een drietal ecologische schakels aangelegd:

- Poelzone: tussen Staelduin en Arendsduin;
- Zwethzone: tussen Nieuwe Waterweg en stadsparken van Den Haag, Naaldwijk, Delft en Rijswijk;
- Duinen-polder: tussen het Westduinpark, via de Uithof naar de polders van Midden-Delfland.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van en grenst niet aan één van deze natuurgebieden of ecologische schakels.

3.2.2 Effecten / maatregelen

Het project ligt niet in een zone, die binnen het gemeentelijk natuurbeleid valt. Een nader onderzoek of overleg met bevoegd gezag wordt niet nodig geacht.

3.3 Beschermde wilde planten

3.3.1 Aanwezige soorten

De resultaten van de inventarisatie en de literatuurstudie staan in bijlage 3. Door derden zijn er geen waarnemingen gedaan in "Maasdijk"⁽¹⁰⁾. Gedurende locatiebezoek zijn algemene soorten waargenomen⁽¹⁷⁾. Het projectgebied heeft de volgende biotopen: grasland en een bossage van een aantal bomen. Beschermde soorten worden niet verwacht in het projectgebied, gezien de locatie in tuinbouwgebied.

3.3.2 Effecten/Maatregelen

Effecten en maatregelen zijn niet aan de orde, omdat er geen beschermde soorten verwacht worden.

3.4 Beschermde vogels

3.4.1 Aanwezige soorten

De resultaten van de inventarisatie en de literatuurstudie staan in bijlage 3. Door derden zijn er geen waarnemingen gedaan in "Maasdijk"⁽¹⁰⁾. Gedurende locatiebezoek zijn geen (oude) nesten waargenomen en er is één beschermde soort waargenomen waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, maar welke wel meer aandacht behoeft (= categorie 5)⁽¹⁷⁾. Dit is de koolmees. Een koolmees is een struweelbroeder en kan gaan broeden in de aanwezige bossage.

Ook is er een soort waargenomen waarvan het nest jaarrond beschermd is, de huismus. Nesten van de huismus of een nestindicatie is niet waargenomen. Deze soort broedt in gebouwen, onder dakpannen of in andere hopen in het gebouw. Het is een veeleisende soort. Een geschikt huismushabitat bevat: voldoende nestgelegenheid, continu voedsel in de directe omgeving, voldoende inheems groen, evergreens in hagen of gevelbegroeiing, zandbad, water. Nestgelegenheid is voldoende aanwezig in de vorm van huizen met pannendaken, het voedsel is mogelijk zaden/voer van de paarden die voorheen op het projectgebied stonden. Er is voldoende inheems groen aanwezig in de omgeving, in omliggende tuinen. Een zandbad kan in de bak genomen worden en water is aanwezig binnen 100 m afstand van het projectgebied. Een andere soort met jaarrond beschermd nest welke, net als de huismus, nestelt in hopen/spleten in gebouwen is de gierzwaluw. Deze soort is niet waargenomen gedurende locatiebezoek, maar kan niet uitgesloten worden te broeden in het projectgebied. Het projectgebied bevat scheefliggende dakpannen en openingen (zie foto 7 op blz.8).

3.4.2 Effecten

Sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen verstoring zijn voor vogels die op het projectgebied en de directe omgeving broeden. Het effect op de koolmees zal gering zijn en heeft geen zware ecologische gevolgen voor deze soort. Er zal genoeg soortgelijk biotoop in de omgeving aanwezig blijven.

Met het slopen van het gebouw kunnen er mogelijk (jaarrond) beschermde nesten van gierzwaluw of huismussen verloren gaan. Met het kappen van bomen en struiken kan potentieel geschikte nestgelegenheid van tuin- en struweelvogels verloren gaan, maar dit betreffen geen jaarrond beschermde nesten.

Tabel 1: effecten op beschermde soorten

Soort	Wet*	Functie en effect	Kwetsbare periode
Koolmees	FF cat 5	Verstoring en verlies nest door rooien en sloop (art. 11)	Broedseizoen: 15 maart t/m 15 juli
Tuin- en struweelvogels	FF	Verstoring en verlies nest door rooien en sloop (art. 11)	Broedseizoen: 15 maart t/m 15 juli
Huisumus, gierzwaluw	FF cat 2	Evt. verlies nest door sloop (art. 11)	Broedseizoen: 15 maart t/m 15 juli en 1 juni t/m 15 juli

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, bijlage II of IV

3.4.3 Maatregelen

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in de Flora- en faunawet en mogen tijdens het broeden niet gestoord worden. De meeste vogels broeden in de periode van 15 maart t/m 15 juli. Om te voorkomen dat er vogels gaan broeden, wordt geadviseerd de begroeiing buiten het broedseizoen en vooraf aan de werkzaamheden te verwijderen.

Geadviseerd wordt de sloop- en kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of om vooraf aan de werkzaamheden te inventariseren of er vogelnesten aanwezig zijn. Indien er vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen.

Nesten van huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Om te achterhalen of er jaarrond beschermde nesten in het projectgebied aanwezig zijn, is een vogelinventarisatie tijdens het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) nodig.

Voor het verwijderen of verstoren van jaarrond beschermde nesten is een ontheffing (van art. 11) van de Flora- en faunawet nodig, tenzij er voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden om de functionaliteit van het nest te allen tijde te behouden.

Ontheffing wordt alleen verkregen voor een bij wet genoemd belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- bescherming flora en fauna,
- veiligheid van het luchtverkeer en
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

U kunt ons bureau benaderen voor het aanvragen van een ontheffing en het opstellen van een mitigatieplan.

3.5 Beschermde zoogdieren

3.5.1 Aanwezige soorten

Algemeen

De resultaten van de inventarisatie en de literatuurstudie staan in bijlage 3. Door derden zijn er geen waarnemingen gedaan in "Maasdijk"⁽¹⁰⁾. Tijdens het locatiebezoek zijn geen algemene zoogdieren aangetroffen. De locatie wordt geschikt geacht voor enkele kleine zoogdieren⁽²²⁾. Onder andere algemene muizensoorten (veldmuis en de onbeschermde huismuis) en egels⁽¹³⁾ kunnen verwacht worden in het projectgebied.

Vleermuizen

Door derden zijn er 2 soorten vleermuizen waargenomen in "Maasdijk"⁽¹⁰⁾. De waarnemingen betreffen de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis. Dit zijn beide gebouwbewonende soorten. De stal is echter slecht geïsoleerd en er is geen spouwmuur aanwezig. Een verblijfplaats van deze soorten wordt niet verwacht in dit gebouw.

Aangezien er huismussen zijn waargenomen op het projectgebied (zie paragraaf 3.4) en vleermuizen de zelfde openingen gebruiken om in een huis te komen als de huismuis, kan er niet uitgesloten worden dat zij van het huis gebruik maken als verblijfplaats. De woning heeft geen spouwgaten, maar er liggen wel dakpannen en er zijn openingen. Via deze openingen kunnen de vleermuizen mogelijk het gebouw in.

Mogelijk foerageren genoemde soorten in het Staelduinsebos dat zich op een afstand van een kleine twee kilometer noordwest bevindt. Bekend is dat er 5 verschillende soorten vleermuizen gebruik maken van dit bos⁽¹³⁾. Mogelijk wordt het projectgebied als foerageergebied gebruikt door genoemde soorten vleermuizen. Het betreft dan echter geen essentieel foerageergebied.

Het projectgebied wordt niet verwacht onderdeel van een vliegroute te zijn.



Foto 7: Losliggende dakpan en opening waar vleermuizen onder kunnen wegkruipen.

3.5.2 Effecten

Door de werkzaamheden kunnen kleine zoogdieren verontrust worden. Deze kleine zoogdieren vallen onder de zogenaamde vrijstellingsregeling, omdat deze algemeen in Nederland voorkomen. Een uitzondering hierop zijn alle vleermuissoorten, waarvoor een strikte bescherming geldt. De sloop van de woning kan een verlies van een potentiële verblijfplaats betekenen.

Tabel 2: effecten op beschermde soorten

Soort	Wet *	Functie en effect	Kwetsbare periode
Alg. zoogdieren: muizen, egel	FF1	Evt. verstoring en verlies verblijfplek door werkzaamheden (art. 11)	Voortplanting en overwintering
Gewone dwergvleermuis, laatvlieger	FF 3, HR IV	Verstoring en potentieel verlies verblijfplek (art 11)	Voortplanting en overwintering

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, bijlage II of IV

3.5.3 Maatregelen

De potentieel aanwezige algemeen voorkomende zoogdieren, zoals muizen en egel vallen onder de vrijstellingsregeling van de Flora- en faunawet, maar de zorgplicht (art. 2) blijft wel van toepassing. Gezien de beperkte negatieve effecten wordt het niet nodig geacht om maatregelen te treffen.

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd. Met de sloop van het huis kunnen er potentieel vaste verblijfplekken (kraam-, zomer-, of baltverblijf) verloren gaan, waarmee artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden wordt. Om te onderzoeken of er vaste verblijfplekken van gebouwbewonende vleermuizen in het projectgebied aanwezig zijn is een nader onderzoek nodig. Indien er vaste verblijfplekken aanwezig zijn, dienen er mitigerende maatregelen getroffen te worden om de functionaliteit te behouden en zal voor het project een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig zijn.

Het onderzoek naar de gierzwaluw kan eventueel gecombineerd uitgevoerd worden met het vleermuisonderzoek, aangezien de inventarisatierondes in ongeveer dezelfde periode uitgevoerd kunnen worden (juni – juli). Desgewenst kan ons bureau hiervoor benaderd worden.

3.6 Beschermde amfibieën en reptielen

3.6.1 Aanwezige soorten

De resultaten van de inventarisatie en de literatuurstudie staan in bijlage 3. Door derden zijn er geen waarnemingen gedaan in “Maasdijk”⁽¹⁰⁾. Gedurende locatiebezoek zijn er geen individuen van deze soortgroep waargenomen. Gezien de inrichting van het projectgebied en het feit dat er geen water in de directe omgeving ligt, worden amfibieën niet verwacht op het projectgebied. Reptielen worden niet in het projectgebied of omgeving verwacht. Het projectgebied valt buiten het natuurlijk verspreidingsgebied van reptielen en de biotoop wordt niet geschikt geacht.

3.6.2 Effecten/maatregelen

Effecten en maatregelen zijn niet aan de orde, omdat er geen beschermde soorten verwacht worden.

3.7 Beschermde vissen

In het projectgebied en er omheen is geen oppervlaktewater aanwezig. Deze soortgroep is niet aanwezig op het projectgebied.

3.8 Overige beschermde soorten

3.8.1 Aanwezige soorten

Binnen deze groep behoren onder andere insecten zoals dag- en nachtvlinders, kevers, sprinkhanen, libellen maar ook andere ongewervelden zoals kreeftachtigen, en weekdieren. Door derden zijn er geen waarnemingen gedaan in “Maasdijk”⁽¹⁰⁾. Gedurende het locatiebezoek zijn er geen beschermde individuen van deze soortgroep waargenomen. Er wordt gezien de vegetatie en het omliggende stedelijk gebied niet verwacht dat er beschermde soorten in het projectgebied aanwezig zullen zijn.

3.8.2 Effecten/maatregelen

Effecten en maatregelen zijn niet aan de orde, omdat er geen beschermde soorten verwacht worden.

4 CONCLUSIES

4.1 Inleiding

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn en welke beschermde natuurgebieden er in de omgeving van het projectgebied liggen. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de natuurwetgeving: de natuurbeschermingswet, EHS-beleid en de Flora- en faunawet. De conclusies van de toetsing worden hieronder weergegeven.

4.2 Beschermde natuurgebieden

Het projectgebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd natuurgebied van de Natura 2000 of de EHS. Het project zal geen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van natuurgebieden of op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een nader onderzoek of overleg met bevoegd gezag wordt niet nodig geacht.

4.3 Gemeentelijk natuurbeleid

Het project ligt buiten de invloedssfeer van gemeentelijk beschermde natuurwaarden of ecologische verbindingzones. Een nader onderzoek of overleg met bevoegd gezag wordt niet nodig geacht.

4.4 Beschermde soorten

De onderstaande tabel is een samenvatting van de resultaten uit hoofdstuk 3. In de onderstaande tabel wordt het effect van het project op de functionaliteit van het leefgebied per beschermde soort of soortgroep weergegeven. In de volgende paragraaf worden de eventueel benodigde maatregelen of vervolgacties uitgewerkt.

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
Wilde planten	FF1 t/m 3	Niet verwacht	n.v.t.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	FF cat 1-4	Potentieel	Evt. verlies nest door sloop (art. 11)
Koolmees	FF cat 5	Potentieel	Effect op functionaliteit kan voorkomen worden door niet in broedseizoen te werken
Alg. voorkomende zoogdieren, zoals muizen, egel	FF1	Potentieel	Geen effect op functionaliteit, verstoring minimaliseren in kader van zorgplicht
Beschermde zoogdieren	FF2	Niet verwacht	n.v.t.
Gewone dwergvleermuis, laatvlieger	FF3, HRIV	Potentieel	n.v.t.
Alg. voorkomende amfibieën en reptielen	FF1	Niet verwacht	n.v.t.
Vissen	FF 1 t/m 3	n.v.t.	n.v.t.
Insecten	FF 1 t/m 3	Niet verwacht	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, bijlage II of IV

4.5 Maatregelen

In deze paragraaf wordt per (potentieel) aanwezige beschermde soort(groep) aangegeven wat de vervolgprocedure is. Dit betreft maatregelen, nader onderzoek of een ontheffingaanvraag.

4.5.1 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in de Flora- en faunawet en mogen tijdens het broeden niet gestoord worden. De meeste vogels broeden in de periode van 15 maart t/m 15 juli. Om te voorkomen dat er vogels gaan broeden, wordt geadviseerd de begroeiing buiten het broedseizoen en vooraf aan de werkzaamheden te verwijderen.

Geadviseerd wordt de sloop- en kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of om vooraf aan de werkzaamheden te inventariseren of er vogelnesten aanwezig zijn. Indien er vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen.

Nesten van huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Om te achterhalen of er jaarrond beschermde nesten in het projectgebied aanwezig zijn, is een vogelinventarisatie tijdens het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) nodig.

Voor het verwijderen of verstoren van jaarrond beschermde nesten is een ontheffing (van art. 11) van de Flora- en faunawet nodig, tenzij er voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden om de functionaliteit van het nest te allen tijde te behouden.

Ontheffing wordt alleen verkregen voor een bij wet genoemd belang uit de Vogelrichtlijn. Dit zijn:

- bescherming flora en fauna,
- veiligheid van het luchtverkeer en
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

U kunt ons bureau benaderen voor het aanvragen van een ontheffing en het opstellen van een mitigatieplan.

Advies: Buiten broedseizoen kappen en rooien van aanwezige vegetatie.

Maatregel: Nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw en huismus.

4.5.2 Zoogdieren

De potentieel aanwezige algemeen voorkomende zoogdieren, zoals muizen en egel vallen onder de vrijstellingsregeling van de Flora- en faunawet, maar de zorgplicht (art. 2) blijft wel van toepassing. Gezien de beperkte negatieve effecten wordt het niet nodig geacht om maatregelen te treffen.

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd. Met de sloop van het huis kunnen er potentieel vaste verblijfplekken (kraam-, zomer-, of baltverblijf) verloren gaan, waarmee artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden wordt. Om te onderzoeken of er vaste verblijfplekken van gebouwbewonende vleermuizen in het projectgebied aanwezig zijn is een nader onderzoek nodig. Indien er vaste verblijfplekken aanwezig zijn, dienen er mitigerende maatregelen getroffen te worden om de functionaliteit te behouden en zal voor het project een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig zijn.

Maatregel: Nader onderzoek naar vleermuizen uitvoeren.

Het onderzoek naar de gierzwaluw kan eventueel gecombineerd uitgevoerd worden met het vleermuizenonderzoek, aangezien de inventarisatierondes in ongeveer dezelfde periode uitgevoerd kunnen worden (juni – juli). Desgewenst kan ons bureau hiervoor benaderd worden.

5 AANBEVELINGEN TEN BEHOEVE VAN DE INRICHTING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden ideeën gegeven om het projectgebied aantrekkelijker in te richten als verblijfgebied voor planten en dieren. Men is niet verplicht deze aanbevelingen over te nemen in het kader van de Flora- en faunawet of de Natuurbeschermingswet. De aanbevelingen dienen ter inspiratie om het projectgebied ecologisch interessant in te richten en aan te sluiten op natuur- en recreatiegebieden of ecologische verbindingzones in de omgeving.

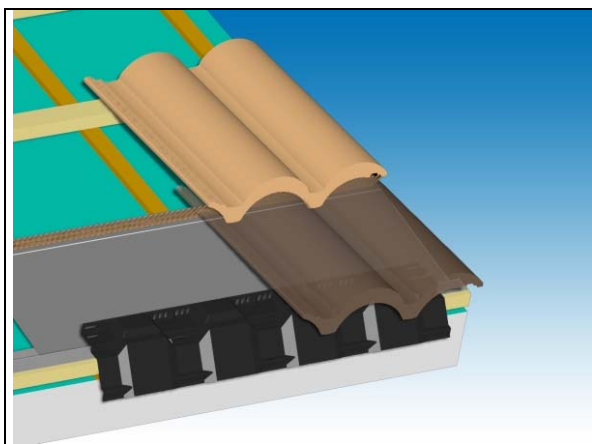
Aanbevolen wordt om, bij voorkeur drie maanden voor aanvang in overleg een ecologische deskundige de werkzaamheden te bespreken in verband met eventuele veranderingen op het terrein, of veranderingen in de wetgeving waarop geanticipeerd moet worden. U kunt ons bureau daarvoor benaderen.

5.2 Werken volgens een gedragscode of een ecologisch werkprotocol

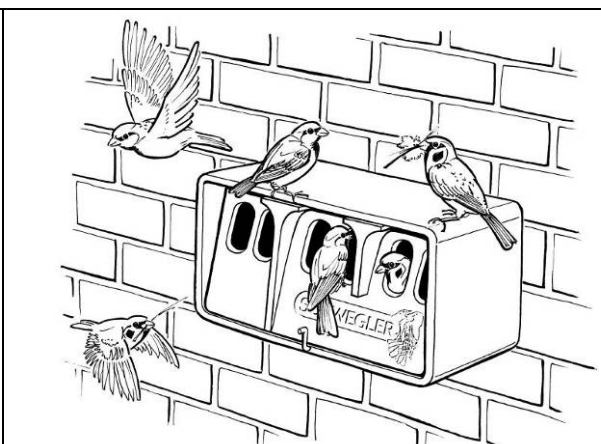
Geadviseerd wordt het project op basis van een goedgekeurde gedragscode uit te voeren. De 'Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector' is geschikt voor bouwprojecten⁽¹⁸⁾. In de gedragscode wordt aangegeven hoe men tijdens de bouw op een verantwoorde manier rekening houdt met planten en dieren en bestaande natuurwaarden. Hierin wordt onder andere invulling gegeven aan de zorgplicht; artikel 2 uit de Flora- en faunawet. Er kan aantoonbaar gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode, door de maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol, dat op de bouwplaats aanwezig is en door de werknemers hierover voor te lichten. U kunt ons bureau hiervoor benaderen.

5.3 Inrichting projectgebied

Een belangrijke oorzaak van de achteruitgang van vogels, zoals de huismus, gierzwaluw en spreeuw, de laatste jaren is het gebrek aan nestgelegenheid. Daarom wordt aanbevolen om in het nieuwe gebouw broedgelegenheid voor vogels te creëren.



Figuur 1: mussenbehuizing vooraanzicht (bron 16)



Figuur 2: nestkast mussen (bron 22)



Figuur 3: mussen dakpan (bron 22)

Dit kan door middel van:

- een speciale "open" dakpannenrij op het dak of langs de randen (zie **figuur 1**),
- het aanbrengen van nestkasten (zie **figuur 2**),
- speciale dakpannen met ingegoten nestholtes (zie **figuur 3**).

5.3.1 Mussen

Een voorbeeld van een huismussenbehuizing onder een (open) dakpannenrij is de Vogelvide van Ingenieursbureau Comfortdak, die huismussen onderdak biedt zonder dat dit nadelige effecten heeft voor het dak. De vogelvide (zie **figuur 1**) is een voorziening aan de voet van het dak, bij de onderste rij dakpannen. Het ontwerp voldoet aan onderstaande eisen:

- past onder alle soorten pannen en op alle soorten pannendaken, zowel bestaande 'gordingkappen' - 'foliekappen' - 'scharnierkappen' en 'sporenkappen';
- het waarborgt een goede ventilatie van het dak;
- weert muizen en vogels op ongewenste plaatsen om vervuiling onder de dakbedekking tegen te gaan, terwijl de ventilatie onder het dak wordt bevorderd (Bouwbesluit 1992);
- eenvoudige oplossing die op een veilige manier door particulieren zelf is aan te brengen.

Andere manieren om de huismus te helpen is door de tuin zo in te richten, dat er het hele jaar door insecten en zaden te vinden zijn. Ook kan een dichte haag worden aangelegd waar vogels veilig kunnen schuilen. Op de webpagina van de vogelbescherming is een gratis folder te bestellen over een vogelvriendelijke tuininrichting: zie bron 18.

5.3.2 Gierzwaluwen

Voor gierzwaluwen zijn er speciale dakpannen en gevelstenen op de markt (zie **figuur 4 en 5**). Deze nestkasten kunnen zowel zichtbaar als verborgen in een gebouw geïntegreerd worden. Aangezien gierzwaluwen veelal in groepen bij elkaar nestelen, dienen de voorzieningen groepsgewijs op de gebouwen geplaatst te worden. De voorzieningen dienen op minimaal 3 meter hoogte geplaatst te worden, omdat de vogels ruimte nodig hebben om uit te vliegen. De voorzieningen worden op een verticale wand of op een schuin dak met een helling van >30 graden geplaatst.



Figuur 4: inbouwsteen gierzwaluw ⁽²³⁾



Figuur 5: inbouwsteen gierzwaluw ⁽²³⁾

6 BRONVERMELDING

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, www.minInv.nl.
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, www.minInv.nl.
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 5 maart 2010.
10. www.waarneming.nl
11. www.ravon.nl
12. 'De amfibieën en reptielen van Nederland', Creemers, R., Van Delft, J.C.W. RAVON, 2009
13. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
14. www.zoogdiervereniging.nl
15. www.sovon.nl
16. www.vogelbescherming.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

17. Waarneming Aqua-Terra Nova tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deze Eco-effectscan.
18. 'Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector', Arcadis, Bouwend Nederland en Neprom, juli 2008.
19. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur
20. <http://www.greenportwestland.nl/>
21. <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>
22. www.waveka.nl
23. www.vivara.nl
24. Brief college B&W aan Raad van Gemeente Westland, inzake Groenstructuurplan Westland, documentnummer 11-0076354, datum 25 januari 2011 (ontvangen), <http://www.gemeentewestland.nl/>

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER

Vogel- en Habitatrichtlijn en Natura 2000

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient met de Europese wetgeving rekening te worden gehouden. Hiervan is met name de Vogel- en Habitatrichtlijn van belang. De Vogelrichtlijn heeft als doel alle in het wild levende vogels en hun leefomgeving, op het grondgebied van de Europese Unie te beschermen en beheren. De Habitatrichtlijn heeft als doel de biologische diversiteit in de Europese Unie in stand te houden. In de richtlijn worden enerzijds aangewezen natuurgebieden beschermd en anderzijds worden aangewezen soorten beschermd. De in deze richtlijn aangewezen beschermde gebieden worden ook wel de Natura 2000 gebieden genoemd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk vormt de basis van het Europese biodiversiteitsbeleid. De Vogel- en Habitatrichtlijn is in de Nederlandse wetgeving opgenomen. De onderdelen over de gebiedsbescherming zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de onderdelen over de soortenbescherming zijn opgenomen in de Flora- en faunawet, zoals in de onderstaande paragrafen wordt toegelicht.

Natuurbeschermingswet

De natuurbeschermingswet heeft als doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Deze 'Beschermden Natuurmonumenten' omvatten zowel particuliere als staatseigendommen. Op 1 oktober 2005 zijn ook de beschermde gebieden uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (ook wel Natura 2000 gebieden genoemd) erin opgenomen. Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten in of rondom beschermde natuurgebieden, die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied, zijn verboden, tenzij de minister van ELI of de provincie een vergunning heeft verleend. Dit wordt het 'Nee tenzij' principe genoemd. Hierbij dient ook met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied rekening te worden gehouden. Dit wordt de 'externe werking' van de Natuurbeschermingswet genoemd. Tot slot dient met de cumulatie van effecten van andere projecten of plannen rekening te worden gehouden.

De instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen in het doelendocument van het Ministerie van ELI en het aanwijzingsbesluit van het desbetreffende natuurgebied. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven de doelen voor de instandhouding van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogel- en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden. Hierbij wordt zowel gedoeld op de kwaliteit van de habitats als de verstoring van aangewezen soorten.

Flora- en faunawet

In 2002 is de nieuwe Flora- en faunawet in werking getreden. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet geldt voor de aangewezen beschermde soorten in heel Nederland, dus ook buiten de beschermde natuurgebieden. Bij het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten wordt het 'nee, tenzij principe' gehanteerd. Dit betekent dat potentieel schadelijke handelingen per definitie verboden zijn, tenzij er een groot maatschappelijk belang is of er bijzondere omstandigheden zijn. De schadelijke handelingen zijn opgenomen in de onderstaande verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbiedt het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art. 11: verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbiedt het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbiedt planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiertoe zal een ontheffing ex. Artikel 75 moeten worden aangevraagd. De doelstelling van de wet is om van de beschermde soorten in Nederland duurzame populaties in stand te houden. Hiertoe dient de 'gunstige staat van instandhouding' van de soort gewaarborgd te worden.

Indien het behoud van de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten gegarandeerd is, zo nodig door het treffen van mitigerende maatregelen, is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen. Indien er hiertoe mitigerende maatregelen nodig zijn, dient aantoonbaar volgens een ecologisch werkprotocol of een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden. Een ontheffing zal dan niet nodig zijn.

Ontheffing artikel 75

Voor de verbodsbepalingen kan een ontheffing worden aangevraagd, indien het project geen negatief effect op de duurzame instandhouding van beschermde soorten heeft en mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten, die beschermd worden in de Vogel- en Habitatrichtlijn, gelden alleen de belangen uit de desbetreffende richtlijn. De beschermde soorten zijn in drie verschillende tabellen opgenomen, namelijk tabel 1, 2 en 3. Vogels vallen buiten deze tabellen en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor activiteiten met een negatief effect op soorten uit tabel 3 zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Bij soorten uit tabel 2 kan ook gebruik gemaakt worden van een gedragscode. Soorten uit tabel 1 vallen onder de vrijstellingsregeling, waarvoor een ontheffing niet nodig is. Voor alle (beschermde) soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht. Jurisprudentie in het kader van de Flora- en faunawet heeft bepaald dat alleen een onderzoek naar de aanwezigheid van die beschermde soorten dient plaats te vinden, als aannemelijk is dat deze soorten in de betreffende omgeving voor kunnen komen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de vaste verblijfplekken gedurende het broedseizoen beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het broedseizoen geldt echter geen vaste periode, ieder individueel broedgeval is beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten (o.a. spechten, uilen en roofvogels) zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn, in vijf categorieën, in de 'vogellijst' van het Ministerie van ELI opgenomen⁽⁸⁾:

- Cat 1 zijn standsoorten, die het nest jaarrond gebruiken, ook buiten het broedseizoen,
- Cat 2 zijn koloniebroeders, die zeer honkvast zijn aan de nestlocatie,
- Cat 3 zijn vogelsoorten, die zeer honkvast zijn en afhankelijk zijn van bebouwing,
- Cat 4 zijn vogelsoorten, die afhankelijk zijn van nesten van andere vogels omdat de zelf niet in staat zijn om een nest te bouwen,
- Cat 5 zijn vogelsoorten waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn, als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode

In de gedragscode beschrijft een organisatie, hoe tijdens werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van ELI. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode hoeft men voor activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 geen ontheffing aan te vragen. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

Zorgplicht

Bij elk project, op elke locatie en bij elke handeling of activiteit geldt naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bovendien de 'zorgplicht'. Een ieder (van de projectontwikkelaar die achter zijn bureau werkt aan de opzet van een nieuw project tot aan de uitvoerende mensen op de bouwlocatie) dient zó te handelen, of juist handelingen na te laten, dat de in het wild voorkomende dieren- en plantensoorten geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd. In de Nota Ruimte is het beleid van de EHS overgenomen. In de EHS worden grote natuurkerngebieden, via ecologische verbindingzones, onderling tot een samenhangend netwerk verbonden. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de EHS wordt, in de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening, met behulp van de AMvB Ruimte geborgd. De provincie draagt zorg voor de realisatie van de EHS. Met de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening (juli 2008) zijn de streekplannen komen te vervallen. Deze worden vervangen door structuurvisies. Gemeentes dienen de EHS en ook de Natura 2000-gebieden en andere beschermde natuurgebieden op te nemen in een bestemmingsplan.

AMvB Ruimte

Over de EHS staat in de toelichting van de AMvB Ruimte het volgende:

De provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing en begrenzing in een verordening van de gebieden die de EHS vormen. De provincie moet in een verordening regels stellen aan bestemmingsplannen in de EHS. Voor de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen worden beperkt en gecompenseerd. De verordening moet, conform de Spelregels EHS, een regeling over compensatie bevatten die er tenminste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Ecologische Hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. De provinciale verordening moet er ook voor zorgen dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Natuurbeheerplan Zuid-Holland

Het Natuurbeheerplan vormt een belangrijk instrument voor de realisering van het Rijks- en provinciaal natuur- en landschapsbeleid. Het plan geeft specifiek uitvoering aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur. De (bestaande en nieuwe) EHS wordt begrensd en de natuurdoelen worden aangegeven. Deze natuurdoelen vormen de invulling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Het natuurbeheerplan heeft geen bindende richtlijnen voor de burger, het heeft geen planologische consequenties voor bestemmingsplannen of voor bestaande gebruiksmogelijkheden.

BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED

Bron: Google

 = projectgebied bestaand



BIJLAGE 3 INVENTARISATIELIJST

Datum:	27-04-2011
Inventariseerder:	J. Wardenaar
Projectgebied:	Tuindersweg
Weer:	zon, 12°C

Wilde planten:	wet	Bron (jaar)	Waarneming (locatie)
Boterbloem	X	ATN '11	Projectgebied
Brandnetel	X	ATN '11	Projectgebied
Dovenetel	X	ATN '11	Projectgebied
Klaver	X	ATN '11	Projectgebied
Lavendel	X	ATN '11	Projectgebied
Linde	X	ATN '11	Projectgebied
Ooievaarsbek	X	ATN '11	Projectgebied
Paardenbloem	X	ATN '11	Projectgebied
Smalle weegbree	X	ATN '11	Projectgebied
Vogelwikke	X	ATN '11	Projectgebied
Vogels:	wet	Jaar (bron)	Waarneming (locatie)
Blauwe reiger	FF	Wrn '10-'11	Maasdijk
Gierzwaluw	FF cat 2	Potentieel	Projectgebied
Houtduif	FF	ATN '11	Projectgebied
Huismus	FF cat 2	ATN '11	Projectgebied
Kauw	FF	ATN '11	Projectgebied
Koolmees	FF cat 5	ATN '11	Projectgebied
Merel	FF	ATN '11	Projectgebied
Scholekster	FF	Wrn '10-'11	Maasdijk
Turkse tortel	FF	Wrn '10-'11	Maasdijk
Zoogdieren:	wet	Jaar (bron)	Waarneming (locatie)
Egel	FF 1	Potentieel	Projectgebied
Gewone dwergvleermuis	FF3, HRIV	Wrn '10-'11	Maasdijk
Laatvlieger	FF3, HRIV	Wrn '10-'11	Maasdijk
Veldmuis	FF 1	Potentieel	Projectgebied

Bron	Omschrijving
ATN	tijdens de locatie-inventarisatie aangetroffen
Potentieel	wanneer het biotoop geschikt wordt geacht en de soort mogelijk hiervan gebruik maakt
wrn	Waarneming door derden van www.waarneming.nl

Afkorting	Wet / norm	Omschrijving
FF	Flora- en faunawet	de soort is beschermd volgens de Flora- en faunawet. Tussen haakjes is de categorie van de nestbescherming van vogels weergegeven. Van cat 1 t/m 4 zijn de nesten jaarrond beschermd (zie bijlage 1).
HR II	Habitatrichtlijn Bijlage II	dieren- en plantensoorten van communautair belang voor de instandhouding waarvan aanwijzing van speciale beschermingszones vereist is.
HR IV	Habitatrichtlijn Bijlage IV	dieren- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.
VR	Vogelrichtlijn	de soort is beschermd volgens een of meerdere bijlagen van de Vogelrichtlijn.

RL	Rode lijst	De soort staat op een gepubliceerde lijst van in Nederland bedreigde dieren- of plantensoorten; de Rode lijst. Dit is geen wettelijke bescherming.
----	------------	--

BIJLAGE 4 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

Bron⁽²¹⁾

