



# FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK





FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK

GEMEENTE WESTLAND

© 2011 KONIJNENBURG GROEP



TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

**BIJLAGE**  
**BIJ DE TOELICHTING**

FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK

GEMEENTE WESTLAND

© 2011 KONIJNENBURG GROEP



TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK

GEMEENTE WESTLAND

© 2011 KONIJNENBURG GROEP



TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

# BIJLAGE 1

## ONDERZOEKEN

FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK  
Gemeente Westland



TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK  
Gemeente Westland

# Nieuwbouwlocatie Floriëndaal te Naaldwijk

Akoestisch onderzoek

Definitief

In opdracht van:  
Dyckerhof Planontwikkeling bv

Grontmij Nederland B.V.  
Infrastructuur & Milieu  
De Bilt, 3 februari 2010

# Verantwoording

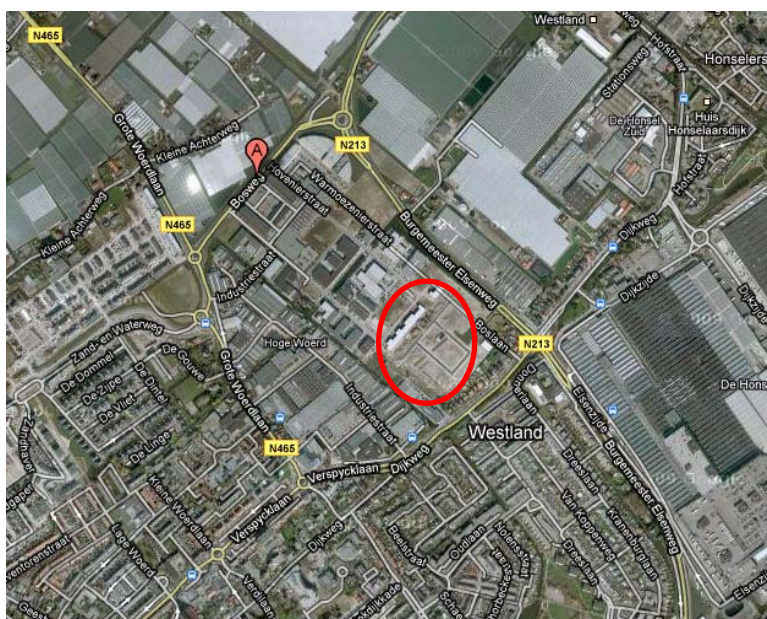
**Titel** : Nieuwbouwlocatie Floriëndaal te Naaldwijk  
**Subtitel** : Akoestisch onderzoek  
**Projectnummer** : 288690  
**Referentienummer** : I&M-1016078-DA  
**Revisie** : D  
**Datum** : 3 februari 2010

**Auteur(s)** : ir. D.A. Alkemade  
**E-mail adres** : info.milieu@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ing. F. Oldewarris  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : ing. A.P.A. van Ewijk  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : De Holle Bilt 22  
3732 HM De Bilt  
Postbus 203  
3730 AE De Bilt  
T +31 30 220 74 44  
F +31 30 220 02 94  
infraenmilieu@grontmij.nl  
www.grontmij.nl



# 1 Inleiding

Dyckerhof Planontwikkeling bv is voornemens om binnen plangebied Floriëndaal te Naaldwijk in plaats van een vijftal woningen een achttal woningen te realiseren. Voor deze wijziging is het akoestisch onderzoek uit 2006 voor deze locatie geactualiseerd. Een overzicht van het plan en het onderzoeksgebied is weergegeven in bijlage 1.



Figuur 1 Overzicht locatie nieuwbouwwoningen Floriëndaal

De woningbouwlocatie bevindt zich binnen de wettelijke geluidszone van wegen. Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de geluidsbelastingen op de gevels van de woningen te worden onderzocht en getoetst.

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader besproken. Hoofdstuk 3 behandelt de uitganggegevens. Hoofdstuk 4 gaat in op de berekeningen.

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 Zoneplichtigheid

Omdat het nieuwbouwplan binnen de geluidszones van wegen wordt geprojecteerd, dient conform art. 76 van de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek te worden verricht. In het onderhavige geval gaat het om de toetsing van de geluidsbelastingen op de nieuwe woningen vanwege de onderstaande bestaande wegen, te weten:

- de Dijkweg;
- N 213.

De geluidsbelastingen zijn separaat per weg onderzocht en getoetst.

Conform de wet dient te worden getoetst in het tiende jaar na realisatie van de plannen. In de onderhavige situatie is het jaar 2020 als toetsjaar gekozen.

De geluidszone aan weerszijden van de weg heeft een breedte die afhankelijk is van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied (art. 1 Wgh). Voor het bepalen van de zonebreedte dient te worden uitgegaan van de toekomstige situatie (art. 99.4 Wgh). Volgens art. 74.1 van de Wet geluidhinder (Wgh) geldt voor de genoemde stedelijke wegen een wettelijke geluidszone van 350 meter.

### 2.2 Gehanteerde correcties

Op de berekende geluidsbelastingen zijn de volgende correcties toegepast:

- -5 dB conform art. 110g van de Wet geluidhinder. Deze correctie mag worden toegepast voor wegen waar de toegestane maximumsnelheid lager is dan 70 km/uur.
- -2 dB conform art. 110g van de Wet geluidhinder. Deze correctie mag worden toegepast voor wegen waar de toegestane maximumsnelheid 70 km/uur of hoger is.

Met deze correcties zijn de gepresenteerde waarden rechtstreeks te toetsen aan de in de wet gestelde normen voor de geluidsbelasting.

### 2.3 Grenswaarden

In de Wet geluidhinder wordt onderscheid gemaakt in nieuwe en bestaande situaties. Het onderhavige onderzoek heeft alleen betrekking op het regime 'nieuwe situaties' langs een bestaande weg.

**Tabel 2.1 Grenswaarden nieuw te projecteren woningen langs bestaande weg**

Normering	'Regime nieuwe situaties'
Voorkeursgrenswaarde	48 dB
Maximale ontheffing (stedelijk)	63 dB
Binnenhuisbelasting	33 dB

In principe dient bij de toetsing van de geluidsbelasting aan de normen van de wet uitgegaan te worden van de voorkeursgrenswaarde. Indien deze grenswaarde niet wordt overschreden dan vervallen de geluidprocedures.

Bij overschrijding van deze 48 dB voorkeursgrenswaarde dienen in eerste instantie mogelijke (aanvullende) geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht of de mogelijkheid van eventuele hogere grenswaarde procedures.

In de wet wordt een voorkeur uitgesproken voor de volgorde waarin de haalbaarheid van de diverse categorieën maatregelen onderzocht moet worden. Deze volgorde is:

1. bronmaatregelen (b.v. stiller wegdek, lagere intensiteit, wijziging vormgeving);
2. overdrachtsmaatregelen (b.v. schermen/wallen);
3. maatregelen bij de ontvanger (b.v. gevelisolatie). Toepassing van deze maatregel is alleen mogelijk indien via een ontheffingsverzoek aan college van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde dan de voorkeurswaarde wordt vastgesteld.

#### **2.4 Ontheffingsprocedure**

Onder bepaalde voorwaarden is ontheffing van de voorkeursgrenswaarde mogelijk bij het college van Burgemeester en Wethouders (college van B&W).

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde dient de procedure gevolgd te worden zoals omschreven is in het Besluit geluidhinder (Bgh). Een van de aspecten hierbij is een ter visie legging van de akoestische rapportage. De in de wet gestelde voorwaarden (Wgh art.110a lid5) hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Gekoppeld aan een hogere grenswaarde is toetsing van de gevelwering vereist in verband met het maximum binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB niet te boven gaan. De eventuele toetsing van dit binnenniveau is niet in dit onderzoek beschouwd.

Indien een hogere grenswaarde wordt aangevraagd, moet het college van B&W rekening houden met andere geluidsbronnen, zoals andere wegen, railverkeer of industrie (art. 110f Wgh).

#### **2.5 Rekenmethodiek**

De geluidsberekeningen zijn verricht conform het gestelde in het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006' (RMG2006) ex artikel 110d van de Wet geluidhinder. De hierin gegeven Standaard Rekenmethode II (SRM2) is toegepast ter bepaling van de gevelbelasting van de toekomstige woningbouw.

## 3 Uitgangspunten

### 3.1 Ruimtelijke situatie

De ruimtelijke gegevens voor het opstellen van het digitale rekenmodel zijn door de opdrachtgever in digitale bestanden ter beschikking gesteld.

Alle ruimtelijke gegevens die van belang zijn voor de geluidsoverdracht (afschermende en reflecterende objecten) zijn hiervan overgenomen.

De ruimtelijke gegevens zijn van belang voor de geluidsoverdracht (afschermende en reflecterende objecten). De ruimtelijke gegevens voor het opstellen van het digitale rekenmodel zijn betrokken van:

- Ondergrond x544-situatie nieuw purpers.dwg d.d. januari 2009;
- Tekening te realiseren geluidsscherm. Met tekening nummer 1544 GO1 d.d. 2-12-2009;
- Onderzoek uitgevoerd in 2006 met project nummer 207892 Woningbouw de Woerd;
- Google Earth.

### 3.2 Brongegevens

Onder brongegevens worden verstaan alle aspecten die van invloed zijn op de geluidsemissie, zoals verkeersintensiteiten, samenstelling verkeer, snelheid en wegdekverharding.

Voor de toetsing aan de wettelijke normen dient uitgegaan te worden van de situatie in het planjaar 10 jaar na realisatie van de nieuwbouwlocatie; hier is toetsjaar 2020 gekozen.

De gehanteerde verkeersgegevens voor de onderzochte wegen zijn door de gemeente Westland ter beschikking gesteld voor het jaar 2020. Dit betreffen weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten.

Voor de extra woningen is een planbijdrage aangenomen van 48 verkeersbewegingen per etmaal extra (6 bewegingen per woning). Deze verkeersbewegingen zijn op alle wegen bij de etmaalintensiteit opgeteld. Dit is een worst case.

In tabel 3.1 zijn de gehanteerde verkeersgegevens voor het toetsjaar samengevat.

**Tabel 3.1 Gehanteerde verkeersgegevens**

Weg	Etmaalintensiteit in mvt/etm	Dag-/Avond-/Nachtperiode in % van etmaal	Snelheid in km/uur	Voertuigverdeling dag/avond/nacht		
				%LV	%MV	%ZV
N213 ten noorden van de Dijkweg	16.168	6.6/2.9/1.1	80	87.0/89.0/86.1	9.1/7.7/9.7	3.9/3.3/4.2
N213 ten zuiden van de Dijkweg	18.064	6.6/2.9/1.1	80	84.1/86.5/83.1	11.2/9.4/11.9	4.8/4.0/5.1
Dijkweg ten westen van de N213	8.792	6.7/3.1/0.9	50	91.8/93.3/89.3	6.6/5.4/9.6	1.6/1.4/1.1
Dijkweg ten oosten van de N213	8.023	6.7/3.0/1.0	50	83.8/86.5/79.5	13.0/10.8/18.4	3.2/2.7/2.1

NB: LV= Lichte motorvoertuigen, MV= Middelzware motorvoertuigen, ZV= Zware motorvoertuigen

De wegdekverharding van de onderzochte wegen binnen het studiegebied bestaat in de toekomstige situatie uit DAB. De wegdekcorrectie  $C_{\text{wegdek}}$  is afkomstig van de CROW-publicatie 200 'De methode Cwegdek 2002 voor wegverkeersgeluid'.

### 3.3 Waarneemhoogten

De waarneemhoogte is afhankelijk van het aantal geluidgevoelige bouwlagen. De in het bouwplan aangegeven bouwhoogtes zijn maatgevend voor het aantal bouwlagen waarvoor de geluidsbelasting is bepaald. De volgende waarden vanaf het maaiveld zijn gehanteerd als waarneemhoogte:

- begane grond : 1,5 meter;
- eerste verdieping : 4,5 meter;
- tweede verdieping : 7,5 meter.

## 4 Rekenresultaten

### 4.1 Algemeen

Volgens de Wet geluidhinder moet separaat onderzoek uitgevoerd worden per weg (bron). Ter bepaling van de geluidsbelastingen per weg zijn representatieve waarneempunten gekozen. Een overzicht van de te onderscheiden wegvakken met de gekozen waarneempunten is opgenomen in bijlage 2.

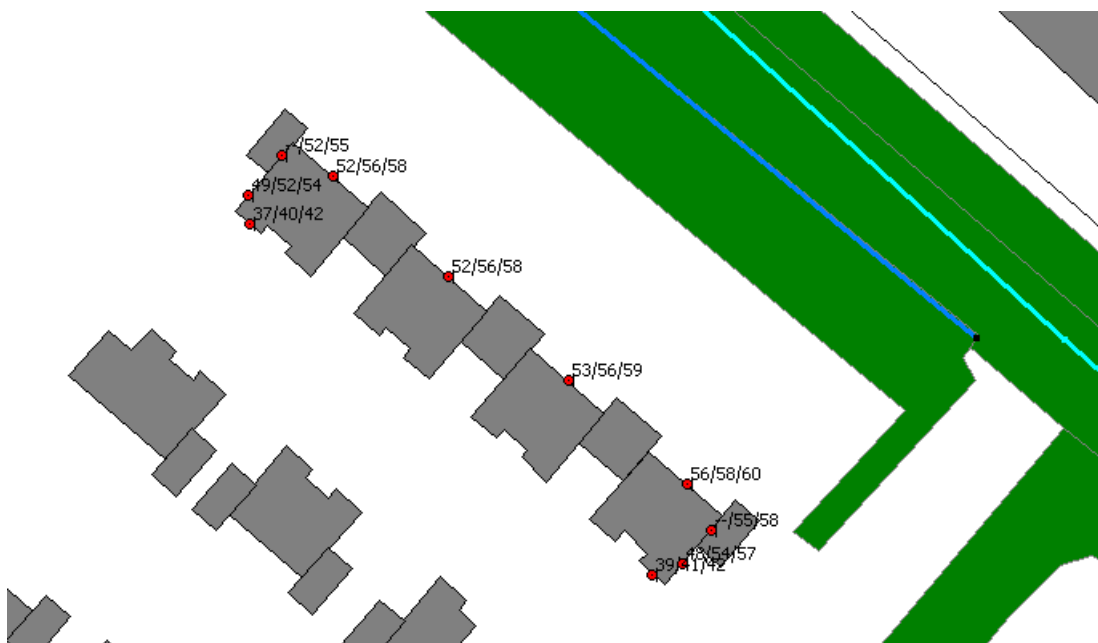
Hieronder worden de rekenresultaten per weg beschreven.

### 4.2 Geluidsbelasting t.g.v. de Dijkweg

De rekenresultaten (inclusief aftrek ex art.110g Wgh) vanwege het wegverkeerslawaai van de Dijkweg zijn in bijlage 3 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden ter plaatse van de woningen. De ten hoogst berekende geluidsbelasting bedraagt 40,2 dB ter plaatse van waarneempunt 08 (voor de locatie zie bijlage 1). Het is zonder aanvullende akoestische eisen mogelijk om woningen langs deze weg te realiseren.

### 4.3 Geluidsbelasting t.g.v. de N213

De rekenresultaten vanwege het wegverkeerslawaai van de N213 zijn in bijlage 3 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. In onderstaande figuur zijn de rekenresultaten op de woningen weergegeven.



Figuur 2: Rekenresultaten N213 (inclusief aftrek volgens artikel 110g Wgh)

Uit bovenstaande figuur blijkt dat aan de wegzijde overschrijdingen plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 60 dB. De achterzijde van de woningen zijn geluidluw.

Aangezien er al voorzien is in een geluidscherm langs de N213 van 3 meter hoog, en een additionele bronmaatregel (stil asfalt) hooguit 4 tot 5 dB reductie oplevert blijven er overschrijdingen bestaan. De maatregelen bieden dus onvoldoende soelaas. Op deze grond kan voor de woningen een hogere grenswaardeprocedure gestart worden. Voor deze hogere grenswaardeprocedure dient er een gevelweringonderzoek uitgevoerd te worden. Dit gevelweringonderzoek moet uitwijzen of voldaan wordt aan de binnenwaarde van 33 dB uit het bouwbesluit. De gevelwering wordt berekend aan de hand van het gecumuleerde geluidsniveau van alle wegen samen zonder aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Dit gecumuleerde geluidsniveau is weergegeven in bijlage 3. De hoogst berekende gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt 62 dB.

## 5 Samenvatting en conclusie

Dyckerhof Planontwikkeling bv is voornemens om binnen het plangebied Floriëndaal te Naaldwijk een achttal woningen te realiseren. Het plan is gelegen binnen de wettelijke geluidszone van de Dijkweg en de N213. Hierdoor dienen de geluidsbelastingen afkomstig van deze wegen op de woningen bepaald te worden en te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Uit onderhavig onderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- De geluidsbelasting vanwege de Dijkweg bedraagt maximaal 40,2 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet overschreden. De woningen binnen deze zone kunnen als gevolg van de Dijkweg zonder meer gebouwd worden.
- De geluidsbelasting vanwege de N213 bedraagt maximaal 60 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Echter blijft de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB. In het plan is een geluidscherm voorzien. Een additionele maatregel in de vorm van stil asfalt zal nog een extra reductie van maximaal 4 tot 5 dB(A) opleveren. Hiermee blijft de geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. De maatregelen bieden dus onvoldoende soelaas. Op grond hiervan kan een hogere grenswaardeprocedure begonnen worden. Hierbij dient een gevelweringonderzoek uit te wijzen dat de binnenwaarde uit het bouwbesluit niet wordt overschreden.



# **Ontwikkeling Floriëndaal De Woerd Naaldwijk**

Externe veiligheidsrapportage  
Verantwoordingsplicht groepsrisico

Definitief

In opdracht van:  
Dykerhof

Grontmij Nederland B.V.  
**Water & Energy**  
De Bilt, 30 september 2010

# Verantwoording

**Titel** : Ontwikkeling Floriëndaal De Woerd te Naaldwijk

**Subtitel** : Externe veiligheidsrapportage  
Verantwoordingsplicht groepsrisico

**Projectnummer** : 301961

**Referentienummer** : I&M-1016643-BB/hh

**Revisie** : Definitief

**Datum** : 30 september 2010

**Auteur(s)** : ing. B.H. Berger

**E-mail adres** : berthold.berger@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : Bc. I.R Vossen

**Paraaf gecontroleerd** :

**Goedgekeurd door** : ing. A.P.A.van Ewijk

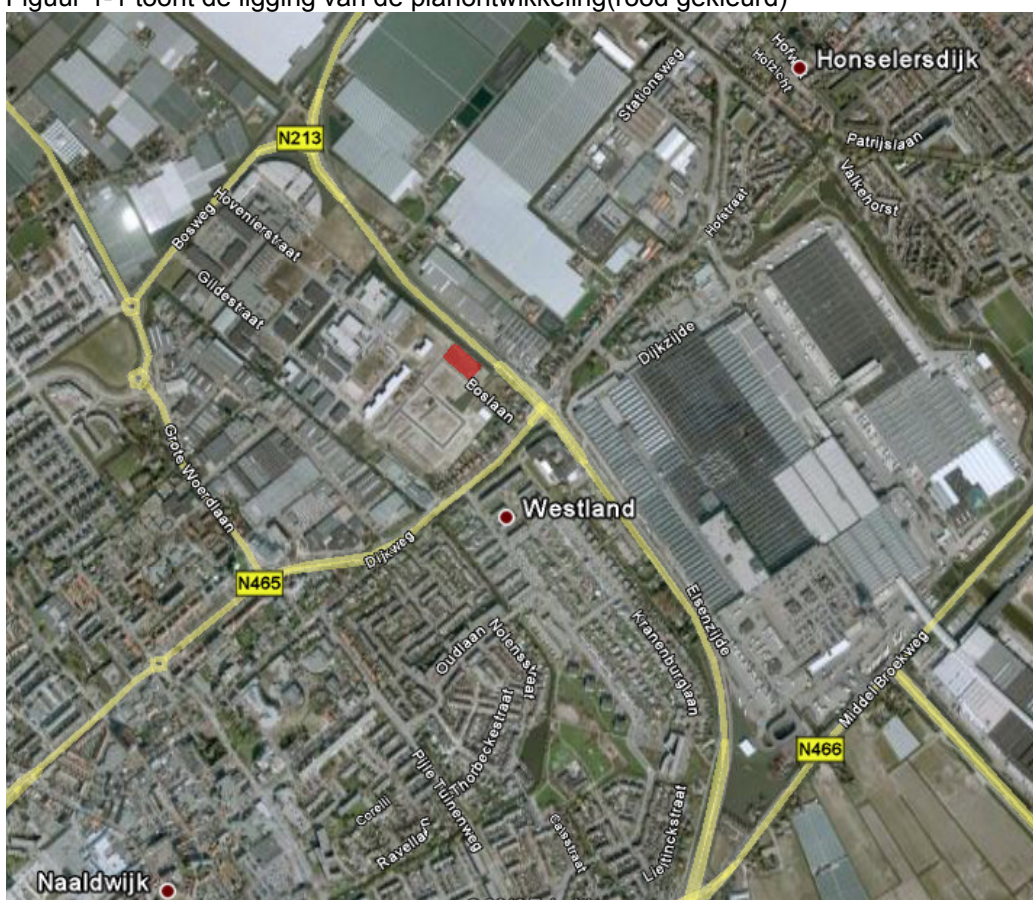
**Paraaf goedgekeurd** :

**Contact** : De Holle Bilt 22  
3732 HM De Bilt  
Postbus 203  
3730 AE De Bilt  
T +31 30 220 74 44  
F +31 30 220 02 94  
infraenmilieu@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

# 1 Inleiding

De opdrachtgever Dykerhof Planontwikkeling is voornemens om een woninglocatie voor acht woningen "Floriëndaal De Woerd" te ontwikkelen in Naaldwijk. Het totale project wordt aangeduid als 'Naaldwijk de Woerd'.

In het vigerende bestemmingsplan "Bestemmingsplan De Woerd", vastgesteld op 19 juli 2007 Om de locatie te kunnen ontwikkelen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor deze wijziging moet de externe veiligheid onderzocht worden. Figuur 1-1 toont de ligging van de planontwikkeling(rood gekleurd)



Figuur 1-1 Ligging plangebied Floriëndaal De Woerd te Naaldwijk

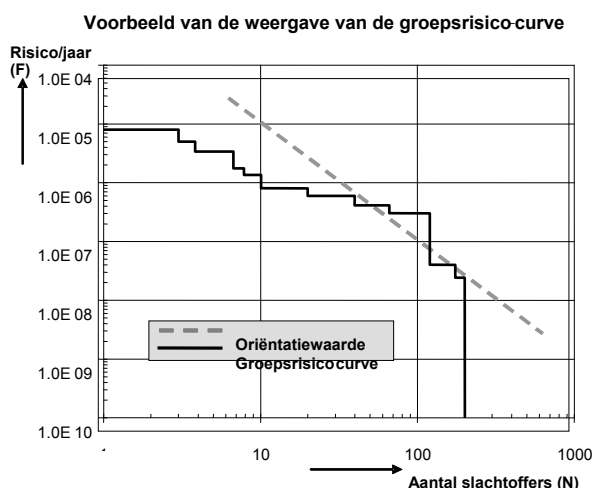
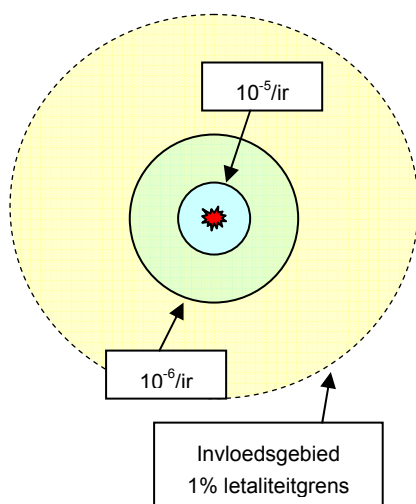
## 1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een toelichting op het beleidskader beschreven. Vervolgens gaat hoofdstuk 3 in op de verantwoordingsplicht en in hoofdstuk 4 worden de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

## 2 Beleidskader externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), dat 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (cRVgs), die op 4 augustus 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd.

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek. Hierin is weergegeven hoe groot de kans is dat groepen met een bepaalde grootte slachtoffer kunnen worden van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.



Figuur 2.1: PR-contouren en het invloedsgebied

Figuur 2.2: GR met f/N-curve en oriëntatiewaarde

### 2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon  $10^{-6}$  /jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als zich woningen of andere kwetsbare objecten tussen de  $10^{-6}$  risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de  $10^{-6}$  contour als richtlijn.

## 2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste tien mensen het slachtoffer worden van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de f/N-curve (zie figuur 2.2). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

## 2.3 Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRnvg) (2010) is de verantwoordingsplicht opgenomen. Daarbij geldt volgens deze circulaire dat bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied onder de oriëntatiewaarde verantwoording moet worden afgelegd door het bevoegd gezag.

De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren bijvoorbeeld de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de regionale brandweer om advies gevraagd te worden.

Met de gewijzigde 'Handreiking verantwoordingsplicht', november 2007, is een aanzet gegeven aan gemeenten hoe met deze plicht om te gaan. Met de verantwoordingsplicht wordt beoogd een situatie te creëren waarbij zoveel als mogelijk de risico's zijn afgewogen en is geanticipeerd op de mogelijke gevolgen van een incident.

De verantwoordingsplicht behelst onder meer de volgende aspecten:

- ligging curven van het groepsrisico (GR) ten opzichte van de oriëntatiewaarde;
- toename GR ten opzichte van de 0 situatie;
- de mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking;
- de mogelijkheden van de bestrijdbaarheid;
- nut en noodzaak van de ontwikkeling;
- het tijdsaspect.

## 2.4 Hogedruk aardgastransportleidingen en vloeistofleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen (hogedrukaardgasleidingen en K1, K2 en K3-vloeistofleidingen) door buisleidingen is omschreven in de circulaire *Zonering langs hoge druk aardgasleidingen* uit 1984 en de circulaire *Bekendmaking van voorschriften ten behoeve van zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2, en K3 categorie* uit 1991. In deze circulaires staan toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden beschreven die gelden voor verschillende ruimtelijke objecten.

Op dit moment is het beleid voor hogedrukaardgasleidingen en K1, K2 en K3-vloeistofleidingen sterk in beweging. Het Rijk is voornemens het beleid voor deze buisleidingen te laten aansluiten bij de systematiek zoals deze thans geldt voor het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* en de circulaire *Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen*. In het voorjaar van 2011 wordt het nieuwe besluit AMvB *Besluit externe veiligheid buisleidingen* vastgesteld.

## 2.5 Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en op het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Omdat het ontwikkelen van instrumenten voor dit beleid bijzonder complex is, en de gevolgen voor vervoerders en de ruimtelijke ordening ingrijpend kunnen zijn, vindt nog veel discussie plaats en loopt de vaststelling van het Basisnet achter op schema. Binnen het onderhavige project is voor zover mogelijk geanticipeerd op de komst van het Basisnet.

## 2.6 Besluit Transport Externe Veiligheid

In 2010 wordt het Besluit Transport Externe Veiligheid (BTEV) verwacht, waarbij voor het transport van gevaarlijke stoffen op de weg, over het water en op het spoor een Basisnet geïntroduceerd gaat worden.

Daar nog niet duidelijk is hoe dit beleid in planstudies vorm zal krijgen, wordt geadviseerd in planstudies niet verder te gaan dan het vermelden van deze ontwikkeling. (Het ministerie V&W zit nu op een lijn waarbij het al dan niet voldoen aan de veiligheidszone en het Plasbrand Aandacht Gebied (PAG) voor het transport in zijn geheel in de (periodieke) monitoring van het Basisnet zal worden ondergebracht).

## 2.7 Provinciale Beleidsvisie EV

De provincie Zuid-Holland heeft een beleidskader "Risico's in Balans" d.d. juli 2006. In deze beleidsvisie is de CHAMP methodiek beschreven. Elke ruimtelijke ontwikkeling waarbij externe veiligheid een rol speelt dient aan de CHAMP methodiek te worden getoetst. De CHAMP methodiek staat voor Communicatie/informatie, Horizonplicht, Anticipatieplicht, Motivatieplicht en Preparatieplicht.

## 2.8 Externe veiligheidsvisie

De gemeente Westland heeft geen gemeentelijk Extern veiligheidsbeleid maar heeft in gezamenlijkheid met de regionale gemeenten Haaglanden in 2006 een beleidsnota "Samen werken aan Externe Veiligheid" ontwikkeld. Hierin staat nauwkeurig beschreven welke elementen van externe veiligheid bij ruimtelijke procedures zorgvuldig moeten worden beschreven. In deze regionale visie wordt aangesloten bij de CHAMP methodiek van de PZH. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar de regionale externe veiligheidsvisie en de CHAMP methodiek.

## 3 Verantwoordingsplicht

***“De verantwoording van het groepsrisico dient door het bevoegd gezag ingevuld te worden. Op een aantal punten dient door het bevoegd gezag nog een besluit genomen te worden. Deze besluiten, de onderbouwing van deze besluiten en de aanvaarding van restrisico maken onderdeel uit van de toelichting bij het ruimtelijk besluit.”***

De essentie van de verantwoordingsplicht is dat het bevoegd gezag zich uitspreekt over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Ondanks de maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% weggenomen worden. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen blijft een restrisico bestaan. Het bestuur van de gemeente dient verantwoording te nemen voor dit restrisico.

Het is aan het bevoegd gezag om op basis van deze verantwoordingsplicht en het brandweeradvies een integrale afweging te maken over de te nemen veiligheidsverhogende maatregelen en het restrisico. Deze afweging moet geplaatst worden tegen de context van ruimtelijke, economische en sociale aspecten ten opzichte van beperkingen en mogelijkheden vanuit de externe veiligheid.

### 3.1 Toepassing beleidskader verantwoordingsplicht

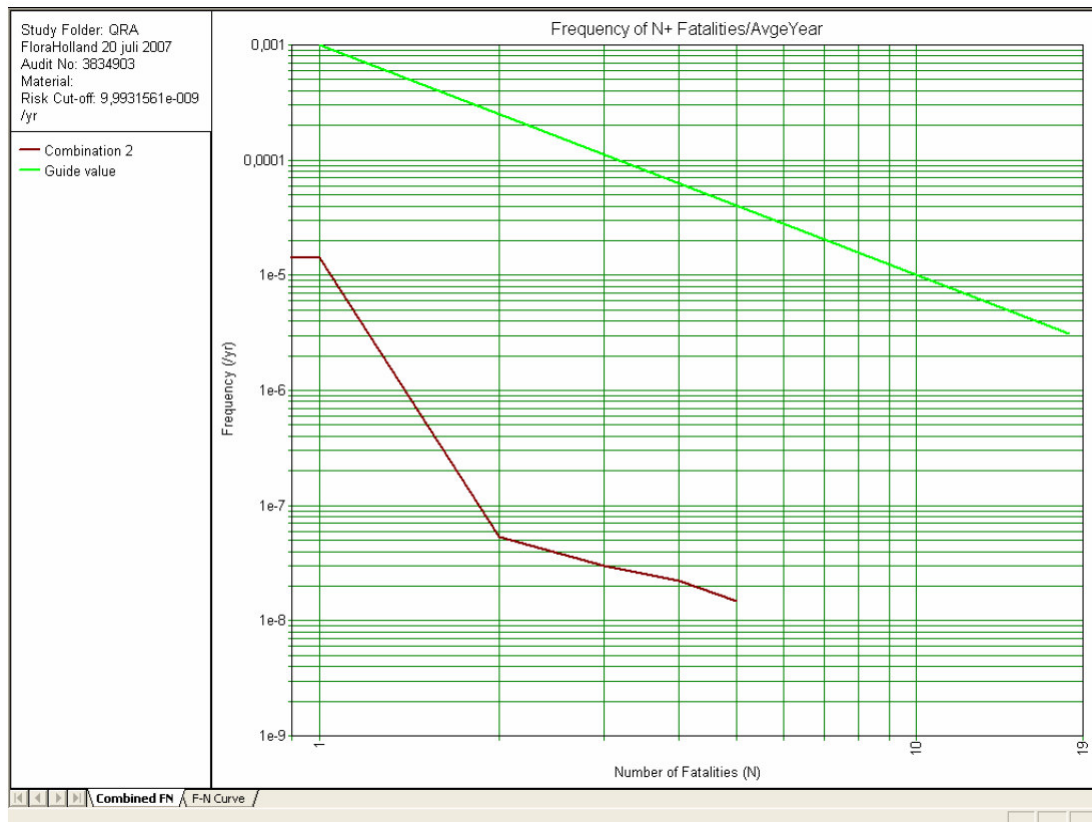
De gemeente heeft de relevante risicobronnen aangegeven welke in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. De planontwikkeling is gelegen langs een provinciale weg N213 (bron provinciale risicokaart Zuid-Holland) en tevens gelegen binnen het invloedsgebied van deze weg. Over deze weg vindt transport van GF3 (LPG) plaats. Deze weg is een onderdeel van de routing gevaarlijke stoffen door de provincie Zuid-Holland. Volgens de cRnvg's moet het bevoegd gezag de verantwoordingsplicht invullen bij een bestemmingsplanwijziging en bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied. De wetgever heeft verder niet vastgelegd op welke wijze deze toename van het groepsrisico bepaald dient te worden.

Daarnaast is de planontwikkeling gelegen binnen het invloedsgebied van de bloemenveiling Westland (ammoniakkoelinstallatie) (bron provinciale risicokaart Zuid-Holland). Hierop is het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) van toepassing. Op grond van dit besluit moet elke relevante verandering in het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van een plangebied worden verantwoord.

Door de planontwikkeling vindt een toename van de personendichtheid binnen het invloedsgebied plaats. In 2007 is er een externe veiligheidsonderzoek voor de provinciale weg N213 uitgevoerd. Dit "onderzoek" betreft tellingen welke zijn uitgevoerd voor de regionale, digitale kaart voor de routegevaarlijke stoffen. Deze kaart is opgenomen in GEO-web, het regionale GIS-systeem voor EV. Op deze kaart staan de aangewezen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief de aard, hoeveelheden en frequenties van transport. Op de kaart is per kilometerdeel de PR contour aangegeven, het invloedsgebied (150 meter op basis van transport LPG) en de F/N-curve met het berekende groepsrisico. Deze kaart is naast de provinciale risicokaart de informatiebron voor de Haaglanden gemeenten. De uitkomsten van dit onderzoek tonen aan dat er geen significant groepsrisico is berekend, die in een F/N curve is terug te zien.

Daarnaast is er een regionale kaart voor buisleidingen en propaantanks. De kaart voor (Bevi) inrichtingen is naar verwachting in 2010 gereed.

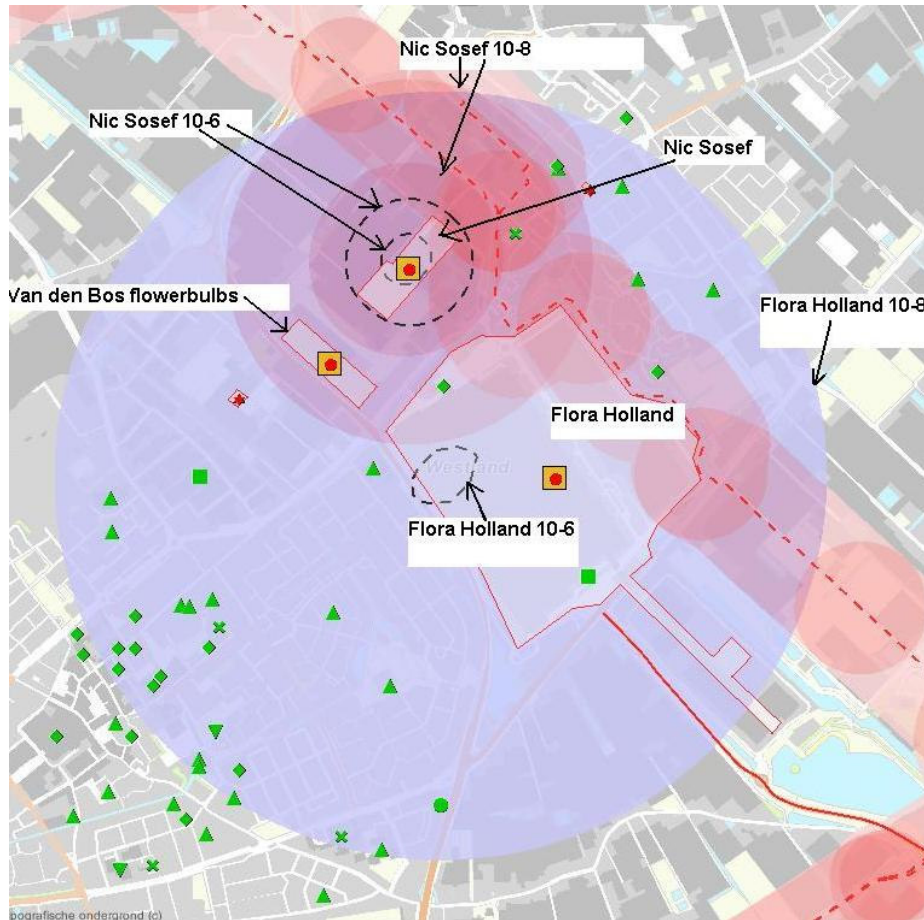
Voor de Bloemenveiling Westland (ammoniakoelinstallatie) is een externe veiligheid berekening (QRA) uitgevoerd (DHV d.d. 20 juli 2007, kenmerk A4845-01.001). Het PR  $10^{-6}$  contour van de inrichting bedraagt 102 meter en het invloedsgebied bedraagt 1125 meter. De afstand tot de planontwikkeling bedraagt ruim 500meter. De ruime afstand en de beperkte planontwikkeling zal naar verwachting niet leiden tot een toename van het groepsrisico.



**Figuur 3.1 :Berekende groepsrisico bloemenveiling Westland 2007**

De planontwikkeling van acht woningen (20 personen), ligt in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, veroorzaakt een zeer geringe toename van het groepsrisico. Volgens de Handreiking verantwoordingsplicht kan bij een onderschrijding van de oriëntatiewaarde van  $< 0,1$  de oriëntatiewaarde ( $< 10\%$ ) de verantwoordingsplicht achterwege worden gelaten. Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel is in overleg met de gemeente er voor gekozen om vooralsnog alleen kwalitatief de verantwoordingsplicht uit te werken.





**Figuur 3.2: Ligging risicobronnen (professionele risicokaart d.d. 30 september 2010)**

In de nabijheid van het plangebied is verder het bedrijf Nic Sosef gelegen. Nic Sosef heeft twee opslagen die onder het Bevi vallen. Één opslag betreft zuren en logen en één opslag betreft kaliumnitraat (oxiderend). Deze opslagen hebben PR  $10^{-6}$  contouren van respectievelijk 30 meter en 80 meter, die niet over het plangebied vallen. Het invloedsgebied bedraagt respectievelijk 275 meter en 520 meter). Het plangebied is op circa 460 meter van de opslag gelegen. Dit betekent dat er in het invloedsgebied slechts een toename van acht woningen is (twintig personen (zie bijgevoegde figuren) Deze toename is ook nog eens aan de rand van het invloedsgebied waardoor er bij een berekening waarschijnlijk geen getalsmatige toename van de bevolkingsdichtheid zal zijn (zie figuur 3.2). De ruime afstand en de planontwikkeling met acht woningen zal naar verwachting niet leiden tot een toename van het groepsrisico.

Het bedrijf Van den Bos Flowerbulbs is vanwege de opslag van ammoniak (4000kg) een Bevi inrichting. Gezien de hoeveelheid ammoniak en de opstellingsuitvoering heeft de installatie geen PR contour en geen invloedsgebied. De afstand tot deze inrichting en de kleine planontwikkeling zullen naar verwachting niet leiden tot een toename van het groepsrisico.

De gemeente Westland is van mening dat een aanzet tot de verantwoordingsplicht op zijn plaats is. In dit hoofdstuk wordt gedeeltelijk invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht. Daarnaast dient nog een advies van de veiligheidsregio te worden opgevraagd (artikel 13 lid 3 van het Bevi) waarin onder andere wordt ingegaan op de andere elementen van de verantwoordingsplicht zoals de bouwtechnische maatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

**Tabel 3-1 Criteria verantwoordingsplicht**

Onderdelen van de verantwoordingsplicht	
1.	Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Functie-indeling;</li> <li>• Gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie);</li> <li>• Verblijfsduurcorrecties;</li> <li>• Verschil tussen bestaande en nieuwe situatie.</li> </ul>
2.	De omvang van het groepsrisico: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De omvang voor het van kracht worden van het besluit;</li> <li>• De omvang na het van kracht worden van het besluit;</li> <li>• De verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit;</li> <li>• De ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde.</li> </ul>
3.	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute.
4.	De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit.
5.	De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pro-actie;</li> <li>• Preventie;</li> <li>• Preparatie;</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Repressie.</li> </ul>
6.	De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen.
7.	De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.
8.	De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.

In de cRnvg is een aantal criteria aangegeven die betrokken worden bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Deze beoordeling is kwalitatief in plaats van kwantitatief. Dit heeft te maken met het niet normatieve karakter van het groepsrisico. Elk criterium wordt afzonderlijk berekend en is als gevolg moeilijk met andere criteria te vergelijken. Van belang is uiteraard dat de meeste criteria zo hoog mogelijk scoren. Deze criteria zijn goed vergelijkbaar met de criteria uit het Bevi.<sup>1</sup>

### 3.2 Aanwezige personendichtheid

#### 3.2.1 Functie-indeling

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit de gebruiksfunctie glastuinbouw.

<sup>1</sup> Bron: Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie november 2007 (VROM e.a.)

### 3.2.2 Invloedsgebied

Over de N213 worden gevaarlijke stoffen vervoerd ( DVS code Z103). Het plangebied is gelegen in een stedelijke omgeving. Op grotere afstand is de gebruiksfunctie bedrijven gelegen. De regio Westland hanteert andere uitgangspunten dan de programma van eisen d.d. 13 juli 2009 van RWS/DVS. Hierbij gaan zij uit van een invloedsgebied van 150 meter en een ongevalsce- nario met transport van LPG. Voor rijkswegen wordt 200 meter gehanteerd. In de regio Haag- landen wordt de verantwoording van het groepsrisico volgens de CHAMP toegepast op ruimte- lijke ontwikkelingen, waarbij 3 niveaus worden gehanteerd, groen, oranje en rood.

Groen betekent dat het groepsrisico in de bestaande, ruimtelijke situatie onder de oriëntatie waarde zit en ook blijft in de nieuwe situatie.

Oranje zit nog onder de OW waarde maar binnen de 0,1.

Rood is een overschrijding van de OW waarde. Het bestaande groepsrisico niveau van de ge- meente Westland voor de wegen is overal groen. De PR  $10^{-6}$  contour ligt op de weg.

### 3.2.3 Verschil tussen de bestaande en nieuwe situatie

In de huidige (vigerende) situatie bestaat het plangebied uit glastuinbouw. In het vigerende be- stemmingsplan wordt beschreven dat er zich geen inrichtingen en transportroutes bevinden die gevaar kunnen vormen voor de planontwikkeling "De Woerd". Dit is onjuist. In de bestaande situatie is de provinciale weg , de Bloemenveiling Westland , Nic Sosef en Bos Flower bulbs in de nabijheid gelegen. Door de ontwikkeling van de acht woningen neemt de personendichtheid in het invloedsgebied van de weg toe. Dit wordt veroorzaakt door de toename van het aantal woningen binnen het invloedsgebied) binnen het invloedsgebied van de weg .Dit geldt even- eens voor de ontwikkeling binnen het invloedsgebied van de veiling Westland (ammoniakoel- installatie) en Nic Sosef

## 3.3 Omvang van het groepsrisico

### 3.3.1 Resultaten

De berekende groepsrisico's voor de provinciale weg en de ammoniakinstallatie in de huidige situatie en de geplande planontwikkelingen van acht woningen (circa twintig personen) zullen met een grote waarschijnlijkheid niet leiden tot een verandering van het groepsrisico.

3.3.2 De verandering van het groepsrisico ten gevolge van de planontwikkeling  
Voor de toekomstige situatie is het aannemelijk dat het groepsrisico niet significant toeneemt als gevolg van de ontwikkeling van acht nieuwbouwwoningen. De redenen hiervoor zijn:

- De geringe bevolkingstoename ten opzichte van de huidige bevolkingsdichtheid;
- De afstand tot de risicobronnen ( Bloemenveiling, Bos Flower Bulbs en Nic Sosef) en pro- vinciale weg (N213);

3.3.3 De ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde  
Uit de berekeningen van provinciale weg (2007) is gebleken dat er in de huidige situatie een groepsrisico is berekend die niet als een f/N curve is terug te zien en per definitie ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Voor de bloemenveiling is eveneens in 2007 een berekening uitgevoerd en wel vastgesteld(zie figuur 3.1.) Hier ligt het berekende groepsrisico ruim onder de oriëntatie- waarde. Indien er een berekening voor de planontwikkeling wordt uitgevoerd zal het berekende groepsrisico niet of nauwelijks toenemen.

## 3.4 Bronmaatregelen

Bronmaatregelen zijn niet te treffen in het kader van de ruimtelijke procedure. De veiligheidsre- gio zal hier in hun advies bij stil staan.

**3.5 De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit**

Er bestaat in het plangebied een mogelijkheid om met een goede ruimtelijke ordening de nadelige gevolgen van incidenten met bepaalde gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk te voorkomen en te beperken. Dat is het scheiden van risicobronnen en ontvangers. Deze maatregel is vast te leggen in het ruimtelijke besluit dat ten grondslag ligt aan het te wijzigen plangebied. De veiligheidsregio zal hier in hun advies aandacht aan besteden.

”

**3.6 De mogelijkheden tot voorbereiding op bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval**

Hierbij dient bijvoorbeeld te worden gekeken naar de bestrijdbaarheid van de calamiteit en of het gebied voldoende is ingericht om bestrijding te faciliteren. Tevens dient te worden gekeken naar de aanrijdtijden, de zorgnorm, maatramp, opstelplaatsen en de aspecten zelfredzaamheid waarbij nader wordt ingezoomd op de vluchtwegen, mobiliteit van personen. In het nog op te stellen advies van de veiligheidsregio zal de brandweer hier een standpunt over worden gegeven.

**3.7 De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico**

In het advies van de veiligheidsregio zal hier op worden ingegaan.

**3.8 De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst**

In het advies van de veiligheidsregio zal hier op worden ingegaan.

## 4 Conclusies

In dit hoofdstuk gaan wij in op de conclusies van deze rapportage die betrekking hebben op de planontwikkeling van 'Floriëndaal de Woerd' in Naaldwijk.

### 4.1 Plaatsgebonden risico

De planontwikkeling is niet gelegen binnen de PR  $10^{-6}$  contouren van de provinciale weg en de bloemenveiling Westland. Het PR  $10^{-6}$  contour van de provinciale weg en de bloemenveiling Westland zal vanwege de geringe planontwikkeling ten opzichte van de huidige situatie niet veranderen en geen belemmering vormen voor de planontwikkeling.

### 4.2 Groepsrisico

De verwachting is dat het groepsrisico in de toekomstige situatie rekenkundig niet of nauwelijks zal toenemen. De redenen hiervoor zijn:

- De zeer geringe bevolkingstoename ten opzichte van de huidige bevolkingsdichtheid
- De afstand tot de risicobronnen ( Bloemenveiling, Bos Flower Bulbs en Nic Sosef ) en provinciale weg (N213).

### 4.3 Verantwoordingsplicht

Conform de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (cRnvgs) en het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) moet het bevoegd gezag verantwoording afleggen bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een relevante verandering van het groepsrisico ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling. In dit geval is het zeer aannemelijk dat het groepsrisico niet zal toenemen. De gemeente Westland heeft vanuit de zorgvuldigheid verzocht om alsnog de verantwoordingsplicht nader uit te werken.

De verantwoording van het externe veiligheidsrisico voor deze planontwikkeling (bestemmingsplanwijziging) dient door het bevoegd gezag ingevuld te worden. Dit rapport zal gezamenlijk met het advies van de veiligheidsregio de basis zijn van de verantwoordingsplicht. Het college dient dit mee te nemen bij de ruimtelijke besluitvorming en dient een standpunt in te nemen over de aanvaardbaarheid van het restrisico.

In het te nemen ruimtelijk besluit kunnen formeel gezien alleen die veiligheidsverhogende maatregelen betrokken worden, waarvan de uitvoering verankerd is in dit ruimtelijk besluit. De gemeente dient te beslissen welke maatregelen zij wil treffen.

Ondanks de maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% weggenomen worden. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Het bevoegd gezag maakt deze afweging voor het restrisico d.m.v. de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico bij dit bestemmingsplan en het nog op te stellen advies van veiligheidsregio. De essentie is dat een bevoegd gezag zich uitspreekt over de aanvaardbaarheid van het restrisico.

**Conclusie:**

Gelet op de ontwikkeling van acht woningen binnen het invloedsgebied van de Bloemenveiling Westland, de provinciale weg N213 en Nic Sosef, zal de toename met twintig personen in het plangebied geen relevante bijdrage leveren aan het bestaande groepsrisico. Het wordt dan ook niet noodzakelijk geacht om maatregelen en voorzieningen te treffen om het groepsrisico te verminderen.

Tot slot adviseren wij het bevoegd gezag om het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden op te vragen. Op basis hiervan dient het college na te gaan welke besluiten en aanbevelingen wel of niet zullen worden opgenomen om het restrisico te beperken.



TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

**BIJLAGE 2**  
**REACTIES BESTUURLIJK OVERLEG**

FLORIËNDAAL TE NAALDWIJK  
Gemeente Westland



VROM-Inspectie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Westland  
Afdeling RBM, team RJZ  
Postbus 150  
2670 AD Naaldwijk

gescand

GEMEENTE WESTLAND
Ingekomen: 11 AUG 2010
Nummer: 10.54828
Org. onderdeel: rbmrj2

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regioafdeling Zuid-West  
Weena 723  
Postbus 29036  
3001 GA Rotterdam  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**  
M.C.A. van der Ark  
T 010-224 44 98  
F 010-224 44 99

**Kenmerk**  
20100047455-MAR-ZW

Datum 10 augustus 2010 **10 AUG. 2010**  
Betreft vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan  
"Floriëndaal"

Geacht college,

Op 28 juni 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Floriëndaal".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

#### **Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid**

##### *Geluid*

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt verwezen naar een akoestisch rapport van 13 maart 2006, uitgevoerd door dGmR, zonder dat ingegaan wordt op de resultaten van dat onderzoek. Uit de meegestuurde bijlagen blijkt dat voor dit bestemmingsplan een recenter onderzoek is uitgevoerd door de Grontmij. Uit dit onderzoek blijkt dat als gevolg van wegverkeerslawaai van de N213 de voorkeursgrenswaarde voor geluid wordt overschreden en een hogere geluidwaardeprocedure noodzakelijk is. In verzoek u de resultaten van dit onderzoek in de toelichting op het bestemmingsplan te verwerken.

##### *Externe veiligheid*

In paragraaf 2.2.6 en 6.3.3 van de toelichting is aangegeven dat er zich in of nabij het plangebied geen bronnen van externe veiligheid bevinden, zoals inrichtingen, buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Uit het bijgevoegde onderzoek van de Grontmij blijkt echter dat de te realiseren



woningen zich bevinden binnen het invloedsgebied van zowel de Bloemenveiling als een transportroute voor vervoer van gevaarlijke stoffen (N213).  
Ik verzoek u de resultaten van dit onderzoek op te nemen in de toelichting en de aanbevolen en benodigde verantwoording van de toename van het Groepsrisico uit te voeren.

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regioafdeling Zuid-West

**Datum**  
10 augustus 2010

**Kenmerk**  
20100047455-MAR-ZW

**Overige kwaliteitsopmerkingen**

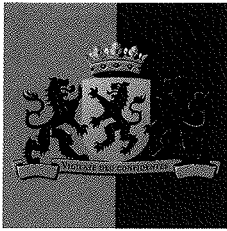
Voor de overige onderzochte aspecten is niet beoordeeld of deze (voldoende) in de toelichting zijn meegenomen. Mijn indruk is echter dat ook deze nog niet of nog onvoldoende in de toelichting zijn verwerkt.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur regio Zuid-West,

bla   
dr. J. Blenkers



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Wk 10

gescand

Directie Ruimte en Mobiliteit  
Afdeling Ruimte en Wonen  
Contact  
ing. M. Spooren  
T.070 - 441 75 53  
m.spooren@pzh.nl

GEMEENTE WESTLAND	
Ingekomen: -- 4 AUG. 2010	Postadres Provinciehuis Postbus 90602 2509 LP Den Haag T 070 - 441 66 11 www.zuid-holland.nl

Burgemeester en wethouders  
van Westland

Nummer: 10-53713	Datum: 27 JULI 2010
Org. onderdeel: RDM 42	Ons kenmerk PZH-2010-13633
	Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp  
Overleg ex artikel 3.1.1 Bro;  
voorontwerp bestemmingsplan Floriendaal

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

**Overgangsrecht toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening**

Op 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten u ter gelegenheid van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een brief gestuurd waarin nader is ingegaan op de rol van de provincie onder de nieuwe wet. Daarin is ook aangegeven dat u, gelet op het overgangsrecht, voor verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die bij u voor 1 juli 2008 zijn ingediend, nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden van toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud) die GS bij hun besluit van 9 oktober 2007 daartoe hebben geboden.

Met het oog daarop bericht ik u dat u, indien u over dergelijke verzoeken beschikt, vrijstelling kunt verlenen voor de planonderdelen waarover geen opmerkingen zijn gemaakt, voor zover die onderdelen ook de instemming hebben van de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 8 en 9 en bussen  
18, 22, 65 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Hoogachtend,  
de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,  
voor deze,

mr. C. Verwijs  
hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Ons kenmerk  
PZH-2010-13633

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan:  
- Provinciale Planologische Commissie

**VERZONDEN - 2 AUG. 2010**



# Hoogheemraadschap van Delfland

gescand <sup>PO</sup> =

Sector Beleid en Onderzoek

Phoenixstraat 32, Delft

Fax : 015 - 260 80 01

Postbus 3061, 2601 DB Delft

E-mail : info@hhdelfland.nl

Tel 015 - 260 81 08

Internet : www.hhdelfland.nl

RBM/FJZ  
Kamer 102.

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Westland  
Postbus 150  
2670 AD NAALDWIJK

Ons kenmerk : 897856

Uw brief d.d. : 28 juni 2010

Uw kenmerk : -

Bijlage(n) : -

Delft 22 juli 2010

Willen jullie de brief  
in Corsica op de juiste persoon zetten?

Onderwerp: watertoets bestemmingsplan Floriendaal

GEMEENTE WESTLAND	
ingekomen	23 JULI 2010
Nummer	10-51992
Org. onderdeel	JOR

Geacht College,

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft u het Hoogheemraadschap van Delfland het bestemmingsplan Floriendaal te Naaldwijk in gemeente Westland toegezonden. U verzoekt Delfland in een reactie kenbaar te maken of met het bestemmingsplan kan worden ingestemd.

### Wel instemmen

Delfland kan met de waterparagraaf instemmen. Aan alle aspecten die van belang zijn voor een goede waterhuishouding is invulling gegeven.

Voor meer informatie of vragen kunt u terecht bij de contactpersoon vermeld onderaan deze brief.

Hoogachtend,  
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
namens deze,  
de teamleider Integraal Beleid,

mevr. C.J.M. Kruijssen

Kopie : - Provincie Zuid-Holland PPC afdeling water t.a.v. mevr. O. Bongers

Team : Integraal Beleid  
Telefoonnr. : 015 - 260 83 01

Contactpersoon : Ing. J.Ph. Meijerink  
E-mail : jmeijerink@hhdelfland.nl

Graag bij beantwoording datum en nummer van deze brief vermelden



mdl

15.

GEMEENTE WESTLAND
Ingekomen: - 8 JUL 2010
Nummer: 10-UG181
Org. onderdeel: RBMRKZ



het College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Westland  
Postbus 150  
2670 AD Naaldwijk

Grote Marktstraat 43  
Postbus 66  
2501 CB Den Haag  
Telefoon 070 750 1500  
Telefax 070 750 1501  
E-mail informatie@haaglanden.nl  
Internet www.haaglanden.nl

Postbank 3893131  
Bank BNG 28 50 28 499

contactpersoon	Drs. A.P.H.M. Lammers	uw kenmerk	MailJEGDekker28juni2010	datum	7 juli 2010
doorkiesnummer	070 750 1687	ons kenmerk	SH10.1410	bijlage(n)	
onderwerp	Reactie artikel 3.1.1 Bro bestemmingsplan Floriëndaal ,Naaldwijk	projectnummer			

Geacht College,

U heeft in het kader van de Regeling stadsgewest Haaglanden 1995 en het artikel 3.1.1. Bro-overleg het voorontwerp bestemmingsplan Floriëndaal voor advies toegestuurd.

Het betreft een bestemmingsplan dat de realisatie van 8 geschakelde woningen op een perceel in een woonwijk nabij bedrijventerrein De Woerd planologisch mogelijk moet maken. Het projectplan past binnen het moederbestemmingsplan waarover eerder positief geadviseerd is. Het plan past ook binnen de beleidskaders van het RSP.

We hebben dan ook geen commentaar en danken u voor de toezending van het voorontwerp.

Het dagelijks bestuur van het Stadsgewest Haaglanden,

de secretaris,

drs. A. Harkes

de voorzitter,

J.J. van Aartsen



College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Westland  
T.a.v. Afdeling RBM, Team RJZ  
Postbus 150  
2670 AD Naaldwijk

VRH  
Dedemsvaartweg 1  
2545 AP Den Haag  
T: 070 - 353 95 39  
F: 070 - 353 95 38  
brandweer@brw.denhaag.nl  
Postbus 52155  
2505 CD Den Haag

Datum	20 september 2010	Doorkiesnummer	06-54246559
Onze referentie	VRH 2010/6911/MvV	Fax afdeling	-
Uw referentie	-	E-mail	mike.van.velzen@brandweer.vrh.nl (per 27-09-2010)
Uw brief van	E-mail 28 juni 2010	Onderwerp	Projectbestemmingsplan Floriëndaal
Bijlage (n)	-		

Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 28 juni 2010 om een advies uit te brengen in het kader van externe veiligheid over het concept-voorontwerp projectbestemmingsplan Floriëndaal, Naaldwijk te Westland heeft de Veiligheidsregio Haaglanden het projectbestemmingsplan op een aantal veiligheidsrelevanties gescand. Dit advies geeft een korte beschrijving van het plangebied, de aanwezige risicobronnen, de scenariobeschrijving en de maatregelen ter verbetering van de veiligheid van het plangebied.

#### **Beschrijving plangebied**

Met het projectbestemmingsplan wordt de realisatie van 8 geschakelde woningen mogelijk gemaakt. Binnen het plangebied bevinden zich de functies wonen, groen en verkeer. Door dit projectbestemmingsplan zal er een toename van ongeveer 20 personen zijn in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie.

#### **Risicobronnen**

Het projectbestemmingsplan valt onder de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' van 2010 vanwege de transportroute gevaarlijke stoffen 'Burgemeester Elsenweg' (N213), welke aan de noordoostzijde van het plangebied is gelegen. Over deze weg worden brandbare en toxische (giftige) vloeistoffen en brandbare gassen (waaronder LPG) getransporteerd. Daarnaast bevinden zich een aantal inrichtingen met gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het projectbestemmingsplan. Op ongeveer 70 meter aan de noordoostzijde van het plangebied ligt Bos Flowerbulbs. Dit bedrijf heeft een ammoniakkoelinstallatie. Deze inrichting heeft echter conform de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) (Bijlage 2, tabel 3) geen invloedsgebied. Op ongeveer 200 meter aan de oostzijde van het plangebied ligt Flora Holland met een invloedsgebied van 1125 meter in verband met de ammoniakkoelinstallatie van 11.490 kg. Op ongeveer 270 meter aan de noordoostzijde van het plangebied is Nic Sosef B.V. gelegen. Deze inrichting heeft een invloedsgebied van 520 meter in verband met een opslag van 310 ton kunstmeststoffen. Vanwege deze laatste twee inrichtingen valt het projectbestemmingsplan ook onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

De geadviseerde maatregelen in dit advies worden niet alleen op basis van het ergst denkbare scenario gegeven, de meeste geadviseerde maatregelen zijn multifunctioneel. Ongeacht het type incident (van een kleine brand tot een BLEVE) hebben ze een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid.

### **Scenariobeschrijving**

Het meest waarschijnlijke scenario dat kan plaatsvinden op de transportroute gevaarlijke stoffen is een lekkage van een tankwagen. Het ergst denkbare scenario is een BLEVE van een LPG tankwagen. Voor Flora Holland is zowel het meest waarschijnlijke als het ergst denkbare scenario een lekkage van de ammoniak installatie, de omvang van het incident wordt bepaald door de omvang van de lekkage. Voor Nic Sosef B.V. is zowel het meest waarschijnlijke als het ergst denkbare scenario een brand in de opslag voor kunstmeststoffen. De omvang van het incident wordt bepaald door de omvang van de brand.

De kans dat de ergst denkbare scenario's zich voordoen is zeer klein. Het voorliggende plangebied heeft een zeer beperkte omvang, maar het effectgebied van dergelijke incidenten is vele malen groter. De hulpverlening richt zich dan op de totale omvang van het incident en beperkt zich niet alleen tot dit plangebied.

### **Kans – en effectreducerende maatregelen**

Het verkleinen van risico's aan de bron van een incident bij een inrichting met gevaarlijke stoffen kan pas wanneer de vergunningen van Flora Holland en Nic Sosef B.V. worden herzien. Om de risico's op dit moment toch zoveel mogelijk te verkleinen wordt hieronder een aantal andere adviezen gegeven.

- A. Door het instellen en handhaven van snelheidsbeperkende maatregelen (in casu 50 km/u) kan de kans verkleind worden dat een tankwagen met hoge snelheid verongelukt of betrokken raakt bij een ongeval. Hierdoor zal de beschadigde tankwagen hooguit gaan lekken, in plaats van het ineens vrijkomen van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen. Hierbij heeft de brandweer de gelegenheid de ontstane lekkage te dichten en het uitgestroomde product af te dekken en op te ruimen.
- B. Bij nieuwbouw/verbouw van de woningen mogelijk maken dat er mechanische ventilatie aanwezig is die eenvoudig afgeschakeld kan worden.

### **Maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid**

Naast bovenstaande is het belangrijk dat de zelfredzaamheid van mensen wordt verhoogd. Dit kan worden gedaan door middel van de volgende adviezen:

- C. Bij nieuwbouw is het belangrijk dat mensen veilig kunnen vluchten. Dit betekent dat er een vluchtweg moet zijn via de Boslaan (de afgekeerde zijde van de transportroute gevaarlijke stoffen).
- D. Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met gevaarlijke stoffen bij de transportroute gevaarlijke stoffen, Flora Holland of bij Nic Sosef B.V. is het van belang dat bewoners en gebruikers van de woningen binnen het plangebied hier vooraf over worden geïnformeerd. Dergelijke informatie dient op gezette tijden herhaald te worden, zodat het onderwerp onder de aandacht blijft. Het is belangrijk de verschillende gevaren uit te leggen en vooral de wenselijke manier van reageren en alarmeren te behandelen (risicocommunicatie).

### **Maatregelen t.b.v. de hulpverlening**

Voor het bestrijden van de hierboven beschreven scenario's moeten preparatief een aantal maatregelen worden genomen ten behoeve van een goede hulpverlening.

- E. Er dient voldoende bluswater te zijn. Op dit moment is dit onvoldoende. Over de verbetering van de bluswatervoorzieningen zijn reeds twee jaar geleden afspraken gemaakt met de heer E.A. Beukers van brandweer Haaglanden (06-54365691 of vóór 25 oktober 2010 via: [eabeukers@gemeentewestland.nl](mailto:eabeukers@gemeentewestland.nl), na deze datum via: [edgar.beukers@brandweer.vrh.nl](mailto:edgar.beukers@brandweer.vrh.nl)). Deze afspraken dienen uitgevoerd te worden en te worden geborgd voor de toekomst.
- F. De bereikbaarheid van het plangebied voor de hulpdiensten dient goed te zijn. De bereikbaarheid is op dit moment onvoldoende. Het plangebied dient via 2 zijden van de Dijkweg bereikbaar te zijn. Hierover zijn reeds twee jaar geleden afspraken gemaakt met de heer E.A. Beukers van brandweer Haaglanden (06-54365691 of vóór 25 oktober 2010 via: [eabeukers@gemeentewestland.nl](mailto:eabeukers@gemeentewestland.nl), na deze datum via: [edgar.beukers@brandweer.vrh.nl](mailto:edgar.beukers@brandweer.vrh.nl)). Het betrof afspraken over de bereikbaarheid van het totale te ontwikkelen industrie- en nieuwbouwgebied, waarlangs het projectbestemmingsplan Floriëndaal is gelegen. Deze afspraken dienen uitgevoerd te worden en te worden geborgd voor de toekomst.

De genoemde maatregelen worden in het kader van de externe veiligheid geadviseerd. Deze kunnen ook een positief effect hebben op de brandveiligheid.

Ik verwacht u hiermee voldoende van advies te hebben voorzien om maatregelen te kunnen treffen en een verantwoording groepsrisico op te kunnen stellen ten behoeve van dit ruimtelijke besluit.

Mochten er vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan wordt u verzocht contact op te nemen met de heer M.T.M. van Velzen (06-54246559) of mevrouw I.L. Rijnhart (06-27083049).

Hoogachtend,



Namens de Regionaal Brandweer Commandant  
Ir. J.H. van den Berkmortel MBA  
Directeur Centrale Taken