

**NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES BESTEMMINGSPLAN 'BOOMAWATERING'**

	<b>Indiener</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
1.	J.C.P. van den Ende Monsterseweg 58	Inspreker heeft bezwaar tegen de omzetting van de woningen aan de Madeweg 47b en 47c naar de bestemming woondoeleinden, omdat dit toekomstige uitbreiding aan de achterzijde van het bedrijf van heer van den Ende belemmert.	Dit perceel is bij vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Buitengebied deel 3 uit dat bestemmingsplan verwijderd, waarbij de gemeenteraad heeft toegezegd dat deze woningen voor een woonbestemming in aanmerking kwamen, doch niet op de huidige locatie. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Boomawatering is onder andere onderzocht of deze woningen uitgeplaatst kunnen worden naar een alternatieve locatie. Dit bleek echter economisch niet uitvoerbaar te zijn. De woningen zijn derhalve op de huidige locatie alsnog voorzien van een woonbestemming.
		Het omzetten van de voornoemde woningen naar woondoeleinden beperkt de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden in verband met de huidige milieuwetgeving. Bij de woonbestemming gelden zwaardere richtlijnen en eisen.	Voor een dienstwoning van derden gelden dezelfde milieueisen dan voor een burgerwoning van derden. Het omzetten van de woning naar de bestemming Wonen veroorzaakt dan ook geen extra beperkingen ten opzichte van de bestaande situatie waarin de woning als dienstwoning van derden is bestemd.
		De bestemmingswijziging van de woningen heeft direct invloed op de exploitatie en de waarde van het glastuinbouwbedrijf. Kosten en waardevermindering zullen op de gemeente worden verhaald.	Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan een verzoek tot planschadevergoeding worden ingediend, als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.
2.	Loonbedrijf Wim van der Dijk BV Casembrootlaan 26	Het voorste deel van het perceel van de inspreker wordt gedurende een ruime tijd gebruikt als agrarisch loonbedrijf. Inspreker verzoekt de bestemming voor dit perceel aan te passen naar de bestemming agrarisch aanverwant bedrijf of bedrijf waarin tevens uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten mogelijk is.	Het loonbedrijf is in strijd met het geldende bestemmingsplan gevestigd. Het is niet wenselijk om in het bestemmingsplan Boomawatering dit loonbedrijf te legaliseren aangezien dit toekomstige herstructurering van het glastuinbouwgebied kan frustreren. Totdat herstructurering van het gebied plaatsvindt, is hier sprake van een loonbedrijfsfunctie welke ondergeschikt is aan het

			bijbehorende glastuinbouwbedrijf.
3.	Familie van Waas Madeweg 39	Inspreker heeft bezwaar tegen het feit dat een deel van het perceel van de inspreker een agrarische bestemming heeft in plaats van een woonbestemming. De gedwongen verkoop van deze gronden veroorzaakt waardevermindering van de woning.	De woning van de inspreker is voorzien van een woonbestemming waarbij het woonperceel reeds de maximale oppervlakte van 1000 m <sup>2</sup> heeft. Het gebied achter de woning heeft in het geldende bestemmingsplan al een agrarische bestemming. De aanwezige kassen worden dan ook in strijd met het geldende bestemmingsplan gebruikt voor woondoeleinden.  Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld dat op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De achterliggende kassen op het perceel van de inspreker bevinden zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormen een belemmering voor een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw als dit gebied wordt gewijzigd in de bestemming Wonen.
4.	P.A.L. Zuidgeest M.J.M Zuidgeest-van Kester Van Ruyvenlaan 8b	Inspreker heeft bezwaar tegen de omzetting van de agrarische bestemming naar de bestemming Verkeer op de locatie Molenweg, hoek Boomaweg. De verkeersbestemming valt deels over het perceel van inspreker waardoor herbouw van zijn glasopstanden niet mogelijk is. Daarnaast is de inspreker van deze bestemmingswijziging niet op de hoogte gesteld.	De gemeente is in onderhandeling over de aankoop van een deel van het bedrijf van inspreker om de ontsluitingsweg te kunnen realiseren op deze locatie. Bij de verwerving van de gronden wordt inspreker volledig schadeloos gesteld.
		Inspreker verzoekt de woning Van Ruyvenlaan 8b op te nemen in de lijst van burgerwoningen.	De woning zal in de lijst van burgerwoningen worden toegevoegd.

		<p>Inspreker verzoekt de woonbestemming aan te passen conform de bijgevoegde tekening.</p>	<p>Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. Het deel van het perceel van de inspreker bevindt zich buiten de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt geen belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Daarnaast wordt het woonperceel maximaal 1000 m<sup>2</sup>. De woonbestemming zal worden aangepast conform de aangeleverde tekening.</p>
5.	<p>A.J.G.M van Ruijven J.T.M van Ruijven-Zwinkels Monsterseweg 15</p>	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen het feit dat de nieuwe verkeersverbinding welke aansluit op de rotonde over de woning van inspreker is geprojecteerd. De inspreker is niet voornemens te verhuizen hiervoor.</p>	<p>De gemeente is in onderhandeling over de aankoop van de woning om op deze locatie de nieuwe ontsluiting van het gebied te kunnen realiseren op deze locatie. De woning van de inspreker zal dus worden verworven.</p>
		<p>Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt niet waarom de huidige ontsluiting via de van Ruijvenlaan niet voldoet. De noodzaak van de aansluiting op de rotonde is niet in het bestemmingsplan gemotiveerd</p>	<p>De huidige ontsluiting via de Van Ruijvenlaan is een inritachtige aansluiting met twee krappe bochten. De verkeersveiligheid – met name voor de fietsers – is hier in het geding. De al bestaande rotonde "De Poel" is voor de aantakking van de nieuwe ontsluitingsweg een logische verkeersveilige keuze. De Monsterseweg is een provinciale weg welke fungeert als gebiedsontsluitingsweg. Om de doorstroming op deze wegen te bevorderen is het vanuit provinciaal beleid gewenst dat er weinig aansluitingen op deze wegen worden gerealiseerd. Door deze nieuwe aantakking kunnen twee bestaande ontsluitingen op de Monsterseweg worden gesaneerd.</p>

			<p>Tevens is voor de ontwikkeling van de Boomawatering door de gemeenteraad een ruimtelijk ontwikkelingskader vastgesteld waarin is gekeken op welke wijze het glastuinbouwgebied het beste ontsloten kan worden waarbij tevens een goede glasverkaveling ontstaat. Bij het opstellen van dit ontwikkelingskader is gebleken dat de aansluiting op de bestaande rotonde de meest gewenste variant is.</p>
		<p>Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt niet dat er onderzoek is gedaan naar alternatieve varianten teneinde de sloop van de woning te voorkomen. Ook een adequate vervangende woning is niet aangeboden.</p>	<p>Zie beantwoording hiervoor. Daarbij zal inspreker bij verwerving van de woning schadeloos worden gesteld. De mogelijkheid voor een vervangende woning voor inspreker wordt hierbij eveneens bekeken.</p>
6.	<p>Vennootschap onder firma FA. AJ.G.M van Ruijven Monsterseweg 15</p>	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen de nieuw te realiseren verkeersaansluiting op de rotonde. Dit gezien de verkeersverbinding over de gehele lengte van de kas is geprojecteerd en afbraak van de hele kas zijns inziens onvermijdelijk is. Er is door het college geen alternatieve locatie voor uitplaatsing van het bedrijf aangeboden waardoor geen zekerheid bestaat of het bedrijf kan worden voortgezet.</p>	<p>De gemeente is in onderhandeling over de aankoop van het gehele bedrijf van inspreker om de ontsluitingsweg te kunnen realiseren op bedoelde locatie. Bij de verwerving van de gronden wordt inspreker volledig schadeloos gesteld.</p>
		<p>Onduidelijk is op welke wijze de woning aan de Monsterseweg 17 in de toekomst ontsloten zal worden.</p>	<p>De ontsluiting van deze woning zal in overleg met de inspreker nader worden bepaald.</p>
7.	<p>Boomaplant BV Madeweg 27a</p>	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen de wijziging van de geldende bestemming Agrarisch hulp en nevenbedrijf naar de bestemming bedrijf welke op het perceel Madeweg 31c rust. Inspreker ziet dit als een verzwaring van de bestemming welke toekomstige herstructurering frustreert.</p>	<p>Dat er sprake is van een wijziging van de bestemming is correct. In het geldende bestemmingsplan zijn de verschillende Agrarische hulp- en nevenbedrijven c.a. namelijk specifiek bestemd. In het bestemmingsplan voor de Boomawatering is gekozen voor één bestemmingsregeling voor alle Agrarisch aanverwante bedrijven. Reden hiervoor is om voor alle agrarisch aanverwante bedrijven in de</p>

			<p>Boomawatering en tevens het overige deel van het glastuinbouwgebied tot één uniforme regelgeving te komen. De regelgeving die is opgenomen voor agrarisch aanverwante bedrijven sluit tevens aan bij de definitie voor agrarisch aanverwant bedrijf zoals deze is opgenomen in de verordening ruimte van de provincie Zuid-Holland. De kans dat deze regelgeving toekomstige herstructurering frustreert is echter zeer gering, aangezien er in praktijk nauwelijks sprake zal zijn van een verzwaring ten opzichte van het geldende bestemmingsplanregime. Het betreft naar het oordeel van de gemeente een flexibiliseringsmaatregel die niet belemmerend zal werken.</p>
		<p>Inspreker heeft bezwaar tegen het feit dat de woning op het perceel Madeweg 35 a is gewijzigd in de bestemming Wonen. Deze wijziging frustreert toekomstige uitbreiding van het bedrijf en veroorzaakt dat er zwaardere richtlijnen en milieueisen gelden.</p>	<p>Het perceel Madeweg 35a heeft in het nu geldende bestemmingsplan 'Woningen Buitengebied deel 3' reeds een woonbestemming. Er vindt derhalve geen wijziging van de bestemming plaats. Daarbij wordt opgemerkt dat ten tijde dat het bestemmingsplan 'Woningen Buitengebied deel 3' in procedure was, geen bezwaren zijn kenbaar gemaakt door de inspreker.</p>
		<p>Inspreker wijst erop dat de gronden achter de woningen Madeweg 33 t/m 39a niet conform het bestemmingsplan worden gebruikt hetgeen in de toekomst bij herstructurering problemen zou kunnen opleveren.</p>	<p>De opmerking van inspreker is correct. Het strijdige gebruik van de percelen is reeds bij de inventarisatie opgemerkt. De strijdigheden zijn ondergebracht in het project Ruimte voor de Glastuinbouw dat zich richt op handhaving van strijdigheden in het Glastuinbouwgebied.</p>
	<p>Vollebregt Barten namens Boomaplant BV</p>	<p>In het kader van de reconstructie van het bedrijf Boomaplant is de woning welke in het verleden aan de Madeweg 27 stond 'tijdelijk' uitgeplaatst naar de Madeweg 27a. Inmiddels is gebleken dat deze tijdelijke locatie verdere herstructurering niet in de weg ligt en wordt door de inspreker verzocht deze woning om te zetten naar de bestemming Wonen</p>	<p>De woning aan de Madeweg 27a is ten behoeve van de herstructurering van het achterliggende glastuinbouwbedrijf uitgeplaatst. Verder is het woonperceel zoals weergegeven op de bijgevoegde tekening minder dan 1000 m<sup>2</sup> en frustreert de ligging van de woning eventuele toekomstige herstructurering niet. Het perceel kan derhalve</p>

		zoals aangegeven op bijgevoegde tekening.	worden voorzien van de bestemming Wonen.
8.	Zwinkels Advocaten namens Kwekerij Sorrow and Joy Madeweg 47	Inspreker heeft bezwaar tegen de verbreding van de Casembrootlaan omdat deze verbreding deels over de kas van de inspreker is geprojecteerd waardoor bestaande glasopstanden gesloopt dienen te worden. Verzocht wordt de verkeersbestemming op de huidige grens van de Casembrootlaan te leggen.	Het deel van de Casembrootlaan ter hoogte van het bedrijf van de inspreker is in de plannen aangepast. De weg wordt op deze locatie vooralsnog niet verbreed. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.
		Indien de Casembrootlaan wordt aangewezen als een weg in de categorie 2 dan worden de afstandsmaten voor bedrijfsbebouwing fors groter. Hierdoor kan de inspreker zeer beperkt de kas herbouwen waardoor voortzetting van het bedrijf onmogelijk wordt gemaakt.	De Casembrootlaan is in de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland reeds voorzien van categorie 3. In het bestemmingsplan Boomawatering wordt deze wegcategorie niet gewijzigd. De afstandsmaten voor bedrijfsbebouwing en kassen blijven dan ook ongewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplanregime.
		Inspreker verzoekt de woning aan de Casembrootlaan 38 te voorzien van een woonbestemming omdat deze niet meer als dienstwoning fungeert. De voormalige gemeente Monster heeft ook aangegeven dat omzetting van de woning mogelijk was. Daarnaast voldoet de woning aan de criteria die in artikel 3.6.1 van de planregels worden genoemd aangezien de gronden zijn verkocht ten behoeve van de reconstructie van het bedrijf Sorrow and Joy.	Aan de uitplaatsing van de woning Casembrootlaan 38 naar de Bospolder/Loopend Gat is op verzoek van aanvrager medewerking verleend door middel van een projectbesluit. Er zal geen medewerking worden verleend de woning nogmaals uit te plaatsen, danwel om te zetten.
9.	Zwinkels Advocaten namens Epancratius VOF Casembrootlaan 30	Omdat de verbreding aan twee zijden van de Casembrootlaan plaatsvindt, valt de verbreding ook over het bedrijf van de inspreker. Hierdoor dient de inspreker kappen te verwijderen waardoor geen levensvatbaar bedrijf meer overblijft. Voorgesteld wordt de Casembrootlaan niet aan de zijde van het bedrijf van de inspreker te verbreden.	Het gaat hier over een strook van de kas van circa 3,20 meter (1 kap) aan de achterzijde van de kas. Aan de oostzijde van de kas is voor de verbreding van de Casembrootlaan geen grond nodig welke in eigendom is van de inspreker. De gemeente is in onderhandeling over de aankoop van genoemd deel van het bedrijf van inspreker om de Casembrootlaan op deze locatie te kunnen verbreden. Bij de verwerving van de gronden wordt inspreker volledig schadeloos gesteld.

		<p>Inspreker heeft bezwaar tegen de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering. Ter plaatse van deze bestemming bevinden zich geen watergangen of is er een primaire waterkering aanwezig. Er is dus geen grondslag deze dubbelbestemming neer te leggen.</p>	<p>De op de kaart aangewezen waterkeringen betreffen primaire waterkeringen welke onderdeel zijn van de keur en de legger van het Hoogheemraadschap van Delfland. Deze, voornamelijk ondergrondse keringen, dienen derhalve beschermd te worden voor ongewenste bebouwing en werkzaamheden.</p>
		<p>De voornoemde dubbelbestemming betekent ernstige belemmeringen in de bouwmogelijkheden voor de inspreker. Op grond van artikel 15.2.2 sub van de planregels mogen enkel bestaande bouwwerken op de bestaande fundering worden teruggebouwd. Verzocht wordt dan ook de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering te schrappen in het ontwerpplan.</p>	<p>In de planregels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het college van burgemeester en wethouders om te mogen bouwen in de waterkering. Voor het bouwen in de waterkering is echter altijd een vergunning nodig van het Hoogheemraadschap. Indien een dergelijke keurvergunning kan worden afgegeven dan kan het college gebruik maken van voornoemde afwijkingsbevoegdheid om bouwen in de waterkering alsnog te vergunnen, waardoor belemmering zoveel mogelijk wordt voorkomen.</p>
10.	<p>Zwinkels Advocaten namens Groenprojecten Weverling BV Boomaweg 27a</p>	<p>Inspreker is eigenaar van de voormalige agrarische dienstwoning aan de Boomaweg 25. Deze woning is door calamiteit (brand) verloren gegaan. Bij brief van 3 september 2010 is door de gemeente bevestigd dat de woning teruggebouwd mag worden. Echter is in artikel 3.1 sub b van de planregels opgenomen dat alleen bestaande agrarische bedrijfswoningen mogen worden herbouwd. Inspreker verzoekt schriftelijk te bevestigen het recht om de woning te herbouwen zonder meer blijft bestaan.</p>	<p>Het woonrecht is en blijft voor de inspreker intact. Ten tijde van herstructurering kan nader worden bepaald op welke locatie de dienstwoning teruggebouwd kan worden. Tevens komt de woning in aanmerking voor uitplaatsing en omzetting onder de voorwaarden zoals weergegeven in de brief van 3 september 2010.</p>
11.	<p>Dhr A. Kok Bloemenstraat 7</p>	<p>Inspreker verzoekt nadrukkelijk te benoemen dat tevens de doelstelling van het plan is het vrachtverkeer op de Vredebestlaan te beëindigen.</p>	<p>In de verkeersplannen zoals deze voor de Boomawatering zijn opgesteld is tevens de doelstelling opgenomen het vrachtverkeer op de Vredebestlaan voor zover mogelijk te beperken. De verkeersafwikkeling wordt echter niet geregeld in een bestemmingsplan maar middels een verkeersbesluit. Derhalve kan de beperking van het vrachtverkeer op de Vredebestlaan, juridisch</p>

			<p>gezien, geen doelstelling van het bestemmingsplan zijn. Echter om dit uitgangspunt te benadrukken zal dit worden opgenomen in de verkeersparagraaf van de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p>Volledigheidshalve kan worden vermeld dat alleen het bestemde vrachtverkeer van en naar de bedrijven aan de Vredebestlaan van deze laan gebruik blijft maken. Het verkeer van en naar de zijlaantjes (Casembrootlaan, Vlaminglaan en de Scherpenhoeklaan) zal zo veel mogelijk via de Middenweg en de rotonde "De Poel" ontsloten worden.</p>
		De doelstellingen met betrekking tot de verkeersafwikkeling op de Vredebestlaan en de maatregelen die daarvoor worden genomen komen niet tot goed tot uiting in het bestemmingsplan.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal in de verkeersparagraaf deze doelstelling worden vermeld.
		De veiligheidzone voor de route gevaarlijke stoffen wordt aangeduid met Bevi. De afstand die gehanteerd dient echter gehanteerd te worden uit de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Verzocht wordt het bestemmingsplan hierop aan te passen.	De opmerking is correct. Het bestemmingsplan zal, mede naar aanleiding van de opmerkingen die door de Veiligheidsregio Haaglanden hierop zijn gemaakt, worden aangepast.
12.	ARAG namens van der Lans Van Ruijvenlaan 17a	Inspreker heeft bezwaar tegen de omzetting van de woning aan de van Ruyvenlaan 29 naar de bestemming Wonen. Met deze bestemmingswijziging is het voor de inspreker veel lastiger dan wel onmogelijk zijn bedrijf in de toekomst uit te breiden.	Dit perceel is bij vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Buitengebied deel 3 uit dat bestemmingsplan verwijderd, waarbij de gemeenteraad heeft toegezegd dat deze woning voor een woonbestemming in aanmerking kwamen zouden komen, doch niet op de huidige locatie. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Boomawatering is onder andere onderzocht of deze woning uitgeplaatst kunnen worden naar een alternatieve locatie. Dit bleek echter economisch niet uitvoerbaar te zijn. De woning is derhalve op de huidige locatie alsnog voorzien van een woonbestemming.



		Voorvoemde bestemmingswijziging heeft als gevolg dat er zwaardere milieueisen gaan gelden voor de inspreker.	Voor een dienstwoning van derden gelden dezelfde milieueisen als voor een burgerwoning van derden. Het omzetten van de woning naar de bestemming Wonen veroorzaakt dan ook geen extra beperkingen ten opzichte van de bestaande situatie waarin de woning als dienstwoning van derden werd gebruikt.
		Inspreker wijst erop dat de woning aan de van Ruyvenlaan 29 per auto niet bereikbaar is vanaf de openbare weg. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening om een woning die ingesloten is door een glastuinbouwbedrijf en uitsluitend via dat omringde bedrijf bereikbaar is, te wijzigen naar de bestemming Wonen.	Zie genoemde onder het eerste punt van inspreker. Omdat de omzetting naar de bestemming woondoeleinden reeds door het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Monster was toegezegd is de bestemming Wonen in het bestemmingsplan Boomawatering op deze locatie opgenomen.
13.	W. de Rijke Van Ruijvenlaan 15	Inspreker wenst niet dat de nieuwe weg dichterbij de woning komt dan in de huidige situatie en wil op langere termijn geen beperkingen bij eventuele verbouw of nieuwbouw van de woning	De weg wordt ter hoogte van de woning van de inspreker verder vanaf de woning gerealiseerd dan thans in de huidige situatie het geval is. Er vinden voor inspreker dan ook geen beperkingen plaats.
		Gevraagd wordt of het nieuwe wegprofiel verder ligt vanaf de woning van de inspreker dan in de huidige situatie.	Het nieuwe wegprofiel ligt verder vanaf de woning van de inspreker dan in de huidige situatie.
		Inspreker wenst dat de aantakking van de van Ruyvenlaan 11, 13 en 15 in goed overleg op de nieuwe verkeersverbinding wordt gerealiseerd.	Er is inmiddels contact geweest over de aansluiting van deze percelen op de weg. In overleg met de inspreker zal dit nader worden uitgewerkt.
		Inspreker heeft bezwaar tegen de bestemmingswijziging van de woning aan de van Ruyvenlaan 13 naar de bestemming Wonen. Deze bestemmingswijziging belemmert namelijk de toekomstige herstructurering van het glastuinbouwgebied.	Dit perceel is bij vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Buitengebied deel 3 uit dat bestemmingsplan verwijderd, waarbij de gemeenteraad heeft toegezegd dat deze woning voor een woonbestemming in aanmerking zouden komen, doch niet op de huidige locatie. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Boomawatering is onder andere onderzocht of deze woning uitgeplaatst kunnen worden naar een alternatieve locatie. Dit bleek echter economisch niet uitvoerbaar te zijn. De woning is derhalve op de huidige locatie alsnog voorzien van een

			woonbestemming.
	Vollebregt Barten namens W. de Rijke Van Ruijvenlaan 17	Inspreker verzoekt de woning aan van Ruyvenlaan 17 om te zetten naar de bestemming Woondoeleinden conform bijgevoegde tekening.	Het betreffende perceel is gelegen binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt, waarbij de meest optimale glaslijnen zijn aangegeven. Het perceel van de inspreker bevindt zich buiten de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt geen belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Max 1.000m <sup>2</sup> van het perceel komt in aanmerking voor de bestemming Wonen.
14.	A.R. van Gaalen Vredebestlaan 14a	Inspreker wenst naast de functie van dagrecreatie de Vlot op het perceel Vredebestlaan 14 tevens op deze locatie buitenschoolse activiteiten uit te voeren door verhuur van ruimte aan kinderdagverblijf Simba.	Voor de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied in de Boomawatering is een ontwikkelingskader vastgesteld, waarbij de doelstelling is om het glastuinbouwgebied te herstructureren. Het toevoegen van een kinderdagverblijf is strijdig met deze doelstelling en kan de ontwikkeling van toekomstige glastuinbouw of functies die voor de glastuinbouw noodzakelijk zijn frustreren. Het is dan ook niet gewenst een dergelijke functie in het op deze plaats op te nemen in het bestemmingsplan. Bovendien heeft inspreker te kennen gegeven te zullen stoppen met de recreatieve activiteiten.
15.	De bewoners van de Casembrootlaan	Insprekers hebben bezwaar tegen de aanpassingen aan de Casembrootlaan omdat het autoverkeer zal toenemen en er onveilige situaties ontstaan doordat in plaats van 30 km/u, 60 km/u gereden mag worden.	In het bestemmingsplan wordt de snelheid waarmee over de wegen kan worden gereden niet geregeld. Hiervoor zal te zijner tijd mogelijk een verkeersbesluit worden genomen waartegen bezwaar gemaakt kan worden. Volledigheidshalve kan worden vermeld dat de ontsluitingssituatie van het gebied volgens de plannen dusdanig wordt gewijzigd dat bedoeld deel van de Casembrootlaan

			meer verkeer krijgt te verwerken. Bij het niet verbreden van dit deel van de laan komt de verkeersveiligheid daarbij in het geding. Om deze reden dient het profiel van de weg aldaar aangepast te worden. In het ontwerp van het wegprofiel zullen verkeersremmende maatregelen genomen.
		Insprekers hebben bezwaar tegen het feit dat er op verschillende locaties midden in het glastuinbouwgebied agrarische dienstwoningen worden omgezet naar de bestemming Wonen. Dit is in strijd met de herstructureringsplannen van de gemeente.	Dit betreffen percelen die bij vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Buitengebied deel 3 uit dat bestemmingsplan zijn verwijderd, waarbij de gemeenteraad heeft toegezegd dat deze woningen voor een woonbestemming in aanmerking zouden komen, doch niet op de huidige locatie. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Boomawatering is onder andere onderzocht of deze woningen uitgeplaatst kunnen worden naar een alternatieve locatie. Dit bleek echter economisch niet uitvoerbaar te zijn. De woningen zijn derhalve op de huidige locatie alsnog voorzien van een woonbestemming.
		Insprekers hebben bezwaar tegen het verbreden van de Casembrootlaan en zwaarder vrachtverkeer de mogelijkheid te bieden van deze wegen gebruik te maken. De vraag is of er rekening is gehouden met de schade die hierdoor aan de woningen kunnen ontstaan.	Bij de uitvoering van het plan wordt rekening gehouden met eventuele schade die hierdoor kan ontstaan aan de woningen. Uiteraard is daarbij het uitgangspunt schade te voorkomen. Schade door het gebruik van de weg door (vracht)verkeer wordt dan ook niet verwacht.
		Insprekers hebben bezwaar tegen de afsluiting van de laan. Door het afsluiten van bepaalde delen van de weg zal de Waellandweg/Middenweg autoluw worden terwijl het op de Casembrootlaan en van Ruyvenlaan een stuk drukker wordt.	Momenteel wordt onderzocht of een dergelijke afsluiting wenselijk is. Hierover zal tevens overleg plaatsvinden met de omwonenden. Indien de weg wordt afgesloten dan zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden. Tegen een dergelijk besluit kan bezwaar worden gemaakt. Een dergelijke afsluiting wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.
		Insprekers hebben bezwaar tegen de verbreding van de weg omdat delen van tuinen aangekocht moet	In de planregels van het bestemmingsplan wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de

		<p>worden door de gemeente. Daarbij wordt de Casembrootlaan aangemerkt als een weg in de categorie 3 waaraan afstandseisen voor bebouwing ten behoeve van de glastuinbouw zijn gekoppeld. Dit is in veel gevallen in strijd met de huidige situatie waardoor schade ontstaat.</p>	<p>afstandsmaten te verkleinen en bestaande bebouwing op de bestaande voet terug te kunnen bouwen. Hierdoor wordt beperking ten opzichte van de bestaande bestemde situatie zoveel mogelijk voorkomen aangezien op dezelfde locatie teruggebouwd kan worden. De Van Ruyvenlaan/Casembrootlaan wordt op bedoelde locatie met circa 1 meter in noordelijke richting verbreed. Dit betekent dat de as van de weg slechts 0,5 meter verschuift. Derhalve is geen schade te verwachten.</p>
16.	Fam. Van der Velden Casembrootlaan 29	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen de verbreding van de Casembrootlaan omdat dit zal leiden tot verkeers- onveilige situaties.</p>	<p>De ontsluitingssituatie van het gebied wordt volgens de plannen dusdanig gewijzigd dat bedoeld deel van de Casembrootlaan meer verkeer krijgt te verwerken. Bij het niet verbreden van dit deel van de laan komt de verkeersveiligheid daarbij in het geding. Om deze reden dient het profiel van de weg aldaar aangepast te worden.</p>
		<p>Inspreker heeft bezwaar tegen het feit dat op de nieuwe infrastructuur 60 km/u gereden mag worden. Dit is onveilig voor fietsers en voetgangers.</p>	<p>In het bestemmingsplan wordt de snelheid waarmee over de wegen kan worden gereden niet geregeld. Hiervoor zal te zijner tijd een verkeersbesluit worden genomen waartegen bezwaar gemaakt kan worden. Volledigheidshalve wordt hierbij gemeld dat het nieuwe wegtracé zal worden voorzien van snelheidsremmende maatregelen en het wegprofiel tevens zal worden voorzien van een fietssuggestiestrook.</p>
		<p>Inspreker stelt dat het gebied in de huidige situatie reeds goed bereikbaar is voor vrachtverkeer. Verbreding is derhalve niet noodzakelijk.</p>	<p>De interne ontsluiting van het gebied voldoet niet meer aan de normen die horen bij een modern glastuinbouwgebied met het daarbij behorende transport. Om het vrachttransport beter en veiliger te ontsluiten is verbreding en verbetering van de interne infrastructuur noodzakelijk.</p>
		<p>Door verbreding van de Casembrootlaan staat de woning van inspreker te dicht op de weg. De locatie</p>	<p>In de planregels van het bestemmingsplan wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de</p>

		van de woning voldoet daarmee niet aan de afstandseisen zoals deze in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hierdoor ontstaat schade.	afstandsmaten te verkleinen en bestaande bebouwing op de bestaande voet terug te kunnen bouwen. Volgens de huidige plannen komt de weg ter plaatse van de woning Casembrootlaan 29 verder van de woning af te liggen, dan thans het geval is, waardoor geen beperkingen optreden ten opzichte van de bestaande situatie.
17.	F.W.M. de Brabander Monsterseweg 62	Op de plankaart ontbreekt de datum en stempel van de tekening, schaal aanduiding, verklaring van de blauwe arcering en verklaring van de zwarte golf symbolen. Verder is de arcering ter plaatse van de aan te leggen tak op de rotonde van dien aard dat deze niet leesbaar is.	De opmerking is correct. De papieren versie van de planverbeelding zal worden verduidelijkt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het plan tevens digitaal beschikbaar is op <a href="http://www.ruimteliijkeplannen.nl">www.ruimteliijkeplannen.nl</a> waar op een eenvoudige wijze de betekenis van de planverbeelding is terug te vinden.
		Inspreker mist een onderbouwing van de nut en noodzaak voor de rigoureuze aanpassingen. De markt is veelal zelf in staat deze aanpassingen te realiseren.	Het bestemmingsplan is voornamelijk conserverend van aard. Enkel de nieuwe infrastructuur is in het bestemmingsplan als een wijziging opgenomen. Voor de ontwikkeling van het gebied is een ontwikkelingskader door de gemeenteraad vastgesteld. Bij het opstellen van dit ontwikkelingskader is gebleken dat het aansluiten van de nieuwe ontsluitingsweg op de bestaande rotonde de meest gewenste situatie is. Ter vervanging van de huidige te krappe en verkeersonveilige aansluiting van de van Ruyvenlaan op de Monsterseweg wordt een nieuwe verkeersveilige ontsluiting voor het gebied gecreëerd. Een aansluiting op de reeds bestaande rotonde is daarbij de meest logische keuze.
		Inspreker eist de rotonde als meetpunt op te nemen in het akoestisch onderzoek en het luchtkwaliteitonderzoek.	De rotonde is als meetpunt in het akoestisch en luchtonderzoek meegenomen. Het meest recente akoestische onderzoek en luchtkwaliteitonderzoek is opgenomen in de bijlage van de toelichting.
		De in het bestemmingsplan opgenomen maten met betrekking tot hoogte en afstanden ziet de inspreker	De bouwhoogten zoals deze zijn opgenomen op de planverbeelding van het bestemmingsplan zijn

		graag specifiek uitgewerkt voor de nieuwe aantakking op de rotonde.	overgenomen uit de onderliggende geldende bestemmingsplannen. Er vinden dan ook geen veranderingen plaats. Onduidelijk is op welke wijze de inspreker de genoemde maten uitgewerkt wenst te zien.
		Door de extra aantakking op de rotonde krijgt inspreker meer lichthinder in de woning. Dit, samen met alle overige ontwikkelingen in de omgeving van de inspreker de afgelopen jaren, is onacceptabel voor het woongenot.	De aantakking op de rotonde is dusdanig gesitueerd dat extra lichthinder op de woning van de inspreker zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarbij kan volledigheidshalve worden gemeld dat de woning van inspreker is afgeschermd door coniferen als erfafscheiding welke de huidige lichthinder en eventuele nieuwe lichthinder van het verkeer op de Monsterseweg afschermen.
18.	A. Zuidgeest Vredebestlaan 47	Inspreker verzoekt de bestemmingsgrens van de woonbestemming dusdanig aan te passen zodat de hobbykas welke achter op het perceel staat binnen de woonbestemming valt.	Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De achterliggende kassen op het perceel van de inspreker bevinden zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormen een belemmering voor een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw wanneer dit perceelsgedeelte wordt gewijzigd in de bestemming Wonen.
19.	Kwekerij van Niel B.V. Boomaweg 12	Inspreker heeft bezwaar tegen de bestemming Bedrijf met functieaanduiding agrarisch hulp en nevenbedrijf op het perceel Boomaweg 10. Inspreker ziet dit als een verzwaring van de bestemming zoals deze nu in het geldende bestemmingsplan is opgenomen welke herstructurering frustreert.	Het perceel waar de inspreker op doelt, heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'smederij'. In het ontwerp bestemmingsplan Boomawatering zal deze bestemming overgenomen worden.
		Inspreker heeft bezwaar tegen het feit dat de	Momenteel wordt onderzocht of een dergelijke

		Weallandweg wordt afgesloten. Het bedrijf van inspreker is dan enkel nog middels de Boomaweg te bereiken.	afsluiting wenselijk is. Hierover zal tevens overleg plaatsvinden met omwonenden. Indien de weg wordt afgesloten dan zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden. Tegen een dergelijk besluit kan bezwaar worden gemaakt. Een dergelijke afsluiting wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.
		Inspreker verzoekt de woning aan Boomaweg 12a om te zetten naar een woonbestemming met als argument dat Madeweg 7a als agrarische bedrijfswoning zal worden gehandhaafd.	De agrarische bedrijfswoning aan de Madeweg 7a is in matige staat en ligt midden in het glastuinbouwgebied. Herbouw of handhaving van deze agrarische bedrijfswoning op deze locatie is niet wenselijk omdat dit toekomstige herstructurering van het glastuinbouwgebied belemmerd. De situering van de woning aan Boomaweg 12a ligt reconstructie niet in de weg. Om deze reden is het planologisch een logische keuze om deze woning aan te houden als agrarische bedrijfswoning. Het is derhalve niet wenselijk deze woning thans van een woonbestemming te voorzien.
		De aansluiting Boomaweg/Molenweg moet worden aangepast zodat er ook reguliere trailers in en uit kunnen rijden. Momenteel gaat dit niet.	Deze aansluiting wordt in de plannen aangepast zodat deze geschikt wordt voor het ontsluiten van vrachtverkeer.
20.	M. Huis-Dekker Vredebestlaan 14	Inspreker verzoekt de bedrijfswoning aan de Vredebestlaan 14 om te zetten naar de bestemming Wonen aangezien de woning zich in een uitplaatslocatie bevindt.	De voormalige dienstwoning voldoet aan de criteria om omgezet te worden naar burgerwoning. In het ontwikkelingskader Boomawatering is op deze locatie een uitplaatslocatie geprojecteerd. Het omzetten van de woning naar woonbestemming is dus mogelijk. De bestemming van de woning zal worden gewijzigd in 'Wonen'.
21.	Fam. Van Spronsen Claes de Wijkerlaan tegenover nr 17	Inspreker verzoekt de gronden die zij in eigendom heeft aan de Claes de Wijkerlaan tegenover nr 17 in het bestemmingsplan te behouden en het feitelijke gebruik als dusdanig te bestemmen.	Het perceel waar de inspreker op doelt heeft in het geldende bestemmingplan de bestemming agrarisch, glastuinbouw. Het feitelijke gebruik als hobbytuin is in strijd met deze bestemming. Er is tevens voor dit gebruik geen toestemming verleend of een vrijstellingbesluit genomen.

			<p>Voornoemd perceel valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De hobbykassen op het perceel van de inspreker bevinden zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormen een belemmering voor een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw wanneer de bestemming voor dit gebied wordt gewijzigd. Legalisatie is derhalve niet wenselijk.</p>
22.	<p>Ariade Vastgoed namens fam. Verkade Casembrootlaan 36</p>	<p>Inspreker verzoekt de bestemmingsgrens van de woonbestemming aan te passen zodat het volledige kadastrale perceel is bestemd voor woondoeleinden.</p>	<p>Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De achterliggende kassen op het perceel van de inspreker bevinden zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormen een belemmering voor een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw wanneer dit perceelsgedeelte wordt gewijzigd in de bestemming Wonen.</p>
23.	<p>Ariade Vastgoed namens fam van Holst van Kwekerij Montana Casembrootlaan 25a</p>	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen de verbreding van de Casembrootlaan omdat dit een inkorting van 7 meter betekend van het parkeer- en buitenterrein van het bedrijf. Hierdoor vervallen parkeerplaatsen en kan niet meer op eigen terrein met vrachtwagens worden gemanoeuvreerd. Verzocht wordt om af te zien van de verbreding van de Casembrootlaan.</p>	<p>Het perceel van de inspreker zal in de nieuwe situatie circa 1 meter worden ingekort waardoor de geschetste parkeer en manoeuvreerproblemen zich niet zullen voordoen.</p>



		Het verbreden van de Casembrootlaan veroorzaakt meer verkeersbewegingen en dus geluidsoverlast op de woning van de inspreker.	De ontsluitingssituatie van het gebied wordt volgens de plannen dusdanig gewijzigd dat bedoeld deel van de Casembrootlaan meer verkeer krijgt te verwerken. Bij het niet verbreden van dit deel van de laan komt de verkeersveiligheid daarbij in het geding. Om deze reden dient het profiel van de weg aldaar aangepast te worden. Om geluidshinder zoveel mogelijk te voorkomen wordt geluidsreducerend asfalt toegepast. Tevens worden voor het gebied hogere grenswaarden vastgesteld. Dit besluit wordt gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan terinzage gelegd, waartegen geageerd kan worden.
		Inspreker heeft bezwaar tegen de aanleg van een fietsverbinding langs de Boomawatering opdat huidige en toekomstige glasopstanden moeten worden ingekort. Dit heeft een negatieve invloed op de waarde van het bedrijf. Verzocht wordt van deze fietsverbinding af te zien.	Deze fietsverbinding wordt niet in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. Indien het fietspad alsnog gerealiseerd wordt vindt dit plaats samen met de verbreding van de Boomawatering. Hiervoor zal dan een wijzigingsplan in procedure gebracht worden. Tegen dit wijzigingsplan kunnen vervolgens weer zienswijzen worden ingediend.
24.	Werkgroep Oud Monster	De inspreker verzoekt bij de herstructureringsplannen de historische loop van de Boomawatering, zoals weergegeven op bijgevoegde kaart, zoveel mogelijk te behouden.	Het bestemmingsplan Boomawatering is conserverend van aard waarin de verlegging van de Boomawatering niet in is opgenomen. Indien de plannen om de Boomawatering te verleggen concreet zijn wordt hiervoor een wijzigingsplan opgesteld en terinzage gelegd. Ten tijde van deze terinzagelegging kunnen zienswijzen die betrekking hebben op de loop van de Boomawatering hebben worden ingediend.
25.	Broch Makelaardij Poeldijkseweg 6	Verzocht wordt de bestemmingsgrens van de woonbestemming aan te passen conform de bijgevoegde tekening en deze te vergroten naar circa 1000 m <sup>2</sup> .	Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit

			ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. Het deel van het perceel van de inspreker bevindt zich buiten de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt geen belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Daarnaast wordt het woonperceel maximaal 1000 m <sup>2</sup> . De woonbestemming zal worden aangepast conform de aangeleverde tekening.
26.	P.W. Dane Madeweg 33b	Inspreker verzoekt de hobbykas welke achter op het perceel Madeweg 33b staat in de woonbestemming te leggen en de bestemmingsgrens hier dus op aan te passen.	Het deel van het perceel waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. Het deel van het perceel van de inspreker bevindt zich buiten de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt geen belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Daarnaast blijft het woonperceel kleiner dan 1000 m <sup>2</sup> . De woonbestemming zal worden aangepast waardoor de hobbykas in de woonbestemming komt te liggen.
27.	Zwinkels Advocaten Namens firma George Kok Hoveniers Casembrootlaan 16	Insprekers hebben bezwaar tegen de verlegging van de Middenweg. Dit omdat deze weg in het bestemmingsplan over de woning en het hoveniersbedrijf is gesitueerd. Dit betekent dat de inspreker zijn bedrijf moet beëindigen en de woning moet worden gesloopt. Inspreker bestrijdt de noodzaak van het verleggen van de weg.	De gemeente is in onderhandeling over de aankoop van de woning en de bijbehorende glasopstanden om daar ter plaatse de Middenweg te kunnen omleggen. De woning en glasopstanden van de inspreker moeten worden verworven ten behoeve van het verleggen van de weg. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het uitoefenen van een hoveniersbedrijf ter plaatse in strijd is met het geldende bestemmingsplan.
		Het belang van het verleggen van de weg weegt niet op tegen het belang voor het voortbestaan van het	Het uitoefenen van een hoveniersbedrijf is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

		hoveniersbedrijf.	
28.	E.C.M de Winter Van Ruijvenlaan 2	De inspreker verzoekt de voormalige agrarische dienstwoning op het perceel van Ruyvenlaan 2 te wijzigen in de bestemming Wonen. Zoals dit met de afdeling handhaving van de gemeente was afgesproken.	Naast de woning van de inspreker bevindt zich een paardenbak welke niet voldoet aan de eisen zoals deze voor de bestemming Wonen zijn opgenomen. De paardenbak dient te worden verwijderd alvorens de woning van een woonbestemming kan worden voorzien.
29.	J.W. Allgrove Madeweg 25a	Inspreker wenst dat het gehele perceel dat in eigendom is van inspreker bestemd wordt als Wonen.	Voor woonbestemmingen in het glastuinbouwgebied geldt dat het woonperceel niet meer dan 1000 m <sup>2</sup> mag bedragen. Het huidige woonperceel van de inspreker is reeds 1000 m <sup>2</sup> en kan derhalve niet worden vergroot.
		Inspreker verzoekt om in de toekomst de aanwezige ruimte op het perceel om te mogen bouwen naar een burgerwoning.	In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om agrarische dienstwoningen uit te plaatsen en om te zetten naar de bestemming Wonen. Indien elders sprake is van herstructurering dan kan het perceel waar de inspreker op doelt in beginsel in aanmerking komen als uitplaatsingslocatie. Hierbij geldt echter wel dat er geen nieuwe woningen gebouwd mogen worden en het saldo-0 criteria uit de verordening Ruimte van de provincie tevens van toepassing is.
30.	J.H.M Zuidgeest Vredebestlaan 40	Inspreker verzoekt de woning aan de Vlaminglaan 1 te verplaatsen en in ruil daarvoor de gronden tussen Vredebestlaan 43 en 44 te bestemmen als Wonen.	Het bestemmingsplan is voorzien van een wijzigingsbevoegdheid waarin dit onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. Hiervan kan gebruik worden gemaakt ten tijde van concrete reconstructie
		Inspreker verzoekt de gronden tussen Vredebestlaan 39 en 41 te voorzien van de bestemming Wonen	Het is in het glastuinbouwgebied niet toegestaan om een extra woning te realiseren. Het bouwen van een extra woning in het glastuinbouwgebied is namelijk in strijd met het ruimtelijke beleid van de provincie..
31	A.K. Spreksel	Inspreker verzoekt de garage aan de overzijde van de woning om te zetten naar de bestemming Wonen.	De garage heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming wonen. Deze zal in het bestemmingsplan Boomawatering worden

			overgenomen conform het verzoek en conform de reeds geldende bestemmingsplankaart.
32.	T. van der Lans Boomaweg 16a	Inspreker verzoekt de woning aan de Boomaweg 16a te wijzigen naar de bestemming Wonen. Onder verwijzing naar een mondelinge toezegging.	De woning waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De woning van de inspreker bevindt zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt een belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Derhalve is het niet wenselijk de bestemming te wijzigen naar Wonen. Van een toezegging is bij de gemeente niks bekend.
33.	J.H.M Beekman Casembrootlaan 19	Inspreker verzoekt de eerdere weigering om de woning aan de Casembrootlaan 19 om te zetten naar de bestemming Wonen te heroverwegen.	De woning waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De woning van de inspreker bevindt zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt een belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Derhalve is het niet wenselijk de bestemming te wijzigen naar Wonen.
34.	P.N.H.M. Grootcholten Vredebestlaan 1a	Via het inventarisatieformulier verzoekt inspreker de woning aan de Vredebestlaan 1a om te zetten naar de bestemming Wonen.	De woning waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn

			verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De woning van de inspreker bevindt zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt een belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Derhalve is het niet wenselijk de bestemming te wijzigen naar Wonen.
35.	A.M.T. van den Berg-Zwinkels Monsterseweg 19	Via het inventarisatieformulier verzoekt inspreker de woning aan de Monsterseweg 19 om te zetten naar de bestemming Wonen.	De woning waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waaruit de optimale glaslijnen zijn bepaald. De woning van de inspreker bevindt zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt een belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Daarnaast maakt de woning geen onderdeel uit van een reconstructie. Derhalve is het niet wenselijk de bestemming te wijzigen naar Wonen.
36.	A.W.F.J. Zeestraten Scherpenhoeklaan 9	Inspreker verzoekt de woning aan de Scherpenhoeklaan 9 om te zetten naar de bestemming Wonen.	De woning waar de inspreker op doelt, valt binnen het herstructureringsproject 'Boomawatering'. Voor dit herstructureringsproject is een ruimtelijk ontwikkelingskader opgesteld die op 26 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld. Als uitwerking van dit ontwikkelingskader zijn verkavelingstudies gemaakt waarbij de optimale glaslijnen zijn bepaald. De woning van de inspreker bevindt zich binnen de lijnen van het glastuinbouwcluster en vormt een belemmering van een efficiënte verkaveling van de glastuinbouw. Derhalve is het niet wenselijk de bestemming te wijzigen naar Wonen.