

**NOTA VAN BEANTWOORDING BESTUURLIJK OVERLEG BESTEMMINGSPLAN 'BOOMAWATERING'**

	<b>Indiener</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
1.	Provincie Zuid-Holland	Verzocht wordt de regels voor de Molenbiotoop in het bestemmingsplan aan te passen aan het gestelde in artikel 13, lid 1, onder iii van de Verordening Ruimte.	De planregel voor de bestemming Vrijwaringszone-Molenbiotoop wordt op het gestelde in artikel 13, lid 1, onder iii van de Verordening Ruimte aangepast.
		Onduidelijk is op welke wijze de bestaande woningen aan de Van Ruijvenlaan/Waellandweg worden ontsloten in de nieuwe verkeerssituatie.	Deze genoemde woningen worden via de nieuwe ontsluitingsweg, welke aantakt op de bestaande rotonde ontsloten.
		De waterparagraaf in het bestemmingsplan is onvolledig, met name op het vlak van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Tevens moet het advies van de waterbeheerder nog in het plan worden verwerkt	In samenwerking met het Hoogheemraadschap is een definitieve waterparagraaf opgesteld, waarin tevens de aspecten waterkwantiteit en waterkwaliteit aan de orde komen. Deze waterparagraaf is aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.
		Verzocht wordt om de groenbestemming bij het kruispunt N211/N213 (Monsterseweg/Nieuweweg) te voorzien van een verkeersbestemming. De aanwezige carpoolplaats wordt opgeheven. Het trafohuis dient echter voor onderhoud bereikbaar te zijn.	De carpoolplaats wordt op deze locatie opgeheven. Het is derhalve niet wenselijk een verkeersbestemming voor het gehele gebied rond het trafohuis op te nemen. Binnen de opgenomen bestemming Groen is het mogelijk om in- en uitritten te realiseren. Het is derhalve binnen de bestemmingsomschrijving en de daarbij behorende gebruiksregels mogelijk het trafohuis bereikbaar te houden.
2.	Gasunie	De aardgasleiding ligt op voldoende afstand van de plangrens, waardoor de verwijzingen in de toelichting naar de gasleiding en het opnemen van de bestemming 'Leiding-Gas' overbodig zijn.	De Madeweg wordt aan het plangebied toegevoegd waardoor de betreffende gasleidingen binnen de grenzen van het plangebied komen te vallen. De contouren van deze leidingen zullen derhalve in het bestemmingsplan gehandhaafd blijven.
3.	Hoogheemraadschap van Delfland	In samenwerking met het Hoogheemraadschap wordt een waterparagraaf opgesteld. De samenvatting daarvan wordt daarbij opgenomen in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan.	De opgestelde watertoets wordt als bijlage opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. De samenvatting daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3.3 van de toelichting.
		Met de planregels zoals deze in het voorontwerp	In overleg met het Hoogheemraadschap van

		zijn opgenomen is nauwelijks sturing mogelijk om verdere verharding binnen de functie glastuinbouw te voorkomen. Momenteel wordt door de gemeente bekeken of en hoe nadere regels opgenomen kunnen worden ter voorkoming van de verslechtering van de waterhuishouding.	Delfland is besloten om voor het realiseren van extra oppervlakte water een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan op te nemen waarmee de glasbestemming gewijzigd kan worden in de bestemming Water. Het bestemmingsplan biedt hiermee voldoende flexibiliteit om verslechtering in de waterhuishouding te voorkomen. Ten behoeve van de bestaande verhardingsmogelijkheden is aangesloten bij de geldende bestemmingsplannen om planologische belemmeringen zoveel mogelijk te voorkomen.
4.	Stadsgewest Haaglanden	Het stadsgewest kan instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan.	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen
5.	Evides	Evides kan instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen
6.	Nederlandse Aardolie Maatschappij BV	De Nederlandse Aardoliemaatschappij BV kan instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen
7.	VROM-Inspectie	De VROM-Inspectie kan instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan.	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen
8.	LTO Glaskracht	LTO Glaskracht pleit voor een andere oplossing voor de 10 agrarische woningen die naar verwachting herstructurering van de glastuinbouw in de weg staan. Omzetten naar de bestemming Wonen zorgt voor extra belemmeringen voor herstructurering. Voorgesteld wordt het gebruik als burgerwoning te gedogen tot herstructurering gaat plaatsvinden.	De genoemde percelen zijn bij vaststelling van het bestemmingsplan Woningen Buitengebied deel 3 uit dat bestemmingsplan verwijderd, waarbij de gemeenteraad heeft toegezegd dat deze woningen voor een woonbestemming in aanmerking komen, doch op een andere dan de huidige locatie. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Boomawatering is onder andere onderzocht of deze woningen uitgeplaatst kunnen worden naar een alternatieve locatie. Dit bleek echter economisch niet uitvoerbaar te zijn. De woningen zijn derhalve op de huidige locatie alsnog voorzien van een woonbestemming.
		LTO Glaskracht is van mening dat ook op locaties waar de wegen verbreed worden snelheidsremmende maatregelen worden genomen.	Indien dit voor de verkeersveiligheid noodzakelijk is zullen snelheidsremmende maatregelen worden genomen bij de genoemde wegen.

		LTO Glaskracht wijst het ongedaan maken van doorgaande wegen (knippen in de weg) af. De huidige logistiek van en naar glastuinbouwbedrijven staat dergelijke beperkingen niet toe.	Momenteel wordt onderzocht of een dergelijke afsluiting wenselijk is. Hierover zal tevens overleg plaatsvinden met omwonenden. Indien de weg wordt afgesloten, zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Een dergelijke afsluiting wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.
		LTO wijst het ongedaan maken van de huidige aansluiting van de Boomaweg en Waellandweg op de Poeldijkseweg af. Voor een vlotte logistiek ten behoeve van de glastuinbouw is deze ontsluiting absoluut noodzakelijk.	Momenteel wordt onderzocht of een dergelijke afsluiting wenselijk is. Hierover zal tevens overleg plaatsvinden met omwonenden. Indien de weg wordt afgesloten, zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Een dergelijke afsluiting wordt niet geregeld in het bestemmingsplan.
		LTO pleit voor een aanpassing van de kruising Boomaweg/Molenweg, zodat er ook reguliere trailers op een veilige manier van deze aansluiting gebruik kunnen maken.	De kruising Boomaweg/Molenweg wordt ruimer gemaakt, waardoor deze geschikt wordt voor de ontsluiting van regulier vrachtverkeer.
		LTO is van mening dat de beoogde natuurvriendelijke oever van maximaal 20 meter breed teveel is, aangezien dit zal leiden tot onredelijke grondclaims ten koste van de glastuinbouw. LTO verzoekt de toelichting hierop bij te stellen.	Het bestemmingsplan maakt de realisering van een natuurvriendelijke oever niet direct mogelijk. Indien de natuurvriendelijke oever gerealiseerd gaat worden, wordt er een wijzigingsplan opgesteld en voor het indienen van zienswijzen terinzage gelegd. In de regels zijn geen bepalingen opgenomen over de breedte van de natuurvriendelijke oevers.
		Voorkomen moet worden dat bedrijven aan de ene kant ruimte moeten inleveren voor verbetering van de infrastructuur en aan de andere kant ruimte moet maken voor verbreding van een watergang en/of aanleg van natuurvriendelijke oevers. Dit leidt tot planschade.	Zie hiervoor de voorgenoemde reactie. Daarbij wordt in het bestemmingsplan een afwijkingsbepaling opgenomen om bebouwing op de bestaande voet te kunnen herbouwen. Hiermee worden planologische beperkingen zoveel mogelijk voorkomen.
		Op pagina 19 in de plantoelichting is vermeld dat het Waterplan wordt gerealiseerd in de periode 2010-2015. LTO verzoekt deze passage aan te passen aangezien de tijdfasering van het waterplan	Dit betreft nog een geldende beleidsnota welke nog niet is vervangen door een nieuwe vastgestelde beleidsnota. In de toelichting wordt de nieuwe fasering opgenomen als hierover definitief een

		wordt aangepast.	besluit is genomen.
		In het bestemmingsplan ontbreekt de waterparagraaf. LTO wenst op dit punt te kunnen reageren wanneer deze later wordt ingevuld.	In samenwerking met het Hoogheemraadschap is een waterparagraaf opgesteld. Deze wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
		LTO wenst een nadere toelichting op de zin 'Ook vervalt de ontheffing wanneer een kas wordt afgebroken en het perceel opnieuw wordt ontwikkeld' op pagina 41 en 42 van de toelichting. De vraag is of het hier om herstructurering of functiewijziging gaat.	Dit houdt in dat indien binnen de bestemming Waarde-Archeologie bebouwing plaatsvindt, het niet noodzakelijk is om archeologisch onderzoek te verrichten voor het bouwen van een kas. Dit geldt voor functiewijziging en herstructurering.
		LTO verzoekt de ontheffing van archeologisch onderzoek voor de bouw van kassen tevens op te nemen in de planregels.	In het ontwerp bestemmingsplan wordt het, nieuw vast te stellen beleid van de gemeente Westland inzake archeologie opgenomen. Daarbij geldt tevens de bepaling dat voor het bouwen van kassen geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De regels zijn hierop aangepast.
		Op pagina 11 van de toelichting zal in plaats van IOPW hier de Greenportvisie Westland 2020 zijn bedoeld.	Deze opmerking is correct. De reconstructie van het Westland was vastgelegd in het IOPW maar is echter vervangen door de Visie Greenport Westland. De tekst in de toelichting zal hierop worden aangepast.
		Pagina 17 van de toelichting de geëvalueerde versie van de Greenportvisie opnemen.	De evaluatie van de Greenportvisie wordt in de toelichting opgenomen.
		Pagina 54 van de toelichting: de term hoofdwatgang is niet juist gedefinieerd. Een hoofdwatgang is een type poldersloot.	Het begrip hoofdwatgang zal in de toelichting en de planregels vervangen worden door primaire watgang.
		Pagina 64 van de toelichting: er is geen sprake van een voorbereidingsbesluit.	Gedoeld wordt op de vooraankondiging. Conform artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening moet publiek kennis worden gegeven dat de gemeente voornemens is een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden. Deze kennisgeving heeft in combinatie met de publicatie voor de inspraakprocedure plaatsgevonden. Er is derhalve geen sprake van een voorbereidingsbesluit

			als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening.
		In artikel 1 is de definitie voor Agrarisch aanverwant bedrijf verruimd ten opzichte van het gehanteerde begrip voor Agrarisch hulp en nevenbedrijf. Verzocht wordt deze verruiming te verwijderen.	Deze opmerking is correct. In het geldende bestemmingsplan zijn de verschillende Agrarische hulp- en nevenbedrijven c.a. specifiek bestemd. In het bestemmingsplan voor de Boomawatering is gekozen voor één bestemmingsregeling voor alle Agrarisch aanverwante bedrijven. Reden hiervoor is om voor alle agrarisch aanverwante bedrijven in de Boomawatering en tevens het overige deel van het glastuinbouwgebied tot een uniforme regelgeving te komen. De regelgeving die is opgenomen voor agrarisch aanverwante bedrijven sluit tevens aan bij de definitie voor agrarisch aanverwant bedrijf, zoals deze is opgenomen in de verordening ruimte van de provincie Zuid-Holland. De kans dat deze regelgeving toekomstige herstructurering frustreert is echter zeer gering, aangezien er in de praktijk nauwelijks sprake zal zijn van een verzwaring ten opzichte van het geldende bestemmingsplanregime. Het betreft naar het oordeel van de gemeente een flexibiliseringsmaatregel die niet belemmerend zal werken.
		Verzocht wordt om de bestemming Agrarisch viskwekerij te verwijderen indien deze bestemming niet reeds in het geldende bestemmingsplan is opgenomen. Verzocht wordt het perceel te voorzien van de glastuinbouwbestemming.	Het gebruik van de kas ten behoeve van een viskwekerij is op 11 december 2003 door het college van Burgemeester en Wethouders gelegaliseerd middels een vrijstellingsbesluit. Dit besluit is overgenomen in het bestemmingsplan. Het is derhalve niet wenselijk de bestemming Agrarisch viskwekerij uit het bestemmingsplan te verwijderen.
		In artikel 3.6.3 moet worden opgenomen dat enkel bestemde bedrijven uitgeplaatst mogen worden. Voor bedrijven die niet zijn bestemd past alleen handhaving.	Op de planverbeelding zijn enkel de legale bedrijfsbestemmingen opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid is dan ook enkel van toepassing op de legale bedrijven. Omdat bedrijven die niet bestemd of vergund waren niet op de

			<p>planverbeelding als bedrijfsbestemming zijn opgenomen, kan genoemde wijzigingsbevoegdheid voor deze (illegale) bedrijven niet worden toegepast.</p> <p>Een wijziging in de planregels is derhalve niet noodzakelijk.</p>
		In de bouwregels voor tijdelijk verblijf arbeidsmigranten wordt in artikel 4.2.1 sub e abusievelijk gesproken over afstand terwijl hier oppervlakte is bedoeld.	Deze opmerking is correct. Artikel 4.2.1 sub e is hierop aangepast.
		De functieaanduiding 'zorginstelling' wordt gemist binnen de bestemming 'Maatschappelijk'	Deze functieaanduiding is van de planverbeelding verwijderd. Een zorginstelling past namelijk binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Maatschappelijk'
		Onduidelijk is waarom ondergeschikte horeca mogelijk is gemaakt binnen de bestemming 'Maatschappelijk'	Deze planregel is aangepast. Ondergeschikte horeca is uit de bestemming 'Maatschappelijk' verwijderd.
		In artikel 12.5.2 is onduidelijk wat onder afhankelijke woonruimte wordt verstaan.	Dit artikel (12.5.2, lid a) is uit de planregels verwijderd.
		In artikel 14 zal het woord 'leidingen' wellicht vervangen moeten worden door 'Waarde-Archeologie'	Deze opmerking is correct. Artikel 14 van de planregels zal hierop worden aangepast.
		In artikel 15 zal het woord 'leiding' wellicht vervangen moeten worden door 'Waterstaat-Waterkering'.	Deze opmerking is correct. Artikel 15 van de planregels zal hierop worden aangepast.
9.	Veiligheidsregio Haaglanden	Verzocht wordt om ten behoeve van de leidingen welke zich ten noorden van het plangebied bevinden een risicocontour van 5 meter voor de hoofdaardgastransportleiding en een contour van 7 meter voor de aardgascondensaatleiding op te nemen.	De genoemde contouren zijn in het bestemmingsplan opgenomen.