

**Eco-effectscan
Sportlaan 27
te De Lier**

**Opdrachtgever
Gentlemen Development B.V.
te Den Haag**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
Sportlaan 27
te De Lier**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Gentlemen Development B.V.
te Den Haag**



Datum: 5 december 2016
Rapportnr: 216132/AQT 301b FF/JM
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Sportlaan te De Lier*

Opdrachtgever : *Gentlemen Development B.V.*
Contactpersoon : Dhr. C. Bugdaci

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben
Auteur : mw. ing. J. Marchal
Kwaliteitsborger : mw. ing. M. Langstraat

Projectnummer : 216132



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
23 november 2016	Definitief		
1 december 2016	Definitief - aangevuld		
5 december 2016	Definitief - aangevuld		

© 2016 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doelstelling	2
1.3	Leeswijzer	2
1.4	Verantwoording	2
2	METHODE.....	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Projectbeschrijving	3
2.3	Beoordeling beschermde natuurgebieden	3
2.4	Wettelijk kader Flora- en faunawet	3
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	3
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	4
2.7	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	4
3	PLANGEBIED.....	5
3.1	Ligging	5
3.2	Bestaande situatie.....	5
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	5
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	7
4.1	Natuurbeschermingswet.....	7
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	7
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	8
5.1	Vaatplanten.....	8
5.2	Vogels	8
5.3	Grondgebonden zoogdieren	9
5.4	Vleermuizen	10
5.5	Amfibieën en reptielen	10
5.6	Vissen.....	11
5.7	Overige beschermde soorten	11
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	12
6.1	Beschermde natuurgebieden.....	12
6.2	Flora en faunawet	12
6.3	Vervolgstappen	13
6.4	Resume	14
7	REFERENTIES	15
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	16
BIJLAGE 2	PLANGEBIED	18
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het kader van de herontwikkeling van het plangebied zal het huidige gebouw waar de bibliotheek in is gevestigd worden gesloopt waarna er zeven nieuwbouwwoningen worden gerealiseerd. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Gentlemen Development B.V.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het plangebied onvoorspelbaar ontwikkelt. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en faunawetgeving in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet '98 en in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.4 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet '98 en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Tabel 1 (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
Tabel 2 (Overige soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 3 (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Vogels	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

2.7 Nieuwe Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zal de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking treden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet definitief bekend.

In de nieuwe Wet Natuurbescherming zullen de Provincies de rol krijgen van bevoegd gezag. In juni 2016 heeft de Provincie Zuid Holland de Concept-Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland openbaar gemaakt ⁽²²⁾.

In deze concept verordening is opgenomen dat de huidige Europese Habitat- en Vogelrichtlijn soorten hun strikt beschermd status zullen behouden. Vleermuizen behoren tot deze soorten. Hiernaast is in de Concept-Verordening opgenomen dat de momenteel geldende vrijstelling voor de huidige tabel 1 soorten bunzing, egel, hermelijn en wezel niet opnieuw zal worden verleend.

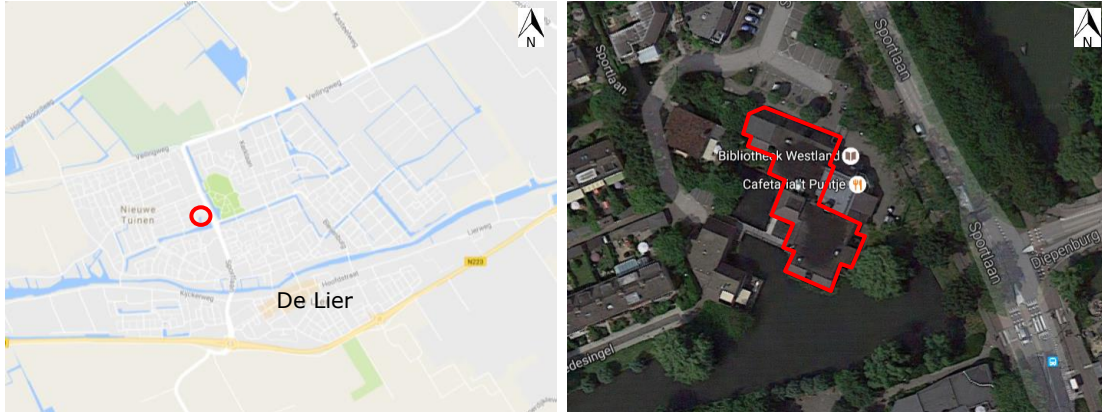
Bovenstaande bekendmakingen zijn niet definitief en er kunnen tot 31 december 2016 wijzingen worden doorgevoerd met betrekking tot de lijsten beschermde soorten. Ook is momenteel niet bekend wat de nieuwe status en te volgen procedures per 1 januari 2017 zullen zijn. Op basis van de nu bekende informatie zullen naast de te onderzoeken soorten conform de huidige wetgeving waarnemingen van bunzing, egel, hermelijn en wezel in of in de omgeving van het onderzoeksgebied worden genoteerd.

In de rapportage zal het project aan Sportlaan 27 te De Lier aan de geldende wetgeving worden getoetst.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Sportlaan 27 te De Lier, gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een bestaand gebouw waarin de bibliotheek is gevestigd. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied in De Lier (links) en de begrenzing van het plangebied in rood kader (rechts). Voor een uitvergroting zie bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een bestaand gebouw in een L-vorm waarin de bibliotheek is gevestigd. Op de hoek van het gebouw is een cafetaria aanwezig. Deze cafetaria is in gebruik en hoort niet tot het plangebied. Ten noorden en oosten is een parkeerplaats gelegen met rondom het gebouw verharding. Op het terrein zijn stukken aanplant met langs de wegen bomen. Ten zuiden en westen grenst het gebouw aan het water. Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2).

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Beoogt wordt het bestaande gebouw waar de bibliotheek in is gevestigd te verwijderen. De cafetaria zal daarbij blijven behouden. Het groen aan de westzijde van het gebouw zal worden verwijderd en de grond ter plaatse zal worden vergraven. Er worden daarna zeven nieuwbouwwoningen gerealiseerd; vier aan de noordzijde en drie aan de zuidzijde van de cafetaria. De woningen zullen op de begane grond doorlopen en aan de cafetaria grenzen. De wilg aan het water blijft ook behouden.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.



Figuur 3.2 Impressie van het plangebied. Linksboven de oostzijde van het bestaande gebouw met rechtsboven de beschoeide oever. Links midden is de hoek van het gebouw zichtbaar waar de cafetaria is gevestigd met aan de rechterzijde een deel van de aanplant. Bij de afbeelding rechts midden is het dak materiaal te zien met de boorden aansluitend. Links onder laat een deel van de parkeerplaats zien met de entree tot de bibliotheek. De achterzijde (zuidzijde) van het gebouw gelegen aan het water wordt afgebeeld rechts onder.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Per 1 januari 2017 zal naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aangezien de termen reeds zijn aangepast zullen deze in de rapportage worden gehanteerd.

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied is gelegen op 4 km afstand van een natuurgebied beschermd door de Natuurbeschermingswet '98. Het betreft het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Het gebied is gelegen ten oosten van dit natuurgebied (zie bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Het gebied tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied bestaat uit infrastructuur als wegen (N213, N223), woningen en kassencomplexen.

4.1.1 Toetsing

Door de afstand tot en het karakter van tussenliggend gebied kunnen negatieve effecten door de ruimtelijke ingreep op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied worden uitgesloten. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen op circa 800 meter van een gebied gelegen dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft het water evenwijdig aan de Kanaalweg, ten noordwesten van het plangebied (zie bijlage 3). Wegen, bebouwing als woonwijken en sportvelden zijn gelegen tussen het plangebied het de dichtstbijzijnde NNN.

4.2.1 Toetsing

Vanwege de afstand tot het dichtstbijzijnde NNN gebied en de aard van de werkzaamheden, worden effecten op het NNN gebied door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Nader onderzoek naar effecten van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied is bezocht in de ochtend van 16 november 2016 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, 13°C en een windkracht van 3 tot 4Bft.

5.1 Vaatplanten

5.1.1 Aanwezige soorten

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene flora soorten aangetroffen. Langs de oever ligt een grasveld, op de oever groeit een treurwilg die over het water hangt. In het water is riet aangetroffen, met name aan de zuidzijde van het gebouw. De aanplant rondom het gebouw is aanwezig in de vorm van een beukhaag en in vakken tussen de verharding in, dicht begroeid met struiken en enkele bomen als zwarte els. Langs de wegen groeien essen.

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen als orchideeën. Door de vele verharding rondom het plangebied, het kort onderhouden gras bij het water en de aanwezigheid van mensen en honden worden beschermde soorten ook niet verwacht. Aanwezigheid van beschermde soorten als orchidee kunnen worden uitgesloten.

5.1.2 Toetsing

Beschermde planten kunnen worden uitgesloten en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten.

5.2 Vogels

5.2.1 Aanwezige soorten

In en rondom het plangebied zijn algemene soorten waargenomen als merel en meerdere paartjes kauwen. De kauwen foerageerde langs de Sportlaan en op het grasveld. De merel maakte van het aanwezige groen gebruik om te schuilen. De aanwezige begroeiing rondom het gebouw kan door algemene vogelsoorten worden gebruikt om te nestelen

De jaarrond beschermde soort huismus maakt om te nestelen gebruik van dakgoten om achter dakpannen te komen en dichte beplanting als klimop tegen een gebouw aan. Het dak van het gebouw is niet bedekt met stenen pannen maar een laag materiaal dat nauw aansluit. Op enkele plekken zijn kieren te vinden al zijn deze door de grootte of de locatie ongeschikt voor huismussen. Ook ontbreekt een dakgoot. Het hele kleine stukje dakgoot boven de entree van de bibliotheek is kapot. Er zijn geen geschikte, dichte struiken tegen het gebouw aan voor huismussen om in te nestelen. Op basis van de kenmerken van het plangebied en het bestaande gebouw kunnen verblijfplaatsen van huismussen worden uitgesloten.

Het bestaande gebouw heeft geen geschikt pannendak voor gierzwaluwen. Er zijn geen geschikte gaten gevonden waar gierzwaluwen gebruik van kunnen maken. Het dak en de boeiboorden zijn laag bij de grond, circa 1,0 tot 1,5 meter, waardoor de hoogte te gering is voor gierzwaluwen om achter vandaan te vliegen. De soort heeft circa 3,0 meter nodig om zich uit het nest te laten vallen en op te stijgen. Op basis van de kenmerken van de kenmerken van het plangebied en het gebouw kunnen verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden uitgesloten.

De bomen in het plangebied zijn te beperkt van grootte en omvang om geschikt te zijn voor roofvogels of uilen om in te nestelen. De wilg aan het water betreft de enige grote boom, echter zijn in de boom geen nesten aangetroffen. Daarnaast is het plangebied gelegen in stedelijk gebied met veel bebouwing. Het gebouw is van te beperkte hoogte om geschikt te zijn voor bijvoorbeeld slechtvalk om op het dak te nestelen. Op basis van deze kenmerken kunnen jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen van roofvogels en uilen worden uitgesloten.

Mogelijk maken watervogels gebruik van het water en het riet om een nest te bouwen. Grondnesten worden door de vele verharding en verstoring door mensen en honden in het plangebied niet verwacht.

5.2.2 Toetsing

Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen dan niet worden verstoord of verwijderd. Het groen in het plangebied en het aangrenzende water zijn geschikt als broedterritoria voor algemeen voorkomende vogelsoorten en kunnen niet worden uitgesloten. Het broedseizoen duurt grofweg van maart tot en met juli. Indien een nest wordt aangetroffen, zowel

op de grond als in struiken of bomen mogen deze door de beschermde status tijdens de broedperiode niet worden verstoord of verwijderd. Om verstoring te voorkomen wordt aanbevolen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zodat de kans op een broedende vogel wordt verkleind. Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden een nest dat in gebruik is wordt aangetroffen, dient een verstoringsvrijzone van minimaal 20 meter rondom het nest te worden gehandhaafd.

Verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde soorten huismus, gierzwaluw, roofvogels en uilen kunnen op basis van de kenmerken van de bestaande bebouwing en de ligging worden uitgesloten. Nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

5.3.1 Aanwezige soorten

In het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet worden uitgesloten, vanwege aanwezig onverhard terrein en het struweel. Het betreft hoofdzakelijk konijn, muizen, egel en mol.

De oevers van het aangrenzende water zijn zowel onder- als bovenwater beschoeid. In het water grenzend aan het plangebied zijn stukken riet aangetroffen, al ontbreekt een ruige oever vegetatie en een goed ontwikkelde watervegetatie. Deze zijn van belang voor de waterspitsmuis waardoor de oever ongeschikt is voor waterspitsmuis. Ook de ligging van het plangebied in stedelijk gebied is ongunstig voor waterspitsmuizen doordat er beperkt foerageergebied voor handen is.

Doordat het gebouw in gebruik is als bibliotheek, er geen ruimtes zijn aangetroffen waar marterachtige gebruik van kunnen maken en het plangebied is gelegen in stedelijke omgeving, biedt deze ongeschikt habitat voor marterachtigen om in te verblijven. Ook zijn geen sporen aangetroffen.

Het voorkomen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied als marterachtige of de waterspitsmuis kan op basis van de ligging van het plangebied en de kenmerken worden uitgesloten.

Egel

Per 1 januari 2017 zal de egel in de provincie Zuid-Holland onder de Nieuwe Natuurwet een beschermde status krijgen (§2.7). Naar verwachting en op basis van de huidige inzichten zal de bescherming van deze soorten per 1 januari 2017 overeenkomen met de huidige tabel 2 'status'. Dit wil zeggen dat voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen geldt, mits de handelingen worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dient ontheffing in het kader van de geldende natuurwetgeving te worden aangevraagd.

Het grasveld en de aanplant zijn geschikt habitat voor egels om te foerageren en te schuilen waardoor egels in het plangebied niet kunnen worden uitgesloten. Bij het verwijderen van aanplant op het terrein en het groen langs het gebouw worden schuilmogelijkheden van egels verwijderd. Aanbevolen wordt de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode uit te voeren zodat wordt voldaan aan de zorgplicht en ontheffing niet noodzakelijk is.

5.3.2 Toetsing

Met het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1). Aanbevolen wordt de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode uit te voeren. Bijvoorbeeld kan gebruik worden gemaakt van de gedragscode Vereniging Stadswerk Nederland ⁽²³⁾. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dient ontheffing in het kader van de geldende natuurwetgeving te worden aangevraagd.

5.4 Vleermuizen

5.4.1 Aanwezige soorten

Het bestaande gebouw in het plangebied is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Daarbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van spouwgaten, ruimtes achter dakbeschot, betimmering of onder dakpannen.

Het dak is deels plat, deels met hoeken en er is een grote schoorsteen aanwezig. De pannen zijn niet op alle plaatsen gesloten waardoor kieren zijn ontstaan. De dakrand is erg laag waarbij de pannen deels onder de dakrand verticaal op de muur zijn gevestigd. Op andere plekken zijn onder het schuine dak boeiboorden aanwezig. Deze zijn ook gevestigd op rechte stukken muur net onder de dakrand. De muur beschikt over open stootvoegen voor de ventilatie. Deze zijn vlak boven de grond aanwezig.

Met name de kieren tussen de pannen en de boeiboorden vormen geschikte openingen voor vleermuizen om in te vliegen of achter weg te kruipen. De open stootvoegen zijn alleen laag boven de grond aanwezig waardoor deze ongeschikt zijn voor vleermuizen om in te vliegen. Verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen tussen met name de pannen en de boeiboorden kunnen op basis van deze kenmerken niet worden uitgesloten.

De bomen aan de westzijde van het gebouw en ter plaatse van de parkeerplaats zijn van onvoldoende grootte voor de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen. De wilg aan het water is wel geschikt voor verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen. Doordat de boom echter blijft behouden zijn er geen negatieve effecten op eventuele verblijfplaatsen.

Met name vormt het open water waar het plangebied aan grenst geschikt foerageergebied voor onder andere gewone- en ruige dwergvleermuizen en watervleermuizen. Het water is geen geïsoleerde plas maar verbonden met open water. Ter hoogte van het plangebied is een verbreding in de waterloop aanwezig. Door uitstraling van licht tijdens de actieve periode van vleermuizen (circa 15 maart – 15 oktober) naar het water te vermijden kunnen vleermuizen tijdens de werkzaamheden gebruik blijven maken van de waterloop om te foerageren of overvliegen zonder te worden verstoord.

5.4.2 Toetsing

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is nader onderzoek naar verblijfplaatsen en de functie van het plangebied voor vleermuizen noodzakelijk.

Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet tabel 3 en de EU-Habitatrichtlijn Bijlage IV. Door de Europese beschermingsstatus van alle vleermuissoorten worden vleermuizen ook in de nieuwe wet Natuurbescherming van 2017 strikt beschermd. Het te verwijderen gebouw biedt door de aanwezigheid van kieren en gaten potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuisverblijven kunnen daardoor niet worden uitgesloten waardoor er sprake is van een nadere toetsing aan de geldende Nederlandse natuurwetgeving met betrekking tot vleermuizen.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient conform vastgestelde protocollen te worden uitgevoerd. De looptijd van onderzoek is van half mei tot en met half juli en half augustus tot en met begin oktober. In beide perioden (voorjaar en najaar) dienen minimaal 2 veldbezoeken aan het gebied te worden gebracht. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in het plangebied, dient ontheffing van de geldende Nederlandse natuurwetgeving te worden verkregen om het project te kunnen uitvoeren.

5.5 Amfibieën en reptielen

5.5.1 Aanwezige soorten

Doordat onverharde delen in en rond het plangebied aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën en reptielen niet worden uitgesloten. Door het aangrenzende water en de waterrijke omgeving, is het mogelijk dat algemene amfibie soorten van tabel 1 als groene kikker, meerkikker en gewone pad rondom het plangebied aanwezig zijn en daar jaarrond verblijven.

Door het ontbreken van composthopen, dicht struweel en vergraafbare bodem en de vele mate van verstoring kunnen jaarrond beschermde soorten als ringslang en rugstreeppad worden uitgesloten.

5.5.2 Toetsing

Met het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemene amfibiesoorten verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1).

5.6 Vissen

5.6.1 Aanwezige soorten

Het aangrenzende water is buiten de grenzen van het plangebied gelegen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op vissen kunnen daarmee worden uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

5.6.2 Toetsing

Door het ontbreken van open water binnen de grenzen van het plangebied kunnen negatieve effecten op vissen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving.

5.7 Overige beschermde soorten

5.7.1 Aanwezige soorten

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

5.7.2 Toetsing

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. Vanwege de kleinschalige aard van de werkzaamheden, de onderlinge afstand en kenmerken van tussenliggend gebied worden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden of NNN-gebieden verwacht. Een nadere toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving of het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.

6.2 Flora en faunawet

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven. In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Flora- en faunawet aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekening van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is dient ontheffing aangevraagd te worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet.

Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Algemene soorten	FF3	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Werken conform zorgplicht
Egel**	FF1	Werken conform zorgplicht
Vleermuizen	FF3	Nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk
Amfibieën/reptielen		
Algemene amfibieën	FF1	Werken conform zorgplicht
Vissen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5

** De beschermingsstatus van zowel de egel als marterachtigen in Zuid-Holland zullen per 1 januari 2017 onder de Nieuwe Natuurwet wijzigen. Naar verwachting en op basis van de huidige inzichten zal de bescherming van deze soorten per 1 januari 2017 overeenkomen met de huidige tabel 2 'status'.

6.3 Vervolgstappen

6.3.1 Onderzoeken in het kader van de Flora- en faunawet

Onderzoeken naar het voorkomen van (strikt) beschermde soorten van tabel 2 en 3 dienen conform goedgekeurde protocollen te worden uitgevoerd. Deze onderzoeksperiodes zijn afhankelijk van de soort, potentiële functie van het plangebied en soms ook weersomstandigheden. Indien bij onderzoek afgeweken wordt van de betreffende protocollen kan dit tot gevolg hebben dat een eventuele latere ontheffingsaanvraag om deze reden afgewezen wordt.

In de onderstaande tabel worden de betreffende onderzoeksperiode per soort weergegeven. Hierbij dient rekening te worden gehouden dat een onderzoek bestaat uit meerdere bezoeken, verspreid over het onderzoek seizoen.

Tabel 6.3. Onderzoeksperiodes beschermde soorten

Soort	Onderzoeksperiode*											
	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Vleermuizen												

*Aangegeven periodes betreffen de globale onderzoeksperiodes. Deze kunnen afwijken (gele vakken) naar aanleiding van specifieke soort en weersomstandigheden.

Blauw: optimale onderzoeksperiode, licht blauw: afhankelijk van specifieke soort en weersomstandigheden, Wit: geen onderzoek mogelijk.

Uit het onderzoek zal blijken of het noodzakelijk is een ontheffing in het kader van de geldende Nederlandse natuurwetgeving of dat de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode moeten worden uitgevoerd. Indien ontheffing noodzakelijk is moet rekening worden gehouden met een proceduretijd van circa 4 maanden en in sommige situaties een gewoningstijd van enkele maanden met betrekking tot alternatieve verblijfplaatsen of vliegroutes.

6.3.2 Maatregelen bij uitvoering werkzaamheden

Onderstaand de maatregelen ten einde zorgvuldig om te gaan met flora en fauna die op basis van de waarnemingen tijdens de Eco-effectscan worden aanbevolen.

Natuur inclusief bouwen

Aanbevolen wordt om in de spouwmuren van de woningen voorzieningen op te nemen voor vleermuizen. Deze kunnen bestaan uit een geschikte spouwmuur met invliegopeningen (open stootvoegen) en afgedekt isolatie materiaal of speciaal voor vleermuizen ontworpen inbouw kasten in de spouwmuren. Eventueel kunnen tevens kasten en voorzieningen opgenomen worden voor gebouw bewonende vogels als huismussen en gierzwaluwen.

Op basis van de huidige informatie betreffende de nieuwe Wet Natuurbescherming (per 1 januari 2017) zullen bovenstaande maatregelen (mitigatie) in combinatie met onderzoek en het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden in de minst kwetsbare periode (september-oktober) voldoende zijn om de geplande activiteiten uit te voeren conform de Nederlandse Natuurwetgeving.

Beschermde en bijzondere soorten

Uitstraling van licht naar aangrenzende waterloop dient tijdens de actieve periode van vleermuizen (circa 15 maart – 15 oktober) te worden vermeden om foeragerende en overvliegende vleermuizen niet te verstoren.

Algemene aanbevelingen

In alle plangebieden komen langs waterkanten, in struweel en in bomen algemene broedvogels voor. Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli.

Werkzaamheden aan het groen worden in deze periode afgeraden. Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd. Indien vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden nabij het nest te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen of dient een verstoringvrije zone rond het nest te worden opgesteld.

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

6.4 Resume

Op basis van de Eco-effectscan is onderzoek naar de volgende soortgroepen noodzakelijk:

- Vleermuizen

Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren van tabel 1. De zorgplicht is te allen tijde van kracht (bijlage 1).

7 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. www.waarneming.nl
11. www.ravon.nl
12. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. www.zoogdiervereniging.nl
14. www.sovon.nl
15. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

16. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
17. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
18. Visie Ruimte en Mobiliteit, Ontwerp, Provincie Zuid-Holland, juli 2014
19. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
20. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
21. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html
22. Ontwerp-verordening uitvoering wet natuurbescherming Zuid-Holland, 2016 <http://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/landschap/natuur-0/natuurbescherming/natuurbescherming/>
23. Gedragscode bestendig beheer en onderhoud groenvoorzieningen. Vereniging Stadswerk Nederland, oktober 2014

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 zal naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming intreden. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. De uiteindelijke inhoud van de nieuwe wetgeving en wat de Wet Natuurbescherming voor veranderingen zal brengen met betrekking tot de huidige beschermde flora en fauna en vervolgstappen is op het moment van schrijven nog niet bekend. In de rapportage zullen de projecten aan de geldende (onderstaande) wetgeving worden getoetst.

Naast dat de wetgeving veranderd, worden ook een aantal termen vervangen. Zo wordt in plaats van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voortaan gesproken van Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natuurbeschermingswet 1998

De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden (zie box). Beschermde Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN. Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

- Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Zorgplicht

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

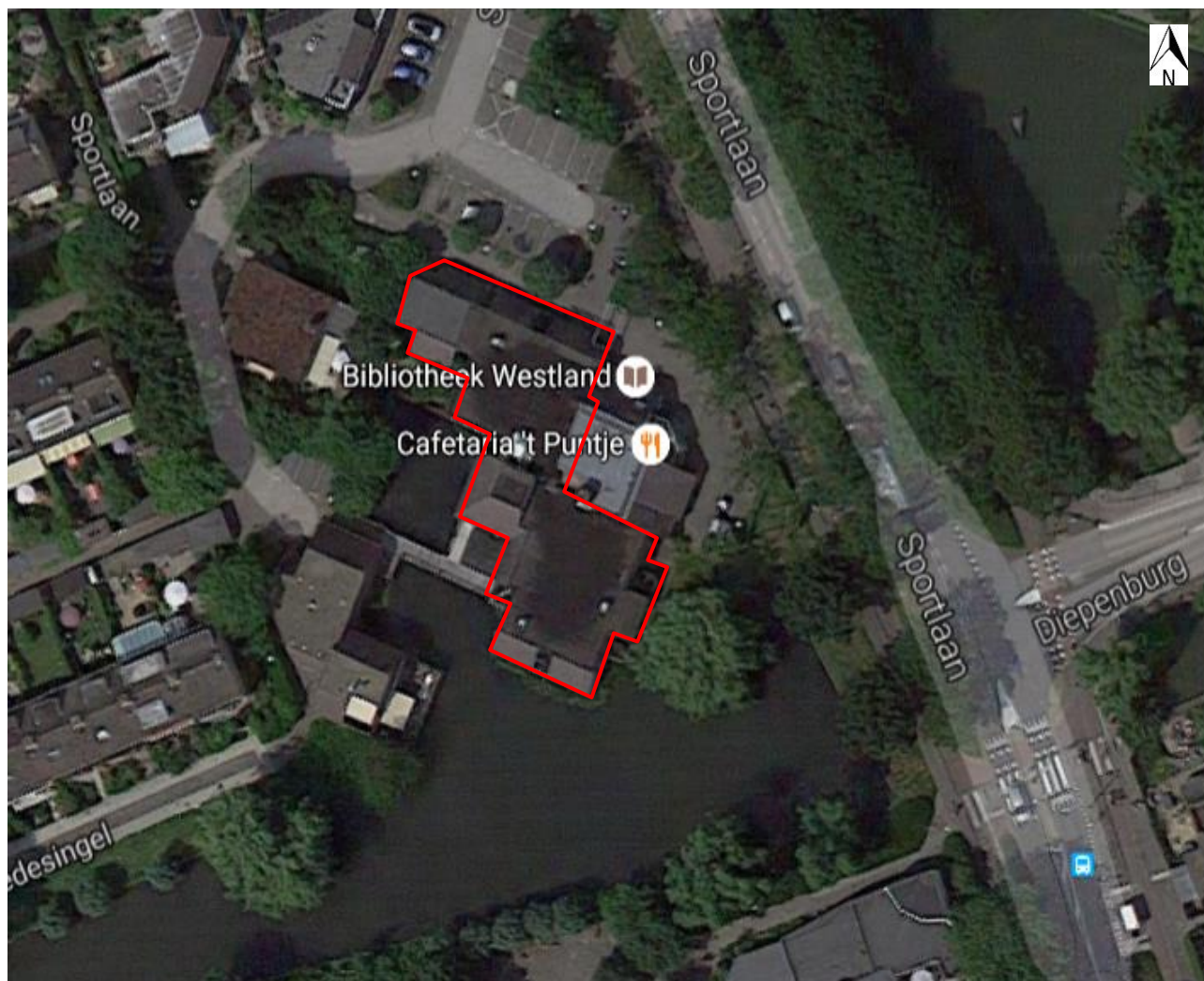
Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode

In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

BIJLAGE 2 PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied



Bron: Google Maps ©



= begrenzing van het plangebied

BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden

