



**NOTA VAN BEANTWOORDING WETTELIJK VOOROVERLEG REACTIES OP HET VOORONTWERP
BESTEMMINGSPLAN SPORTPARK DE HOGE BOMEN**

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	Hoogheemraadschap van Delfland.		
a.	Geeft aan met het plan in te stemmen.	Geen.	Geen.
02	Veiligheidsregio Haaglanden		
a.	Geeft het advies om geen tijdelijke bebouwing zoals feesttenten in de belemmeringstrook van leidingen toe te staan.	Wanneer het gaat om dergelijke kleine afwijking van het planologisch regime als het tijdelijk plaatsen van een feesttent is er geen sprake van strijdigheid van het bestemmingsplan. Een dergelijke beperking is dus niet op te nemen in een bestemmingsplan. Betrokken verenigingen zullen erop worden gewezen.	Geen.
b.	Adviseert personeel en/of begeleiders van buitenschoolse opvang voorbereid te zijn op eventuele calamiteiten en overige risico beperkende zaken.	Personeel en/of begeleiders van buitenschoolse opvang is getraind op calamiteiten.	Geen.
c.	Aandacht wordt wel gevraagd voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de begaanbaarheid van de wegen alsmede een tweede ontsluitingsweg voor het sportterrein.	Het betreft uitvoeringsgerichte opmerkingen welke van belang zijn bij de uitvoering van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zelf heeft hier geen betrekking op aangezien er geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan. Er zijn plannen voor een kis en ride strook nabij het sport park waarin dit knelpunt wordt mee genomen.	Geen.



d.	Adviseert de bluswatervoorziening in het plangebied te verbeteren.	Het betreft uitvoeringsgerichte opmerkingen welke van belang zijn bij de uitvoering van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zelf heeft hier geen betrekking op. Een plan is in voorbereiding om de bluswater voorziening te verbeteren.	Geen.
03	Waterbedrijf Evides		
a.	Heeft inhoudelijk geen opmerkingen gemaakt.	Geen.	Geen.
04	Pipeline Control		
a.	Geeft aan geen bezwaren tegen het plan te hebben.	Geen.	Geen.
05	Provincie Zuid-Holland		
a.	Geeft aan geen bezwaren tegen het plan te hebben.	Geen.	Geen.
06	TenneT TSO B.V.		
a.	Geeft aan dat de hoogspanningsverbinding Westerlee-Maasvlakte geen voltage van 150 kV maar 380 kV heeft en dat bijbehorende belemmeringen strook 76 meter breed is,	Geen.	De onjuistheden worden in het bestemmingsplan aangepast.
07	Gasunie		
a.	Geeft aan dat het niet noodzakelijk is om specifieke leiding gegevens op te nemen in de bestemmingsomschrijving van het artikel 10 "Leiding-Gas".	In artikel 10 is een maximale diameter en druk opgenomen voor leidingen. Wanneer zwaardere leidingen geplaatst worden veranderd ook het groepsrisico wat dan ook	Geen.



		weer opnieuw verantwoord moet worden. Daar het bestemmingsplan hiervoor het wettelijk middel is wordt een hoger groepsrisico niet beoogd tenzij middels een ruimtelijke procedure anders wordt gezien en ook verantwoord wordt.	
b.	Geeft aan dat de minimale wettelijke zijdelingse breedte van de belemmeringenstrook vanaf het hart van de leiding 4 meter is. Zij verzoekt daarom de zijdelingse breedte van de huidige belemmeringenstrook terug te brengen naar 4 meter welke in het huidige voorontwerp 5 meter bedraagt.	Het gestelde is juist. De zone zal worden terug gebracht naar 4 meter aan weerszijde van het hart van de leiding.	Het plan wordt aangepast.
08	Stadsgewest Haaglanden		
a.	Geeft aan geen opmerkingen op het plan te hebben.	Geen.	Geen.
09	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.		
a.	Geeft aan dat over de in eigendom zijnde aardgascondensaatleiding niets is vermeld.	De naam aardolietransportleiding is in het bestemmingsplan vervangen door de naam aardgascondensaatleiding. In de bestemmingsomschrijving van het artikel 'Leiding – Olie' is aangegeven dat de bestemming mede bestemd is voor een K1-leiding.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.