

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Zwartendijk 61 te Monster - behandelen zienswijze STB

1. Op 05 oktober 2018 is er een zienswijze ingediend (corsanummr G18-002725)

Samenvatting

Van der Valk c.a. geeft aan dat:

1. *Zij eigenaar is van de naastgelegen percelen;*
2. *Zij in gesprek is met de gemeente over reconstructie;*
3. *Het wijzigingsplan voor wijziging van de bestemming van de woning Zwartendijk 61 te Monster vooruit loopt op het reconstructieplan van Van der Valk;*
4. *Zij van mening is dat het verzoek tot wijziging van de bestemming van de heer Van Heijningen voldoet als gevolg van het initiatief van Van der Valk;*
5. *De overeenkomst die de heer Van Heijningen met de gemeente heeft gesloten (koopoptie) een gevolg is van het initiatief van Van der Valk;*
6. *Het wijzigingsplan Zwartendijk 61 te Monster onderdeel zou moeten uitmaken van een totale reconstructie en de procedure tot wijziging van de bestemmingen zou gelijktijdig moeten plaatsvinden;*
7. *De bestemmingswijziging van de woning dient te worden opgeschort.*

Reactie

1. Het perceel waarvoor wijziging is aangevraagd is kadastraal bekend MSR00, sectie G, nummer 9097. Niet gebleken is dat Van der Valk gronden in eigendom heeft die grenzen aan dit perceel.
2. Van der Valk heeft in een vooroverleg te kennen gegeven plannen te hebben voor uitbreiding van het bedrijf ter plaatse. Deze ideeën bevinden zich slechts in een verkennende fase en zowel ambtelijk als bestuurlijk gedeeld, doch hebben niet geleid tot een concrete aanvraag van Van der Valk tot een verzoek van wijziging van de bestemming of een aanvraag omgevingsvergunning.
3. Omdat het wijzigingsplan van de heer Van Heijningen officieel is aangevraagd dient hierop tijdig te worden beslist.
4. Het verzoek van de heer Van Heijningen staat geheel los van mogelijke toekomstige initiatieven of aanvragen van Van der Valk.
5. Koopoptie is verstrekt op basis van een vastgesteld beleid, waarmee het verzoek van de heer Van Heijningen voldoet aan de voorwaarden voor wijziging van de bestemming als genoemd in 3.7.1 van de planregels van het bestemmingsplan 'Glastuinbouwgebied Westland'. De verstrekte koopoptie heeft geen enkele relatie met het initiatief van Van der Valk. Aan Van der Valk is van gemeentewege juist medegedeeld dat de koopoptie kan worden gelicht ten behoeve van herstructurering van de glastuinbouw en dat het initiatief van Van der Valk op een ander gebruik toeziet. Van der Valk heeft aangegeven dit niet als een probleem te zien vanwege de goede relatie die hij heeft met de heer Van Heijningen.
6. Van der Valk onderbouwt op geen enkele manier waarom het wijzigingsplan onderdeel uit zou moeten maken van een "totale reconstructie".
7. Gebleken is dat het verzoek van de heer Van Heijningen voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1. van de planregels. De haalbaarheid van de door Van der Valk in vooroverleg gedeelde plannen is volstrekt onzeker gezien de strijdigheid met de bestemming en het gevoerde beleid dat strekt tot bescherming van het glastuinbouwgebied. Het opschorten van de beslissing op de aanvraag tot wijziging van de bestemming van de woning Zwartendijk 61 te Monster is dan ook niet aan de orde.

Voorstel

De zienswijze ongegrond verklaren.