

PLANNEN-MAKERS

T.a.v. dhr. C. Vaartjes

Europalaan 500

3526 KS Utrecht

Datum 12 maart 2021
Kenmerk BE/2021/203/r
Uw kenmerk Email d.d. 16 februari 2021
Auteur(s) ir. ing. D. de Boer
Collegiale toets ir. ing. K.J. Rebergen

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Molenlaan 61 te Honselersdijk

Aan de Molenlaan 61 te Honselersdijk zijn een vrijstaande woning, tuinhuis en schuur gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de schuur te saneren. Op de locatie van de te saneren schuur zal een tweede vrijstaande woning gerealiseerd worden. Tevens zal een nieuw zwembad op grofweg dezelfde locatie als het huidige zwembad gerealiseerd worden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling worden mogelijk 3 bomen gekapt.

De locatie van de beoogde woning heeft reeds de bestemming 'wonen' (Ruimtelijkeplannen.nl). Derhalve is een bestemmingsplanwijziging niet van toepassing.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Plannen-makers begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, Belangrijke weidevogelgebieden en/of de Strategische reservering natuur?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Molenlaan 61 te Honselersdijk (figuur 1). Op de planlocatie zijn een vrijstaande woning, tuinhuis en schuur gesitueerd. Tevens is er een zwembad aanwezig. Rondom de bebouwing is veel groen aanwezig in de vorm van jaarrond groene struiken en diverse tuinplanten. Tevens is er een grindpad gelegen met een functie als inrit. Ten noordoosten en noordwesten van de planlocatie stroomt een sloot. De oevers van deze sloot zijn voorzien van houten beschoeiing.

De schuur is opgebouwd uit betonnen muren waartegen houten potdeksels zijn bevestigd. Het dak betreft een zadeldak met dakpannen. Een klein gedeelte van het dak is echter plat, en afgedekt met een zijk. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De woning en het tuinhuis blijven binnen de beoogde ontwikkeling in de huidige staat behouden, en zijn derhalve niet meegenomen in de voorliggende beoordeling.

De planlocatie is gelegen in het stedelijk gebied van Honselersdijk waardoor deze voornamelijk gekenmerkt wordt door bebouwing. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door vrijstaande woningen, oppervlaktewater en is gelegen aan een relatief drukke weg. Binnen een straal van circa 4 km van de planlocatie zijn geen snelwegen en grote rivieren aanwezig, welke een barrière kunnen vormen voor grondgebonden fauna.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Molenlaan 61 te Honselersdijk (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de te saneren schuur de directe omgeving hiervan.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de schuur en de realisatie van een vrijstaande woning op deze locatie. Tevens zal een nieuw zwembad op grofweg dezelfde locatie als het huidige zwembad gerealiseerd worden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dienen mogelijk 3 bomen en enkele struiken gekapt te worden.

De woning en het tuinhuis blijven binnen de beoogde ontwikkeling in de huidige staat behouden, en zijn derhalve niet meegenomen in de voorliggende beoordeling.

Voor de beoogde ontwikkeling is een bestemmingsplanwijziging niet van toepassing.

Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van de schuur: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- mogelijk kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie vrijstaande woning: algemene bouwwerkzaamheden;
- realisatie zwembad; algemene graaf- en bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de te realiseren woning (bron: Visie).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 3 maart 2021 en is uitgevoerd door ir. ing. D. de Boer. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 5/8 bewolkt, 6° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveeld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;

- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFF 2011-2021).

De planlocatie betreft een ingericht perceel met bebouwing, verharding en een inrit van grind. Onverharde delen betreffen een ingerichte tuin met hoog onderhoudsbeeld. Door de hoge frequenties van onderhoudswerkzaamheden (maaïen, snoeien etc.) wordt er weinig gelegenheid gegeven aan niet-aangeplante vaatplanten om zich te ontwikkelen. Derhalve is er ter plaatse van de planlocatie hoofdzakelijk sprake van aangeplante vaatplanten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: Engels raaigras, conifeer, klimop en laurierkers. Op de muren van de schuur is geen beschermde muurvegetatie aangetroffen.

Vaatplanten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming betreffen veelal Rode lijstsoorten. Deze soorten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwgraslanden. Habitat met dergelijke specifieke eisen komt niet op de planlocatie voor. Wegens het ontbreken van specifiek habitat, ontbreken van waarnemingen van beschermde vaatplanten in de directe omgeving en het hoge onderhoudsbeeld, is het uitgesloten dat beschermde vaatplanten op de planlocatie voorkomen. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bosmuis, bruine rat, bunzing, egel, haas, hermelijn, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, rode eekhoorn, veldmuis, vos, wezel en woelrat (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soort geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: rode eekhoorn. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.

De rode eekhoorn leeft in bossen en boomrijke gebieden. De eekhoorn bouwt grote, bolvormige nesten in bomen. Soms gebruiken ze ook boomholten, oude kraaien-of eksternesten of grote nestkasten als nestplaats (Zoogdierverseniging.nl). Op de planlocatie zijn meerdere bomen aanwezig, maar van een boomrijke omgeving is geen sprake. In de directe omgeving is tevens geen bos aanwezig. De bomen op de planlocatie vormen geen verbinding tussen boomrijke gebieden, waardoor een functie als essentiële migratieroute is uitgesloten. Tevens zijn er geen grote nesten, grote holten of andere mogelijke nestplaatsen van de rode eekhoorn op en rondom de planlocatie aanwezig. Ook ontbreken waarnemingen van de rode eekhoorn binnen een straal van 1 km (NDFF 2011-2021). Derhalve is het uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie

vervult voor de rode eekhoorn. De beoogde ontwikkeling, waarbij mogelijk 3 bomen gekapt zullen worden, heeft derhalve geen negatieve invloed op de rode eekhoorn.

De planlocatie vervult geen essentiële functie voor soorten welke beschermd zijn onder de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten*. De planlocatie heeft mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel en huismuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFF 2011-2021). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie zijn de 3 mogelijk te verwijderen bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Deze bomen bevatten geen geschikte holten die kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats van vleermuizen. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ontwikkeling zal leiden tot het wegnemen van verblijfplaatsen in bomen.

De te slopen schuur is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

De schuur is opgebouwd uit betonnen muren waartegen houten potdeksels bevestigd zijn. Er is geen spouw aanwezig in deze muurconstructie. De houten potdeksels sluiten strak op elkaar aan waardoor kieren ontbreken. Derhalve kan een (eventueel aanwezige) ruimte tussen de potdeksels en betonnen muren niet bereikt worden, en is het gebruik hiervan als verblijfplaats uitgesloten. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de muren geen functie vervullen voor vleermuizen als verblijfplaats.

Het dak van de schuur betreft een pannendak waaronder beplating aanwezig is. De ruimte tussen de pannen en de beplating is groot (circa 8 cm). Tevens is deze ruimte op diverse gedeelten van het dak opgevuld met isolatiemateriaal. Vleermuizen prefereren nauwe ruimten, en een ruimte van 8 cm voldoet derhalve niet aan de specifieke eisen van vleermuizen. Daarnaast ontbreekt een goed toegankelijke aanvliegroute. Het is derhalve uitgesloten dat het dak een functie vervult als verblijfplaats voor vleermuizen.

De schuur voorziet ook niet in andere geschikte verblijflocaaties voor vleermuizen. Derhalve is het uitgesloten dat de schuur gebruikt wordt door vleermuizen als verblijfplaats. Een negatieve invloed van de beoogde ontwikkeling op verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is derhalve uitgesloten.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. De bomen en de sloot op en rondom de planlocatie kunnen gebruikt worden als foerageergebied en/of vliegroute. Binnen de beoogde ontwikkeling worden mogelijk 3 bomen verwijderd en zal de schuur gesaneerd worden. Deze elementen vervullen geen essentiële verbinding tussen gebieden en het verwijderen hiervan leidt derhalve niet tot het

onderbreken van een vliegroute en/of afbraak van foerageergebied. Derhalve is een negatieve invloed van de beoogde ontwikkeling op essentiële vliegroutes en foerageergebieden uitgesloten. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden.

Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Verlichting gericht op de bomen en de sloot dient tijdens de werkzaamheden en in de beoogde situatie voorkomen te worden. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en rugstreeppad (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: rugstreeppad.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De habitat van de rugstreeppad bestaat uit terrein met een hoge natuurlijke of door mensen ingebracht dynamiek, zoals braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier) duinen en uiterwaarden. Vaak is er goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Ook is de soort te vinden in stabielere systemen zoals vennen in heideterreinen en sloten in akker- en glaslandgebieden (BIJ12 kennisdocument rugstreeppad, 2017). De rugstreeppad is een slechte zwemmer en begeeft zich daarom voornamelijk op plekken in het water waarbij hij op de bodem kan zitten (Ravon.nl).

Momenteel vervult de planlocatie geen functie voor de rugstreeppad door afwezigheid van (tijdelijk) oppervlaktewater op de planlocatie. De sloot ten noordoosten en noordwesten van de planlocatie is relatief diep, waardoor het onwaarschijnlijk is dat een slechte zwemmer zoals de rugstreeppad zich in dit water zal bevinden. Tevens zijn de oevers voorzien van houten beschoeiing, waardoor amfibieën ter plaatse van de planlocatie het land niet kunnen betreden. Aangezien het aquatisch- en terrestrisch habitat vaak op korte afstand van elkaar liggen, en geschikt aquatisch habitat op en rondom de planlocatie ontbreekt, is het op voorhand al zeer onwaarschijnlijk dat de planlocatie een functie vervult als terrestrisch habitat. De planlocatie heeft een hoog onderhoudsbeeld, waardoor structuur grotendeels ontbreekt. Tevens zijn er geen geschikte vorstvrije structuren op de planlocatie waargenomen. Derhalve is het uitgesloten dat de planlocatie momenteel een functie vervult voor de rugstreeppad.

Echter is de rugstreeppad gedurende meerdere jaren (recentste waarneming uit 2020) op een afstand van circa 430 meter van de planlocatie waargenomen. Het is mogelijk dat tijdens de werkzaamheden wél geschikt voorplantingswater en landhabitat voor de rugstreeppad wordt gecreëerd. Bijvoorbeeld tijdelijke waterplassen in bandensporen, losse en goed vergraafbare grond en bouw materiaal om onder te schuilen. Aangezien recente waarnemingen van de rugstreeppad in de omgeving aanwezig zijn, bestaat er een kans dat de rugstreeppad dergelijk habitat gaat koloniseren. Om kolonisatie tijdens de werkzaamheden te voorkomen, wordt aangeraden maatregelen te treffen (zie **te treffen maatregelen**).

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2011-2021). Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. De planlocatie heeft een hoog onderhoudsbeeld, waardoor de tuin slechts in zeer beperkte mate voorziet in schuilgelegenheid. Tevens zijn de oevers van de sloot beschoeid en is de planlocatie gelegen aan een drukke weg. Deze elementen vormen obstakels voor reptielen. Daarnaast treedt er op de planlocatie relatief veel verstoring door bewoning op. Op basis van het voorgaande is het uitgesloten dat beschermde reptielen voorkomen op de planlocatie. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFF 2011-2021). Op de planlocatie bevindt zich, met uitzondering van het zwembad, geen oppervlaktewater. Het zwembad vervult geen functie voor beschermde soorten. De sloot ten noordoosten en noordwesten van de planlocatie zal onaangetast blijven binnen de beoogde ontwikkeling. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn derhalve uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde insecten of ongewervelden niet bekend (NDFF 2011-2021). Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn veelal zeldzaam en stellen specifieke habitateisen. Deze soortgroepen worden veelal aangetroffen in habitat met specifieke omstandigheden, zoals zure vennetjes en kruidenrijke graslanden of in en rondom bossen. Op de planlocatie zijn dergelijke omstandigheden niet aanwezig. Tevens zijn er gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Derhalve zijn er geen redenen om aan te nemen dat beschermde insecten en andere ongewervelden op de planlocatie voorkomen. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: houtduif, koolmees, merel en vink.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nesten en/of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie en/of leefgebied.

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017).

De schuur is voorzien van een zadeldak bestaande uit dakpannen. Circa 8 cm onder de dakpannen is houten beplating bevestigd. Op meerdere plekken in het dak is de ruimte tussen de dakpannen en de houten beplating opgevuld met isolatiemateriaal. Daardoor zijn deze plekken op voorhand ongeschikt als nestlocatie.

Op de plekken waar het dak niet voorzien is van isolatiemateriaal, start de houten beplating niet direct bij de dakrand, maar pas enkele dakpannen hoger (figuur 4A). Hierdoor is er geen sprake van een overzichtelijke uitkijkpost. Tevens ontbreekt een dakgoot, welke ook doorgaans als uitkijkpost wordt gebruikt. Naast het ontbreken van een overzichtelijke uitkijkpost, ontbreken latten welke tegen de houten beplating aan bevestigd zijn. Hierdoor worden nesten niet tegengehouden en zullen deze naar beneden schuiven, waarna zij uiteindelijk van de houten beplating af zullen vallen. Tevens is de ruimte tussen de dakpannen en de houten beplating relatief groot (circa 8 cm), waardoor deze ruimte ook toegankelijk is voor muizen en ratten. Tijdens het veldbezoek zijn er geen huismussen op en rondom de planlocatie waargenomen, terwijl de weersomstandigheden relatief goed waren en de huismussen in deze periode bezig zijn met nestopbouw.

Op basis van de vorengenoemde argumenten is het uitgesloten dat de schuur een functie vervult als nestlocatie voor de huismus. Op de planlocatie zijn zeer veel groenblijvende planten aanwezig. Er bestaat een mogelijkheid dat de tuin een functie vervult als functioneel leefgebied van huismussen met een nestlocatie in niet-onderzochte bebouwing, zoals de woning.

Het (mogelijk) verwijderen van enkele van deze planten ten behoeve van de nieuwe ontwikkelingen heeft wegens voldoende aanbod geen significante invloed op de beschikbaarheid van voldoende jaarrond grond. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.



Figuur 4 Visuele indruk van het dak van de schuur. (A) de houten beplating onder het dak begint niet aan de dakrand, maar enkele dakpannen hoger, (B) de ruimte tussen de dakpannen en houten beplating is groot (circa 8 cm) en houten latten tegen de beplating ontbreken. Hierdoor worden nesten niet tegengehouden, waardoor deze van de beplating af kunnen schuiven.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De schuur bevat geen geschikte invliegopeningen voor de gierzwaluw. De gevelomlijsting sluit namelijk strak aan op de muren. Tevens voorziet de schuur niet in geschikte locaties die gebruikt kunnen worden als nestlocatie. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

In de bebouwing zijn geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Tevens voorziet de bebouwing niet in geschikte invliegopeningen en nestlocaties voor de kerkuil en steenuil. De planlocatie is gelegen in stedelijk gebied, vlak bij kassencomplexen. Van weilanden, die doorgaans gebruikt worden als foerageergebied, is geen sprake. Een negatieve invloed van de beoogde ontwikkeling op de kerkuil en steenuil zijn uitgesloten.

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Op de planlocatie is geen sprake van functioneel leefgebied van roofvogelsoorten.

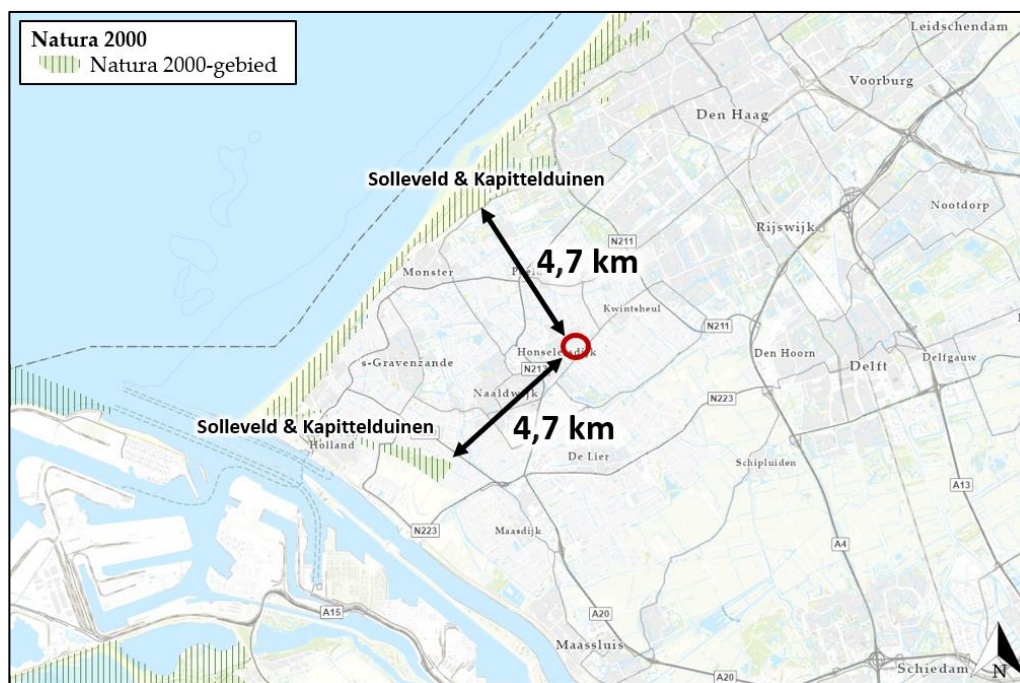
Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

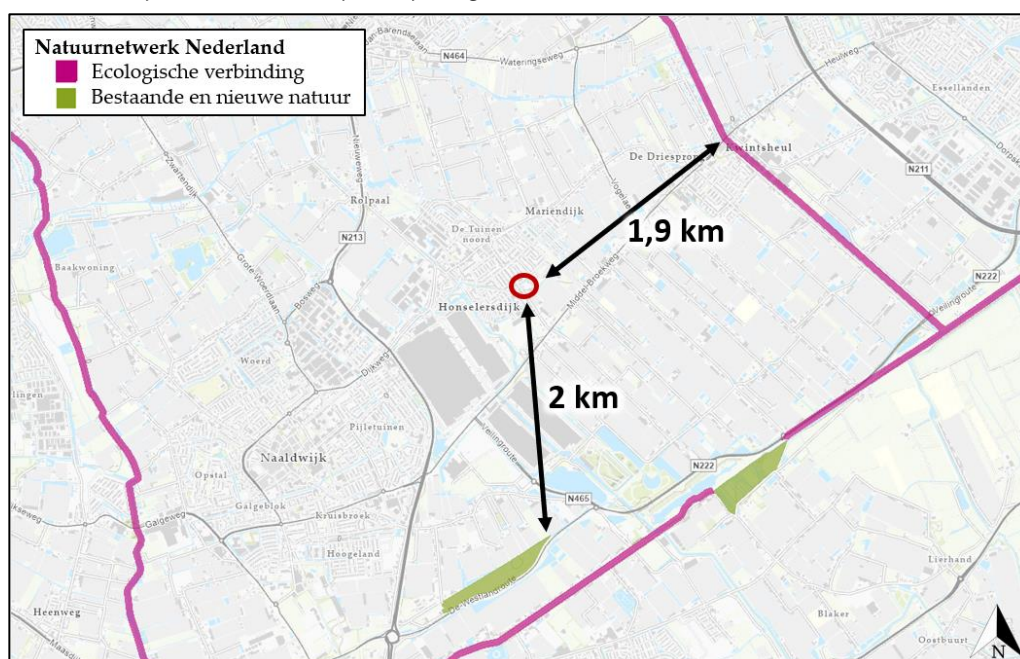
De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

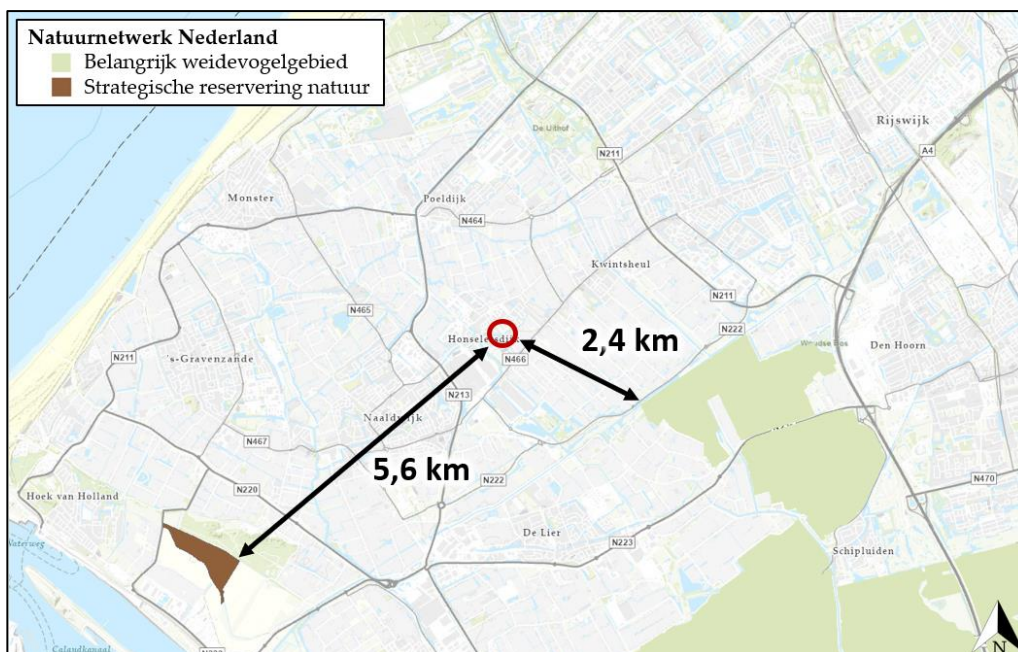
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 4,7 km ligt het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' (figuur 5). Op een afstand van circa 1,9 km ligt het Natuurnetwerk Nederland (figuur 6). Op een afstand van circa 2,4 km ligt het dichtstbijzijnde Belangrijk weidevogelgebied en op een afstand van circa 5,6 km ligt het dichtstbijzijnde Bijzonder Provinciaal Landschap (figuur 7).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 4,7 km tot het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' (bron: pzh.maps.arcgis.com).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een minimale afstand van circa 1,9 km tot een ecologische verbinding welke deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (bron: pzh.maps.arcgis.com).



Figuur 7 De planlocatie ligt op een afstand van circa 2,4 km tot een Belangrijk weidevogelgebied en op een afstand van circa 5,6 km tot een gebied wat behoort tot de 'strategische reservering natuur' (bron: pzh.maps.arcgis.com).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de schuur en de realisatie van een woning met zwembad. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect').

Gezien er sprake is van een grote afstand (4,7 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Beoordeling (c) houtopstanden

Binnen de beoogde ontwikkeling worden mogelijk 3 bomen gekapt. Deze kap is niet meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Er dienen maatregelen getroffen te worden om kolonisatie van de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden te voorkomen.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland, een Belangrijk weidevogelgebied of de Strategische reservering natuur en er zijn geen karakteristieke landschapselementen aanwezig. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets zijn niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

De mogelijke kap van 3 bomen is niet meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat aanvullend onderzoek benodigd is.

Soortenbescherming			
Soortgroep	Beschermings-regime Wet nb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijk functie plangebied
Vaatplanten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen		Nee	
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels		Nee	

Tabel 3 Overzicht van de Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	4,7 km	Geen	N.v.t.
Natuurnetwerk Nederland	1,9 km	Geen	N.v.t.
Belangrijk weidevogelgebied	2,4 km	Geen	N.v.t.
Strategische reservering natuur	5,6 km	Geen	N.v.t.

Tabel 4 Overzicht van de Houtopstanden.

Houtopstanden	Aanwezig	Kap	Melding
Struiken	Ja	Mogelijk	N.v.t.
Bomen	Ja	Mogelijk	N.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreeppadden en algemene broedvogels (in het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de schuur, de realisatie van een vrijstaande woning en de realisatie van een nieuw zwembad. Deze ontwikkeling aan de Molenlaan 61 te Honselersdijk is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vervolgstappen

- De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Verlichting gericht op de bomen en de sloot dient tijdens de werkzaamheden en in de beoogde situatie voorkomen te worden.
- Voor rugstreeppad dient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita* (voorheen *Bufo calamita*), versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.pzh.maps.arcgis.com
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. D. de Boer
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. K.J. Rebergen
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De te saneren schuur en het te verwijderen zwembad. Aan de linker zijde van deze afbeelding zijn de twee mogelijk te verwijderen bomen weergegeven.



Figuur 2 Een klein gedeelte van de schuur heeft een plat dak welke bedekt is met zijl.



Figuur 3 De 3^e mogelijk te verwijderen boom.



Figuur 4 Het inrit van de planlocatie. Op deze afbeelding is de bestaande woning weergegeven. Deze woning blijft behouden binnen de beoogde ontwikkeling.

Bijlage 2 Rugstreepad

Herkenning

De rugstreepad (*Epidalea calamita*) is een middelgrote pad met een lengte van circa 4,5 - 7 cm. De pad heeft vrij korte poten en heeft op de rug een karakteristieke lichtgele lengtestreep. Verder is de rug grijsbruin met groenige vlekken en heeft de buik een lichtgrijze kleur met grijszwarte vlekken. De ogen zijn geelgroen en hebben een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwtjes door een paars/blauwe verkleuring van de keel. Gedurende het voortplantingsseizoen is tijdens de kooractiviteiten een typische en harde roep te horen die over een afstand van 1 - 3 km is waar te nemen (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreepad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een streep over de rug (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Figuur 1 Determinatie kenmerken van de rugstreepad.

Gedrag

De rugstreepad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Veranderingen in weersomstandigheden als vocht en temperatuur vormen in sterke mate een sein voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. Bij het koloniseren van nieuwe gebieden kunnen jonge rugstreepadden afstanden tot wel 5 km afleggen (BIJ12 kennisdocument Rugstreepad, 2017).

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. De voortplanting vindt plaats in de periode april - september met een hoogtepunt rond half april - mei. Het vaststellen van aan- of afwezigheid van rugstreepadden kan middels drie gerichte (avond)veldbezoeken in de periode 15 april - juli (BIJ12 kennisdocument Rugstreepad, 2017).

Habitat en verblijfplaatsen

De geprefereerde habitat van de rugstreepad bestaat uit een dynamische omgeving met vergraafbaar zand of fijne grond. De verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderverdeeld in voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch en na de voortplanting zijn rugstreepadden hoofdzakelijk op het land te vinden. Het functionele leefgebied bestaat ook uit het gebied tussen deze habitats (migratieroutes).

De eitjes worden afgezet in veelal tijdelijke, ondiepe en wateren zonder vegetatie, waar weinig tot geen sprake is van concurrentie of predatie. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en- en winterlocaties bevinden zich op het land in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreepad bestaande (muizen)holletjes, graaft deze zich in de bodem of kruipt de rugstreepad onder materialen als: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor de winterhabitat is dat deze locatie vorstvrij dient te zijn.

Populatieomvang

Rugstreepadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatieomvang en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een gezonde populatie uit minimaal 100 - 200 dieren bestaat en dat deze in verbinding staat met andere populaties (BIJ12 Kennisdocument Rugstreepad, 2017).

Voorkomen kolonisatie

Doordat de rugstreepad een typische pioniersoort is en een dynamische omgeving met vergraafbare grond prefereert, kan snel spontane kolonisatie van de soort in een braakliggend gebied of bouwterrein ontstaan. Om kolonisatie van rugstreepad te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen. Deze maatregelen bestaan uit het ongeschikt dan wel ontoegankelijk houden van het plangebied. Het ongeschikt houden van het plangebied voor rugstreepadden houdt in dat zo min mogelijk vergraafbaar zand gebruikt of opgeslagen wordt binnen het bouwterrein. Bij het bouwrijp maken van het perceel dient het zand direct geëgaliseerd te worden. De aanleg van een zanddepot moet voorkomen worden. In de voorjaars- en zomerperiode zorgen dat er geen kleine poelen ontstaan waar rugstreepadden eieren kunnen leggen. Diepe rijsporen van machines kunnen al voldoende diep zijn als voortplantingswater voor rugstreepadden (figuur 2).



Figuur 2 Bij hevige regenval kunnen ontstane geulen gevuld worden met water. Deze tijdelijke poelen zijn uitermate geschikt voor de rugstreepad. Het ontstaan van deze geulen dient te allen tijde voorkomen te worden.

In de najaar- en winterperiode moet gezorgd worden dat er geen overwintering van rugstreeppadden kan optreden. Voldoende vergraafbaar zand (zanddepot) kan gebruikt worden voor overwintering. Ook stenenstapels, houtstapels of andere vorstvrije structuren (onder een bouwkeet bijvoorbeeld) kunnen gebruikt worden voor overwintering. Dergelijke structuren dienen weggehaald te worden buiten de overwinteringsperiode van de soort. Het ontoegankelijk houden van het plangebied voor rugstreeppadden houdt in dat voorzieningen worden geplaatst waardoor rugstreeppadden het plangebied niet kunnen bereiken. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond (figuur 3). De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.



Figuur 3 Een incorrect geplaatst amfibiescherm (links). Een correct geplaatst amfibiescherm (rechts). Deze dienen minimaal 10 cm ingegraven te zijn.