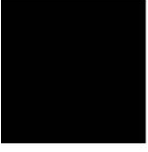




10 VOOROVERLEG EN INSPRAAK





NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "RIJNVAART" EN INSPRAAKREACTIES

Vooroverleg reacties 3.1.1 Bro		
Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	<p>Provincie Zuid-Holland</p> <p>Het voorontwerp bestemmingsplan Rijnvaart voldoet op een drietal punten niet aan provinciale belangen en provincie verzoekt het plan op die onderdelen aan te passen.</p> <p>1) Onderhavige ontwikkeling is een nieuwe stedelijke ontwikkeling op grond van artikel 1.2 lid 3 VR.</p> <p>Voor zover dat is te beoordelen, is dit geen onderdeel van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) zoals bedoeld in artikel 1.1 en artikel 2.1.1 van de provinciale verordening. Dit betekent dat de beoogde ontwikkeling nog geen onderdeel uitmaakt van BSD. De ontwikkeling dient te worden aangemeld voor opname op de '3 hectare-kaart' uit het Programma Ruimte, onderdeel van de VRM. Gevraagd wordt nader te onderbouwen dat dit plan onderdeel is van de BSD, in het bijzonder of daadwerkelijk sprake is van gronden die bouwrijp zijn. Dit blijkt nu onvoldoende uit het plan.</p> <p>2) Het plan bevat nog geen voldoende uitwerking ten aanzien van de Programmatische aanpak Stikstof vanwege de ligging nabij Natura 2000-gebied 'Solleveld en Kapittelduinen'. Er wordt uitgegaan van dat er tot 500 voertuigbewegingen geen toename van stikstofdepositie zal plaatsvinden, terwijl dat geen grens is die gehanteerd kan worden om die conclusie te trekken. Iedere verkeerstoename als gevolg van het plan dient te worden betrokken bij een berekening.</p>	<p>1) Gelet op de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening per 1 juli 2017 is de paragraaf over de ladder voor duurzame verstedelijking opnieuw ingevuld. De ontwikkeling valt niet binnen het BSD en de behoefte aan woningbouw moet in het bestemmingsplan worden <i>gemotiveerd</i>, een en ander conform artikel 3.1.6, tweede lid, (nieuw) van genoemd besluit.</p> <p>De woningbehoefte is gemotiveerd met verwijzing naar de regionale Woonvisie woningmarktregio Haaglanden 2017-2021 dat in december 2017 door de raad van de gemeente Westland wordt vastgesteld.</p> <p>Het woningbouwplan Rijnvaart is opgenomen in het provinciale Programma ruimte onder de namen "Poelzone/Het Nieuwe Water" en "Poelpolder/Het Nieuwe Water".</p> <p>2) Voor de PAS met het oog op het nabij liggende Natura 2000-gebied wordt een nieuw en uitvoeriger onderzoek verricht, mede op basis van de AERIUS-calculator. Het ligt in de verwachting, dat de conclusie omtrent de mate van stikstofdepositie niet zal veranderen. De resultaten worden begin november verwacht en deze zullen dan rechtstreeks aan de provincie worden voorgelegd. De resultaten worden uiteraard ook verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.</p>

		<p>Verzocht wordt om een berekening te maken om aan te tonen dat onder 0,05 mol/ha/jaar kan worden gebleven met deze ontwikkeling.</p> <p>3) In paragraaf 3.3.4 wordt gesproken over primaire wateringen. Het gaat hier echter om regionale waterkeringen. Verzocht wordt dit aan te passen.</p> <p>4) Het plan bevat in artikel 11.4 een wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van de waterkering. Dit is niet zondermeer mogelijk, omdat dit strijd op kan leveren met de ligging van regionale keringen in de VRM. Verzocht wordt deze mogelijkheid te schrappen.</p> <p>5) De bestemming Woongebied ligt ook binnen de dubbelbestemming WS-WK. Niet duidelijk is hoe het waterkeringsbelang zal worden veiliggesteld.</p>	<p>3) Dit is aangepast.</p> <p>4) Deze wijzigingsbevoegdheid is in nauw overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland tot stand gekomen. Gelet op de verantwoordelijkheid van het hoogheemraadschap jegens de provincie, kan deze bevoegdheid bestuurlijk en uitvoeringstechnisch onmogelijk tot strijdigheid met de VRM opleveren.</p> <p>5) De veiligheid van de waterkering wordt gegarandeerd door de dubbelbestemming zelf. In of op de waterkering mag pas worden gebouwd nadat het Hoogheemraadschap van Delfland zijn goedkeuring heeft gegeven. Dit geldt ook voor aanleggen.</p>
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	<p>Delfland kan met het voorontwerp bestemmingsplan Rijnvaart niet instemmen. De waterparagraaf is nog te weinig specifiek voor het plangebied gemaakt. Hiervoor is de input nodig van het waterhuishoudkundig plan. Zolang het waterhuishoudkundig plan niet afgerond is en niet de goedkeuring van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap Delfland heeft, kan het Hoogheemraadschap niet met het bestemmingsplan Rijnvaart instemmen. Verzocht wordt de uitkomsten van het waterhuishoudkundig plan op te nemen in de waterparagraaf, regels en verbeelding. Daarnaast worden een drietal opmerkingen gemaakt ten aanzien van de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan en verzocht wordt de opmerkingen te verwerken.</p>	<p>Het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart is overeenkomstig het waterhuishoudkundig plan Waelpark aangepast en wordt nader in afstemming met het Hoogheemraadschap van Delfland overeenkomstig dit plan aangepast.</p>

3.	Omgevingsdienst Haaglanden	<p>1) Geluid: Op het verzoek van de gemeente Westland is het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan Rijnvaart van de DGMR d.d. 26 augustus 2016 beoordeeld. Het rapport wordt akkoord bevonden onder de voorwaarde dat nog wel aangetoond moet worden dat de maatregelpunten lager zijn dan de reductiepunten, waardoor het aanbrengen van geluidsarm asfalt type A als doelmatig kan worden beschouwd.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de toekomstige woningen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Uit het rapport blijkt dat het toepassen van geluidsarm asfalt op het traject Rijnvaartweg/ Poelkade (tussen de Nieuwe Vaart en Baakwoning) doelmatig is. Voorgesteld wordt om op het traject een dunne deklaag type A toe te passen. Dit type asfalt is beter bestand tegen wringend verkeer dan type B.</p> <p>Om tot een maximale geluidbelasting van 58 dB te komen dient het bouwvlak 4 tot 5,5 meter verder van de weg te worden gesitueerd. Indien het bouwvlak niet wijzigt, dienen aanvullende berekeningen te worden uitgevoerd om de geluidbelasting op de rand van het bouwvlak te bepalen.</p> <p>Voor de invulling van het bestemmingsplan wordt geadviseerd om langs de Rijnvaartweg uit te gaan van een zoveel mogelijk gesloten bebouwing evenwijdig aan de weg. Hierdoor wordt de akoestische afschermende werking van de eerstelijns bebouwing geoptimaliseerd.</p> <p>Met betrekking tot de bestemming GD wordt</p>	<p>De punten die de Omgevingsdienst heeft aangedragen, met name geluid en bodem zijn verwerkt in het (ontwerp)bestemmingsplan dan wel wordt bij de uitvoering daar rekening mee gehouden, zoals het asfalt type. Met betrekking tot het voorstel om het bouwvlak 4 tot 5,5 meter verder van de weg te plaatsen is verwerkt. Voor de woningen waarvoor hogere grenswaarden geluidsbelasting genomen moeten worden, zullen de besluiten genomen zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan.</p> <p>Een bodemonderzoek conform de NEN 5740 is uitgevoerd en is ter beoordeling aan de omgevingsdienst toegestuurd.</p> <p>De bestemming "Gemengd" is uit het bestemmingsplan gehaald, omdat deze ontwikkeling geen zorgwoningen betreft, maar levensloopbestendige luxe woningen met intern gerichte kleinschalige en ondergeschikte voorzieningen.</p>
----	----------------------------	--	---

	<p>geadviseerd om geluidgevoelige onderdelen van het toekomstige bouwplan niet aan de zijde van de Rijnvaartweg te situeren.</p> <p>Ondanks de toepassing van geluidsarm asfalt type A zal een besluit hogere grenswaarden moeten worden genomen. Hiervoor verzoekt de omgevingsdienst nadere gegevens ter verwerking van de te nemen hogere grenswaarden van de betrokken percelen.</p> <p>Externe Veiligheid: Het bestemmingsplan en de rapportage geven geen aanleiding tot opmerkingen.</p> <p>Lucht: De tekst in het bestemmingsplan is juist, luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.</p> <p>Bodem: op 12 januari 2017 heeft de omgevingsdienst het rapport "Actualiserend Historisch Vooronderzoek Project Rijnvaart te 's-Gravenzande' opgesteld door Econsultancy ontvangen. Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen nieuwbouw van driehonderdvijftig woningen. Het onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5725, maar wordt als voldoende beoordeeld.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat: De locatie als verdacht wordt beschouwd. Geadviseerd wordt een bodemonderzoek conform de NEN 5740 uit te laten voeren waarbij tevens het vooronderzoek aangevuld dient te worden en dit ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Haaglanden te sturen.</p>	
--	---	--

4.	Gasunie	<p>De Gasunie heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid en geeft aan dat, zoals ook in de toelichting van het bestemmingsplan staat, het plangebied tot binnen de 100% legaliteitsgrens van de 40 bar 16 inch gastransportleiding is gelegen. Voor de verantwoording van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) is een Externe Veiligheid rapport opgesteld waarbinnen het PR en GR berekend worden. Hieruit volgt dat de gasleiding slechts een geringe invloed heeft op de planontwikkeling. De Gasunie heeft verder geen opmerkingen op het plan.</p>	<p>De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.	Veiligheidsregio Haaglanden	<p>1) Het plangebied ligt in de nabijheid van de aardgastransportleiding W-522-05. Het ergst denkbare scenario voor deze risicobron is een fakkelbrand van de hoge druk aardgastransportleiding. Door de aanwezigheid van deze risicobron kunnen binnen het plangebied hitte- en drukeffecten optreden. De kans dat dit scenario plaatsvindt is zeer klein.</p> <p>Het bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 350 woningen mogelijk waarvan 42 worden uitgevoerd als “wooncomplex met extra service” zoals restaurant, wellness functie en ondersteunende functies zoals fysiotherapeut, pedicure en kapper. De combinatie van de aardgas transportleiding en de ontwikkeling van kwetsbare objecten binnen de 100 % legaliteitscontour van deze leiding maakt dat de risico's toenemen. Door de bestemmingen anders geografisch te positioneren kan dit aanzienlijk worden verminderd. De Veiligheidsregio adviseert om het “wooncomplex</p>	<p>De punten die de Veiligheidsregio Haaglanden heeft aangedragen zijn verwerkt in het (ontwerp)bestemmingsplan. De bestemming “Gemengd” voor de 42 woningen is uit de planverbeelding en planregels gehaald, omdat deze ontwikkeling geen zorgwoningen betreft, maar levensloopbestendige luxe woningen met intern gerichte kleinschalige en ondergeschikte voorzieningen.</p>

		<p>met de extra service" buiten de 100 % legaliteitscontour, op minimaal 80 meter vanaf de buisleiding te bestemmen.</p> <p>Om de kans op incidenten te verkleinen, de effecten van incidenten te beperken en de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verbeteren, worden een aantal bouwtechnische - en veiligheidsmaatregelen geadviseerd.</p>	
Inspraakreacties			
	Inspreker	Reactie	Beantwoording
1.			
	De heer M. Smit, Merellaan 23 2691 CN 's-Gravenzande	<p>Inspreker geeft aan dat in het voorontwerp wordt aangegeven dat de weg Nieuwe Vaart geen doorgaande weg zal blijven richting de Rijnvaartweg. Voor de ontsluiting van de bestaande vrijstaande woningen en de nog te bouwen vrijstaande woningen aan de Nieuwe Vaart zullen twee nieuwe ontsluitingswegen oostwaarts richting de nieuwe ontsluitingsweg worden gemaakt.</p> <p>Inspreker wil niet dat één van de oostwaartse ontsluitingswegen in het verlengde van zijn perceel wordt gepland. De inspreker wil daarmee voorkomen dat er koplampen van auto's e.d. zijn woonkamer binnen schijnen. De inspreker doet een suggestie om de geluidsoverlast te beperken voor de bewoners van de Merellaan, Nachtegaallaan en de Karekiet, vanwege het feit dat er meer gemotoriseerd (bestemmings-) verkeer gaat rijden over de Nieuwe Vaart. Een afscherming in de slootkant van het boezemwater De Nieuwe Vaart door middel van knotwilgen zal het geluid van gemotoriseerd verkeer aan de westkant van het water verminderen. Wel zo prettig voor bewoners</p>	<p>Met de wens om niet één van de oostwaartse ontsluitingswegen in het verlengde van betrokken perceel te plannen is bij de proefverkaveling rekening mee gehouden en zal bij de verdere uitwerking van het stedenbouwkundigplan Rijnvaart meegenomen worden. Desgewenst wordt met betrokkenen nader overleg gevoerd en betrokken bij verdere planvorming. Daarnaast wordt de reconstructie van de Rijnvaartweg planologisch mogelijk gemaakt in een ander plandeel van Waelpark, namelijk het bestemmingsplan Wealplas dat na verwachting eind 2017 als nieuw ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat.</p>

		<p>van deze straten die nu nog rustig in de zomer in hun achtertuin kunnen zitten. Er staan immers nu nog maar 6 woningen aan de Nieuwe Vaart. Bovendien sluit zo'n rij knotwilgen mooi aan bij de oostelijke rand van het plan. De Poelkade is immers ook geheel beplant met knotwilgen.</p>	
2.	<p>De heer M. de Zeeuw en mevrouw J. de Zeeuw Poelkade 10 's-Gravenzande</p> <p>De heer R. Nederpelt en mevrouw I. Nederpelt Poelkade 8a 's-Gravenzande</p> <p>De heer D. Bruin Poelkade 12 's-Gravenzande</p> <p>De heer G. Nederpel en mevrouw N. Nederpel Poelkade 6 's-Gravenzande</p>	<p>De insprekers betreuren het dat voor de te ontwikkelen locaties wordt gekozen voor een globale bestemming 'Woongebied' en niet voor ingetekende 'Woonbestemmingen'. Hierdoor geeft het bestemmingsplan maar weinig duidelijkheid over wat er in het gebied gebouwd zal worden en kunnen we niet anders dan uitgaan van de 'worst case'.</p> <p>De insprekers hebben geen problemen met de bouw van woningen aan de achterzijde van hun percelen, echter hebben zij problemen met de ruime bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan waardoor zij zich zorgen maken over de privacy. Dit met name, omdat direct achter de bestaande percelen aansluitend achter een sloot grondgebonden woningen met een bouwhoogte van 12 meter worden toegestaan. Dit is te hoog en er dient een goothoogte aangegeven te worden. Insprekers pleiten voor een 'gewone' bouwhoogte van 11 meter met een goothoogte van 7 meter.</p> <p>Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid om op een iets grotere afstand gestapelde bebouwing toe te staan met een hoogte van 12 meter. De afstand van de grens waarbinnen gestapelde bebouwing mogelijk is tot de sloot achter de bestaande woningen van insprekers is te klein. Die moet volgens de insprekers dusdanig zijn dat er in ieder geval een strook met grondgebonden woningen gebouwd worden achter de bestaande woningen. De afstand</p>	<p>Het klopt dat bij een 'Globaal eindplan' zoals bij de toekomstige woningbouw Rijnvaart, niet gedetailleerd waar te nemen is waar op welke afstand woningbouw en welk type woningbouw waar komt, maar uitgegaan moet worden van de 'worst case' situatie. Dit is een gegeven en een wens van ONW. Echter, kan met de in de bijlage toegevoegde proefverkavelingen er vanuit gegaan worden dat rekening gehouden wordt met de bestaande woningen. Daarom is in het (ontwerp)bestemmingsplan rondom bestaande woonpercelen een ruime zone opgenomen waarbinnen niet gebouwd mag worden, om zo te voorkomen dat nieuwe woningen op de perceelgrens worden gebouwd. Daarnaast is voor de grondgebonden woningen een goot- en nokhoogte regeling opgenomen, waarbij de grondgebondenwoningen niet hoger dan twee bouwlagen met kap kunnen worden en daarmee is niet de maximale bouwhoogte van de gestapelde woningen mogelijk. Wel is een mogelijkheid opgenomen om een extra bouwlaag te realiseren, maar deze mag geen schaduwwerking geven voor naastgelegen woningen en stedenbouwkundig geen kwaliteitsverlies geven. Daarnaast is de zone waarbinnen gestapelde bouw mogelijk rekening gehouden met privacy en afstanden tot bestaande woonpercelen. Er is daarmee rekening gehouden en tegemoet gekomen aan de wensen van de insprekers.</p>

		<p>is in het voorontwerp bestemmingsplan 10 meter en de insprekers pleiten voor een zone van 30 meter.</p> <p>De insprekers geven aan dat tijdens een inloopavond is medegedeeld door ONW dat er waarschijnlijk vooral 'gewone' rijwoningen gebouwd gaan worden. Sprekers vragen zich af als een toekomstige bewoner van zo'n woning dan op een gegeven moment besluit om zijn woning op te hogen tot 12 meter plat, of de gemeente zich beseft dat een bestemmingsplan er niet alleen maar is om dingen mogelijk te maken, maar ook om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen.</p>	
3.	<p>Familie De Zeeuw Poelkade 10 2691 MD 's-Gravenzande</p>	<p>Inspreker ziet graag dat het bouwvlak van de bestaande woning Poelkade 10 iets vergroot wordt. Inspreker heeft daarvoor een bijlage bij zijn brief gestuurd met een voorstel voor uitbreiding van het bouwvlak en wenst een dakopbouw te realiseren. Hiervoor is al stedenbouwkundig akkoord. Vergroten van het bouwvlak maakt dit bouwplan passend in het bestemmingsplan, waardoor er geen afwijking van het bestemmingsplan nodig is.</p> <p>Aan de zuidzijde grenst de woning Poeldijk 10 aan een perceel waarvan inspreker geen eigenaar is. Op dit perceel Poelkade 10a staat nu een oude schuur. Op dit perceel is de bouw van een woning niet mogelijk. Inspreker heeft er geen problemen mee als op dit perceel een woning wordt gebouwd, als er in goed overleg de erfgrens maar duidelijk wordt bepaald en de woning tenminste 3 meter van het perceel wordt gebouwd.</p>	<p>In het (ontwerp)bestemmingsplan zijn de wensen van de inspreker meegenomen.</p>
4.	<p>De heer C. Tettero en mevrouw M. Tettero-van der Hoeven Poelkade 2a</p>	<p>Inspreker heeft afgelopen jaren veelvuldig overleg gehad met ONW over wateroverlast en maakt zich zorgen over wateroverlast door het woningbouwplan</p>	<p>In het (ontwerp)bestemmingsplan Rijnvaart is en wordt overeenkomstig het waterhuishoudkundig plan Waelpark verwerkt. Dit plan maakt onderdeel uit</p>

	2691 MD 's-Gravenzande	<p>Rijnvaart en geeft aan dat zijn woning, tuin en schuur wezenlijk schade zullen oplopen. Er is toegezegd dat hier passende maatregelen voor zullen worden genomen wanneer er meer duidelijk zou zijn rond het bestemmingsplan Rijnvaart. Inspreker wil zijn zorgen voor wateroverlast van zijn onroerend goed Poelkade 2a te 's-Gravenzande daarom nogmaals onder de aandacht brengen.</p>	<p>van het bestemmingsplan en wordt geborgd met de aangegeven maatregelen in het bestemmingsplan. Tevens zal met de uitvoering van de werkzaamheden aan de watermaatregelen speciale aandacht aanbesteed worden en betrokkenen daarvan op de hoogte gehouden worden.</p>
5.	<p>Familie Nederpelt Poelkade 8a 2691 MD 's-Gravenzande</p>	<p>Inspreker geeft aan dat in het plan een sloot is aangegeven direct grenzend aan de erfgrans van het perceel van Poelkade 8a. Met de sloot heeft de inspreker geen problemen mee, maar dat deze direct achter de schutting wordt gerealiseerd baart inspreker zorgen in verband met de stabiliteit van de schutting, het onderhoud van zowel schutting als de slootkanten. Verzocht wordt om een afstand van 2 meter aan te houden.</p> <p>Inspreker betreurd het dat voor het te ontwikkelen woongebied een globaal eindplan aan bestemmingsplan opgesteld is, en had liever meer duidelijkheid over de bebouwing gezien. Nu moet van de "worst case" scenario uitgegaan worden.</p> <p>Inspreker heeft op zich geen problemen met woningbouw achter hun perceel, maar vindt de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan toelaat te ruim waardoor zij zich zorgen maken over de privacy. Er zijn namelijk direct achter het perceel aan de andere kant van de sloot grondgebonden woningen toegestaan met een bouwhoogte van 12 meter. Dit is te hoog en er dient een goothoogte aangegeven te worden. Inspreker pleit voor een "gewone" bouwhoogte van 11 meter met een goothoogte van 7 meter.</p>	<p>Aan de achterzijde van de bestaande woonpercelen aan de Poelkade wordt de aan te leggen sloot niet direct op de perceelgrens gegraven, maar komt er een onderhoudsstrook. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de inspreker.</p> <p>Voor de overige punten ten aanzien van globaal bestemmingsplan, bouwhoogte van de woningbouw en privacy wordt verwezen naar de beantwoording van de insprekers onder punt 2.</p>

		<p>Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid van gestapelde bebouwing van eveneens 12 meter hoog direct achter de bestaande woningen. Weliswaar is er een zone van 10 meter afstand opgenomen voor gestapelde bouw, maar die moet volgens inspreker 30 meter zijn.</p> <p>Daarnaast maakt de inspreker zich zorgen dat toekomstige bewoners op een gegeven moment de woning gaan optrekken naar 12 meter met een dakopbouw als de bouw lager is dan 12 meter is deze mogelijkheid er wel volgens het bestemmingsplan. Dit is volgens de inspreker een ongewenste ontwikkeling en dient voorkomen te worden.</p>	
6.	<p>C.A. van de Kooij Poelkade 2 26 91 MD 's-Gravenzande</p>	<p>Inspreker heeft bezwaren tegen de aanwijzing van het woongebied van het stukje grond naast zijn woning in de bocht van de Rijnvaartweg met de Poelkade. Dit ontnemt het zicht van twee kanten op het verkeer in de bocht waar nu al dagelijks gevaarlijke situaties ontstaan. Ook voor de inspreker als hij zijn oprit verlaat. Er is dan minder zicht op de weg en het verkeer als er bebouwing komt.</p>	<p>In het (ontwerp)bestemmingsplan Rijnvaart is met de wens van de inspreker rekening gehouden en afgestemd.</p>
7.	<p>De heer P.F. Boers Nachtegaallaan 1</p> <p>De heer J. Simonis Nachtegaallaan 3</p>	<p>Inspreker maakt zich zorgen over de reconstructie van de Rijnvaartweg en het wooncomfort van de aangrenzende woningen Nachtegaallaan 1 tot en met 7. Dit is niet voldoende geborgd. Daarnaast wordt het gemeenteplantsoen aangetast door fiets- en voetpaden. De insprekers van de Nachtegaallaan verwachten een adequate natuurlijke afscheiding om het geluid van het toenemende verkeer (dat volgens deze plannen veel dichterbij de gevel komt) en de directe inblik te minimaliseren. Tevens zijn insprekers benieuwd naar de maatregelen om</p>	<p>Het onderdeel waar de inspreker zich zorgen over maakt, de planologische verwerking om de reconstructie van de Rijnvaartweg mogelijk te maken is niet gelegen in het bestemmingsplan Rijnvaart, maar wordt planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan Waelplas. Dit plan zal als ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage gaan en inspreker het recht om daartegen een zienswijzen in te dienen. Ten aanzien van het punten die inspreker aangeeft kan wel het volgende aangegeven worden. Er is nader verkeersonderzoek</p>

		het sluipverkeer door de Nachtegaallaan te voorkomen	gedaan naar een andere verkeersontsluitingsstructuur. De mogelijkheden uit het advies van dat onderzoek zijn in het ontwerpbestemmingsplan Rijnvaart overgenomen.
--	--	--	---