
Notitie

Project	Aanleg rotonde N211-Molenweg/Zwartendijk te Monster		
Betreft	ruimtelijke onderbouwing externe veiligheid buisleiding		
Ons kenmerk	M.2013.0261.02.N001	Versie	001
Datum	20 september 2013	Verwerkt door	RKC OZU
Contactpersoon	ing. R.W. (Raymond) Kockx	E-mail	rkc@dgmr.nl

1. Inleiding

In opdracht van Van der Waal en Partners heeft DGMR onderzocht of het thema externe veiligheid een belemmering vormt voor de aanleg van een nieuwe rotonde op de kruising van de N211 en N465. Het resultaat kan als onderbouwing worden opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan dat de nieuwe rotonde en vervangende nieuwbouw toelaat.

De onderbouwing is op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen nodig vanwege de ligging van een leiding van de NAM onder het kruispunt. De onderbouwing geeft antwoord op de vraag:

Zijn de ontwikkelingen die het bestemmingsplan toelaat vanuit het perspectief van externe veiligheid vanwege de NAM-buisleiding aanvaardbaar?

In overleg met de gemeente is vastgesteld dat een kwalitatieve onderbouwing vanwege de aard en ligging van de betreffende leiding voldoende is. Voor wat betreft de ligging en beschrijving van het plan wordt kortheidshalve verwezen naar DGMR-rapport 'Aanleg rotonde N211-Molenweg/Zwartendijk te Monster: akoestisch onderzoek reconstructie (kenmerk M.2013.0261.00.R003 van 6 september 2013)'.

In het volgende hoofdstuk staat de tekst die aansluit bij voorgaande vraag en uitgangspunten. Deze tekst kan integraal worden overgenomen in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Voorts moet de betreffende leiding op de verbeelding en in de regels worden opgenomen (zoals ook in het ontwerpbestemmingsplan Kern Monster van 26 oktober 2012 is gedaan).

Voor de volledigheid is een onderbouwing voor het gehele thema externe veiligheid opgenomen. Uit de risicokaart blijkt dat ook andere risicobronnen niet relevant zijn voor het plan. De gegeven waardeoordelen zijn keuzes van de gemeente. DGMR is uitsluitend verantwoordelijk voor de feitelijke onderbouwing. Over deze aspecten uit de verantwoordingsplicht groepsrisico moet formeel advies gevraagd worden aan de Veiligheidsregio Haaglanden, dit kan de gemeente doen op basis van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Tekst toelichting bestemmingsplan externe veiligheid

2.1 Beoordelingskader

Externe veiligheid gaat over het beperken van de blootstelling van mensen aan een verhoogd gevaar als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De aan de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen verbonden risico's moeten volgens het beleid externe veiligheid aanvaardbaar blijven. De wet- en regelgeving voor externe veiligheid is dan ook gestoeld op een risicobenadering.

Het gaat in de eerste plaats om de kans op een groep dodelijke slachtoffers door een ongeval met een gevaarlijke stof, ofwel het groepsrisico (GR). Dit risico drukt de kans uit op een ramp van bepaalde omvang in doden. In de tweede plaats gaat het over de persoonlijke veiligheid van de individuele burger, ofwel het plaatsgebonden risico (PR). Dit is de overlijdenskans die een persoon loopt, door op een bepaalde afstand van een inrichting of een transportroute permanent aanwezig te zijn.

De regels vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De besluiten hanteren dezelfde risicobenadering. Voor het plaatsgebonden risico geldt een grens- en een richtwaarde. De beoordeling van het groepsrisico vindt niet plaats door toetsing aan een vaste norm maar door middel van het afleggen van een verantwoording. Het bevoegd gezag oordeelt hierbij de aanvaardbaarheid van het groepsrisico in het bestemmingsplan. Voor wat betreft buisleidingen kan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico worden volstaan als:

- Het een plangebied betreft buiten het gebied behorende bij de afstand waar nog 100% van de aanwezigen kan komen te overlijden, of bij toxische stoffen het plangebied buiten de grens valt waarbij het PR 10^{-8} per jaar is, of;
- De waarde van het GR voor aardgastransportleidingen en aardolieleidingen niet hoger is dan 0.1 maal (10% van) de oriëntatiewaarde en het GR minder dan 10% toeneemt, voor zover de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In verband met de bescherming en het beheer van de leiding is een belemmeringenstrook bestemd. Binnen deze afstand is in beginsel geen bebouwing toegestaan.

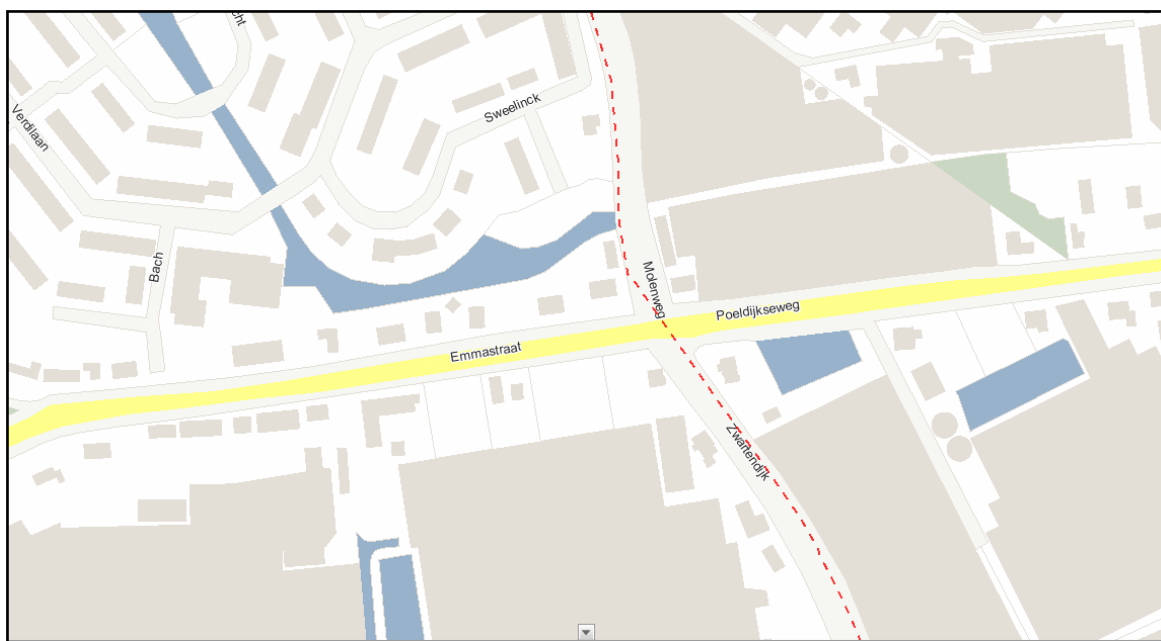
2.2 Planbeoordeling

2.2.1 Beschouwing risico

De aanleg van de rotonde houdt tegelijkertijd een wijziging van de omgeving in. Vanwege het grotere ruimtebeslag van de rotonde verdwijnen een aantal woningen en wordt een woning verplaatst.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van twee risicobronnen. Dit zijn:

- Emmastraat/Poeldijkseweg (N211).
- Aardolietransportleiding van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (412041-001).



Figuur 1: ligging risicobronnen (risicokaart.nl, 02-08-2013)

Emmastraat/Poeldijkseweg (N211)

De 10^{-6} per jaar contour voor het plaatsgebonden risico ligt niet buiten de wegas. Het plan voldoet aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.

Het invloedsgebied voor het groepsrisico is 300 meter. In de huidige situatie is het groepsrisico kleiner dan 0.1 maal de oriëntatiewaarde. Het plan maakt geen nieuwe verblijfsfuncties mogelijk. De vervangende nieuwbouw komt ook niet dicht bij de weg. Gezien de geringe wijziging heeft het plan geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. De verantwoordingsplicht groepsrisico is van toepassing.

Aardolietransportleiding (412041-001)

De leiding heeft een druk van 95 bar en een uitwendige diameter van 3 inch. De 10^{-6} per jaar contour voor het plaatsgebonden risico ligt op 7 meter van de leiding. Binnen deze contour zijn in het plangebied geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd. Het plan voldoet aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico.

Het invloedsgebied voor het groepsrisico is 16 meter. Rondom de leiding zijn woningen met een lage dichtheid aanwezig. De woningen betreffen voornamelijk vrijstaande en rijtjeswoningen met een beperkt aantal bouwlagen. Daarom kan worden aangenomen dat het groepsrisico in de huidige situatie ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Het plan maakt geen nieuwe verblijfsfuncties mogelijk. De vervangende nieuwbouw komt ook niet dicht bij de leiding. Gezien de geringe wijziging heeft het plan geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. De verantwoordingsplicht groepsrisico is van toepassing.

Voor deze leiding geldt een belemmeringenstrook van 5 meter. Binnen de belemmeringenstrook is een bouwverbod behoudens ontheffing opgenomen in dit bestemmingsplan. Onderdeel van deze regeling is een aanlegvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de ongestoorde ligging van de leiding. Overigens zijn de werkzaamheden aan de weg volgens opgaaf van de NAM geen risico voor de leiding vanwege de diepe ligging van deze leiding (meer dan 8 meter).

2.2.2 Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de N211 en gedeeltelijk in het invloedsgebied van een aardolietransportleiding. Uit het voorgaande blijkt dat het groepsrisico van deze transportassen laag is en dat de vaststelling van dit bestemmingsplan geen invloed heeft op de hoogte van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, waarin aandacht wordt besteed aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De invulling van de verantwoordingsplicht is hierna gegeven.

De mogelijkheid tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Het plangebied bestaat uit de N211 en N465 en enkele omliggende percelen. Het plangebied wordt dan ook ontsloten. Met de aanleg van de rotonde wijzigt deze situatie niet. De bereikbaarheid van de woningen en bedrijven rondom en in het plangebied is en blijft goed en wijzigt niet als gevolg van het plan. De beschikbaarheid van materieel en blusmiddelen wijzigt evenmin.

De mogelijkheden van personen om zichzelf in veiligheid te brengen.

De mentale en fysieke mogelijkheden van personen in het invloedsgebied van de risicobronnen verandert niet. De infrastructurele mogelijkheden blijven met de aanleg van de rotonde gelijk. De aanwezigen in het plangebied hebben voldoende wegen ter beschikking om bij een calamiteit van de ongevallocatie af te vluchten.

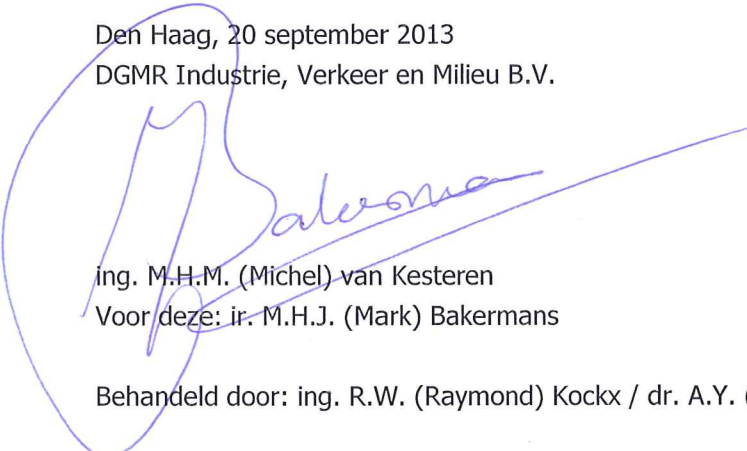
3. Conclusie

Met voorliggend plan wijzigt de bestaande geregelde kruising van de N211 en N465 in een rotonde. Enkele woningen zullen hierdoor verdwijnen of worden verplaatst. Verplaatste woningen zijn voorzien op tenminste gelijke afstand van de risicobronnen (N211 en leiding).

Het plan voldoet aan de normen voor het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico stijgt niet als gevolg van het plan en is lager dan de oriëntatiewaarde. Gezien de hoogte van het groepsrisico, de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en beheersbaarheid, en het nut en de noodzaak van de ontwikkeling, is het plan vanuit het oogpunt van externe veiligheid acceptabel. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Den Haag, 20 september 2013

DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.



ing. M.H.M. (Michel) van Kesteren

Voor deze: ir. M.H.J. (Mark) Bakermans

Behandeld door: ing. R.W. (Raymond) Kockx / dr. A.Y. (Arnaud) Kok