

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN "Rotonde Emmastraat-Zwartendijk Monster."

	Indiener	Reactie	Beantwoording	Gevolgen voor het plan
1	L. van den Berg, Sweelinck 41, 2681 KX Monster, kadastrale perceel Monster G 7574	Gevraagd wordt: 1. Er gaat ook 's nachts gewerkt worden over een periode van 6 mnd.. Hoeveel geluidshinder hebben de direct dichtbij omwonenden hier last van? 2. Gaat het geluidsscherm geplaatst worden voor aanvang van de werkzaamheden? En hoe hoog is dit scherm? 3. Wonende in Sweelinck direct aan de Molenweg. Nu al hebben de bewoners veel geluidsoverlast binnen de woning. Gaat er een permanente geluidswal geplaatst worden, zodat wij ook in huis enig woongerief houden?	1. Deze zienswijze betreft de uitvoering van werkzaamheden. De aanleg van de rotonde aan de Emmastraat-Zwartendijk zal, voor zover nu bekend is, gefaseerd plaatsvinden. De geluidshinder zal minimaal toenemen. Op dit moment is nog niet bekend of er 's-nachts gewerkt gaat worden. Bij voorkeur zullen er 's-nachts geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Indien er toch werkzaamheden uitgevoerd zullen worden, zal het tot een minimum beperkt worden. 2. en 3. In het bestemmingsplan is een geluidsscherm van 4 meter hoog opgenomen. Zonder plaatsing van een geluidsscherm kan de rotonde niet worden aangelegd binnen de grenzen van de wettelijk toegestane geluidsbelasting. Om die reden is het plaatsen van een geluidsscherm nu als voorwaarde in de planregels opgenomen. Conclusie: De door L. van den Berg naar voren gebrachte zienswijzen 1 en 2 geven geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Rotonde Emmastraat-Zwartendijk Monster' aan te vullen. Zienswijze 3 is aanleiding geweest om artikel 3 (Groen) aan te passen en artikel 4.3 toe te voegen. Voorstel: De ingediende zienswijzen van L. van den Berg deels (1 en 2) ongegrond en deels (3) gegrond te verklaren en de regels van het bestemmingsplan (artikel 3 en 4) aanpassen.	1. Geen 2 en 3. Artikel 3 (Groen) aangepast en artikel 4.3 toegevoegd.
2	A.C.M. van Kester, Poeldijkseweg 14A, 2681 LW Monster,	Opgemerkt wordt: Bij een rotonde is het de bedoeling dat het verkeer beter doorstroomt. Daardoor zal	Uit het verkeersonderzoek blijkt dat: In de ochtend nemen de wachtrijlengtes sterk	Geen

	Kadastrale percelen Monster H 2981 en 3587	het voor reclamant moeilijker worden om vanaf zijn perceel de Poeldijkseweg op te komen, omdat er altijd verkeer is. Hij kan nu op de weg komen als het stoplicht bij de kruising op rood staat, omdat er dan een moment geen verkeer vanuit Monster komt.	af ten opzichte van de huidige situatie. • Op de Molenweg zal er nauwelijks wachtrijvorming aanwezig zijn. Doordat het verkeer vanaf de Molenweg goed afwikkelt neemt de oprijcapaciteit op de Emmastraat af. • De wachtrijen zullen kortdurend zijn en zullen binnen de acceptabele grenzen blijven. • In de avondspits zal de filevorming op de Molenweg verdwijnen. • Op de Poeldijkseweg zullen incidentele wachtrijen ontstaan. • De wachtrijen zullen echter snel weer oplossen. • Ook op de Zwartendijk zullen incidentele wachtrijen ontstaan, maar die zullen beperkt blijven in lengte en zullen snel weer oplossen. Conclusie: De door A.C.M. van Kester naar voren gebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Ronde Emmastraat- Zwartendijk Monster' te herzien dan wel aan te vullen. Voorstel: De ingediende zienswijzen van A.C.M. van Kester ongegrond te verklaren.	
3	C. Westdijk, Emmastraat 23, 2681 RL Monster, kadastrale perceel Monster G 3670	Gevraagd wordt: Of er zebrapaden komen voor de oversteek bij de bushaltes en op de rotonde?	De rotonde is gelegen buiten de bebouwde kom. Buiten de kom is het wettelijk niet toegestaan zebrapaden toe te passen. Ook in de richtlijnen voor turborotondes wordt sterk afgeraden zebrapaden toe te passen om schijnveiligheid te voorkomen. Daarom bevat het bestemmingsplan geen regels met betrekking tot de aanleg van zebrapaden en maakt die ook niet onmogelijk. De oversteken bij de bushaltes zijn geen onderdeel van het project. Bij de provincie is het beleid om geen zebrapaden op provinciale wegen	Geen

			toe te passen om dezelfde reden van schijnveiligheid. Conclusie: De door C. Westdijk naar voren gebrachte zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Ronde Emmastraat-Zwartendijk Monster' te herzien dan wel aan te vullen. Voorstel: De ingediende zienswijze van C. Westdijk ongegrond te verklaren.	
4	J.A. Immerzeel, Burg. Kampschöerstraat 102, 2681 AH Monster, kadastrale perceel Monster G 7836	Gevraagd wordt: 1. Hoe gaat de verkeersregulering verder vorm krijgen ter hoogte van Burg. Kampschöerstraat aan de Emmastraat? 2. Worden de drempels ter hoogte van Burg. Kampschöerstraat weggehaald? 3. Wordt er nog een info sessie georganiseerd?	Deze zienswijzen hebben geen betrekking op de inhoud van het bestemmingsplan, maar betreffen de realisering van de rotonde en de mogelijk te treffen verkeersmaatregelen. Ter informatie wordt het volgende opgemerkt. 1. De middengeleider op de Emmastraat wordt doorgetrokken. Daardoor is het niet langer mogelijk om vanaf de Emmastraat linksaf te slaan naar de Burg. Kampschöerstraat en vanuit de Burg. Kampschöerstraat linksaf te slaan naar de Emmastraat. 2. De drempels ter hoogte van Burg. Kampschöerstraat zullen inderdaad weggehaald worden. 3. Voor de aanvang van de werkzaamheden zal een informatiebijeenkomst georganiseerd worden. Conclusie: De door J.A. Immerzeel naar voren gebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Ronde Emmastraat-Zwartendijk Monster' te herzien dan wel aan te vullen. Voorstel: De ingediende zienswijzen van J.A. Immerzeel ongegrond te verklaren.	1. Geen 2. Geen 3. Geen

5	R. van Mil, Emmastraat 6, 2681 RN Monster, kadastrale percelen Monster G 8502 en 8501	Gevraagd/opgemerkt wordt: Wij willen graag een nieuwe in-/uitrit op het perceel naast ons gelegen, wat gemeentegroen wordt. Dit omdat met de nieuwe rotonde het in- en uitwijken naar ons pand verkeersonveiliger wordt. Dit kan zeer eenvoudig door het toegangshek, niet alleen voor de gemeente toegankelijk te maken maar tevens voor ons.	In een gesprek met dhr. Van Mil heeft de provincie aangegeven dat het tot een mogelijkheid behoort dat op de nog aan te leggen inrit voor onderhoudsvoertuigen en –materieel door Van Mil geparkeerd wordt. Dit zal middels een exclusieve toestemming gerealiseerd kunnen worden. Met Van Mil is tevens gesproken over aankoop van het deel van het terrein achter het geluidsscherm aansluitend aan zijn perceel. In dat geval zou ontsluiting via het hek voor het onderhoudsvoertuigen en -materieel mogelijk kunnen worden gemaakt en gedoogd. De aanleg van slechts een nieuwe in-/uitrit naar het perceel van Van Mil via “gemeentegroen” zonder de aankoop van het achter het scherm gelegen deel van het terrein is nooit besproken. Een tweede in-/uitrit naar het perceel van Van Mil zal naar verwachting niet worden vergund. Conclusie: Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan ‘Ronde Emmastraat-Zwartendijk Monster’ te herzien dan wel aan te vullen. Voorstel: De ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren.	Geen
6	AAB Nederland bv namens J.J. Franke, Poeldijkseweg 2, 2681 LW, Monster, kadastrale percelen Monster H 2471 en 3984	Opgemerkt wordt 1. Gewenst wordt een reële schadeloosstelling. 2. Er wordt verzocht om opschorting van de wijziging van het bestemmingsplan totdat er minnelijke overeenstemming is tussen provincie en cliënt omtrent een te betalen schadeloosstellingsvergoeding.	1. en 2. De vaststelling van het bestemmingsplan staat los van de onderhandeling tussen de provincie en cliënt omtrent een eventuele schadeloosstelling. Dit staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.	1. en 2. Geen

		3. Er wordt in het bestemmingsplan niet aangetoond welke financiële middelen de provincie beschikbaar heeft en of deze voldoende zijn om het plan te realiseren. Er is geen duidelijkheid c.q. zekerheid omtrent de financiële haalbaarheid.	3. De provincie staat garant voor haar deel van de kosten die de aanleg van de rotonde, inclusief de aankoop van benodigde gronden, met zich mee brengen. Voor de dekking van deze kosten zijn in de provinciale begroting de nodige middelen opgenomen. Voor het gedeelte van de kosten dat voor rekening van de gemeente blijft is in de toelichting (Hst. 6) aangegeven dat de Raad dit in het investeringsprogramma heeft opgenomen. Hiermee is de financiële haalbaarheid verzekerd. Conclusie: De door AAB Nederland bv namens J.J. Franke naar voren gebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Ronde Emmastraat-Zwartendijk Monster' te herzien dan wel aan te vullen. Voorstel: De ingediende zienswijzen van AAB Nederland bv namens J.J. Franke ongegrond te verklaren.	3. Geen
--	--	---	---	----------------