



| BEHANDELD DOOR | |
|----------------|------------|
| afdeling/team | BE/GA |
| documentnr | 17-0042637 |

VOORBLAD RAAD

ONDERWERP EN BEHANDELING

| | | |
|--------------------|---|--|
| onderwerp | Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Elsenbosch | |
| vertrouwelijk | Nee | |
| portefeuillehouder | Wethouder Rijnveeën, F.C. | |
| bijlage(n) | Voorstel: Voorstel_24331.docx staat van wijzigingen (17-0044026) verbeelding (17-0044161) toelichting (17-0044163) bijlagen toelichting (17-0044164) regels (17-00441670) nota van beantwoording (17-0042728) | |
| agendapunt | 10. | |
| publiceren | Nee | |

BESLISPUNTEN (RAAD)

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Elsenbosch' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze 'bestemmingsplan Elsenbosch';
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat op een andere wijze in kostenverhaal is voorzien;
4. Het bestemmingsplan 'Elsenbosch' met identificatienummer NL.IMRO.1783.OBTENSENBOSppb-VA01 gewijzigd vast te stellen, de Crisis- en Herstelwet is van toepassing.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

- 1.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord;
- 2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op vijf aspecten.
- 3.1 Er is een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin financiële haalbaarheid is afgedekt.
- 4.1 Met het vaststellen van het gewijzigde (indien van toepassing)bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.
- 4.2 De beroepstermijn wordt hierdoor verkort tot maximaal 6 maanden.

17 MRT 2017



RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Vaststellen bestemmingsplan Elsenbosch

INLEIDING

Gebiedsontwikkeling Elsenbosch betreft een private ontwikkeling door een samenwerking van Van Den Bos Holding bv en Volhuis Project Ontwikkeling 4 bv (VDB en VPO), waarbij de realisatie bijdraagt aan de verbetering van de verkeersdoorstroming en –veiligheid op de N213. Deze verkeersdoelen worden middels verbreding en groot onderhoud gerealiseerd door de provincie. De gemeente draagt vanuit een prominent verkeerkundig belang daar budgettair aan bij. Binnen het budget groot onderhoud wordt de ontsluiting van Elsenbosch aangelegd, en kan daarmee een alternatief worden geboden voor de huidige ontsluiting van Van den Bosch op het kruispunt N213/Dijkweg. Om de ontwikkelingen een planologische basis te bieden is dit bestemmingsplan opgesteld en wordt het in procedure gebracht.

DOELSTELLING

Het geven van een juridisch planologisch kader voor de ontwikkeling van de verkeersaansluiting (4^e poot) en het gebied Elsenbosch.

ARGUMENTATIE

1.1 De ingediende zienswijzen zijn voorzien van een antwoord.

Conform de nota van beantwoording reacties zijn alle zienswijzen verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan of zijn voor kennisgeving aangenomen.

2.1 De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op vijf aspecten.

1. Er is een aanvulling voor de behoefte onderbouwing voor kantoren opgenomen op verzoek van de provincie.
2. Er is een bezonningsonderzoek opgenomen en de conclusie ervan is verwerkt in de toelichting.
3. De planverbeelding is gering aangepast. De gronden in eigendom van de Nieuweweg Beheer BV respectievelijk familie Kester zijn uit het bestemmingsplan verwijderd.
4. Er is een geluidsonderzoek verricht inzake vrachtverkeer langs de woning van de familie De Greef (Nieuweweg 21). Dat rapport is toegevoegd, daarnaast is in de toelichting een tekst daarvoor opgenomen;
5. Op verzoek van het Hoogheemraadschap is een aantal wijzigingen in het bestemmingsplan opgenomen.

3.1 Er is op een andere wijze in kostenverhaal voorzien.

Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de financiële haalbaarheid is geborgd.

RAADSVOORSTEL

4.1 Met het vaststellen van het gewijzigde (indien van toepassing) bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

4.2 De beroepstermijn wordt hierdoor verkort tot maximaal 6 maanden.

In het geval de Crisis en herstelwet van toepassing is vervalt de mogelijkheid voor het doen van aanvullingen buiten de terinzage leggingstermijn voor beroep van 6 weken. Beroepsgronden met eventuele benodigde aanvullingen moeten binnen de termijn van maximaal 6 weken ingediend worden en kunnen niet aangevuld worden buiten de beroepstermijn van 6 weken. De beroepsgronden moeten in het beroepschrift opgenomen worden. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn van 6 weken geen gronden zijn ingediend. Hierna heeft de raad van State ten hoogste 6 maanden de tijd om op het beroep uitspraak te mogen doen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Voor de verkeersoplossing Nieuweweg worden in een separaat en parallel traject de mogelijkheden onderzocht

Nieuweweg Beheer BV heeft in haar zienswijze de grond aangevoerd, dat zij in de aansluiting op de 4^e tak een prima alternatief zien ten opzichte van hun huidige ontsluiting. Zij geven aan, dat zij de ontsluiting van Nieuweweg Beheer BV met de vaststelling van dit bestemmingsplan op de vierde tak geregeld willen zien. Wij hebben een eerste verkenning gedaan van ruimtelijke mogelijkheden, het aantal stakeholders en ook de impact die voldoen aan dit verzoek heeft. Het woon- en leefklimaat aan de woningen aan de Nieuweweg 21 en 21A wordt dusdanig aangetast, dat een eenvoudige en op korte termijn te realiseren oplossing niet direct voorhanden is. Om de benodigde zorgvuldigheid te kunnen bieden worden de mogelijkheden verder onderzocht zodat op basis van verdere besluitvorming hiervoor een separaat traject kan worden opgestart. Daarbij wordt afstemming gezocht met de mogelijke plannen van de provincie tot verdere verbreding van de N213 voorbij de 4^e tak.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

In het onderhavige geval is vergoeding van de gemeentelijke kosten overeengekomen in een anterieure overeenkomst van januari 2016.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd.

RAADSVOORSTEL

De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming op de zienswijzen.

(EXTERN) OVERLEG EN MEDE-ADVIES

Dit bestemmingsplan en de beantwoording zijn in nauwe samenwerking met de projectleider tot stand gekomen. Daarnaast is overleg gepleegd met elk van de inspraakindieners. Ook met de projectontwikkelaar is overleg gepleegd en is samengewerkt aan oplossingen.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.


Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,

de burgemeester,



M. van Beek



J. van der Tak



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 maart 2017, met de volgende bijlagen:

- Nota zienswijzen beantwoording bestemmingsplan Elsenbosh (17-0042728)
- Staat van Wijzigingen (17-0044026)
- Verbeelding (17-0044161)
- Toelichting (17-0044163)
- Bijlagen bij de toelichting (17-0044164)
- Regels (17-0044167)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 4 april 2017;

Besluit:

1. De tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Elsenbosch' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijze 'bestemmingsplan Elsenbosch'.
2. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat op een andere wijze in kostenverhaal is voorzien.
4. Het bestemmingsplan 'Elsenbosch' met identificatienummer NL.IMRO.1783.OBTENSENBOSpbp-VA01 gewijzigd vast te stellen, de Crisis- en Herstelwet is van toepassing.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 april 2017,

de plv. griffier,

D. van Vliet

de voorzitter,

J. van der Tak