



## Beoordeling rapport archeologisch onderzoek

### Rapport:

**Hanemaaijer, M.**, 2013: *Patijnenburg fase 3 in Naaldwijk, gemeente Westland, Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek*, ADC-rapport 3533 (versie concept).

### Documenten:

Bovenstaand rapport is beoordeeld aan de hand van de volgende documenten:

- Protocol 4002, Bureauonderzoek. KNA 3.2, SIKB (raadpleegbaar via [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl))
- Protocol 4003, Inventariserend VeldOnderzoek, KNA 3.2, SIKB (raadpleegbaar via [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl))
- Archeologie checklist. Beoordeling standaardrapport IVO-verkennend, SIKB (raadpleegbaar via [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl) en voor zover van toepassing op een bureauonderzoek)
- Archeologie checklist. Beoordeling standaardrapport IVO-karterend, SIKB (raadpleegbaar via [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl))

### Opmerkingen:

- Algemeen: er missen hier en daar werkwoorden in de zin.
- Graag overal duidelijk vermelden dat het om Patijnenburg Fase 3 gaat (bijv. in samenvatting, inleiding, administratieve gegevens).
- Blz. 4, alinea 7: In de laag zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen -> wordt de Hoekpolder Laag hier bedoeld?
- Blz. 8/9 Aardwetenschappelijke waarden: een zeer uitgebreid verhaal, maar hoe ziet de bodemopbouw in het plangebied er nu naar verwachting uit? Is het te vergelijken met wat bij ander booronderzoek is aangetroffen? Wel of geen Hoekpolder Laag (tabel geeft geen Duinkerke 0 (=Hoekpolder) aan, maar tijdens het andere booronderzoek is dit wel gevonden)?
- Blz. 9: dit aardewerk is op Hoogwerf gevonden en niet tijdens het genoemde booronderzoek -> graag duidelijker maken in de tekst.
- Blz. 11: 'onderstaande afbeelding' -> ontbreekt
- Blz. 11/12: ik mis de Gantellaag in de verwachting -> hierover is wel gesproken in het aardwetenschappelijk verhaal, en deze is bovendien aangeboord tijdens het andere onderzoek.

### Conclusie:

Op basis van de resultaten van het booronderzoek is niet voldoende aannemelijk gemaakt dat in het plangebied aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Ondergetekende onderschrijft de conclusie dan ook niet om vervolgonderzoek uit te voeren. Geadviseerd wordt het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt verzocht contact op te nemen wanneer de graafwerkzaamheden daadwerkelijk uitgevoerd gaan worden.