

**Actualisatie
Eco-effectscan
De Rentmeester
te Naaldwijk**

**Opdrachtgever
Samen Ontwikkelen
Westland B.V.
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Actualisatie Eco-effectscan De Rentmeester te Naaldwijk

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 - 625246
fax 0174 - 629744
www.aquaterranova.nl

Opdrachtgever Samen Ontwikkelen Westland B.V. te Naaldwijk



Datum: 29 november 2017
Rapportnr: 217146/AQT 301dFF/ML
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : **Actualisatie Eco-effectscan De Rentmeester te Naaldwijk**

Opdrachtgever : **Samen Ontwikkelen Westland B.V., te Naaldwijk**
Contactpersoon : dhr. P.A.C. van Kester

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben
Auteur : mw. ing. M. Langstraat
Veldwerk : mw. ing. M. Langstraat
Kwaliteitsborger : mw. ing. M.M. Konings

Projectnummer : 217146



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
29 november 2017	Definitief		

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet Natuurbescherming	6
2.4	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.5	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	7
2.7	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	8
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	9
4.1	Natura 2000-gebieden	9
4.2	Ecologische verbindingzones	10
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	11
5.1	Vaatplanten.....	11
5.2	Vogels	11
5.3	Grondgebonden zoogdieren	11
5.4	Vleermuizen	12
5.5	Amfibieën.....	12
5.6	Reptielen.....	12
5.7	Vissen.....	12
5.8	Overige beschermde soorten	12
6	EFFECTBEOORDELING EN TOETSING	13
6.1	Gebiedsbescherming.....	13
6.2	Soortbescherming	13
7	CONCLUSIES EN ADVIES.....	16
7.1	Gebiedsbescherming.....	16
7.2	Soortbescherming	16
7.3	Aanbeveling	16
8	REFERENTIES	18
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	19
BIJLAGE 2	LIGGING PLANGEBIED	22
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	23

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Samen Ontwikkelen Westland B.V. te Naaldwijk

Samen Ontwikkelen Westland B.V. beoogt aan de Patijnenburg te Naaldwijk nieuwbouw te realiseren bestaand uit woningen, commerciële diensten en parkeergelegenheden. Dit betreft het project 'De Rentmeester'. Dit project is reeds enkele jaren geleden geïnitieerd, echter als gevolg van verschillende procedures heeft het project 'De Rentmeester' een paar jaar geen voortgang gekend. Sinds kort wordt het project weer opgestart en zijn enkele aanpassingen in het bestaand ontwerp doorgevoerd. In de nieuwe situatie wordt aanvullend een opstelplaats voor vrachtwagens gerealiseerd aan de van Slingerlandstraat, de inrit naar de kelder wordt verplaatst en de kelders voor de toekomstige bewoners worden vergroot.

Aqua Terra Nova heeft in april 2014 een Eco-Effectscan (met als kenmerk 212047/AQT301a/FF/TG) opgesteld. Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig tot geen ruimtelijke of kwantitatieve veranderingen zijn opgetreden. Daarnaast is sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Hierdoor is een actualisatie van de bestaande Eco-effectscan noodzakelijk.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet Natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven en de te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten in hoofdstuk 6. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de wet Natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet Natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet Natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten. De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet Natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

2.7 Nieuwe Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet voegt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. In deze nieuwe Wet Natuurbescherming hebben de provincies de rol van bevoegd gezag.

Naast de nationaal vastgestelde verordeningen zijn er tevens provinciale verordeningen opgesteld en kunnen soorten en gebieden op provinciaal niveau worden toegevoegd aan de lijst beschermde soorten (categorie 2). Hoewel deze lijsten en de verordeningen door de meeste provincies reeds (al dan niet in concept) bekend gemaakt zijn, zullen er in de loop van 2017 vermoedelijk nog wijzigingen plaats gaan vinden. Ook de te volgen procedures zijn op moment van schrijven nog niet door alle provincies bekend gemaakt.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen nabij de Secretaris Verhoeffweg binnen gemeente Naaldwijk in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een braakliggend terrein in het centrum van Naaldwijk aan de Patijnenburg. Zie figuur 3.1 voor de begrenzing en bijlage 2 voor de ligging van het plangebied.



Figuur 3.1: Ligging an begrenzing plangebied. Zie ook bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

Het projectgebied betreft een braakliggend terrein en is deels verhard. De verharding bestaat uit bestrating ten behoeve van een voormalig parkeerterrein. Het overige terrein is onverhard met een kort onderhouden vegetatie, bestaande uit gras en algemene wilde plantensoorten. Het terrein is afgezet met bouwhekken. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 4.900 m².

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2).



Figuur 3.2: Overzicht van het plangebied. Links het plangebied gezien vanuit het noordoosten en rechts het plangebied gezien vanuit het zuidoosten.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

In het projectgebied 'De Rentmeester' wordt nieuwbouw ontwikkeld. Het gehele projectgebied wordt vergraven en de bestaande verharding en vegetatie worden verwijderd. Vervolgens worden de bouwwerkzaamheden opgestart en uitgevoerd. De nieuwbouw bestaat uit woningen, commerciële diensten en parkeergelegenheden. Aan de van Slingerlandstraat wordt opstelplaats voor vrachtwagens gerealiseerd. Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingroute en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingzones.

4.1 Natura 2000-gebieden

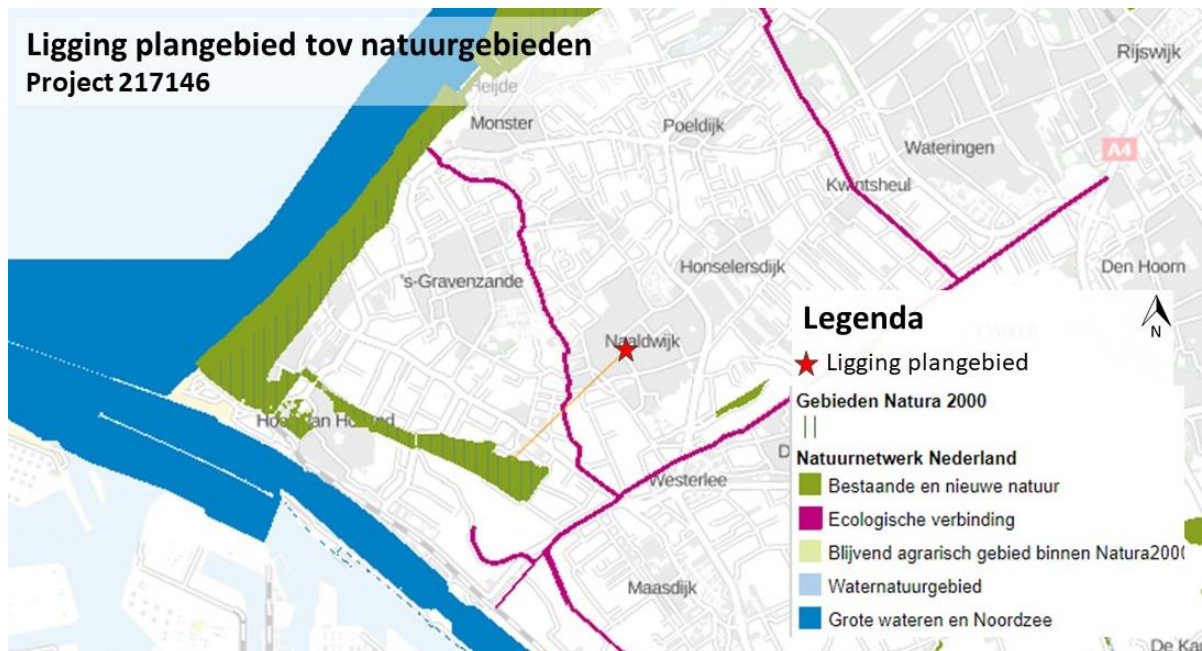
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kappitelduinen' (gebied Staelduinse bossen) bevindt zich op circa 2,5 kilometer afstand van het plangebied, zie figuur 4.1. Het natuurgebied is gelegen ten zuidwesten van het plangebied (zie bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Onderliggend rapport betreft een actualisatie van de door Aqua Terra Nova uitgevoerde Eco-effectscan in 2014 (rapportnummer 212047/AQT301a/FF/TG). Sinds de uitvoering van de Eco-effectscan heeft er een wijziging plaatsgevonden in de natuurwetgeving met betrekking tot stikstof depositie in Natura 2000-gebieden. Dit betreft de zogenaamde PAS (Programma Aanpak Stikstof) welke op 1 juli 2015 is ingegaan. Onderstaand wordt de huidige situatie op basis van de vigerende wetgeving onderzocht.

Vanwege de afstand van de ontwikkeling op het nabijgelegen plangebied op het Natura-2000 gebied kan stikstof depositie als gevolg van de bouw en verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase niet uitgesloten worden. Echter zijn momenteel geen uitspraken mogelijk op basis van de PAS vanwege een lopende bezwaar procedure tegen de PAS bij de Raad van State. Vanwege het internationale karakter heeft de Raad van State prejudiciële vragen betreffende het bezwaar ten opzichte van de gesteld aan het Europese Hof. Deze heeft op 15 augustus 2017 aangegeven deze vragen met spoed te behandelen, maar heeft geen termijn waarop uitspraak verwacht kan worden genoemd.

Dit houdt in dat bij een berekende stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jaar geen uitsluitend gegeven kan worden over de noodzaak tot het uitvoeren van een voortoets of passende beoordeling tot het Europese Hof en de Raad van State een uitspraak gedaan hebben.

Overige negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur, landbouw en de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.



Figuur 4.1: positie van het plangebied (rood omlijnt) ten opzichte van de drie nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

4.2 Ecologische verbindingzones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van de NNN. Het plangebied is gelegen op circa 1 kilometer van een gebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft de Poelzone. Deze zone loopt dwars door het Westland en verbindt het Staelduinse Bos met het duingebied aan de kust. Het gebied is gelegen ten zuiden en oosten van het plangebied (zie bijlage 3).

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling op de NNN worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur en de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied is bezocht in de middag van 31 augustus 2017 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het zonnig, 18 °C, 2 Bft. Tijdens de inventarisatie worden aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

5.1 Vaatplanten

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in het plangebied van De Rentmeester geen beschermde soorten voorkomen. De vegetatie in het plangebied bestaat in grote lijnen uit gazon, smalle weegbree, klaver en wilg.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene vogels als soorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in het stedelijk gebied van Naaldwijk de gierzwaluw en de huismus behorend tot categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen. Echter binnen het plangebied van de Rentmeester staat geen bebouwing. De nieuwbouw woningen rondom het plangebied zijn eveneens niet geschikt als nestlocatie voor huismus en gierzwaluw. Daarnaast ontbreekt het aan een geschikt leefgebied bestaand uit foerageergebied en schuilmogelijkheden voor de huismus. Hierdoor is voor beide soorten geen geschikt nestgelegenheid binnen het plangebied aanwezig.

Vanwege het ontbreken van bomen en bebouwing in het plangebied worden vogels met jaarrond beschermde rust- en/of verblijfplaatsen niet verwacht binnen het plangebied.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten: koolmees, spreeuw, zwarte kraai en pimpelmees. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. Vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing en bebouwing worden verblijfplaatsen uitgesloten.

5.2.3 *Algemene broedvogels*

In en rondom het plangebied zijn algemene soorten waargenomen als de merel, zilvermeeuw en kauw. Op het braakliggende kunnen algemene grond broedende soorten als scholekster en meeuw broeden. Vanwege de ligging binnen het stedelijk gebied, de aanwezigheid van menselijke activiteit, het ontbreken van opgaande begroeiing, struikgewas, hoog gras of ruigte begroeiing wordt de aanwezigheid van nesten van overige soorten uitgesloten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het oriënterend onderzoek wijst uit dat het braakliggende terrein geschikt is voor soorten zoals egel, rat en gewone bosspitsmuis. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming.

De locatie biedt geen geschikt habitat voor marterachtigen om in te verblijven. Er is veel menselijke activiteit. Er is gedurende het oriënterend onderzoek gecontroleerd op sporen van prooiresten of uitwerpselen. Deze zijn in de omgeving niet aangetroffen. Het voorkomen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied als marterachtige kan op basis van deze kenmerken worden uitgesloten.

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrichtlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

5.4.1 Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen bomen of bebouwing aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen wordt op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

In de bebouwing rond het braakliggende terrein, buiten de begrenzing van het plangebied, zijn geschikt als vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk komen soorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis voor. Echter de voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op deze potentiële vaste verblijfplaatsen.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

Het braakliggende terrein kan worden gebruikt als foerageergebied door de gewone- en ruige dwergvleermuis. Het plangebied is relatief klein binnen het stedelijk gebied, waardoor het is uitgesloten dat het plangebied een (essentieel) onderdeel is van een foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het projectgebied binnen Naaldwijk zijn geschikte foerageergebieden aanwezig. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied of vliegroute voor strikt beschermde vleermuizen is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens worden (strikt) beschermde amfibieën van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk verwacht. In de omliggende polder gebieden kan de rugstreeppad voorkomen. Het plangebied ligt binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk. Dit gebied heeft geen voortplantingshabitat, schuilmogelijkheden en winterhabitat voor de rugstreeppad en is hierdoor ongeschikt als leefgebied. De aanwezigheid van essentieel leefgebied voor strikt beschermde rugstreeppad is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens worden (strikt) beschermde reptielen van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk verwacht. Het plangebied ligt binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk. Dit gebied heeft geen los zand waar de zandhagedis zijn eieren in kan leggen of op kan zonnen. Daarnaast bestaat zijn habitat voornamelijk uit open gebieden met lage vegetatie op zanderige en zon beschenen locaties. Binnen het plangebied is dit specifieke habitat niet aanwezig. De aanwezigheid van essentieel leefgebied voor strikt beschermde zandhagedis is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten.

5.7 Vissen

De aanwezigheid van vissen kan door het ontbreken van open water binnen de grenzen van het plangebied worden uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het projectgebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten.

6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate, beschermde gebieden en beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet Natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 *Natura-2000 gebieden*

Vanwege de afstand van de ontwikkeling op het nabijgelegen plangebied op het Natura-2000 gebied kan stikstof depositie als gevolg van de bouw en verkeersbewegingen en tijdens de gebruiksfase niet uitgesloten worden. Op moment van schrijven zijn niet voldoende gegevens bekend omtrent de installaties en verkeersgegevens om de depositie van stikstof op de nabijgelegen Natura 2000- gebieden te kunnen berekenen. Hiernaast zijn momenteel geen uitspraken mogelijk op basis van de PAS vanwege een lopende bezwaar procedure tegen de PAS bij de Raad van State en het Europese Hof.

Als de bestemmingsplanwijziging op basis van de nu vigerende wetgeving (PAS) getoetst wordt zal de verwachte toename van stikstof door de ontwikkeling van De Rentmeester berekend moeten worden. Indien uit de stikstof berekening blijkt dat de verwachte depositie kleiner is dan 0,05 mol/ha/jaar kunnen negatieve effecten uitgesloten worden. Bij een verwachte stikstofdepositie van 0,05 mol/ha/jaar geen uitsluitel gegeven kan worden over de noodzaak tot het uitvoeren van een voortoets of passende beoordeling. Bij een verwachte stikstof depositie van > 1 mol/ha/jaar is een nadere toetsing in alle gevallen noodzakelijk.

De voorgenomen nieuwbouw en herinrichting van het braakliggende terrein aan de Patijnenburg leiden niet tot negatieve effecten op overige aspecten van beschermde gebieden (Natura 2000). Het plangebied is geen onderdeel van deze gebieden en ligt ook niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.

6.1.2 *Ecologische verbindingzones*

Vanwege het de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het soort werkzaamheden met betrekking tot de nabij gelegen NNN, worden effecten op beschermde natuurgebieden door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Groenstructuren en bosschages die van belang zijn om de NNN met parken en andere groenstructuren te verbinden zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 *Vaatplanten*

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Door de ligging van de locatie binnen het stedelijk gebied van Naaldwijk worden (strikte) beschermde vaatplanten dan ook niet verwacht. Aanwezigheid van beschermde flora kunnen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming met betrekking tot beschermde vaatplanten.

6.2.2 *Vogels*

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig en staat geen bebouwing. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels wordt daarmee redelijkerwijs uitgesloten. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats. Op basis van bovenstaande is nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten binnen het plangebied De Rentmeester niet noodzakelijk.

De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op de algemene broedvogels als de werkzaamheden vinden niet plaats vinden binnen de kwetsbare periode van eind april- medio augustus. Binnen deze periode valt het broedseizoen. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig in het plangebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.4 Vleermuizen

Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Wet Natuurbescherming, categorie 1 en de EU-Habitatrichtlijn Bijlage IV. Negatieve effecten op vleermuizen door de uitvoering van de werkzaamheden kunnen in het plangebied worden uitgesloten. De uitstraling van licht tijdens de werkzaamheden kunnen een verstoring effect hebben op foeragerende en migrerende vleermuizen. Aangeraden wordt om de werkzaamheden zoveel mogelijk bij daglicht uit te voeren, om zo onnodige verstoring te voorkomen. Indien verlichting noodzakelijk is dient uitstraling van licht naar omliggende bebouwing zoveel mogelijk te worden voorkomen. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.5 Amfibieën

Door het ontbreken van waterlopen, dicht struweel en vergraafbare bodem binnen de begrenzing van het plangebied en de ligging van het plangebied in het centrum van Naaldwijk kan de jaarrond beschermde soort als de rugstreeppad worden uitgesloten.

Door de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemeen voorkomende amfibieën verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1).

6.2.6 Reptielen

Uit het oriënterend onderzoek komt naar voren dat binnen het plangebied geen geschikt leefgebied is aangetroffen voor (strikt) beschermde reptielen. De aanwezigheid van beschermde reptielen is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.7 Vissen

Door het ontbreken van open water kunnen negatieve effecten op beschermde vissen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.8 Overige beschermde soorten

De aanwezigheid van strikt beschermde overige ongewervelden is op basis van ontbrekende biotopen uitgesloten. Negatieve effecten door de kapwerkzaamheden en de herinrichtingswerkzaamheden op deze overige beschermde soorten zijn hierdoor uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.9 Overzicht resultaten beschermde soorten

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet Natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Wet Natuurbescherming.

Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats		n.v.t.
Vogels uit categorie 5		n.v.t.
Algemene soorten	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren		Werken conform zorgplicht
Vleermuizen		
Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis	WNB1	n.v.t. binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig. Verstoring van foeragerende dieren moet zoveel mogelijk voorkomen worden.
Amfibieën/reptielen		
Algemene amfibieën		Werken conform zorgplicht
Vissen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

* WNB = Wet Natuurbescherming , categorie 1 of 2

7 CONCLUSIES EN ADVIES

Samen Ontwikkelen Westland B.V. heeft als voornemen om op het projectgebied De Rentmeester in het centrum van Naaldwijk woningen, commerciële diensten en parkeergelegenheden te realiseren. Het braakliggende terrein zal hiertoe vergraven en bouwrijp gemaakt worden. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven.

Dit project is reeds enkele jaren geleden geïnitieerd, echter als gevolg van procedures heeft het project De Rentmeester een paar jaar geen voortgang gekend. Aqua Terra Nova heeft in april 2014 een Eco-Effectscan (met als kenmerk 212047/AQT301a/FF/TG) opgesteld. Vanwege veroudering van de gegevens en de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 is een actualisatie van de bestaande Eco-effectscan noodzakelijk. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Samen Ontwikkelen Westland B.V.

7.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In onderliggend rapport is getoetst op de nu vigerende wetgeving. Wijziging die plaatsgevonden hebben sinds april 2014 zijn de invoering van de Programmatische Aanpak Stikstof (1 juli 2015) en het samengaan van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet in de Wet Natuurbescherming (1 januari 2017). Op basis van de huidige wetgeving en de op 1 juli 2015 in werking getreden Programmatische Aanpak Stikstof moet een stikstof depositie berekening uitgevoerd moeten worden vanwege het nabij gelegen (2,5 km) Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Bij een berekende depositie $< 0,05$ mol/ha/jaar kunnen negatieve effecten uitgesloten worden. Bij een berekende stikstofdepositie van $> 0,05$ mol/ha/jaar kan vanwege lopende procedures geen uitsluitel gegeven kan worden over de noodzaak tot het uitvoeren van een nadere toets tot de Raad van State en het Europese Hof uitspraak gedaan hebben betreffende het ingediende bezwaar tegen de PAS.
- Vanwege de afstand en tussenliggende structuren worden overige negatieve effecten door de ontwikkeling van De Rentmeester op Natura 2000-gebieden uitgesloten. In de nabije omgeving zijn wel ecologische verbindingzones aanwezig. Vanwege de kleinschalige aard van de werkzaamheden, afstand, tussenliggende gebieden worden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden of de NNN verwacht.
- Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling op de NNN worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur en de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.

7.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In onderliggend rapport is getoetst op de nu vigerende wetgeving. Wijziging die plaatsgevonden hebben sinds april 2014 zijn de invoering van de Programmatische Aanpak Stikstof (1 juli 2015) en het samengaan van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet in de Wet Natuurbescherming (1 januari 2017).
- Het optreden van negatieve effecten op (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten. Wel geldt de zorgplicht voor alle planten en dieren.

7.3 Aanbeveling

7.3.1 Broedvogels

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. De werkzaamheden worden buiten de broedperiode van vogels (globaal 15 maart t/m 15 juli) in november opgestart. Hierdoor is geen effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

7.3.2 Zorgplicht

Ten alle tijden dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

7.3.3 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de renovatiewerkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn 3 jaar geldig.

8 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Wet Natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. Met vleermuizen overweg, Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdiervereniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
14. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
15. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
16. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
17. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
18. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
19. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet Natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet Natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet Natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet Natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet Natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

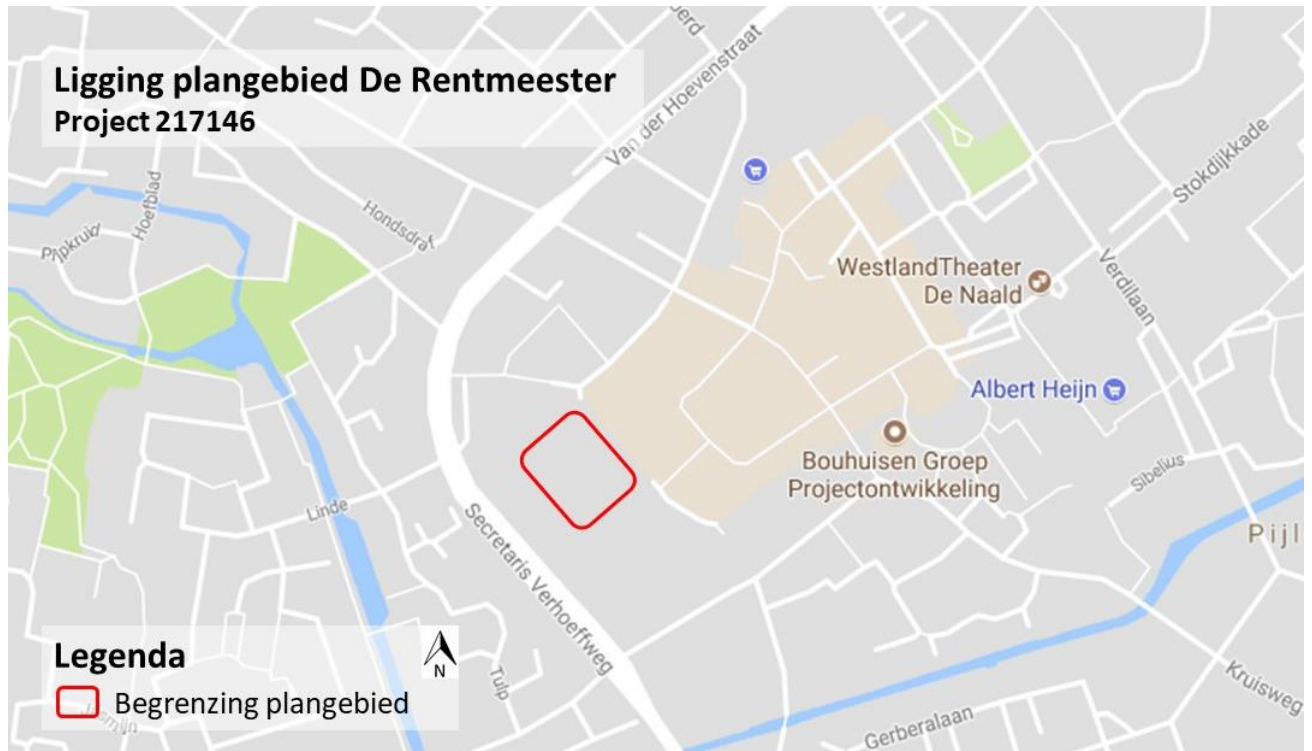
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

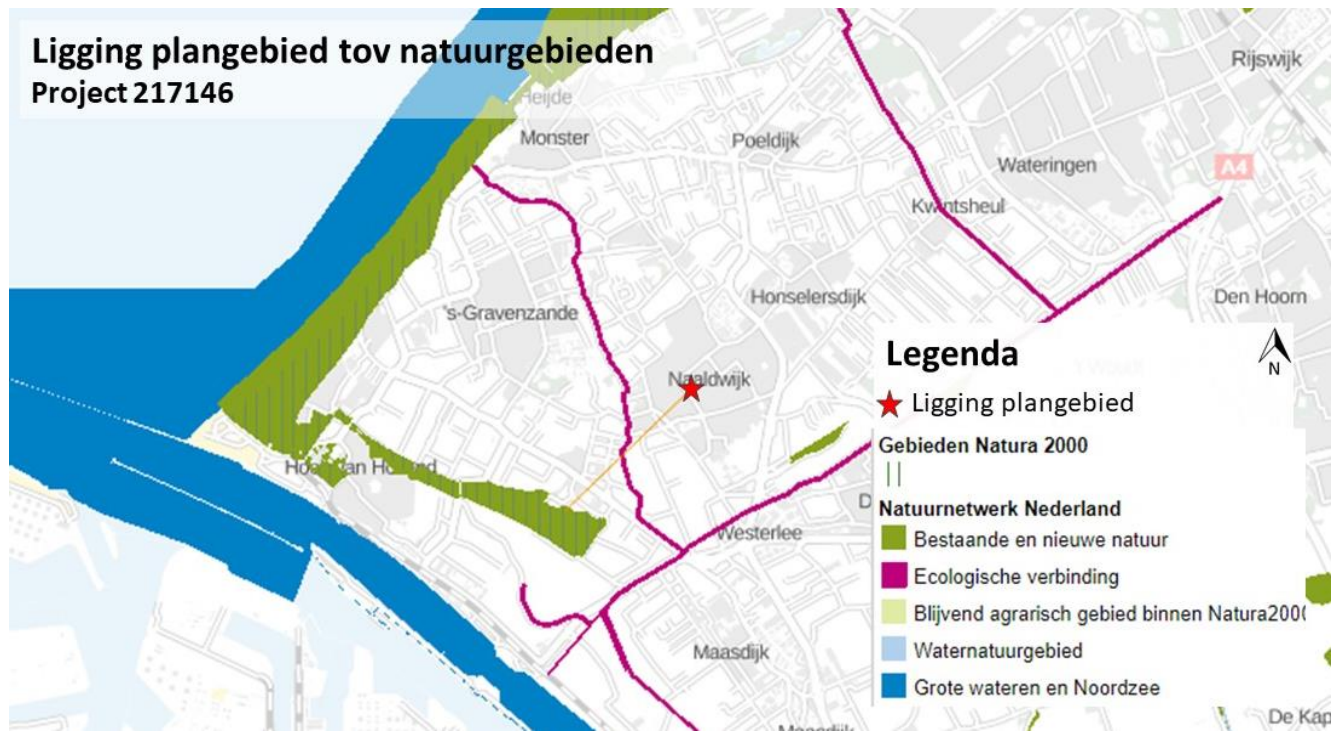
BIJLAGE 2 LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied



BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden



Bron: www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/