

**Vormvrije m.e.r.- beoordeling voor bestemmingsplan
Herontwikkeling Dalton Mavo locatie**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3.	Leeswijzer	4
2.	Plaats van het project	6
2.1.	Plaats van het project	6
2.2.	Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied	6
3.	Kenmerken van het project	8
3.1.	Omvang van het project	8
3.2.	Verkeersaspecten	9
4.	Kenmerken van de milieueffecten	12
4.1.	Bedrijven en milieuzonering	12
4.2.	Geluid	12
4.3.	Luchtkwaliteit	12
4.4.	Externe veiligheid	13
4.5.	Water	13
4.6.	Bodem	14
4.7.	Ecologie	14
4.8.	Cultuurhistorie en archeologie	15
5.	Conclusie	16

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De voormalige Dalton Mavo Locatie aan de Hendrik van Naaldwijkstraat en Geestweg in Naaldwijk staat al jaren leeg. Het voornemen is om het voormalige schoolgebouw te slopen en hier 38 nieuwe woningen te realiseren.



Figuur 1.1 Locatie plangebied.

Om het bouwplan te kunnen realiseren is een nieuw actueel juridisch-planologisch kader nodig. Ten behoeve van het hiervoor opgestelde bestemmingsplan "Herontwikkeling Dalton Mavo Locatie" wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of de voorgenen ontwikkeling zorgt voor mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2. Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een bestemmingsplan of structuurvisie. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (dit geldt eveneens voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een

zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. De voorgenomen activiteit is opgenomen in onderdeel D onder categorie D11.2.

In het Besluit milieueffectrapportage staat onder categorie D.11.2 opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op minimaal 2000 woningen of 100 hectare. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 38 woningen en blijft ruim onder deze drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Voorliggend document bevat deze beoordeling.

Categorie D.11.2 Besluit milieueffectrapportage

Activiteiten	Gevalen	Besluit
D 11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

1.3. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

Voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In deze richtlijn staan een aantal aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden:

- Kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van de potentiële milieueffecten.

1.4. Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Hoofdstuk 2 beschrijft de plaats het project en hoofdstuk 3 de kenmerken van het project. In Hoofdstuk 4 worden de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toegelicht. Ten slotte geeft dit rapport in hoofdstuk 5 de conclusie weer.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2. Plaats van het project

2.1. Plaats van het project

De oude Dalton Mavo Locatie is gelegen in de kern van Naaldwijk ten noordwesten van het centrum. Het plangebied is gelegen tussen de Geestweg, Hendrik van Naaldwijkstraat en Catharina van Heenvlietstraat. Op het perceel bevindt zich momenteel het leegstaande schoolgebouw van de Dalton Mavo. Het gehele plangebied grenst aan de bestaande woningen van De Geest en Lage Woerd.



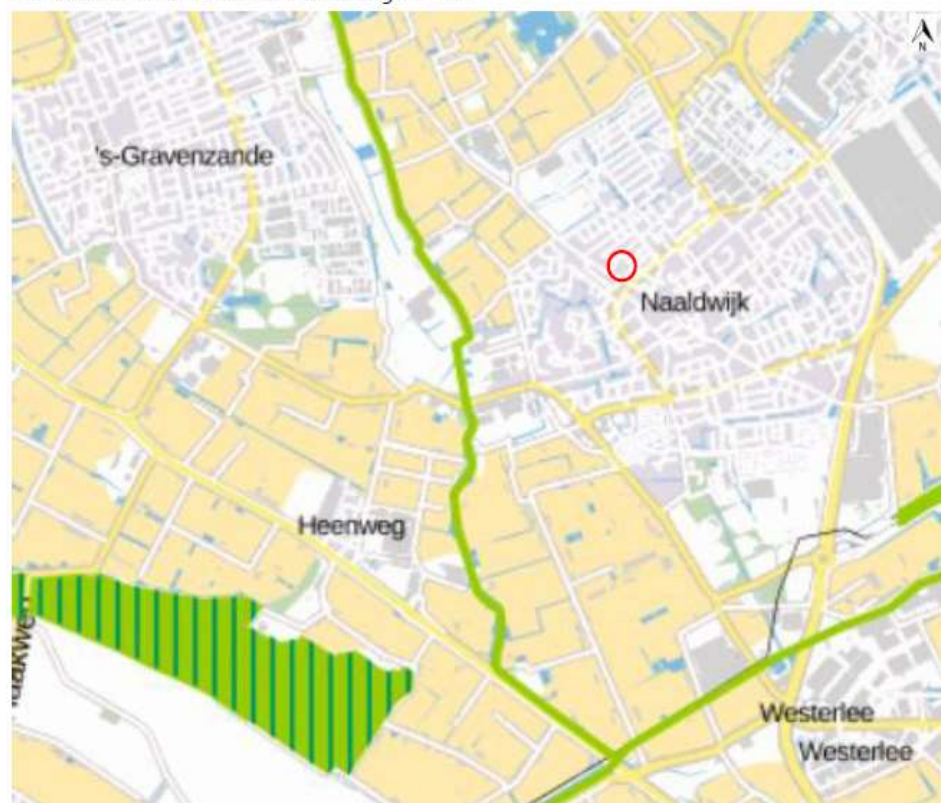
Figuur 2.1 ligging plangebied (rood omlijnd)

Het vigerende bestemmingsplan op de projectlocatie is "Woonkern Naaldwijk" (vastgesteld op 25 juni 2013) en geeft het perceel de bestemming 'Maatschappelijk'.

2.2. Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

Het plangebied is niet gelegen in en grenst niet aan gebieden beschermd door de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied betreft het gebied Solleveld & Kapittelduinen, gelegen op een afstand van circa 3,6 km van het plangebied. Het dichtstbijzijnde onderdeel van Natuurnetwerk Nederland bevindt zich op circa 1,0 km van het plangebied.

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden



Bron: <http://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM/>

○ = ligging plangebied indicatief

Kaart 11: Biodiversiteit

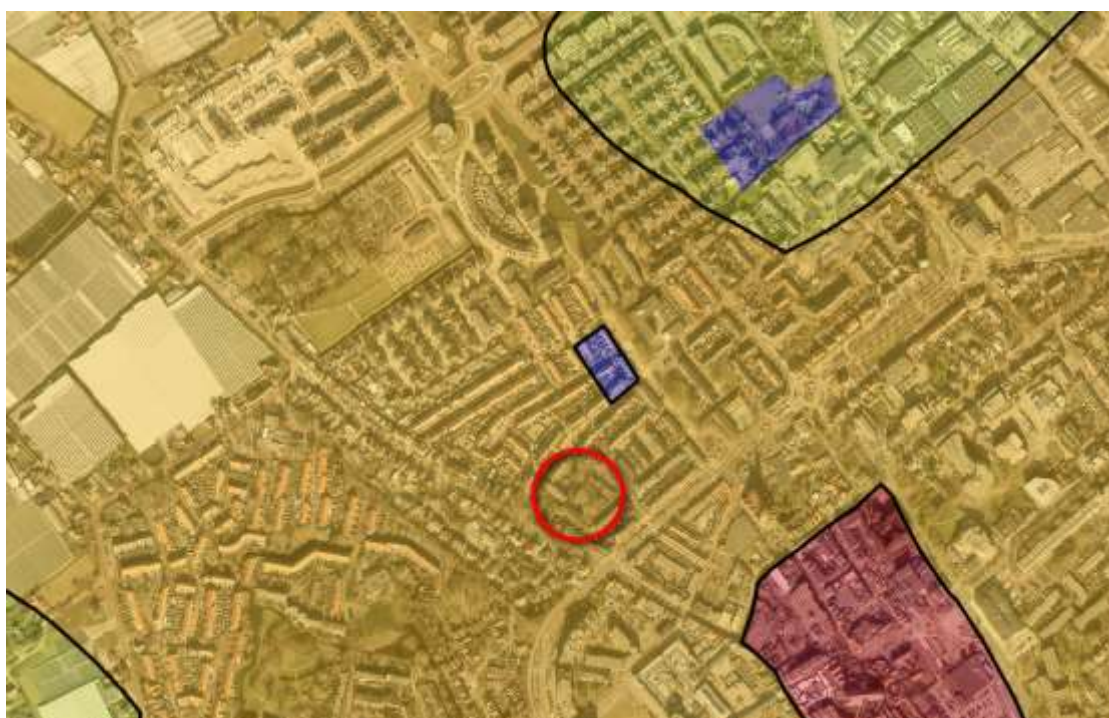
|||| Natura2000-gebied ①

— belangrijk weidevogelgebied ②

■ Natuurnetwerk Nederland (NNN) ③

Figuur 2.2 bestaande situatie beschermde natuurgebieden

Op basis van de archeologische waarden- en beleidskaart kan er geconcludeerd worden dat het plangebied een verwachtingszone II heeft. In het plangebied zijn geen elementen aanwezig die cultuurhistorisch waardevol zijn, zoals beschermde monumenten.



Figuur 2.3 Uitsnede archeologische verwachtingskaart met plangebied rood omcirkeld.

3. Kenmerken van het project

3.1. Omvang van het project

De oude Dalton Mavo Locatie is een projectgebied van circa ... hectare groot waarop 38 woningen gerealiseerd worden. Deze woningen zullen verdeeld worden over twee appartementsgebouwen en 8 kavels bestaande uit 6 twee-onder-één-kappers en 2 vrijstaande woningen. De appartementen, in grootte variërend van 40 m² tot 80 m², bestaan uit een combinatie van 14 (sociale) huur- en 16 koopwoningen, ondergebracht in twee complexen. Alle appartementen hebben naast een aantal gemeenschappelijke voorzieningen ook een eigen buitenruimte.

Het stedenbouwkundige plan voor deze locatie is ontwikkeld in overleg met een stedenbouwkundige. Op de hoek van de Hendrik van Naaldwijkstraat en de Catharina van Heenvlietstraat wordt een appartementenblok van drie lagen met kap en portiekontsluiting gerealiseerd. Het blok staat op iets grotere afstand van de tegenover gelegen bebouwing. Tussen beide bebouwingen komen aan weerszijden van de straat een groenstrook en een groenstrook dwarsparkeren. Er is tijdens het opstellen van het stedenbouwkundige plan gekozen voor een jaren '30-stijl. Dit mede vanwege de grote schaarste van deze populaire woningen. Daarnaast past deze stijl goed bij de woningen in de nabije omgeving. De Machteld van Raaphorststraat wordt (met kleine bajonet) doorgetrokken naar een binnen het bouwblok liggend nieuw te maken parkeerkoffer. Hier zal een appartementenblok met garlerijontsluiting worden gerealiseerd. In tegenstelling tot het appartementenblok op de hoek Hendrik van Naaldwijkstraat en de Catharina van Heenvlietstraat zijn de bergingen bij dit complex gesitueerd in de afzonderlijk laagbouw. Dit appartementenblok is lager en krijgt een plat dak. De bovenste verdieping ligt aan beide zijden terug van de gevel. Tussen de woningen en het parkeerterrein zal een grasveldje worden aangelegd, met op het breedste punt een speelplek. De te gebruiken materialen en kleuropstelling van beide appartementsgebouwen komen overeen.



Figuur 3.1 Beoogde situatie.

3.2. Verkeersaspecten

Parkeren

In de vergadering van burgemeester en wethouders van 16 januari 2018 is de 'Beleidsregel Parkeernormering gemeente Westland 2018' vastgesteld. In het beleid is de parkeernormering van de gemeente geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de meest recente kencijfers van het CROW (landelijke richtlijnen).

Zoals in de beleidsregel parkeernormering staat aangegeven wordt er rekening gehouden met een acceptabele loopafstand van 100 meter tussen de woning en de parkeerplaatsen. Om de acceptabele loopafstand te controleren zijn er secties aangemaakt. Per sectie wordt er naar de parkeerbehoefte en naar het aantal parkeerplaatsen gekeken. Tot slot wordt de totale parkeerbehoefte met het totaal aantal parkeerplaatsen met elkaar vergeleken.



Figuur 3.2 Sectie 1 parkeerplaatsen

In sectie 1 ligt het appartementencomplex A. Dit complex bestaat uit 1 goedkope koop etagewoning (66m²), 12 middeldure koop etagewoningen (93m²) en 2 dure koop etagewoningen (165m²). De parkeernormering voor een goedkope koop etagewoning op deze locatie is 1,5 parkeerplaatsen per woning, voor middeldure koop etagewoningen 1,7 parkeerplaatsen per woning en voor dure koop etagewoningen 1,8 parkeerplaatsen per woning. Dit komt neer op een parkeerbehoefte van $((1 \times 1,5 = 1,5) + (12 \times 1,7 = 20,4) + (2 \times 1,8 = 3,6) = 25,5$ parkeerplaatsen. In meegestuurde verbeelding zijn in sectie 1 $(8 + 8 + 7 = 23)$ parkeerplaatsen ingetekend. Dit levert een tekort op van $(25,5 - 23 = -2,5)$ parkeerplaatsen.



Figuur 3.3 Sectie 2 parkeerplaatsen.

In sectie 2 ligt het appartementencomplex B. Dit complex bestaat uit 12 goedkope huur etagewoningen (65m²) en 3 middeldure koop etagewoningen (86m² - 97m²). De parkeernormering voor een goedkope huur etagewoning op deze locatie is 1,3 parkeerplaatsen per woning en voor middeldure koop etagewoningen 1,7 parkeerplaatsen per woning. Dit komt neer op een parkeerbehoefte van $((12 \times 1,3 = 15,6) + (2 \times 1,7 = 3,4) = 19,0)$ parkeerplaatsen. In meegestuurde verbeelding zijn in sectie 2 (14 + 12 + 11 =) 37 parkeerplaatsen ingetekend. Hierbij gaan echter wel 9 parkeerplaatsen in de Sophia van Teylingenstraat verloren. Dus per saldo neemt het parkeeraanbod met $(37 - 9 =) 28$ parkeerplaatsen toe. Dit levert een overschot van $(28 - 19,0 =) +9,0$ parkeerplaatsen op.

In sectie 3 zijn zes twee-onder-één-kap koopwoningen ingetekend. De parkeernormering voor een twee-onder-één-kap woning op deze locatie is 1,9 parkeerplaatsen per woning. Dit komt neer op een parkeerbehoefte van $(6 \times 1,9 =) 11,4$ parkeerplaatsen. In meegestuurde verbeelding zijn zes lange opritten ingetekend in sectie 3. Parkeerplaatsen op eigen terrein worden niet voor de volledige 100% gebruikt. Het kennisplatform CROW doet onderzoek en houdt statistieken bij over het parkeergedrag op eigen terrein. Aan de hand van de CROW tabel, die is opgenomen in de beleidsregel parkeernormering, is op te maken dat een lange oprit voor 1,3 parkeerplaatsen meetelt. Dit komt neer op een parkeeraanbod van $(6 \times 1,3 =) 7,8$ parkeerplaatsen. Dit levert een tekort op van $(11,4 - 7,8 =) -3,6$ parkeerplaatsen.



Figuur 3.4 Sectie 3 parkeerplaatsen



Figuur 3.5 Sectie 4 parkeerplaatsen

In sectie 4 zijn twee vrijstaande koopwoningen ingetekend. De parkeernormering voor een vrijstaande koopwoning op deze locatie is 2,0 parkeerplaatsen per woning. Dit komt neer op een parkeerbehoefte van $(2 \times 2,0 =) 4,0$ parkeerplaatsen. In meegestuurde verbeelding zijn twee lange opritten ingetekend in sectie 4. Een lange oprit telt voor 1,3 parkeerplaatsen mee. Dit komt neer op een parkeeraanbod van $(2 \times 1,3 =) 2,6$ parkeerplaatsen. Dit levert een tekort van $(4,0 - 2,6 =) -1,4$ parkeerplaatsen op.

Echter dienen twee openbare parkeerplaatsen te worden opgeheven om bij de lange opritten te komen. De twee parkeerplaatsen die verloren gaan worden, comfort art. 3.a. van de beleidsregels uitwegvergunningen, binnen een acceptabele loopafstand van 50 meter gecompenseerd in Hendrik van Naaldwijkstraat.

Tot slot

Het grootste tekort is met -3,6 parkeerplaatsen te verwachten in sectie 3. Maar bewoners en bezoekers kunnen via de achtertuin bij de parkeerplaatsen in sectie 2 komen. Het parkeertekort in sectie 3 kan daarmee gecompenseerd worden met het overschot van +7,3 parkeerplaatsen in sectie 2. Het tekort van -2,5 parkeerplaatsen in sectie 1 kunnen eveneens gecompenseerd worden door het overschot in sectie 2. Een groot deel van de parkeervakken $(14 + 12 = 26)$ in sectie 2 liggen op een acceptabele loopafstand van 100 meter van de woningen in sectie 1. Het tekort van -1,4 parkeerplaatsen in sectie 4 kunnen uitwijken naar de parkeerplaatsen op een acceptabele loop afstand van 100 meter aan de Hendrik van Naaldwijkstraat in sectie 1. Het oplopende tekort in sectie 1 kan gecompenseerd worden door de parkeervakken in sectie 2. Over het gehele plan genomen is er een minimaal tekort van $(-2,5, +7,3, -3,6, -1,4 =) -0,2$ parkeerplaatsen.

Vanuit verkeer is er geen bezwaar op het parkeren. Voor de toelichting van het bestemmingsplan adviseer ik om aan te geven welke parkeerplaatsen gekoppeld zijn aan deze bouwontwikkeling in haar totaliteit.

4. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In het plangebied is momenteel de voormalige Dalton Mavo gelegen. Dit staat al jaren leeg en zal worden gesloopt.

4.1. Bedrijven en milieuzonering

Bij het toevoegen van een milieugevoelige functie, in dit geval 38 woningen, moet gekeken worden naar de invloed van en invloed op omliggende functies. Dit gebeurt op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit blijkt dat bij woningen geen sprake is van een milieuzone ten opzichte van anderen. De woningen zelf kunnen echter wel beïnvloed worden door milieuhinder van omliggende functies. Omdat het plangebied is gelegen in het centrum van Naaldwijk, waar verschillende functies naast elkaar liggen, is sprake van 'gemengd gebied'. Het plangebied bevindt zich buiten de aan te houden afstanden die overeenkomen met de betreffende milieucategorieën.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen de aan te houden afstanden die overeenkomen met de milieucategorieën waardoor voor dit aspect geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

4.2. Geluid

Door AV Consulting is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai. Op grond van de uitgevoerde berekeningen kan worden geconcludeerd dat:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden door de zoneringsplichtige weg, de Van der Hoevenstraat. Er hoeft geen Hogere grenswaarde te worden aangevraagd;
- De cumulatieve geluidsbelasting ligt wel hoger dan 53 dB. Ook na aftrek van 5 dB zou de cumulatieve geluidsbelasting nog steeds ruim boven de voorkeursgrenswaarde liggen. Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is bij een aanvraag omgevingsvergunning aan te bevelen.

Conclusie

Uit het rapport blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Derhalve is geen besluit hogere waarde aan de orde en worden er voor het aspect geluid geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.3. Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De grenswaarden zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 t/m 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	

	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	vanaf 11 juni 2011
--	-------------------------------	--	--------------------

Met behulp van de NSL-monitoringstool is onderzocht of de ontwikkeling dusdanig veel verkeerbewegingen met zich meebrengt dat luchtkwaliteitsonderzoek alsnog noodzakelijk is. De beoogde ontwikkeling voorziet in het toevoegen van 38 woningen. Naar verwachting zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een significante toename in het aantal verkeerbewegingen ten opzichte van het gebruik als school. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het besluit Niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg.

Conclusie

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.4. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk bij bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben. In een onderzoek externe veiligheid van Aqua-Terra Nova zijn de veiligheids- en milieuaspecten inzichtelijk gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn. Binnen het plangebied zelf wordt geen vestiging van nieuwe bedrijven die onder het Bevi vallen mogelijk gemaakt.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen over wegen. De meest dichtbijzijnde weg is de Burgemeester Elsenweg. Dit is geen Basisnetweg, maar wel een doorgaande gemeentelijke weg waarover mogelijk structureel transport van gevaarlijke stoffen plaats vindt. De weg kent geen PR-10-6 risicocontour. De weg ligt op ongeveer 1.200 meter van het plangebied. De toetsingsafstand tot wegen is 200 meter. De aanwezigheid van de weg vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

Buisleidingen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Het betreft buisleiding NAM-k1. Het plangebied bevindt zich echter buiten het invloedsgebied van deze buisleiding,

Conclusie

Het plangebied ligt niet in een invloedsgebied van een risicobron zodat verantwoording van het groepsrisico achterwege kan blijven. Voor het aspect externe veiligheid worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.5. Water

Door Aqua-Terra Nova is een waterstudie opgesteld. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Delfland. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig waardoor het plangebied ook niet is gelegen binnen een beschermingszone. Het hoogheemraadschap hanteert het stand-stil principe. Dit houdt in dat een (ruimtelijke) ontwikkeling niet mag leiden tot een verslechtering van het watersysteem en er bij toename aan verhard oppervlak extra watercompensatie nodig is. Ten opzichte van de huidige situatie is er geen sprake van een toename aan verharding door de realisatie van de woningen omdat het momenteel al grotendeels bebouwd en verhard is. Het oppervlakte verharding neemt met de beoogde ontwikkeling juist af. Het afstromend hemelwater vanaf het projectgebied kan een gering positief effect op de waterkwaliteit hebben, indien het hemelwater wordt afgevoerd middels een gescheiden rioolstelsel. Dit is nu naar verwachting niet het geval maar kan in de nieuwe situatie wel worden aangelegd naar de

gescheiden riolering. Door de infiltratie van hemelwater in de bodem kan door de bodempassage eveneens een kwaliteitsverbetering plaatsvinden van het grondwater.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk positieve effecten op de waterhuishouding, daarom worden er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.6. Bodem

Bij een planologische wijziging moet de geschiktheid van de bodem meegewogen worden. In dit geval is sprake van een strijdige functie, aangezien er woningen worden gerealiseerd op een perceel wat momenteel als maatschappelijk is bestemd. Door BMA Milieu is hiervoor een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In verband met de aangetroffen bijmengingen met puin in de bodem is de locatie als asbestverdacht aangemerkt en is ook een asbestonderzoek uitgevoerd. Op de onderzoekslocatie zijn twaalf proefgaten gegraven. In het bodemmateriaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Conclusie:

Voor het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.7. Ecologie

Met de Wet natuurbescherming zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving. De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de flora- en fauna en de natuurgebieden zijn onderzocht door Aqua-Terra Nova.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of grenst niet aan gebieden beschermd door de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is gelegen op een afstand van circa 2,6 km van het plangebied. Vanwege de afstand zijn directe effecten zoals areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding en verstoring op voorhand uitgesloten. Wel zijn er gevolgen mogelijk door stikstofemissies. Er wordt gasloos gebouwd waardoor er geen gebouwemissies zijn. Dat betekent dat het plan enkel stikstofemissies veroorzaakt als gevolg van de verkeersgeneratie. Dit heeft mogelijk effect op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Er is sprake van een overschrijding van de kritische depositiewaarde, hierdoor is binnen de Wet Natuurbescherming een hoger stikstofdepositie dan 0,00 niet toegestaan. Door middel van een aeriusberekening is de depositiewaarde berekend voor zowel de sloop/bouwphase als de gebruiksfase. Uit de berekening blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/j. In de gebruiksfase van het beoogde woongebied zal er geen sprake zijn van negatieve effecten op Natura 2000.

Soortenbescherming

Door middel van een quickscan ecologie is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde dier- en plantsoorten.

Vleermuizen

In het voormalig schoolgebouw aan de Hendrik van Naaldwijkstraat 2 is een (paar)verblijfplaats van drie gewone dwergvleermuizen aanwezig. Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Door aanwezig alternatief foerageergebied in de directe omgeving is er geen sprake van een essentieel foerageergebied. Conform de Flora- en faunawet zijn alleen verblijfplaatsen en essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen beschermd. Doordat er drie (paar)verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen in het voormalig schoolgebouw aanwezig zijn, is het nemen van maatregelen en het aanvragen van een ontheffing voor uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijk.

Broedseizoen

De nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden. Om verstoring van broedvogels te voorkomen wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) uit te voeren. Bij werkzaamheden tijdens deze periode wordt de aanwezigheid van een ecooloog noodzakelijk, die een dag vooraf alles opnieuw naloopt. Indien vogelnesten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden nabij het nest te worden uitgesteld totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest te worden opgesteld.

Zorgplicht

Ten allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 2 van de Flora- en faunawet (Artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren. Er moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

Conclusie

Mits de maatregelen uit het nader onderzoek worden uitgevoerd zijn er voor dit aspect geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

4.8. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Ook in de directe nabijheid zijn geen waardevolle objecten aanwezig. Het planvoornemen heeft dan ook geen nadelige invloed op cultuurhistorische waarden.

Archeologie

Voor het bouwplan is een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd door ArcheoWest. Uit het onderzoek blijkt dat met uitzondering van scheepswrakken uit de Romeinse tijd in de Gantel Laag er geen ander archeologisch niveau binnen het plangebied aanwezig is dan de top van de haakwalafzettingen waarop bewoning mogelijk is geweest na 225 na Chr. Het gaat dus om de periode laat Romeinse tijd tot de realisatie van de kaart van Kruikius in 1712. Uit kaarten van na 1712 tot de 2e helft van de 20e eeuw blijkt dat geen bebouwing binnen het plangebied gestaan heeft. Tijdens het booronderzoek zijn in het plangebied geen archeologische indicatoren aangetroffen. Eventuele archeologische resten kunnen zich aftekenen als grondsporen in de top van de zandige haakwalafzettingen na het verwijderen van de geroerde bovenlagen. Het zal met name gaan om diepere grondsporen als greppels, paalkuilen, afvalkuilen etc. Eventuele scheepswrakken bevinden zich in de Gantel Laag van 2,0 m –mv en dieper. Uit het booronderzoek kan verder geconcludeerd worden dat de bovengrond over het algemeen tot een diepte van 70 cm-mv en plaatselijk tot 150 cm –mv verstoord is. Hierbij zijn eventuele archeologische vondstlagen en ondiepe grondsporen vermoedelijk opgenomen in de bouwvoor. Bij graafwerkzaamheden dieper dan 70 cm-mv worden ongeroerde afzettingen van de haakwal verstoord. Eventuele nog intacte archeologische sporen worden dan bedreigd. Op basis van het voorafgaande is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Gezien het ontbreken van een substantieel archeologisch vondst- en spoorcomplex en de verregaande mate van verstoring van het archeologisch potentieel bodemniveau, geen archeologische vervolmaatregelen meer uit te voeren.

Conclusie

Voor het aspect cultuurhistorie en archeologie worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

5. Conclusie

Uit de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er in het plangebied geen bijzondere omstandigheden zijn die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt.

Omdat er, mits de mitigerende maatregelen in het bestemmingsplan worden geborgd en worden uitgevoerd, geen nadelige milieugevolgen verwacht worden hoeft er geen volledige m.e.r.-procedure doorlopen te worden.