

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Na het verdwijnen van de tuinbouwschool vraagt de locatie aan de Sportlaan om herontwikkeling. Binnen heel Westland is sprake van een verdichtingsopgave en in De Lier is ook behoefte aan betaalbare woningen. De ontwikkeling voorziet in de bouw van een appartementencomplex met 42 appartementen en 20 eengezinswoningen, met bijbehorende parkeerplaatsen, groen en waterberging.



Om het bouwplan te kunnen realiseren, is een nieuw actueel juridisch-planologisch kader nodig. Ten behoeve van het hiervoor opgestelde bestemmingsplan 'Sportlaan nabij 19 te De Lier' wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie of een bestemmingsplan. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten voor een tal van aspecten voor een of meerdere alternatieven geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met

bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (dit geldt eveneens voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten met bijbehorende drempelwaarden aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Daarnaast is het verplicht om aandacht aan m.e.r. te besteden voor activiteiten die in onderdeel D genoemd staan, maar waar de drempelwaarden niet gehaald worden. Deze drempelwaarden zijn aantallen, oppervlaktes of grootte (bijvoorbeeld 100 hectare, 110 stuks, etc.). Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling, getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Het verschil met de 'gewone' m.e.r.-beoordeling is dat aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen aparte procedurevereisten zitten (vandaar de term vormvrij). Qua inhoud gelden wel strikte vereisten vanuit de Europese richtlijn m.e.r.

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. De activiteit is wel opgenomen in onderdeel D onder categorie D11.2.

Activiteiten		Gevalen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden (zie samenvatting in tekstbox):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal, in hoofdstuk drie de plaats van het project en in hoofdstuk vier de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vijf af met enkele conclusies.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken van het Project

2.1 Omvang van het project

De ontwikkeling voorziet in de bouw van een appartementencomplex met 42 appartementen en 20 eengezinswoningen, met bijbehorende parkeerplaatsen, groen en waterberging.

Ruimtelijke structuur

Binnen heel Westland is sprake van een verdichtingsopgave en in De Lier is ook behoefte aan betaalbare woningen. Langs de Sportlaan is ruimte voor hogere bebouwing die deze belangrijke weg kan begeleiden. Middels een 5 tot 6 lagen hoog appartementengebouw met het hoogteaccent op de hoek Sportlaan-Chrysant wordt hier invulling aan gegeven. Tussen de weg en het gebouw wordt een groenstrook gerealiseerd, waarmee de groenstructuur langs de Sportlaan wordt doorgezet en vanuit het wegverkeerslawaai de nodige afstand tot de weg wordt aangehouden. Mede door deze ligging ten opzichte van het groen en de weg ontstaan er geen onevenredig belemmeringen wat betreft bezonning ten opzichte van omliggende bebouwing.

Aan de zijden grenzend aan de woonbuurt zijn grondgebonden woningen voorzien. Gezien de bezonning liggen de achtertuinen naar die woonbuurt. De voorzijden zijn georiënteerd naar het binnenterrein waar een groot deel van de benodigde parkeerplekken zijn gesitueerd en een groen hart op de plek waar appartementengebouw en de eengezinswoningen aan de west- en zuidzijde bij elkaar komen. Dit groen is nodig voor de verblijfskwaliteit van dat binnenterrein. Daarnaast wordt het doorgezet tot aan de Chrysant, zodat het groen nieuwbouw en bestaande woonbuurt aan elkaar koppelt en ook ten goede komt aan de ruimtelijke kwaliteit van de woonbuurt. Ter hoogte van dit parkje komen dan ook geen langspaarkeerplaatsen lang de Chrysant, zoals langs het overige deel van de westzijde van die weg, zodat het groen vanuit de bestaande woningen zoveel mogelijk kan worden ervaren. Een belangrijk deel van de benodigde parkeerplaatsen is, iets verdiept, gesitueerd onder/op de eerste laag van het appartementengebouw.

2.2 Overige kenmerken

De ontwikkeling van heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

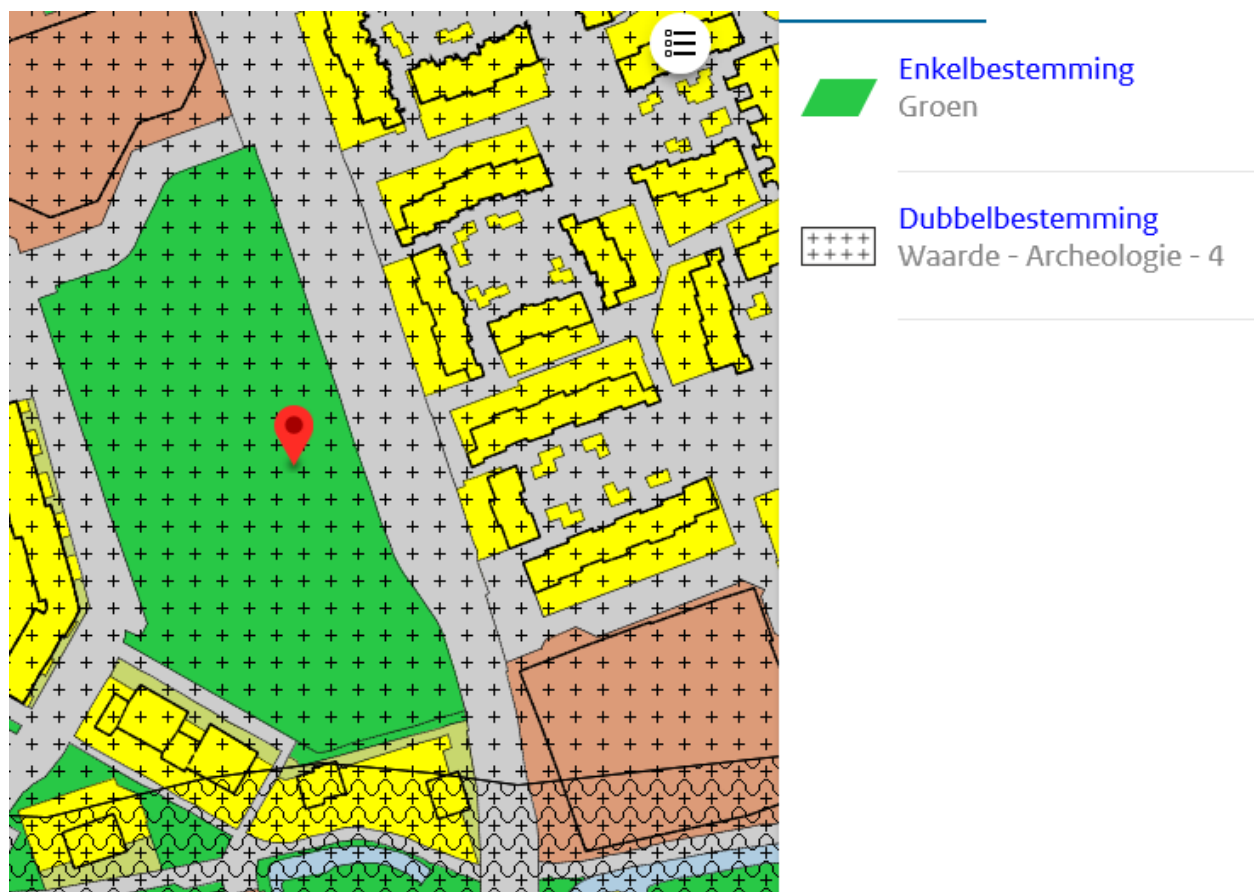
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de kern De Lier wordt omsloten door de Sportlaan en de Chrysant te De Lier.

3.1 Vigerend planologisch regime

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Kern De Lier". Het plangebied had de bestemming 'Groen'. De ontwikkeling is gelegen op gronden met de bestemming 'Groen' met de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden.



3.2 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur. Binnen een straal van 10 kilometer ligt het volgende Natura 2000-gebied: Solleveld & Kapittelduinen op 4km.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

Verkeersintensiteit

Voor het in kaart brengen van de gevolgen voor de verkeersgeneratie worden voor dit initiatief de kencijfers van het CROW gebruikt (publicatie 317), waarbij uitgegaan wordt van de maxima van de kengetallen.

Woonprogramma dat wordt toegevoegd	Aantal eenheden	Norm per eenheid	Vervoersbewegingen
Huurhuis, vrije sector	20 x	7,5 / woning	= 150,0
Huur, etage, goedkoop/midden	42 x	4,0 / woning	= 168,0
Te verwachten verkeersgeneratie als gevolg van het het woonprogramma dat wordt toegevoegd			318,0

De te verwachte verkeersgeneratie van dit initiatief is dusdanig beperkt dat dit niet leidt tot onacceptabele gevolgen voor doorstroming, omgevingskwaliteit en/of de verkeersveiligheid.

Ontsluiting plangebied

De ontsluiting van het plangebied voor langzaam verkeer, gemotoriseerd verkeer en per openbaar vervoer is voldoende accuraat voor de realisatie van betreffende functies.

Parkeren

Er worden 103 parkeerplaatsen gerealiseerd waarvan er 42 parkeerplaatsen onder het appartementencomplex op de begane grond/half verdiept worden aangelegd. Op grond van artikel 11.3 van de planregels is middels een voorwaardelijke verplichting het gebruik van de gronden slechts toegestaan als er sprake is van voldoende parkeergelegenheid als bedoeld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland'. Hieraan zal dan ook worden getoetst bij het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning bij voor het bouwen van het complex. Hiermee is geborgd dat er te zijner tijd voldoende parkeergelegenheid zal worden gecreëerd.

De conclusie is dan ook dat voor het aspect verkeer geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Door IDDS is op 6 juni 2019 een onderzoek luchtkwaliteit opgesteld. Hieruit komt naar voren dat het project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de gestelde grenswaarden in de Wet milieubeheer. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen en er worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.1.3 Externe veiligheid

Op basis van de risicokaart (<https://flamingo.bij12.nl/risicokaart-viewer/app/Risicokaart-openbaar>) zijn er geen risicovolle inrichtingen gesitueerd in de omgeving van het plangebied. Risicovolle inrichtingen staan dan ook niet in de weg aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het plangebied is ongeveer 300 meter ten noorden van de N223 gelegen. Over deze weg vindt vervoer van brandbare en giftige vloeistoffen plaats. Het invloedsgebied van de weg is daarmee 45 meter voor brandbare vloeistoffen en 880 meter voor giftige vloeistoffen. De planlocatie ligt buiten het invloedsgebied van de N223 wat betreft het transport van brandbare vloeistoffen en binnen het invloedsgebied wat betreft het transport van giftige vloeistoffen.

De N223 heeft met een kans van 10-6 per jaar (PR10-6) geen plaatsgebonden risicocontour (het aantal transporten GF3 is lager dan 500 per jaar, bijlage Handleiding Risicoanalyse Transport) en vormt daarmee geen belemmering voor het plangebied. Door de ontwikkelingen wordt verwacht deze beperkt zal veranderen. Het groepsrisico zal, naar verwachting, de oriëntatiewaarde niet overschrijden. Er wordt dan ook geconcludeerd dat het vervoer van gevaarlijke stoffen niet aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staat.

Het plangebied aan de Sportlaan en Chrysant in De Lier valt niet binnen het invloedsgebied van vervoer van gevaarlijke stoffen door leidingen.

Voor de gehele gemeente Westland is een bodembelastingkaart opgesteld (kenmerk 14S023-BB-03). Deze is in 2014 geüpdatet door Saricon bv en voldoet aan de huidige vigerende norm WSCS-OCE. Uit de bodembelastingkaart is duidelijk op te maken dat het plangebied niet in verdacht gebied valt. Tevens hebben er in de directe omgeving van het plangebied geen oorlogshandelingen plaatsgevonden. Hoewel niet volledig uitgesloten kan worden dat er

conventionele explosieven in het plangebied aanwezig kunnen zijn, is op basis van beschikbaar onderzoek het risico op aantreffen van CE als zeer laag te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat voor het aspect externe veiligheid geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

Geluid

Op 13 december 2019 is door IDDS Milieu een akoestisch onderzoek opgeleverd Bijlage toevoegen ten behoeve van deze ontwikkeling.

Uit het onderzoek komt het volgende naar voren:

- De berekende geluidbelasting ten gevolge van de Sportlaan (50 km/uur) voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde, maar wel aan de maximaal toelaatbare waarde.
- De geluidbelasting ten gevolge van de Chrysant bedraagt 58 dB (exclusief aftrek).
- Ter plaatse van vijf appartementen (noordelijk) en drie rijwoningen (zuidelijk) wordt niet voldaan aan het beleid van de Gemeente met betrekking tot de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Ter plaatse van de achterzijde van de rijwoningen kan worden voldaan (geluidluwe gevel op de begane grond) wanneer een "tuinmuur" wordt gerealiseerd ter hoogte van en parallel aan de Sportlaan met een hoogte van 2 meter. Ter plaatse van de vijf noordelijke appartementen zal een gesloten borstwering met een hoogte van minimaal 1,5 meter moeten worden toegepast om zo een geluidluwe zijde/gevel te creëren.
- Het aanvragen van een hogere waarde is noodzakelijk. Het gaat hierbij om 42 appartementen en vier rijwoningen. Deze hogere waarde zal door de Gemeente vastgesteld en gepubliceerd worden.
- Na verlening van de hogere waarde dient in het kader van de bouwvergunning aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit en de Wet geluidhinder. Hiervoor is een onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

De berekende geluidbelasting voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

Voor wat betreft het aspect geluid worden er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.1.5 Bedrijven en milieuhinder

De planlocatie bevindt zich in een rustige woonwijk.

Zo bevindt zich ten noorden van de planlocatie een basisschool. Op grond van de handreiking is een richtafstand van 30 meter tot woningen aanbevolen. Een gedeelte van de te realiseren woningen zullen zich echter op een kleinere afstand van de basisschool bevinden. Aangezien er momenteel woningen op minder dan 20 meter afstand van de basisschool gesitueerd zijn en scholen enkel gedurende de dag geopend zijn, is de eventueel te verwachten overlast beperkt. Er zijn bij de beheerder van de gymzaal, bij de BOA's noch bij de buurtpreventie meldingen van overlast van de school, gymzalen of hangjongeren bekend.

Ook bevindt zich in de omgeving van het plangebied een bedrijf wat attributen voor kassen verkoopt (P.a.m. Koene), een bedrijf wat persoonlijke cadeaus verkoopt (Stitch Witch), een bedrijf wat bloemen verkoopt (Bloem & Lifestyle) en een cafetaria (Cafetaria 't Puntje). Voor diverse vormen van detailhandel alsmede cafetaria's geldt een richtafstand van 10 meter. Wat betreft voornoemde vormen van detailhandel en de cafetaria wordt steeds ruimschoots voldaan aan de richtafstand.

Verder bevinden zich in de nabijheid van de planlocatie nog een autobedrijf (Loran B.V.) en een evenementenlocatie (De Rank). Voor beide bedrijven geldt op grond van de handreiking een richtafstand van 30 meter, waar in beide gevallen ook ruimschoots aan wordt voldaan.

Tot slot bevindt zich in de nabijheid van de planlocatie nog een gymzaal (Gymzaal Mavo). De gemeente is eigenaar van de locatie. Voor gymzalen is op grond van de handreiking een richtafstand van 30 meter aanbevolen. Hier zal voor een gedeelte van de te realiseren woningen niet aan kunnen worden voldaan. Echter bevinden zich momenteel andere woningen op minder dan 20 meter afstand van de gymzaal en wordt de gymzaal overdag gebruikt door gymdocenten en in de avonduren (doordeweeks) wordt de zaal gebruikt voor Jiu Jitsu- en korfbaltrainingen en gymnastiek. Er komen geen grote groepen trainen. In het weekend wordt de gymzaal minimaal gebruikt. Er zijn geen meldingen van geluidshinder bekend. Door het voorgaande is eventuele overlast dan ook beperkt.

Geconcludeerd wordt dan ook dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling voor het aspect bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

4.1.6 Bodem, water en ecologie

4.1.6.1 Bodem

Voor het plangebied zijn meerdere verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek is het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is licht verontreinigd met minerale olie, PCB en hexachloorbenzeen;
- Het grondwater is licht verontreinigd met arseen en barium.

Door de bodemonderzoeken is voldoende inzicht is verkregen in de bodemkwaliteit. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In de grond wordt de achtergrondwaarde (AW 2000) overschreden. Hierdoor gelden er bij afvoer van de grond beperkingen ten aanzien van het hergebruik. Middels verkennend asbest bodemonderzoek is aangetoond dat de locatie niet asbest verdacht is.

Conclusie

Op basis van de bodemonderzoeken worden er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.1.6.2 Water

Veiligheid en waterkeringen

In het plangebied komen 'geen' waterkeringen voor. In de nieuwe situatie zal er géén oppervlaktewater aanwezig zijn of worden aangelegd dat mogelijk invloed heeft op de veiligheid en waterkering.

Waterkwantiteit

	Toepassing	Oppervlakte Bestaande situatie [m ²]	Oppervlakte Nieuwe situatie [m ²]	Saldo
Verhard	Bestaande verharding terrein	1078	1078	
	Woningen	-	2151	
	Tuinen 50% verhard	-	661	
	Restverharding		1856	
	<i>Deeltotaal</i>	<i>1078</i>	<i>5746</i>	<i>4668</i>
Onverhard	Openbaar groen	7945	2617	
	Tuinen 50% onverhard		660	
	<i>Deeltotaal</i>	<i>7945</i>	<i>3277</i>	<i>-4668</i>
	Totaal	9023	9023	

Met behulp van de Watersleutel van het Hoogheemraadschap Delfland is bepaald welke watermaatregel vereist is om de toename aan verhard oppervlak van 4.668 m² te compenseren. Uit de Watersleutel komt naar voren dat de benodigde compenserende waterberging 284 m³ bedraagt. Dit wordt behaald door de waterberging mogelijkheid van 293,9 m³ in de vorm van één wadi met een waterbergend vermogen van 71,4 m³ en 222,5 m³ met behulp van een waterbergende fundering.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

De toename van de verharding in het plangebied is aanvaardbaar en heeft geen significantie gevolgen voor het watersysteemkwaliteit en ecologie. Er zal niet worden gewerkt / gebouwd met vervuilende materialen, waardoor ook de chemische samenstelling niet achteruit zal gaan. Het project zorgt niet voor een onaanvaardbare toename van het verharde oppervlakte. Het projectgebied heeft vanwege het ontbreken van oppervlaktewater geen directe invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Door de eventuele infiltratie van hemelwater in de bodem kan door de bodempassage een kwaliteitsverbetering plaatsvinden van het grondwater.

Onderhoud en bagger

De ontwikkeling ligt niet in een beschermingszone en ligt op voldoende afstand van watergangen en ecologische zones. De ontwikkeling ligt niet langs een watergang welke is aangemerkt als secundair water. Er is dan ook geen sprake van onderhoud van wateren.

Bodem en grondwater

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op het grondwater. Het plangebied ligt met een gemiddeld maaiveld van circa -1.10 m ruim boven het maatgevend grondwaterpeil aangezien deze op circa -1,85 m onder maaiveld ligt. Gelet op het watercompensatieplan en de tekeningen van het planvoornemen, waarbij al rekening wordt gehouden met watercompenserende voorzieningen, wordt de bodem geschikt geacht voor de beoogde ontwikkeling en worden er geen grondwaterproblemen verwacht. Er worden geen grote ondergrondse constructies gerealiseerd. Ook zijn er geen kelders voorzien in het plangebied.

Afvalwater en riolering

Voor het plangebied zal er een zogenaamd gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd. Het afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtstbijzijnde A.W.Z.I. Voor de afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, (slimme)regenton, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke.

Conclusie

Op basis van de verrichtte waterstudie zijn voor het aspect water geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

4.1.6.3 Ecologie

Gebiedsbescherming

Door IDDS is op 16 januari 2020 een rapportage stikstofdepositie inclusief Aeriusberekeningen opgesteld. De conclusie luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de door de initiatiefnemer aangeleverde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt er dus geen stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

Soortbescherming

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van in de Wet natuurbescherming beschermde soorten.

Conclusie

Uit de onderzoeken is naar voren gekomen dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.1.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op 14 februari 2017 is in opdracht van Koenders & Partners door IDDS Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verricht. Het verkennende booronderzoek heeft de verwachting uit het bureauonderzoek bevestigd. Er is een relatief diepe verstoringsdiepte, variërend van 80 tot 190 cm diep, aanwezig. Wel is in de ondergrond van het plangebied op ca. 150 cm –mv (ca. 2,5 m –NAP) nog een vegetatieniveau aangetroffen waarin mogelijk nog archeologische waarden aanwezig kunnen zijn.

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om een maximale verstoringsdiepte van 140 cm –mv (ca. 2,4 m –NAP) te hanteren. Hierbij geldt een uitzondering voor heikerkzaamheden omdat hierbij sprake is van een geringe verstoring buiten de heipalen. Als dus een beperkt heipalenplan, waarbij 5% of minder van het plangebied 'bedekt' wordt door heipalen, gehanteerd wordt, zal een eventuele archeologische vindplaats toch bewaard blijven. Als het niet mogelijk blijkt te zijn om de maximale verstoringsdiepte van 140 cm –mv te hanteren, wordt geadviseerd om in de delen van het plangebied die diep verstoord worden een karterend booronderzoek uit te voeren zodat uitgezocht kan worden of in het plangebied op de diepte van het vegetatieniveau een archeologische vindplaats aanwezig is. Het gebied waar dit onderzoek is uitgevoerd is sterk verstoord, het advies is dan ook om het gebied vrij te geven tot 1.40 -MV. In het rapport wordt aangegeven dat bij verstoringen onder dit niveau en waarbij 5% of minder van het plangebied door heipalen wordt 'bedekt' eerst een inventariserend veldonderzoek

middels karterende boringen dient te worden uitgevoerd om te testen op eventuele archeologische resten.

Conclusie

Voor het aspecten archeologie worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

5 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt.

Geconcludeerd wordt dat er, mits de mitigerende maatregelen in het bestemmingsplan worden geborgd en worden uitgevoerd, er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht worden die zouden moeten leiden tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de onderhavige ontwikkelingen.