

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan Kust Westland

AANLEIDING

In zijn vergadering van 2 november 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten tot een nieuwe planologische regeling wat betreft horeca en recreatie op het strand van Westland. Mede naar aanleiding van diverse handhavingsverzoeken heeft een heroverweging plaatsgevonden van het eerdere beleid. In plaats van een stelsel waarbij 'strand/horeca paviljoens' alleen horeca-activiteiten mogen uitoefenen en een 'recreatiepaviljoen' alleen recreatieve activiteiten, is besloten tot een nieuw systeem waarbij 'strand/horecapaviljoens' ook ruimte mogen gebruiken ten behoeve van recreatieve activiteiten en een 'recreatiepaviljoen' ook ondergeschikt horeca mag aanbieden aan de deelnemers van de activiteiten. Het recreatiepaviljoen mag hiertoe ook beperkt uitbreiden. Het ontwerpbestemmingsplan Kust Westland is de uitwerking van dit besluit, waarbij deze uitwerking is geland in een consoliderend bestemmingsplan voor het gehele kust/duingebied van Westland. Daarbij zijn nog een beperkt aantal (reeds eerder doorgevoerde) planologische wijzigingen opgenomen.

Het ontwerp bestemmingsplan Kust Westland heeft ter inzage gelegen van 29 april tot en met 9 juni 2022 en er zijn een zestal zienswijzen ingediend. Een drietal indieners van zienswijzen heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspreken bij de Commissie Ruimte tijdens zijn vergadering van 5 juli 2022. Het plan is eveneens bekend gemaakt en toegezonden aan de wettelijke overleg partners. De ingekomen zienswijzen en reacties en de gemeentelijke reactie daarop zijn terug te vinden in de bijgevoegde 'nota van beantwoording van zienswijzen' en de 'nota van beantwoording overleg.' Mede naar aanleiding van de ingekomen reacties wordt voorgesteld het bestemmingsplan zowel in de toelichting, de regels en de planverbeelding deels te wijzigen. Dit is neergelegd in de bijgevoegde 'Staat van wijzigingen.'

DOELSTELLING

Te komen tot een goede planologische juridische regeling voor ondergeschikte recreatie bij horecapaviljoens en ondergeschikte horeca bij een recreatiepaviljoen op het Westlandse strand.

ARGUMENTATIE

1.1 en 2.1 De ingediende zienswijzen en reacties zijn voorzien van antwoord

De ingediende zienswijzen en reacties zijn voorzien van een antwoord.

3.1 De ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de toelichting, de regels en de planverbeelding

Naar aanleiding hiervan zijn nog diverse wijzigingen doorgevoerd die vooral te maken hebben met reeds gewijzigde zaken



in het plangebied of zaken die ten onrechte buitenwege waren gelaten. Een en ander is terug te vinden in de bijgevoegde nota's tot beantwoording van de ingekomen reacties en de 'Staat van wijzigingen.'

4.1 Er is geen sprake van kosten van grondexploitatie of overige kosten

Aangezien dit bestemmingsplan geen betrekking heeft op een specifiek bouwproject zoals genoemd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Aan het bestemmingsplan zijn, behoudens de kosten voor het opstellen van het plan en het begeleiden van de procedure geen kosten verbonden.

5.1 Hiermee wordt een nieuwe regeling voor horeca en recreatie op het strand van Westland gegeven

Het huidige bestemmingsplan Kust (2010) maakt geen gebruik van ruimte ten behoeve van recreatieve activiteiten mogelijk bij een strand/horecapaviljoen. Niettemin vindt dit plaats bij de strandpaviljoens Breez, Beachline, Makani, De Pit en Elements. Het gebeurt dus al, het gaat goed en de opslag van materialen e.d. bij een paviljoen voorkomt veel onnodige transportbewegingen in vergelijking met de toegestane situatie dat een evenementenbureau zou worden ingeschakeld om voor horecagasten op het strand of in het water een activiteit te organiseren. Aan de andere kant wordt het (dan) ook toegestaan om een recreatiepaviljoen ondergeschikte horeca activiteiten te laten uitoefenen, uitsluitend voor de eigen recreatieve gasten (deelnemers aan activiteiten). Waar in het huidige bestemmingsplan Kust sprake is van een 'waterscheiding' tussen horeca en recreatie, wordt nu gekozen voor een systeem van 'functiemenging.' Dit systeem wordt in meerdere kustgemeenten gehanteerd.

Het gaat dus om 'ondergeschikte' recreatieve activiteiten bij horeca, en 'ondergeschikte' horeca bij recreatie. In het ontwerpbestemmingsplan blijkt de ondergeschiktheid ook uit voorschriften, want het betreft een ruimtelijk relevant feit. De ondergeschiktheid van de recreatieve activiteiten bij de strand/horecapaviljoens bestaat eruit dat slechts een beperkt gedeelte van de toegestane bebouwing (75 m² van 450 m²) gebruikt mag worden t.b.v. kleedruimten/douches, opslag van materialen e.d. Om de ondergeschiktheid van de horeca activiteiten bij een recreatiepaviljoen vast te leggen zijn een aantal regels opgesteld, waaronder een beperking van de openingstijden (tot 22.30 uur), het alleen aan kunnen bieden van consumpties en arrangementen aan deelnemers van activiteiten en duidelijke (reclame)uitingen.

Voor de strandpaviljoens is verdere uitbreiding dan de reeds toegestane 450 m² bebouwing en 300 m² terras ongewenst. In 2012 is er met het bestemmingsplan Kust al een 'generaal pardon' gegeven voor de toen grootst aanwezige strandtent waarbij die grootste maat voor alle paviljoens kwam te gelden. Verdere uitbreiding is in strijd met het nog altijd geldende uitgangspunt van een goed evenwicht tussen recreatie en horeca en 'rust en ruimte'. Het geeft ook geen pas binnen het Natuurnetwerk Nederland (het strand is een ecologische verbingszone binnen dit NNN), zo direct gelegen aan een Natura 2000 gebied (de duinen maken onderdeel uit van de Natura 2000 gebieden Solleveld en Kapittelduinen) verdere vergroting mogelijk te maken. Extra bezoekers betekenen extra milieuverzwaring en stikstofuitstoot. Bovendien gaat het ten koste van een goede inpassing in de natuurlijke omgeving. Voor de invulling van de ondergeschikte recreatieve functie kunnen strand/horecapaviljoen ondernemers samenwerkingen met anderen aan gaan. Er is geen ruimte voor een aparte recreatieve bestemming bij een strand/horecapaviljoen.

Voor het recreatiepaviljoen op het strand bij Molenslag (Westbeach) geldt dat beperkte uitbreiding wenselijk en noodzakelijk is, gelet op de verruimde functie. Waar op grond van de verleende omgevingsvergunning voor recreatiepaviljoen Westbeach het huidige paviljoen en terras in totaal 150 m² mogen beslaan, wordt dit in het ontwerpbestemmingsplan verruimd tot een bebouwing van 250 m² met een terras van 100 m². Hiermee kunnen zowel de recreatieve als de ondergeschikte horeca-activiteiten voldoende uitgeoefend worden. Uit de gemaakte stikstofberekening blijkt dat deze uitbreiding niet tot een toename van stikstofdepositie leidt. Dit komt doordat bij andere paviljoens minder vervoersbewegingen noodzakelijk zijn als gevolg van het niet langer aan- en af hoeven voeren van materialen voor de recreatieve activiteiten. Per saldo



komt daarmee de berekening voor het bestemmingsplan op 0,00 mol/ha/jaar uit. Berekend is dat een groter paviljoen voor Westbeach zou leiden tot een toename van de stikstofdepositie. In de omgevingsvisie 2.0: Visie op Westland (2020) is opgenomen dat in het Solleveld en Kapittelduinen-gebied de stikstofdepositie moet worden teruggedrongen, zodat voor verdere uitbreiding dan nu mogelijk gemaakt geen ruimte is.

Het aantal 'strand/horeca paviljoens' blijft negen, waarvan er één permanent is. Ondanks de kenbaar gemaakte behoefte (door middel van een geweigerde omgevingsvergunning voor een volledig strand/horeca paviljoen) van het recreatiepaviljoen om uit te groeien tot een strandpaviljoen, wordt hier geen medewerking aan verleend. Uitbreiding van het aantal strand/horecapaviljoens is in strijd met de uitgangspunten van 'rust en ruimte' en geeft ongewenste milieugevolgen. Waarom er dwingende redenen van algemeen belang zijn om het aantal te maximeren op negen, is ook nog uitgelegd in een rapport met betrekking tot de Dienstenrichtlijn van de EU, dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

In het rapport aangaande de Dienstenrichtlijn is ook nog stilgestaan bij de "Didam-jurisprudentie" (ABRvS 26 nov. 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1778) waarin de Hoge Raad heeft geoordeeld dat bij de verkoop van grond gelegenheid moet worden geboden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen. Hieruit volgt dat overheden gelijke kansen moeten bieden bij uitgifte van grond en de uitspraak is ook van toepassing op verhuur van gronden. Westbeach huurt van gemeente Westland, zodat wanneer de gemeente een 'volledig' strandpaviljoen zou toestaan, de gemeente gelet op voormelde uitspraak en het leerstuk van schaarse rechten, gehouden is de verhuurmogelijkheid van een tiende strandpaviljoen openbaar op de markt te zetten. Daarmee zou een zeer onzekere situatie voor Westbeach kunnen ontstaan, zodat Westbeach ook een belang heeft bij beperking van de planologische uitbreiding.

Met het ontwerpbestemmingsplan wordt ook het overige kust/duingebied onderdeel van het plan. Omdat het bestemmingsplan Kust (2010) deels was herzien door het bestemmingsplan Kust, 1e herziening (2014), waarbij alleen de herziening digitaal beschikbaar was gesteld op ruimtelijke plannen, is ervoor gekozen om het gehele gebied nu te voorzien van een nieuwe, consoliderende regeling waarbij dus het hele plan digitaal raadpleegbaar wordt. Verleende vergunningen (een permanent strandpaviljoen, een winteropslag bij parkeerplaats Beukel, jaarrond funderingen bij één strandpaviljoen, één reddingsbrigade en watersportverenigingen op het strand) zijn overgenomen, eerder gemaakte fouten (intekening horeca en reddingsbrigade zeilvereniging Vlugtenburg) hersteld en wat zaken zijn aangepast (gesloopte en niet terug gebouwde bedrijfswoning van Delfland bij Beukel, het laten vervallen van de "Bevi-cirkel" op de plankaart vanwege gewijzigde regeling). Wijzigingen n.a.v. de ingekomen zienswijzen gaan vooral over de uitbreiding van de bestemming 'Natuur-natuur', het toevoegen van een aantal ruiterspaden (de strandopgangen Vlugtenburg, Beukel en Arendsduin), een twaalfstal camperplaatsen op de parkeerplaats bij Molenslag, het toevoegen van een waterleiding op de plankaart en een aantal wijzigingen als gevolg van reeds doorgevoerde wijzigingen in de (voorheen) bestaande situatie.

5.2 Met het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplan procedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

6.1 Conform artikel 1.2.4 van het Bro wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt

Conform artikel 1.2.4 van het Bro wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt. In dit geval de ondergrond van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 29-09-2021.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Er bestaat een processueel risico dat beroep zal worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

FINANCIËN

Aangezien onderhavig planvoornemen geen betrekking heeft op een specifiek bouwproject zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. Aan het bestemmingsplan zijn, behoudens de interne kosten voor het opstellen van het plan en het begeleiden daarvan geen kosten verbonden. Het plan is financieel uitvoerbaar.

COMMUNICATIE

Na consultatie van provincie Zuid-Holland wordt het gewijzigde bestemmingsplan bekend gemaakt in het Gemeenteblad, Het Hele Westland, de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Indieners van zienswijzen krijgen hierover bericht.

EXTERN OVERLEG

Dit voorstel is tot stand gekomen met Ruimte en BJZ.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt dit bekend gemaakt. Hierna bestaat gedurende zes weken de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,

de burgemeester,



A.C. Spindler



B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 september 2022, met de volgende bijlage(n):



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 september 2022, met de volgende bijlage(n):

- bestemmingsplan Kust Westland - toelichting (22-0222188);
- bestemmingsplan Kust Westland - bijlagen bij de toelichting (22-0222182);
- bestemmingsplan Kust Westland - regels (22-0222178);
- bestemmingsplan Kust Westland - bijlagen bij de regels (22-0222155);
- bestemmingsplan Kust Westland - planverbeelding;
- Nota van beantwoording zienswijzen (geanonimiseerd) (22-0222191);
- Nota van beantwoording wettelijk (voor)overleg (22-0222196);
- Staat van wijzigingen t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan (22-0221795).

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 onder e van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 27 september 2022 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

- De tegen het ontwerp bestemmingsplan Kust Westland ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen;
- De tegen het ontwerp bestemmingsplan Kust Westland ingekomen reacties te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording wettelijk (voor)overleg;
- Geen exploitatieplan op te stellen;
- Het bestemmingsplan Kust Westland met identificatienummer NL.IMRO.1783.kustabp-VA01 gewijzigd vast te stellen
- Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 29-09-2021.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 oktober 2022,

de plv.griffier

P. van Oosten

de voorzitter

B.R. Arends