



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijventerrein Honderdland fase 2, gemeente Westland

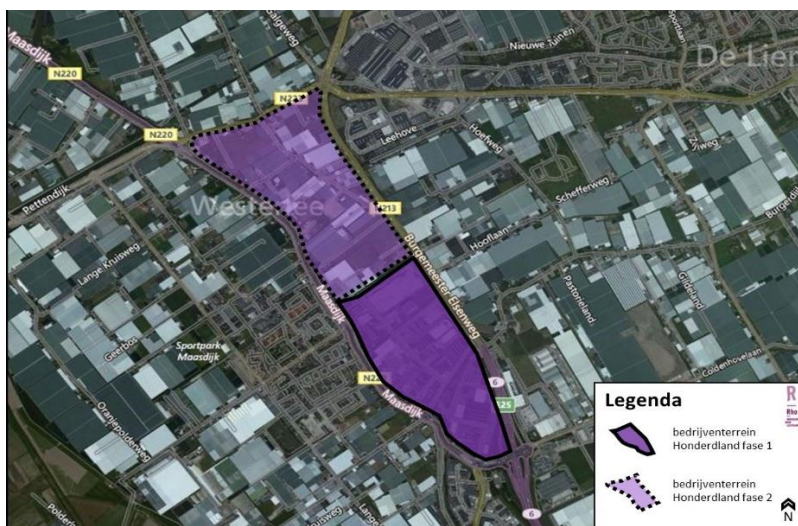
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

21 april 2017 / projectnummer: 3211



1. Kwaliteit van het milieueffectrapport (MER)

Honderdland OntwikkelingsCombinatie (HOC) is van plan in de polder Honderdland in de gemeente Westland de tweede fase van een bedrijventerrein te ontwikkelen voor voornamelijk grootschalige agrologistieke bedrijven. De eerste fase van circa 45 ha is reeds gerealiseerd. Nu wordt de tweede fase van ca. 55 ha ontwikkeld.



Figuur: Ligging en fasering bedrijventerrein Honderdland

Bron: toelichting bij het bestemmingsplan

Aan de randen komen onder andere kantoren en woningen. Ten behoeve van het bestemmingsplan¹ is een plan/project-milieueffectrapport en een Passende beoordeling opgesteld (hierna: het MER).

De in het MER gepresenteerde informatie is goed toegankelijk en leesbaar. De keuze voor de locatie Honderdland en de behoefte aan nieuwe terreinen voor agrologistieke bedrijven zijn goed onderbouwd. Er is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld met richtlijnen voor de ruimtelijke kwaliteit bij de uitwerking van bebouwing en inrichting van de kavels.

Het MER laat ook zien de toename van verkeersgeluid beperkt is. Het industriegeluid is nauwkeurig onderzocht. Met de voorgestelde systematiek van geluidzoning is de geluidshinder door industrie goed beheersbaar.

Het MER maakt aannemelijk dat met tijdige maatregelen nadelige gevolgen voor beschermde diersoorten te voorkomen zijn.

Desondanks ontbreekt in het MER belangrijke informatie.

In de huidige situatie komt op de Natura-2000 gebieden in de omgeving van Honderdland al meer stikstof terecht dan goed is voor deze gebieden. Het bedrijventerrein kan leiden tot extra stikstof op deze natuur. Nadelige gevolgen voor stikstofgevoelige natuur in beschermde gebieden kunnen namelijk niet met zekerheid uitgesloten worden.

¹ De Commissie heeft ontvangen het ontwerp-bestemmingsplan 'Honderdland fase 2', nr. NL.IMRO.1783.BTHON-
DERDLF2obp-ON02.

In het MER is de totale stikstofdepositie onderzocht als maximaal óf categorie 3.2, óf 4.2. óf 5.1-bedrijvigheid zou worden toegestaan. Bedrijven in categorie 5.1 geven te veel geluidhinder en extra stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Om die reden is die categorie niet in het bestemmingsplan opgenomen. Wanneer bedrijven toegelaten worden tot maximaal categorie 4.2 (waarvoor nu gekozen is) zijn die nadelige gevolgen minder. Maar de effecten zijn nog steeds niet met zekerheid uitgesloten, omdat het plan in totaal leidt tot een extra stikstofbelasting.

De Commissie adviseert eerst een aanvulling op het MER op te stellen voordat besloten wordt over het voorliggende bestemmingsplan 'Honderdland fase 2'.

2. Toelichting op het advies

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar advies toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject. De conclusie in het omkaderde gedeelte in de tekst heeft betrekking op de ontbrekende informatie die essentieel is voor het te nemen besluit.

2.1 Natuur

2.1.1 Natura 2000-gebieden

Voor Natura 2000-gebieden is bepaald hoeveel stikstof de planten en dieren in het gebied nog kunnen verdragen. Het maatgevende Natura 2000-gebied is in dit geval Solleveld & Kapittelduinen (1,7 km van het plangebied). Daar wordt op dit moment al de grens overschreden van toelaatbare stikstofdepositie. Elke toename van stikstof die in het gebied terecht komt, leidt daarom tot verdere overbelasting en heeft meteen een negatief effect. Door het slopen en wegbestemmen van glastuinbouw vermindert de stikstofdepositie, maar met de gekozen maximale invulling van het plan neemt de depositie toe.

In de aangeleverde stikstofberekening is voor een maatgevend categorie 4.2. bedrijf gekeken naar de stikstofdepositie afkomstig van de emissie van het bedrijf zelf en van het verkeer van en naar het bedrijf. De totale stikstofdepositie van zo'n bedrijf ten opzichte van de bestaande situatie is 0,18 mol op het gebied Solleveld en Kapittelduinen. Voor dit Natura 2000-gebied is op dit moment de grenswaarde voor meldingsplicht in het PAS 1 mol N/ha/jaar². Voor de individuele bedrijven geldt dus dat ze alleen een melding hoeven doen. Met de berekening is dan ook afdoende aangetoond dat het plan op dit moment in beginsel op inrichtingenniveau uitvoerbaar is.

Het totale plan heeft echter inclusief interne saldering³ en inclusief de verkeersaantrekkende

² De grenswaarde zoals vastgelegd in de AmvB grenswaarde PAS is op het moment van uitbrengen van dit advies niet verlaagd naar 0,05 mol zoals inmiddels voor tientallen gebieden wel het geval is.

³ Volgens de 'HANDREIKING PASSENDE BEOORDELING STIKSTOFASPECTEN BESTEMMINGSPANNEN' van het Ministerie van Economische Zaken mag binnen een plan de toename van stikstofdepositie gesaldeerd worden met de afname, mits er voldoende samenhang tussen de activiteiten is.

werking (uitgaande van de 4.2 variant) een depositietoename die hoger is dan die grenswaarde van 1 mol (1,65 mol in 2030).⁴ Het totale plan overschrijdt cumulatief de grenswaarde, en past dus niet binnen de mogelijkheden van het PAS. Daarmee is nu niet verzekerd dat het plan de natuurlijke kenmerken niet aantast. In het MER zijn geen bronmaatregelen voorgesteld, nu wordt gesteld dat door de herstelstrategieën de ecologische situatie zal verbeteren en significante effecten dus worden uitgesloten. Deze herstelstrategieën zijn echter onderdeel van het PAS. De positieve effecten van deze herstelstrategieën kunnen niet voor projecten en plannen buiten het PAS om worden gebruikt als argument dat aantasting kan worden uitgesloten. Het voorliggende plan is niet opgenomen in een van de segmenten van het PAS. Evenmin is de omvang van het voornemen door planvoorschriften beperkt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER (de effecten van) maatregelen te onderzoeken, zodat significant nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden van het voorliggende bestemmingsplan met zekerheid uitgesloten kunnen worden en zo een uitvoerbaar alternatief te beschrijven.

2.1.2 Beschermden soorten

In het plangebied zijn twee 'Quickscans'⁵ uitgevoerd naar de aanwezige beschermde soorten. Daaruit blijkt dat in het gebied diverse soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming en waarvan de gunstige staat van instandhouding door het voornemen in negatieve zin kan worden beïnvloed. In het gebied worden mitigerende maatregelen getroffen om nadelige gevolgen van de sloop van woningen, het dempen van sloten en verwijdering van beplanting op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten te voorkomen. Zo wordt reeds voorzien in een mussencompensatielocatie⁶. Tevens zullen nieuwe waterpartijen aangelegd worden, een groenzone langs de A20 en nieuwe doorgaande groenstructuren. De voorgestelde maatregelen en werkwijze tijdens de uitvoering getuigen van een zorgvuldige aanpak. Aannemelijk is dat de mitigerende maatregelen ruimtelijk haalbaar zijn. Met het oog op de verwachte snelle ontwikkeling van het voornemen in de tijd, is het belangrijk dat de te treffen mitigerende maatregelen functioneren op het moment van het optreden van het effect.

- De Commissie beveelt aan om het tijdigheidsaspect nadrukkelijk bij de uitwerking van de mitigerende maatregelen te betrekken.

2.2 Mobiliteit en infrastructuur

Uit het MER blijkt dat de gemeente streeft naar een bedrijventerrein met een hoogwaardige infrastructuur met een goede ontsluiting op het bestaande en toekomstige wegennet. Ook wordt in de duurzaamheidsagenda 2012–2020 duurzame mobiliteit als één van de speerpunten genoemd.

⁴ Zie tabel 4.2 op blz. 21 van de bijlage 'Onderzoek stikstofdepositie' bij de Passende beoordeling.

⁵ Gedoeld wordt op bijlage 3a en bijlage 3b bij het MER.

⁶ Deze is reeds in uitvoering ter compensatie van de aanleg van de verbindingsweg ten noorden van het plangebied. Bij de verdere uitwerking van mitigatie moet blijken of er genoeg ruimte is voor alle mussen in dat compensatiegebied; zo niet dan zijn er tal van aanvullende opties binnen het plangebied, bijvoorbeeld mussenvides op bedrijfsgebouwen, bij woningen e.d.

De Commissie constateert dat in het MER een gedegen verkeersonderzoek is opgenomen waarbij naast de huidige situatie ook de toekomstige situatie 2030 voor de verschillende varianten goed in beeld is gebracht. Voor een ruim gebied om het plangebied heen is gekeken naar de te verwachten intensiteiten voor het autoverkeer, de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in het netwerk (wegvakken en kruispunten). Ook zijn de fietsnetwerken en de ontsluiting per openbaar vervoer goed beschreven.

Uit de effectbeschrijving blijkt dat de bereikbaarheid in de toekomst voor het autoverkeer in alle varianten verslechtert en voor het fietsverkeer enigszins verslechtert. Het MER laat zien dat door het treffen van infrastructurele maatregelen (op het voorrangskruispunt Honderdland-Maasdijk, het VRI-kruispunt N220-Coldenhovelaan en de botonde N220-aansluiting A20) de toekomstige verkeersafwikkeling beheersbaar is. De Commissie wijst erop dat door de hoge verkeersdruk de bereikbaarheid kwetsbaar blijft en kan leiden tot verhoogde risico's voor de verkeersveiligheid. Naar de mening van de Commissie bieden juist de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen nieuwe kansen voor bijvoorbeeld meer fietsverkeer en meer gebruik van openbaar vervoer, het samen rijden, elektrisch vervoer, et cetera. Op basis van een nadere analyse van de diverse doelgroepen met hun herkomsten, motieven en vervoerwijzen en met het inventariseren van mogelijke maatregelen, kan samen met het lokale bedrijfsleven, werknemers, bewoners en relevante organisaties invulling worden gegeven aan modern mobiliteitsmanagement.

- De Commissie geeft daarom in overweging om met kracht in te zetten op een duurzame mobiliteitsontwikkeling in en rond het plangebied, zodat de verkeersdruk door autoverkeer beperkt wordt.
- Daarnaast beveelt de Commissie aan om bij de verdere planuitwerking en inrichting van de verkeersinfrastructuur een duurzaam veilige weginrichting als randvoorwaarde te hanteren. Dat betekent onder meer dat een goede oversteekbaarheid van de wegen rondom het plangebied voor het langzaam verkeer wordt geboden.

2.3 Duurzaamheid

Tijdens het locatiebezoek heeft de Commissie begrepen dat duurzaamheid via de vraagkant van de markt ingezet wordt. Zo is een aanvraag ingediend voor warmte/koude-opslag in de grond en wordt eventueel omgevingsverlichting op basis van zonnecollectoren aangelegd. De Commissie meent dat de gemeente de ambities die het heeft op het gebied van duurzaamheid en klimaat duidelijker naar voren kan brengen door deze om te zetten in concrete kaders. Het bestemmingsplan is bij uitstek een besluit waarin duurzaamheidsambities/energieambities kunnen worden opgenomen.

De Commissie beveelt aan bij de vaststelling van het bestemmingsplan nader in te gaan op:

- of, en zo ja op welke wijze, er ruimte is voor hernieuwbare energie (zonne-energie, windenergie en/of geothermie),
- welke ambities er zijn om energieverbruik te beperken en
- in hoeverre de inrichting van het gebied ook voor de toekomst klimaatrobust is (piekbuien, overstromingsrisico's conform laatste scenario's).

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: HOC

Bevoegd gezag: Gemeente Westland

Besluit: vaststellen of wijzigen van bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D11.3

Activiteit: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein

Bijzonderheden: Passende beoordeling

Procedurele gegevens:

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 22 februari 2017

Kennisgeving MER: 9 maart 2017

Ter inzage legging MER: 10 maart 2017 t/m 20 april 2017

Toetsingsadvies uitgebracht: 21 april 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

dhr. ing. E.H.A. de Beer

dhr. drs. R.J. van Kerkhoff

dhr. ing. B.P.A. Peters

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

mw. mr. drs. A. Wagenmakers (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten: U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3211](#) in te vullen in het zoekvak. De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

