

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
21 SEP. 2017



Gemeente Westland
T.a.v. mevrouw S. Snel
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
19 SEP 2017		ODH-2017-00097277	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	M.M. Matthijsen
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-		00486745	T&V Wm, Geluid & Glasmiddelenbouw	06 468 33 130
Betreft	Toetsingsuitkomst mbt aangepast geluidrapport aangaande 's-Gravenzandseweg 38-40 te Naaldwijk			Email mario.matthijsen@odh.nl

Geachte mevrouw Snel,

Het aangepast geluidrapport "Akoestisch onderzoek Brandweerkazerne Naaldwijk, 's-Gravenzandseweg 38-40 Naaldwijk" (kenmerk 20045555-20160128i-4, opgesteld op 6 september 2017 door AV-Consulting ingehuurd door Aqua-Terra Nova en in opdracht van Boele & Van Eesteren) is op 6 september 2017 ontvangen. Het betreft een onderzoek naar de geluiduitstraling van de te realiseren brandweerkazerne richting bestaande en nieuwe woningen respectievelijk in het kader van een komende melding Activiteitenbesluit en in het kader van een ruimtelijke afweging aangaande de nieuwe woningen die samen met en nabij de kazerne zullen worden gebouwd.

Het rapport is beoordeeld en technisch akkoord bevonden.

Wanneer de in het geluidrapport omschreven maatregelen, zowel de maatregelen bij de brandweerkazerne (waaronder het plaatsen van een demper bij de rookgasafzuiging) alsook de twee schermen en een dove gevel en dak bij de meest nabijgelegen nieuwe woning, worden gerealiseerd, kan de nieuwe brandweerkazerne ter plaatse van bestaande en nieuwe woningen naar verwachting aan de standaardnormen van het Activiteitenbesluit voldoen. Het houden van geluidproducerende oefendagen (of -avonden) is hierbij uitgesloten evenals het proefdraaien van een brandbluspomp en het werken met een hogedrukreiniger en het in werking hebben van de huidige achteruitrijdsignalering. Wij adviseren om dit alles te borgen in de omgevingsvergunning voor de brandweerkazerne.

Tevens wordt voldaan aan de normering van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" voor het gebiedstype "gemengd gebied" (stap 2). Daarmee kan worden gesteld dat bij de nieuwe woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Er zijn nog wel een aantal aspecten die aandacht behoeven of waarbij het goed is ervan te weten. Deze aspecten zijn hieronder in tekst chronologische volgorde aangegeven.

1. In de laatste alinea van §2.1 (situatie) is aangegeven dat de bestaande woningen gelegen aan de 's-Gravenzandseweg 36 en 55A t/m 65 en aan de Crocus 1, 2 en 3 de meest nabij gelegen

woningen zijn. In het onderzoek is echter, op verzoek van de ODH, ook de woning gelegen aan de 's-Gravenzandseweg 69 betrokken (zoals ook blijkt uit de in- en uitvoergegevens in resp. bijlage 1 en 3). Verder is de woning aan de Crocus 3 terecht niet als rekenpunt meegenomen, omdat de woningen aan de Crocus 1 en 2 bepalend zijn. Het is goed hiervan te weten.

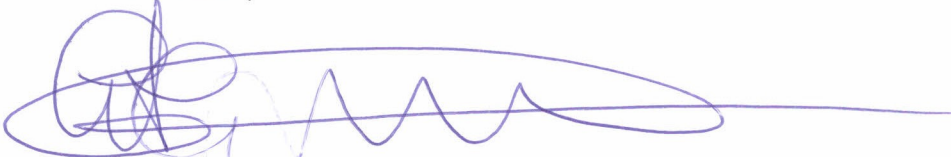
2. In §2.3 (te treffen maatregelen) en later ook in §7.2 (te plaatsen geluisschermen) wordt aangegeven, dat een scherm van 35 m lang en 3,0 m hoog ter plaatse van de groenstrook op de rand van de verharding ten noorden van de groenstrook noodzakelijk is. In het rekenmodel is echter gerekend met een scherm van 32 m lengte (zoals ook blijkt uit figuur 10 in bijlage 4). Dit betekent, dat een marge is meegenomen, hetgeen dan ook in de berekening van de te verwachten kosten van dit geluidscherm (zoals weergegeven in §7.3) doorwerkt. Het is goed hiervan te weten.
3. In §4.2 (bedrijven en milieuzonering) wordt als norm voor piekgeluiden een eengetalswaarde als een etmaalwaarde aangegeven. Voor piekgeluiden zijn echter geen etmaalwaarden gedefinieerd en dus ook niet als norm, ook al wordt het abusievelijk wel zo gehanteerd in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 2009. Voor piekgeluiden gelden slechts dag-, avond- en nachtwwaarden met resp. dag-, avond- en nachtnormen. Het is goed hiervan te weten.
4. In §4.3 (de handleiding meten en rekenen industrielawaai) ontbreekt bij het verwaarlozingscriterium de belangrijke slotzin van §5.4.2 van module A van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, namelijk: "Men dient er evenwel op toe te zien dat door opeenstapeling van verwaarlozingen de algemene stelregel in de eerste zinsnede geen geweld wordt aangedaan." Dit is van belang, omdat cumulatie van vele bijdragen die ieder afzonderlijk verwaarloosbaar te noemen zijn toch een niet te verwaarlozen effect kan hebben op het totale geluidniveau (zoals bijvoorbeeld 3x een deelbijdrage van 40 dB(A) samen met de rest van 47 dB(A) voor 49 dB(A) zorgen en dus die 3x 40 dB(A) samen een verhoging van die 47 dB(A) met 2 dB opleveren, terwijl elke deelbijdrage afzonderlijk op die 47 dB(A) slechts een verhoging met 0,8 dB levert). Voor deze algemeen geformuleerde paragraaf is de toevoeging van de genoemde zin derhalve in algemene zin van belang. Het is goed hiervan te weten.
5. In §5.1 (algemeen mbt berekeningen) wordt bij de formule voor de berekening van de bedrijfsduurcorrectie C_b (voor mobiele bronnen die met een reeks puntbronnen worden gemodelleerd in het rekenmodel) slechts aangegeven dat een snelheid van 10 km/u is gehanteerd. Uit de invoergegevens (bijlage 1) blijkt, dat voor het rijden over de openbare weg (wegens de berekening van de indirecte hinder) van 30 km/u wordt uitgegaan. Dit uitgangspunt wordt nergens anders vermeld in het rapport. Het is goed hiervan te weten.
6. In tabel 5 met de te treffen geluidreducerende maatregelen per bron is bij de rookgasafzuiging niet vermeld dat voor de representatieve bedrijfssituatie (zie §2.5 zonder uitrukken) is uitgegaan van hooguit 15 minuten in de dag- en avondperiode per vertrekkend voertuig. De overige uitgangspunten zijn wel in tabel 5 opgenomen. Het is goed hiervan te weten.
7. In het geluidrapport worden equivalent bronvermogens voor het rijden van brandweerwagens en personenwagens en piekbronvermogens voor het sluiten van portieren gehanteerd die afwijken van wat de ODH normaliter verlangt (zie onze memo van 14 mei 2014, op te vragen bij Mario Matthijssen via mario.matthijssen@odh.nl) wanneer niet gemeten kan worden. De opsteller van het geluidrapport heeft ons echter een onderbouwing geleverd voor de gehanteerde kentallen. Omdat hier niet naar wordt verwezen in het geluidrapport is het van belang ervan te weten via deze beoordeling.
8. In bijlage 1B en 1C ontbreekt de totaalwaarde voor de bronvermogens (zoals dat in bijlage 1A wel is weergegeven). Hierdoor is niet makkelijk te zien of daadwerkelijk de elders in het rapport genoemde bronvermogens zijn verwerkt. Door ons is vastgesteld, dat in deze bijlagen wel de juiste bronvermogens zijn gehanteerd. Het is goed hiervan te weten.

9. In bijlage 3F zijn de rekenresultaten voor de indirecte hinder in situatie 2 (uitrukken) abusievelijk weergegeven inclusief groepsreducties. Bij deze berekening zijn echter geen groepsreducties gedefinieerd (zoals dat in de overeenkomstige bijlage 3C correct is weergegeven). Het maakt hier geen verschil of met of zonder groepsreducties wordt gerekend. Het is goed hiervan te weten.

Informatie

Voor vragen kunt u contact opnemen met de contactpersoon uit het briefhoofd. Wij verzoeken u daarbij het zaaknummer te vermelden.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

cc. AV-Consulting BV t.a.v. dhr. G. van Pelt, Postbus 705, 2800AS Gouda



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag



0106795647

20-09-17

DHL 3-BRENG-40



Port Betaald
44 Port Payé
Pays-Bas