

BESLUIT - OMGEVINGSVERGUNNING EERSTE FASE

Nummer : 2011-07022

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : P.M. Siemerink

wonende/gevestigd : Pierikspad 10

te : 7596 KD ROSSUM OV

die is gedagtekend op : 3 januari 2011

ontvangen op : 5 januari 2011

om op het perceel, kadastraal bekend : WSLO2 sectie F nummer 02676

en plaatselijk bekend : Pierikspad 10, Rossum

het volgende project uit te voeren : het bouwen van een schuur ter vervanging van een bestaande schuur

Datum besluit : 19 juli 2011

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben besloten, gelet op de artikelen 2.1, en 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning eerste fase te verlenen.

De omgevingsvergunning eerste fase wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning eerste fase wordt verleend voor de volgende activiteit:

1. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Verder heeft het college besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is getoetst aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning eerste fase.

Ter inzage legging

Met ingang van 6 juni 2011 heeft een ontwerp van de deze beschikking gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Bijgevoegde documenten

De afweging om wel of geen vergunning te verlenen en voorschriften zijn weergegeven in de bijlagen. De bijlagen worden geacht deel uit te maken van deze vergunning.

Nadere informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met mevrouw H. Rietveld-Abbink, telefoonnummer 0541-854 100. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer te vermelden.

Beroepsclausule

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kan met ingang van de dag na ter inzage legging binnen zes weken beroep worden aangetekend bij de rechtbank Almelo. Het besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Voor meer informatie verwijzen wij u naar het bijgevoegde "informatieblad beroepschrift".

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
Namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen,
dhr. C.J.T.M. Betting

Bijlage:

HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

MOTIVERING

Inleiding

De omgevingsvergunning eerste fase kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voldoet aan de in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Rossum Kom" is vastgesteld. Het perceel heeft hierin de bestemming 'Groene ruimte'. Deze gronden zijn niet bestemd voor het bouwen van bouwwerken.

Het plan betreft het bouwen van een schuur (124 m²) ter vervanging van een bestaande schuur (124 m²). De vervangende schuur heeft een goothoogte van 2,8 meter en een hoogte van 6,8 meter.

De bouw van de vervangende schuur voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

Overweging

Het is mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen in de bijlage.

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Planologische inzichten

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders van het Rijk, provincie en de gemeente Dinkelland. De omgevingsaspecten (o.a. milieuaspecten, flora&fauna, archeologie en watertoets) zijn onderzocht en vormen geen belemmering.

Het perceel waar de schuur wordt gebouwd ligt in de kern aan de noordzijde van Rossum. Het is gelegen ten zuiden van het Pierikspad en aan de oostzijde is de Ootmarsumsestraat (N736) gelegen. Tegenover het perceel aan de noordzijde van het Pierikspad, is bedrijvigheid gelegen. Naast de woning op nummer 10 ligt in de directe omgeving (ten zuidwesten) een woning met bijbehorende gebouwen (nummer 8). Aan de westzijde van de woning is een bossage te vinden en aan de oostzijde is een grasveld gelegen die met groen is omzoomd en aansluit op de N376.

De aanvrager wil een schuur bouwen op een andere locatie op zijn perceel. In 2001 is het perceel Pierikspad 8-10 gesplitst in twee afzonderlijke huispercelen. Door deze splitsing is een ruimtelijke vreemde situatie ontstaan. De schuur van nummer 10 staat pal naast het woonhuis van nummer 8. De aanvrager wil de schuur herbouwen tussen zijn woning en de N376. Op deze plaats gaat de schuur ruimtelijk gezien een relatie aan met het woonhuis op nummer 10.

Op deze manier ontstaat voor beide percelen een passende indeling. Er bestaat ruimtelijk geen bezwaar tegen de bouw van de schuur op deze locatie. Er ontstaat een logischer indeling van de percelen op nummer 8 en 10. De schuur zal een geluidwerende functie hebben voor de woning op nummer 10, omdat deze tussen de rondweg en de woning wordt gerealiseerd. De overlast veroorzaakt door de rondweg zal verminderen, wat gunstig is voor de woonfunctie. De nieuwe schuur is omsloten door groen en sluit qua vormgeving aan op de woning, zodat ruimtelijke samenhang op het perceel ontstaat.

Voor een volledige onderbouwing wordt verwezen naar de toelichting van het projectafwijakingsbesluit "Pierikspad 10 Rossum". Deze toont aan dat de bouw van de schuur ter vervanging van een bestaande schuur vanuit planologisch, ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het bouwplan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Zienswijze

Met ingang van 6 juni 2011 heeft een ontwerp van de deze beschikking gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Aanwijzings- en delegatiebesluit

Op 14 september 2010 heeft de gemeenteraad het aanwijzings- en delegatiebesluit omgevingsvergunning gemeente Dinkelland vastgesteld. Dit besluit is in werking getreden op 1 oktober 2010.

Met de aanwijzing is bepaald dat de bevoegdheid tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van bedenkingen is vereist bij een aanvraag om omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, in alle categorieën van gevallen is aangewezen aan het college van burgemeester en wethouders. Verder heeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor bovenstaande aanvragen om een omgevingsvergunning aan het college gedelegeerd.

Wij besluiten dat er in het onderhavige geval geen verklaring van bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

Conclusie

Gelet op de planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen zijn wij van oordeel dat medewerking kan worden verleend aan een afwijking van het bestemmingsplan. Hieruit volgt dat de omgevingsvergunning eerste fase voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo derhalve op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo kan worden verleend.

INFORMATIEBLAD BEROEPSCHRIFT (Afd. 3.4 Awb)

Hoe kunt u beroep instellen?

Als u het niet eens bent met het bijgevoegde besluit van de gemeente Dinkelland en u bent belanghebbende (u bent rechtstreeks bij het besluit betrokken), dan kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Doordat Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast, wordt de bezwaarschrift procedure overgeslagen. U heeft zes weken de tijd om een beroepschrift in te dienen. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Deze exacte datum van terinzagelegging wordt gepubliceerd in Dinkelland Visie.

Volgens artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht moet u het beroepschrift ondertekenen en moet uw beroepschrift tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden;
- de gronden waarop het beroepschrift rust.

U kunt beroep instellen als u in de voorprocedure een zienswijze als bedoeld in artikel 3:5 van de Algemene wet bestuursrecht heeft ingediend of als u redelijkerwijs niet kan worden verweten als u dit niet heeft gedaan.

U stuurt het beroepschrift aan de rechtbank Almelo, Sector bestuursrecht, Postbus 323, 7600 AH te Almelo. Voor het behandelen van een beroepschrift wordt griffierecht geheven. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank Almelo.

Spoedeisende omstandigheden?

Het kan zijn dat u wegens spoedeisende omstandigheden wilt voorkomen dat het bijgevoegde besluit onmiddellijk in werking treedt. Ook kan het zijn dat u in de problemen komt door een negatief besluit en u niet kunt wachten op de beslissing op uw beroepschrift. In dat geval kunt u, naast het indienen van een beroepschrift, aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Almelo vragen om een zogenoemde voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter kan namelijk een besluit schorsen of een bepaalde maatregel treffen.

Uw verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening kunt u richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Almelo, Sector bestuursrecht, Postbus 323, 7600 AH te Almelo.

Wilt u meer informatie?

Is het voorgaande u niet duidelijk of heeft u vragen, dan kunt u bellen met de behandelend ambtenaar. Zijn of haar naam is vermeld in de aanhef van het besluit. Het telefoonnummer is 0541-854100.