

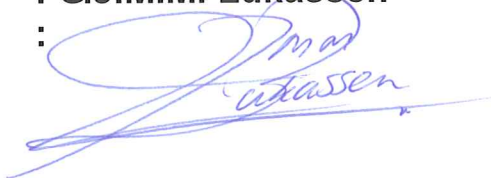
**Quickscan flora en fauna  
Kerkepad te Tilligte**



## Quickscan flora en fauna aan het Kerkepad te Tilligte

Projectno. 09.300

Rapportnummer : R09.300-GML-F01  
Datum rapport : 4 november 2009  
Aantal pagina's : 18  
Projectleider : G.J.M.M. Lukassen  
Handtekening :



Auteur: J.M. de Wever

Paraaf:



## Projectgegevens

### Opdrachtgever

Naam : Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV  
Contactpersoon : De heer M. Hesselink  
Adres : Hoofdstraat 43  
Postcode /plaats : 7625 PB ZENDEREN

### Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV  
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever  
Correspondentieadres : Postbus 676  
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer  
Bezoekadres : Rostockstraat 12A  
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer  
Telefoon : 0570 – 63 81 81  
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 26 oktober 2009  
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

### Geïnspecteerd terrein

Gebruik : Maïsakker  
Toekomstig gebruik : Wonen  
Plaats : Tilligte  
Voorgenomen activiteit : Bouw woningen

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling quickscan.....	5
1.2	Gebiedsomschrijving.....	5
1.3	Voorgenomen activiteiten.....	6
2	Wettelijk kader.....	7
2.1	Gebiedbescherming.....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	7
2.1.2	EHS.....	8
2.1.3	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.2	Soortbescherming.....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	8
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch.....	11
3.2	Terreinbezoek.....	11
4	Bevindingen onderzoek.....	12
4.1	Bevindingen deskresearch.....	12
4.2	Bevindingen veldonderzoek.....	12
5	Effectenbeoordeling.....	13
6	Conclusie en advies.....	14
6.1	Conclusie.....	14
6.2	Advies.....	14

### Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

## 1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem BV heeft Hamabest BV aan het Kerkepad te Tilligte een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.1 Doelstelling quickscan

Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locatie en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteiten op de locatie hebben op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied en een studiegebied:

- het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft;
- het studiegebied is het gebied waarbinnen zich het plangebied bevindt (de directe omgeving van het plangebied).



Afbeeldingen: Situatieschetsen onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

Het plangebied is gelegen in het essendorp Tilligte (gemeente Dinkelland) en betreft een maïsakker. Ten zuiden van het plangebied ligt de lintbebouwing van het dorp aan de N349. Ten noordwesten van het plangebied is een bosschage gelegen. Aan de westelijke rand van het plangebied bevindt zich een houtsingel met daarachter een sloot. Het merendeel van de percelen rondom het studiegebied hebben een agrarische bestemming.





Foto's: Indrukken plangebied

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied. Op circa 800 meter liggen EHS-gebieden. De aard van de voorgenomen activiteiten, de afstand en de barrièrewerking van onder andere wegen (waaronder de N349), agrarische percelen en opstallen zorgen er voor dat er geen negatief effect te verwachten valt betreft de voorgenomen activiteiten op deze gebieden.

### 1.3 Voorgenomen activiteiten

Er zullen 8 á 9 woningen worden gerealiseerd. De bouwlocatie is op onderstaande afbeelding globaal weergegeven. Zover bekend zullen er geen bomen worden gekapt.



Afbeelding 3: Situering nieuwbouw (bron: Ad Fontem BV)

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

### 2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS )beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

#### Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.



## 2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

## 2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## 2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

#### Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

- Artikel 8:** Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

##### Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

- Artikel 9:** Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.  
Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10:** Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11:** Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.



## 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

### **Categorie 1; strikt beschermde soorten**

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.*

*Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

### **Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten**

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.*

***Categorie 3; algemeen voorkomende soorten***

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.*

***Rode Lijst soorten***

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

### **3 Onderzoeksopzet**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Tevens zijn diverse soortenatlassen geraadpleegd.

#### **3.2 Terreinbezoek**

Het plangebied is op 26 oktober 2009 bezocht, een zonnige dag met een middagtemperatuur van rond de 14 °C. Tijdens dit veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", dat globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor de meeste vogels is dan reeds afgelopen. Ook zijn andere diersoorten, zoals kleine zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en reptielen, minder of niet actief of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Hierdoor kunnen bepaalde diersoorten niet waargenomen zijn. Aan de hand van expert-judgment is bepaald of het plangebied geschikt is voor deze diersoorten.



## 4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 4.1 Bevindingen deskresearch

Het Natuurloket geeft een indicatie of er (strikt) beschermde plant- en of diersoorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen.

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:261/ Y:492 (zie bijlage 1).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat 4 strikt beschermde amfibiesoorten zijn waargenomen, waarvan 3 Habitatrichtlijnsoorten. Tevens is er minimaal één strikt beschermde vaatplant aangetroffen. De amfibieën en vaatplanten zijn goed onderzocht. In bijlage 1 worden de overige doelsoorten weergegeven.

### 4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. De houtsingel aan de westkant bestaat onder andere uit meidoorn, eik, hazelnoot en zwarte els. De onderbegroeiing bestaat met name uit soorten als de brandnetel. Ten tijde van het veldbezoek was de maïs recentelijk verwijderd, waardoor er alleen enkele algemene pioniersoorten aangetroffen werden.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene vogelsoorten waargenomen, waaronder mussen, kauwen en spreeuwen. Met name de houtsingel is interessant voor vogels, mede door de besdragende soorten zoals de meidoorn. In de buurt van de houtsingel zijn braakballen aangetroffen. Deze zijn naar alle waarschijnlijkheid afkomstig van een torenvalk. De torenvalk kan het plangebied als een van zijn foerageerplaatsen gebruiken.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen. Er zijn dan ook geen broedgevallen waargenomen. De aanwezige bomen in de houtsingel zijn, onder andere door de geringe dikte, niet geschikt om als vaste verblijfplaats te dienen voor soorten als spechten en uilen.

#### Zoogdieren

Er zijn sporen aangetroffen van konijnen en veldmuizen. Het plangebied is niet geschikt als vaste verblijfplaats voor strikt beschermde soorten door het ontbreken van opstallen, dikke bomen en hoog opgaande begroeiing. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied door veldmuizen en eventueel soorten als de steenmarter. Tevens kunnen veldmuizen gebruik maken van de lijnvormige houtsingel tijdens het navigeren.

#### Amfibieën

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën waargenomen in het plangebied. De sloot naast de houtsingel was ten tijde van het veldbezoek niet watervoerend. In de houtsingel kunnen algemene soorten als de bruine kikker overwinteren. Het plangebied is niet geschikt voor strikt beschermde soorten, mede door het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de directe omgeving.

## 5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

### Vogels

Het plangebied is niet geschikt voor soorten die een jaarrond beschermd nest of vaste verblijfplaats hebben, zoals uilen en spechten. In de zomer zullen er broedgevallen voorkomen in de houtsingel. Deze houtsingel blijft echter intact.

Broedende vogels en hun nesten zijn beschermd. De Flora- en faunawet hanteert voor het broedseizoen geen standaardperiode. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden Van belang is dat een broedgeval niet verstoord wordt, ongeacht de datum. Er is geen ontheffing te krijgen betreft broedende vogels.

Er zijn voor de torenvalk meer dan voldoende alternatieve foerageerplaatsen aanwezig in de directe omgeving om eventueel verloren areaal op te vangen.

In de huidige situatie vallen er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

### Zoogdieren

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aangetroffen.

Het verlies van potentiële foerageerplaatsen van de vleermuis en de steenmarter kan probleemloos worden opgevangen door locaties in de directe omgeving.

De houtsingel blijft intact, dus een eventuele vliegroute van vleermuizen wordt niet onderbroken.

Voor algemeen voorkomende diersoorten als konijnen en veldmuizen geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

### Amfibieën

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op strikt beschermde amfibieën omdat deze niet zijn waargenomen en omdat het plangebied niet bijzonder geschikt is voor strikt beschermde soorten.

De strikt beschermde amfibiesoorten die worden vermeld door het Natuurloket zullen hoogst waarschijnlijk voorkomen in de, door bos omgeven, poel in het oosten van het kilometerhok.

## 6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven betreft de nieuwe situatie.

### 6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren.

Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

### 6.2 Advies

Indien de voorgenomen activiteiten niet op korte termijn kunnen plaatsvinden, is het raadzaam de vegetatie op de akker kort te houden. Zo wordt voorkomen dat er broed- en verblijfplaatsen gecreëerd worden voor vogels en andere diersoorten.

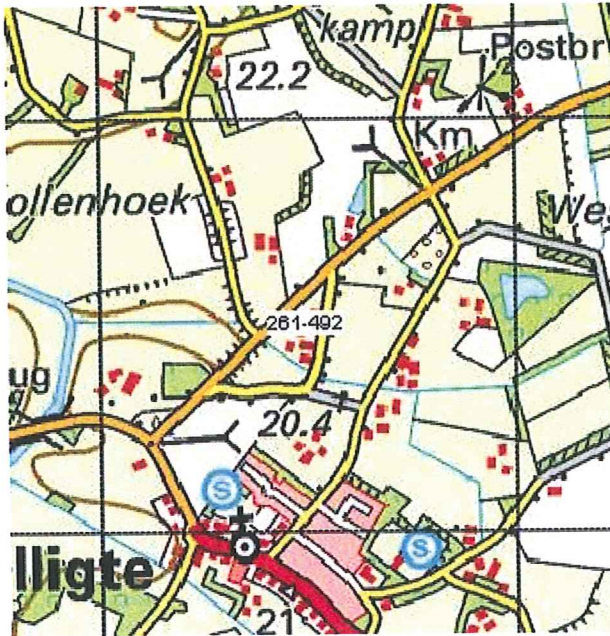
Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Tevens kunnen speciale vogeldakpannen en nestkasten geplaatst worden.



**BIJLAGE 1**

**GEGEVENS NATUURLOKET**

## Gegevens 'Het Natuurloket'



### Rapportage voor kilometerhok X:261 / Y:492

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2	1		1	2	goed	-	1975-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddenstoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën (#)	4	4		3	4	goed	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

\*

FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst

## **BIJLAGE 2**

### **LITERATUURLIJST**



## Literatuurlijst

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1997
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.boerenzwaluw.nl](http://www.boerenzwaluw.nl)