

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen in kader van de  
Flora- en faunawet

Drosteweg 18, Saasveld

## Colofon

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen in kader van Flora- en faunawet,  
Drosteweg 18, Saasveld

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BIZ.Nu  
Contactpersoon: P.Daggenvoorde

|                                                                         |                                              |                             |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------|
| Projectnummer en versie:<br>151, versie 1.0                             |                                              | Status:<br>definitief       |
| Projectleider:<br>Ing. P.Leemreise                                      | Veldmedewerker(s):<br>Ing. P.Leemreise       | Rapportdatum:<br>16-10-2012 |
| Ligging projectgebied:<br>Drosteweg 18, Saasveld<br>Gemeente Dinkelland | Amersfoortcoördinaten:<br>X251.963 Y 483.934 |                             |

Correspondentieadres:  
Postbus 206  
7480 AE Haaksbergen  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



## 1. Aanleiding en doel

Er zijn concrete plannen om, behalve 1 kapschuur, alle bestaande bebouwing op het adres Drosteweg 18 te slopen en ter plekke enkele nieuwe woningen op te richten. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan aangepast te worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onder andere onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Om aan de zorgplicht van de Flora- en faunawet te kunnen voldoen is door Natuurbank Overijssel op 11 juni 2011 een quickscan onderzoek uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied. Tevens is de voorgenomen activiteit getoetst aan het effect op beschermde natuurgebieden. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat het voorgenomen initiatief mogelijk een negatieve invloed heeft op het functionele leefgebied van vleermuizen. Om de invloed van de voorgenomen activiteit op het leefgebied van vleermuizen te kunnen beoordelen is in de zomer en nazomer van 2012 aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit vervolgonderzoek is uitgevoerd door Natuurbank Overijssel.

Dit rapport is opgesteld als addendum bij de rapportage van het quickscan onderzoek. Voor algemene beschrijvingen en afwegingen van overige soortgroepen wordt naar de betreffende rapportage verwezen.

- Leemreide, P. 2012. Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet & voortoets natuurbeschermingswet Drosteweg 18, Saasveld ( projectnummer 138). Eigen uitgave Natuurbank Overijssel, Haaksbergen.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek is uitgevoerd met als doel om antwoord te kunnen geven op de volgende onderzoeksvragen:

M.b.t. vleermuizen:

- Welke soorten maken gebruik van de locatie?
- Welke functie heeft het gebied voor betreffende soorten?
- Wordt bij de uitvoer van de ingrepen de Flora- en faunawet overtreden?

Dit rapport beschrijft de bevindingen van dit nader onderzoek.

## 2. Situering van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Drosteweg 18 in Saasveld, gemeente Dinkelland. Het is gelegen aan de noordrand van de dorpskern van Saasveld.



*Situering van het plangebied en de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.*



*Detailopname van het plangebied. Het plangebied wordt met de gele contour aangeduid. De grote kapschuur wordt niet gesloopt. Deze wordt met de rode contour aangeduid.*

In het plangebied staan verschillende gebouwen. Naast de vrijstaande woning bevinden zich een stenen bijgebouw, een vrij nieuwe en forse kapschuur, een oude kleine kapschuur en een loods op het perceel. Het plangebied heeft een besloten en groen karakter. De bebouwing staat als het ware in het groen van opgaande bomen, struiken, heesters en klimop. De woning, het naastgelegen bijgebouw en de loods zijn gebouwd met baksteen en gedekt met gebakken pannen. Het bijgebouw heeft aan twee gevels een houten gevelbetimmering. De meeste schuren hebben enkelwandige houten wanden en zijn gedekt met golfplaat. De kapschuren zijn aan de voorzijde open.

### 3. Methode

Tijdens verschillende bezoeken in 2012 is het plangebied geïnventariseerd op vleermuizen. De toegepaste onderzoeksmethoden worden in deze paragraaf nader toegelicht. Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van de aanwezige soorten (zie Tabel 1). Gezien de grootte van het plangebied wordt niet verwacht dat er soorten en functies zijn gemist.

| bezoekdatum | tijdstip | weersgesteldheid                           |
|-------------|----------|--------------------------------------------|
| 19-6-2012   | Avond    | Bewolkt, droog, windkracht 2, 20 °C        |
| 18-7-2012   | Ochtend  | Half bewolkt, droog, windkracht 1-2, 14 °C |
| 11-9-2012   | Ochtend  | Bewolkt, droog, windkracht 1, 12 °C        |
| 3-10-2012   | Avond    | Half bewolkt, droog, windkracht 2-3, 17 °C |

Tabel 1. Bezoekdata en weersgesteldheid

#### 3.1 Onderzoeksmethodiek

Iedere dier- en plantengroep heeft zijn eigen methode van inventarisatie om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de betekenis van het gebied voor de betreffende soorten of groepen. Hieronder wordt de onderzoeksmethode van de onderzochte groep gegeven zoals uitgevoerd in het plangebied.

##### Vleermuizen

Voor het in kaart brengen van vleermuizen is zowel visueel als auditief geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type:Pettersson D240x) is de echolocatie, die vleermuizen uitzenden, voor ons hoorbaar gemaakt. Wanneer op basis van frequentie, klank en ritme niet met 100% zekerheid de soort bepaald kon worden, is een opname gemaakt op een extern opname apparaat (type: Zoom H2). Door middel van het computerprogramma Batsound is een nadere analyse uitgevoerd. Door de dieren ook zoveel mogelijk visueel waar te nemen is de determinatie geverifieerd en is het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld. Dit onderzoek is specifiek gericht op het in kaart brengen van verblijfplaatsen, soortsaanblijfsomstandigheden en gebiedsgebruik. De voorzomerbezoeken zijn uitgevoerd voor het in kaart brengen van kraam- en zomerblijfsomstandigheden. Tijdens de nazomerronden lag de nadruk op het in kaart brengen van balts- en paarlocaties en indicaties voor winterblijfsomstandigheden. Het ochtendbezoek is uitgevoerd vanaf enkele uren voor zonsopkomst tot zonsopkomst. De avondbezoeken zijn ruim voor zonsondergang gestart tot enkele uren hierna. De toegepaste methoden zijn gebaseerd op het vleermuisprotocol 2012 zoals opgesteld door het Netwerk Groene Bureau, Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereeniging.

#### 3.2 Volledigheid van de inventarisatie

Het onderzoek is volgens de genoemde protocollen uitgevoerd. Een inventarisatie blijft echter uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Flora- en faunawet vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan artikel 2 van de Flora- en faunawet. Wat betreft het (voor)onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Wel moet hierbij worden opgemerkt dat de houdbaarheid van verspreidingsgegevens aan een maximale periode zijn gebonden. Voor de verspreidingsgegevens van licht beschermde soorten, of het juist ontbreken hiervan, wordt veelal een bruikbaarheidsperiode van circa 5-6 jaar gehanteerd, zoals de meeste gegevens in het quickscanrapport. Voor zwaar beschermde soorten als vleermuizen en vogels geldt een bruikbaarheidsperiode van circa 2-3 jaar. Na deze periode zijn de gegevens verouderd en dient beoordeeld te worden of de gegevens voldoende up-to-date zijn om te gebruiken bij ruimtelijke ingrepen. Voor dit alles geldt wel dat de planlocatie niet significant veranderd waardoor nieuwe leefsituaties kunnen zijn ontstaan. Dit is hier echter, voorafgaande aan de voorgenomen sloop, niet het geval.

## 4. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden kort de bevindingen van het onderzoek weergegeven. De verspreidingskaart van de aangetroffen soorten is opgenomen in de bijlage. In het volgende hoofdstuk worden de wettelijke consequenties en aanbevelingen gegeven.

Hieronder worden de resultaten per soort en per functie behandeld. In de bijlage is een verspreidingskaart weergegeven met daarop de waargenomen vleermuizen en gebiedsfuncties.

### 4.1 Vleermuizen

Gedurende het onderzoek zijn twee vleermuissoort aangetroffen:

- Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
- *Laatvlieger (Eptesicus serotinus)*
- *Rosse vleermuis (Nyctalus noctula)*

#### *Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)*

Tijdens alle ronden zijn foeragerende Gewone dwergvleermuizen in het onderzoeksgebied waargenomen. Tijdens het bezoek in juni, september en oktober werden 5 exemplaren en tijdens het bezoek in juli werden zes foeragerende individuen waargenomen in het plangebied. Er zijn geen waarnemingen verricht van in- of uitvliegende vleermuizen. Het is onbekend of deze vleermuizen een verblijfplaats in één van de gebouwen in het plangebied. Een aanvullende visuele inspectie met daglicht leverde ook geen aanwijzingen op. In het plangebied staan meerdere opstallen, het is daardoor erg onoverzichtelijk, maar meerdere gebouwen lijken geschikt als verblijfplaats. Het feit dat tijdens alle bezoeken foeragerende dwergvleermuizen zijn waargenomen direct na het uitvliegen en net voor het invliegen is een duidelijke aanwijzing dat de verblijfplaats zeer nabij is. Gewone dwergvleermuizen foerageren na het uitvliegen en net voor het invliegen van de verblijfplaatsen in de directe omgeving van de verblijfplaatsen.

De in het plangebied foeragerende dwergvleermuizen vlogen via de laanbeplanting van de Drosteweg en via de laanbeplanting aan de zuidzijde van het plangebied naar andere locaties.

Tijdens beide najaarsbezoeken werd een baltsend mannetje waargenomen die hoofdzakelijk rondom het hoofdgebouw vloog.

Op basis van de waarnemingen kan geconcludeerd worden dat er een zomerverblijfplaats van ca 6 Gewone dwergvleermuizen en een paarverblijf in de bebouwing in het plangebied aanwezig is. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een kraamkolonie of winterverblijf duiden.

#### *Laatvlieger (Eptesicus serotinus)*

Tijdens het avondbezoek in juni werden 16 langsvliegende laatvliegers waargenomen. Deze vleermuizen kwamen uit zuidelijke richting en volgden de laanbeplanting langs het pad dat vanaf de kerk aan de Hoflaan richting Drosteweg loopt. Het is onbekend waar de verblijfplaats van deze Laatvliegers aanwezig is. Gelet op het aantal uitvliegende vleermuizen, betreft het waarschijnlijk een kraamkolonie. Tijdens het bezoek op 11 september werden langere tijd twee foeragerende Laatvliegers door de Drosteweg waargenomen. De Laatvliegers vertoonden geen binding met het plangebied.

## 5. Toetsing Flora- en faunawet

### 5.1 Algemeen

Sinds het inwerking treden van de AMvB artikel 75, 26 feb. 2005, is de beschermde status van dieren en planten opgedeeld in 3 tabellen. Soorten die vermeld staan op Tabel 1 zijn vrijgesteld van ontheffing indien de werkzaamheden aan te merken zijn als Ruimtelijke Ontwikkelingen. Tabel 2 en 3 soorten zijn zwaarder beschermd en hiervoor is nader onderzoek of toetsing noodzakelijk. Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. In Nederland is de soortbescherming verankerd in de Flora- en faunawet en zijn de soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn opgenomen in tabel 3 van de AMvB artikel 75. Hierdoor zijn alle vleermuissoorten zwaar beschermd. Volgens de Ff-wet is het functionele leefgebied van de Steenuil beschermd, waarbij de nestplaats jaarrond bescherming geniet. Ontheffing voor het beschadigen of wegnemen van het leefgebied en/of de nestplaats kan verkregen

### 5.2 Ingreep

De initiatiefnemer is voornemens om alle in het plangebied aanwezige bijgebouwen (stallen) te slopen en een nieuwe woning met bijgebouw op te richten. De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft mogelijk een negatief effect op vleermuizen. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke invloeden:

- Geluid bij sloop- en grondwerken;
- Licht tijdens de sloop- en bouwfase;
- Trillingen tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

### 5.3 Effectbeoordeling

#### Vleermuizen

##### *Verblijfplaatsen*

Er bevindt zich zeer waarschijnlijk een zomerverblijf van 4-6 Gewone dwergvleermuizen in het plangebied, vermoedelijk een zomerverblijf van mannelijke Gewone dwergvleermuizen. Op het erf, vermoedelijk in het hoofdgebouw, bevindt zich een paarverblijf van de Gewone dwergvleermuis. De voorgenomen activiteit voorziet in de sloop van het hoofdgebouw. De verblijfplaatsen gaan daarbij definitief verloren.

##### *Vliegroutes*

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in vliegroutes van vleermuizen. De langs het plangebied vliegende Laatvliegers vertoonden geen binding met het plangebied. Het plangebied ligt vermoedelijk tussen de verblijfplaats en belangrijke foerageergebieden van deze laatvliegers. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.



#### *Foerageergebied*

Alle uitvliegende Gewone dwergvleermuizen foerageerden tot maximaal 30 minuten rondom de beplanting en de gebouwen op het erf, alvorens weg te vliegen langs de laanbeplanting van de Drosteweg en de laanbeplanting ten zuiden van het plangebied. Door de voorgenomen activiteit zal het plangebied mogelijk in kwaliteit als foerageergebied afnemen. Deze afname is echter dusdanig beperkt dat deze niet meetbaar is. Aansluitend op het plangebied is voldoende geschikt foerageergebied voorhanden. Na realisatie van de voorgenomen activiteit, zal het nieuwe erf ook weer ingeplant worden met bomen en struiken. Het vormt dan weer geschikt foerageergebied. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

### **5.4 Toetsing Flora- en faunawet**

Door de beschermde status van alle vleermuizen zijn zowel de individuen, verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en foerageergebieden beschermt. Artikel 11 van de Flora- en faunawet verbiedt onder andere het vernietigen van vaste rust- en/of verblijfplaatsen.

#### **Vleermuizen**

##### *Aanwezigheid verblijfplaatsen*

Door het slopen gaan een zomerverblijfplaatsen en paarverblijf verloren. De voorgenomen activiteit is in strijd met artikel 9<sup>1</sup> en artikel 10<sup>2</sup> de Ff-wet. Voordat het hoofdgebouw gesloopt mag worden dient een ontheffing van de genoemde verbodsbepalingen verkregen te worden.

##### *Aanwezigheid foerageergebied*

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kwaliteit van het functionele leefgebied van vleermuizen, voor zover het betrekking heeft op het foerageergebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

##### *Betekenis plangebied in vliegroutes*

Het plangebied heeft geen betekenis als functionele vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteit is niet in strijd met de Ff-wet. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

### **5.5 Mitigerende maatregelen**

Voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de Ff-wet. Er is een wettelijke noodzaak om mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen om te voldoen aan de Ff-wet. Geadviseerd wordt de sloop van de gebouwen af te stemmen op de ecologie van de Gewone dwergvleermuis en om vervangende verblijfplaatsen aan te bieden door middel van het plaatsen van twee vleermuiskasten in de aanwezige bomen op het erf en het aanbrengen van vier inmetsekkasten in de nieuw te bouwen woning.

##### *Periode en methodiek van sloop*

De periode van de sloop wordt afgestemd op de ecologie van de Gewone dwergvleermuis: na de winterperiode en voor het koloniseren van kraam- en zomerverblijven of na de periode van kraam-, zomerverblijven en paarverblijven en voor de winterperiode (periode: begin maart tot eind april en half oktober tot half november).

---

<sup>1</sup> Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

<sup>2</sup> Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen



### *Te treffen voorzieningen*

Sommige soorten vleermuizen zijn sterk afhankelijk van gebouwen als zomer-, winter- en paarverblijfplaats. Het is relatief eenvoudig om gebouwen geschikt te maken als verblijfplaats van vleermuizen. De voorkeur gaat daarbij uit naar duurzame maatregelen, bijvoorbeeld door het aanbrengen van potentiële verblijfplaatsen in de nieuw te bouwen woningen.

Om de vaste rust- en verblijfplaats van gewone dwergvleermuizen te creëren kunnen vleermuiskasten in de nieuw te bouwen woningen aangebracht worden. Voorgesteld wordt om vier inmetsele kasten per woning aan te brengen. Als alternatief kan ook gekozen worden voor permanente gevelkasten (opbouw) op muren. Hiervoor zijn enkele verschillende typen verkrijgbaar, (zie [www.waveka.nl](http://www.waveka.nl)). Op deze wijze worden middels vrij eenvoudige middelen kansen voor hernieuwde vestiging gecreëerd. De kasten worden verdeeld over de verschillende windrichtingen (bij voorkeur oost, zuid en west) geplaatst waardoor variatie in microklimaat ontstaat. Zie voor voorbeelden inmetsele type onder. De kasten dienen op minimaal 3 meter hoogte te worden aangebracht. Binnen een straal van 4 meter voor de uitvliegopening mogen geen objecten als bomen of lichtmasten worden geplaatst om zo een vrije in- en uitvliegopening te waarborgen.

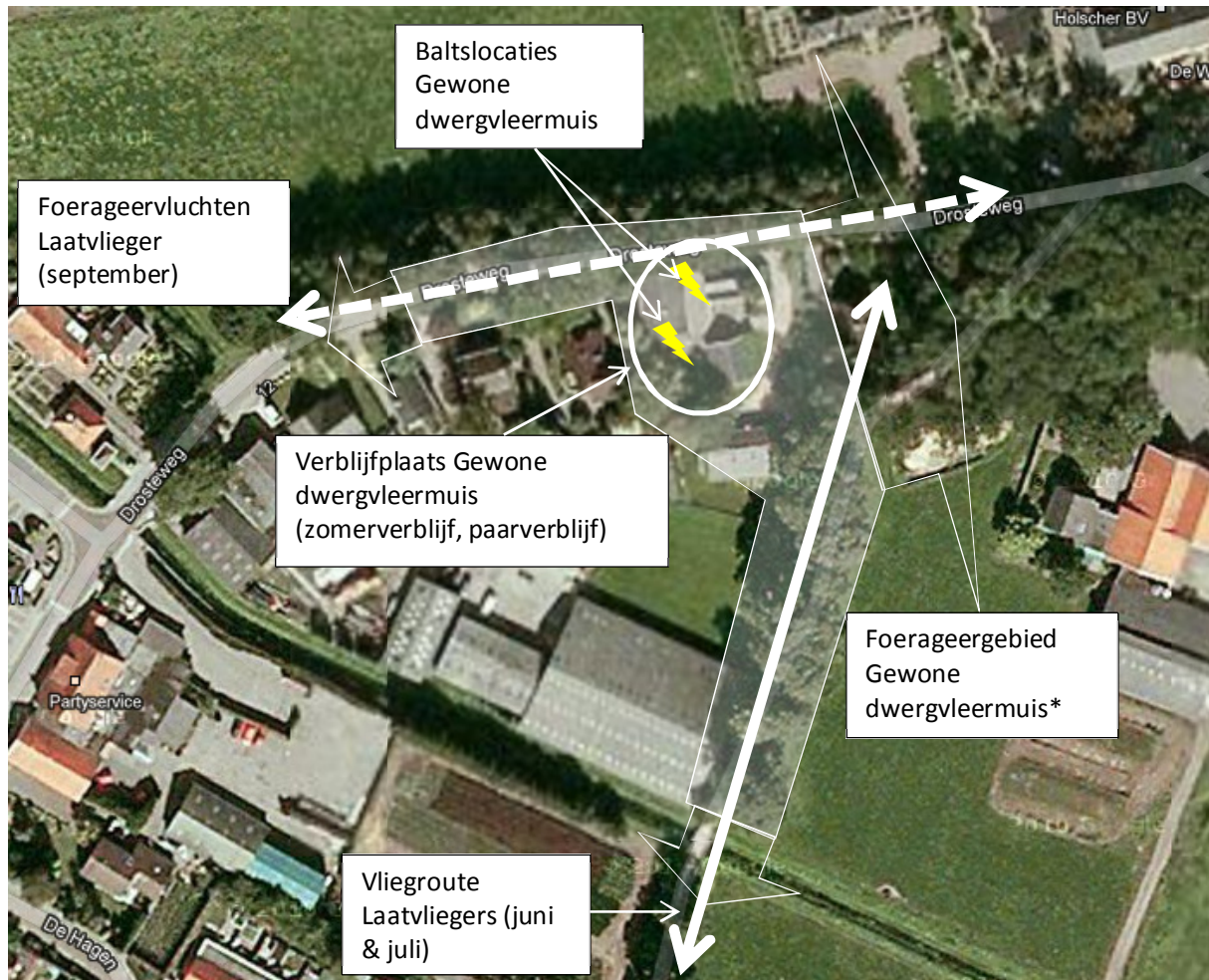


*Afbeelding links; vleermuiskast opgehangen aan een boom. Rechts; voorbeeld van een inmetsele kast voor vleermuizen.*

## **6. Conclusie en aanbevelingen**

Voorgenomen activiteit heeft een aantoonbaar negatief effect op het functionele leefgebied van vleermuizen. De voorgenomen activiteit mag alleen uitgevoerd worden indien er een ontheffing van art. 10 en 11 van de Flora- en faunawet verkregen is. Een activiteitenplan, waarin de voorgenomen activiteit, de ingreep-effectbeoordeling en de compenserende- en mitigerende maatregelen beschreven staan, maakt onderdeel uit van de ontheffingsaanvraag.

Bijlage:  
Waarnemingen van vleermuizen in het onderzoeksgebied in 2012



\*Het foerageergebied van de Gewone dwergvleermuis is niet volledig in beeld. Het kan zich uitstrekken buiten de arcering.

#### Literatuur

- Broekhuizen, S. (et al.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. K.N.N.V. Uitgeverij, Utrecht.
- Dietz, C., Nill, D. 2009. Vleermuizen; alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion.
- Heusden, W.R.M., S.J. Vreugdenhil. 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.
- Ministerie van LNV., 2005 (herzien 2009). Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure.
- Sachteleben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (*pipistrellus pipistrellus*) in an urban habitat. In: *Acta Chiropterologica*, 8(2): 391-401, 2006.

#### Internet

- [www.vleermuizenindestad.nl](http://www.vleermuizenindestad.nl)
- [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)