

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Tichelwerk 1, Ootmarsum**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘TICHELWERK 1, OOTMARSUM’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Tichelwerk Ootmarsum
Datum: Mei 2020
Versie: Definitief
Opsteller: Mevr. S. van Capelle

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan Tichelwerk 1 te Ootmarsum in de gemeente Dinkelland bevindt zich een horecabestemming met een hotel-restaurant. Het hotel-restaurant is in 2013 uitgebreid met een tweede gebouw. In dit gebouw bevinden zich negen luxe hotelappartementen (Almelosestraat 68 A t/m I).

Het hotel-restaurant en het gebouw met hotelappartementen zijn bij twee verschillende eigenaren in eigendom. Initiatiefnemer is eigenaar van het gebouw met hotelappartementen en is voornemens deze als een zelfstandig horecabedrijf mogelijk te maken.

Het voornemen past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', aangezien binnen de horecabestemming enkel de bebouwing van het ter plaatse gevestigde horecabedrijf is toegestaan. In de huidige situatie is binnen de bestemming, zoals reeds vermeld, al een horecabedrijf in de vorm van een hotel-restaurant aanwezig.

Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het voornemen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden.

De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval worden de drempelwaarden niet overschreden. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende meldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Dinkelland betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Dinkelland het bevoegd gezag.

Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen de aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het concrete voornemen is om het bestaande gebouw met negen hotelappartementen te gebruiken als een zelfstandig horecabedrijf, zonder binding met het naastgelegen hotel-restaurant.

In afbeelding 1 is een luchtfoto met de te benutten bestaande bebouwing binnen het projectgebied (rode omlijning) opgenomen.



Afbeelding 1: Bestaande te benutten bebouwing (Bron: Provincie Overijssel)

Er worden geen extra hotelappartementen toegevoegd ten opzichte van de bestaande situatie, het bestaande gebruik wordt planologisch losgekoppeld van het hotel-restaurant.

Om het voornemen mogelijk te maken moet het bestaande gebouw enkel (kleinschalig) inpandig worden verbouwd. Door één of meerdere ruimten binnen de bestaande bebouwing opnieuw in te delen kunnen zowel de voor de gewenste functie noodzakelijke algemene voorzieningen (zoals een receptie en een eetruimte) als de gewenste negen hotelappartementen, binnen het bestaande gebouw worden gerealiseerd.

Opgemerkt wordt dat van de realisatie van parkeer- en verkeersvoorzieningen geen sprake is, aangezien op basis van een gevestigde erfdienstbaarheid gebruik mag worden gemaakt van de bestaande parkeer- en verkeersvoorzieningen ter plaatse van Tichelwerk 1.

Locatiekenmerken

De locatie betreft een perceel met het bestaande gebouw met de hotelappartementen, het perceel ligt ten westen van het bestaande hotel-restaurant aan Tichelwerk 1 te Ootmarsum. De locatie bevindt zich in een dorpsrandzone in het lint van de Almelsestraat (ten zuiden van de locatie). Hier bevindt zich een verscheidenheid aan functies, zoals horeca, recreatie, agrarische bedrijvigheid en wonen.

Het vermelde bestaande hotel-restaurant aan de Tichelwerk 1 is genaamd de 'Wyllandrie'. Dit hotel-restaurant is in 2013 uitgebreid met een gebouw met negen luxe hotelappartementen. Het hotel-restaurant en het gebouw met hotelappartementen zijn zoals eerder vermeld in eigendom van twee verschillende eigenaren.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens zowel de tijdelijke aanlegfase als de gebruiksfase zullen elektriciteit, fossiele brandstoffen en water nodig zijn.

Tijdens de aanlegfase zal naar verwachting sprake zijn van tijdelijke productie van afvalstoffen. Deze effecten verdwijnen na de aanlegfase. Tijdens de gebruiksfase komt een beperkte hoeveelheid reguliere afvalstoffen vrij, zoals huishoudelijk afval, papier en karton. Als gevolg van het voornemen komen geen nieuwe afvalstromen vrij.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan mogelijk beperkt sprake zijn van tijdelijke hinder. Het gaat dan om geluid en stof als gevolg van de interne verbouwwerkzaamheden en als gevolg van bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur (circa 3 weken), is geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de aanlegfase zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de gewenste functie (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Opgemerkt wordt dat er als gevolg van voorgenomen ontwikkeling in beginsel geen sprake is van een wijziging van de huidige functie. De ontwikkeling gaat uitsluitend uit van het planologisch verzelfstandigen van de bestaande bebouwing met hotelappartementen, waarbij sprake is van een (kleinschalige) interne verbouwing om algemene voorzieningen mogelijk te maken.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd voldoet de gewenste functie aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door het handhaven van de bestaande ontsluiting van het perceel zal van verkeersonveiligheid eveneens geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om het planologisch loskoppelen van een bestaand gebouw met hotelappartementen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, gevaar, geur, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Indien voor een aspect door een onderzoeksbureau een onderzoek is uitgevoerd, wordt de conclusie hiervan samengevat in de betreffende alinea.

Verkeer

Voor wat verkeersaspecten is het hier van belang om de verkeersgeneratie te beschouwen. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, artikelnummer 381 (december 2018)' van het CROW. Bij het bepalen van de verkeersgeneratie is het van belang om aan te geven wat de uitgangspunten voor wat betreft stedelijkheidsgraad en stedelijke zone zijn. In dit geval wordt voor wat betreft de gemeente Dinkelland uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk' en de stedelijke zone 'buitengebied'.

In voorliggend geval gaat het om negen hotelappartementen binnen bestaande bebouwing. In voorliggend geval is het toekomstige gebruik met de functie 'drie sterrenhotel', zoals opgenomen in de CROW publicatie, vergeleken. Hiermee is aangesloten bij het gebruik van het naastgelegen hotel-restaurant waartoe de bebouwing momenteel planologisch gezien behoort.

In de publicatie van CROW staat de verkeersgeneratie per 10 kamers (gemiddeld 18,95 verkeersbewegingen per weekdagemaal) aangeduid. Dit aantal sluit niet geheel aan bij het voornemen, aangezien in voorliggend geval zoals reeds vermeld wordt uitgegaan van een gebouw met maximaal negen kamers/hotelappartementen.

Op basis van de CROW publicatie kan worden opgemaakt dat per kamer/hotelappartement gemiddeld sprake is van een (18,95 verkeersbewegingen / 10 kamers =) 1,895 verkeersbewegingen. In voorliggend geval gaat het om negen kamers/hotelappartementen, dit levert gemiddeld de volgende verkeersgeneratie op:

$3 * \text{hotel met 9 kamers} = 9 \times 1,895 = 17,055$, afgerond 18 verkeersbewegingen per weekdagemaal

Het aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal is gelijk aan het bestaande aantal: er is en blijft sprake van 9 hotelappartementen, per saldo neemt het aantal dan ook niet toe.

De locatie blijft tevens overeenkomstig de bestaande situatie, via het bestaande parkeerterrein ten noordoosten van de bebouwing, veilig en overzichtelijk ontsloten op de weg Tichelwerk. Van de ontsluiting kan op basis van een gevestigde erfdienstbaarheid gebruik worden gemaakt. Vervolgens zal het verkeer via een overzichtelijke t-splitsing opgaan in het heersende verkeersbeeld op de Almelosestraat. De betrokken wegen zijn op voldoende mate ingericht om de verkeersbewegingen als gevolg van het voornemen veilig en overzichtelijk te kunnen verwerken. De verkeersveiligheid zal dan ook niet in het gedrang komen.

Opgemerkt wordt dat het realiseren van een nieuwe en extra ontsluitingsweg ten behoeve van het voornemen, onder meer gezien het feit dat per saldo geen sprake is van een toename van de verkeersbewegingen per weekdagemaal, niet noodzakelijk, niet logisch en vanuit verkeersveiligheid wellicht zelfs ongewenst is.

De verkeerssituatie leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid, Gevaar en Geur

De locatie ligt in de dorpsrandzone van Ootmarsum. In de directe omgeving komen horeca-, recreatie-, agrarische- en woonfuncties voor, waardoor gesproken kan worden van een gebied met een matige tot een sterke functiemenging. Daarnaast ligt de locatie nabij een relatief drukke weg (Almelosestraat), waardoor sprake is van een (licht) verhoogde milieubelasting. In voorliggend geval is daarom het omgevingstype 'gemengd gebied' van toepassing.

De gewenste functie wordt gelijk gesteld met de functie 'hotels en pensions met keuken, conferentieoorden en congrescentra'. Op basis van de VNG-uitgave wordt deze functie aangemerkt als een categorie 1 inrichting, met een richtstand van 10 meter voor de aspecten geluid, gevaar en geur. Voor een dergelijke inrichting gelden hiervoor echter, uitgaande van het van toepassing zijnde omgevingstype 'gemengd gebied', richtafstanden van 0 meter. Geconcludeerd wordt dat het woon- en leefklimaat van omwonenden als gevolg van deze aspecten niet onevenredig wordt aangetast.

De aspecten geluid, gevaar en geur leiden dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Voorliggend voornemen gaat uit van het planologisch toestaan van zelfstandige hotelappartementen, los van het naastgelegen hotel-restaurant. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals hiervoor beschreven kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Water

Het plan betreft een planologische wijziging van bestaande bebouwing en heeft dan ook geen invloed op de waterhuishouding en de productie van afvalwater. Met de voorgenomen ontwikkeling zijn geen waterbelangen gemoeid. De ontwikkeling heeft geen nieuwe lozingen op oppervlaktewater tot gevolg. In het gebied is en blijft geen sprake van (grond)wateroverlast.

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets¹ (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft geleid tot 'geen waterschapsbelang'.

Het waterschap Vechtstromen heeft dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling. Het proces van de watertoets is goed doorlopen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Bodemkwaliteit

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, is een bodemonderzoek verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;
3. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

Binnen het voornemen wordt bestaande bebouwing benut. De bestaande functie van de bebouwing komt overeen met de gewenste functie, waardoor het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd. In voorliggend geval geldt een uitzondering van de bodemonderzoekplicht, op basis van punt 1.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

¹ Watertoets Tichelwerk 1, 10 juli 2019

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming, zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming, zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

De locatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 2,1 kilometer. De realisatie van een voornemen (aanlegfase) en het gebruik, dat mogelijk wordt als gevolg van het voornemen (gebruiksfase), kunnen (extra) stikstof (NOx) uitstoot tot gevolg hebben. Dergelijke uitstoot kan significant negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden.

Ten behoeve van voorliggend voornemen wordt opgemerkt dat het bestaande gebruik en daarmee de bestaande stikstofdepositie in de gebruiksfase niet wijzigt. De verwarmde oppervlakte en het aantal verkeersbewegingen blijven namelijk als gevolg van het voornemen gelijk aan het bestaande. Onderzoek ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase is dan ook niet noodzakelijk.

Met betrekking tot de aanlegfase van het voornemen is een onderzoek ten aanzien van de stikstofdepositie noodzakelijk. Voor deze fase is dan ook een AERIUS-berekening uitgevoerd². Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is dan ook geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Daarnaast is een deel van de locatie aangeduid als gebiedscategorie 'Bestaand' NNN. Ter plaatse is echter geen natuur of waardevol groen aanwezig, er is enkel sprake van een bestaand erf met bebouwing. Het van toepassing zijn van dit beschermingsregime komt ter plaatse van de locatie dan ook niet overeen met de feitelijke situatie.

Binnen het voornemen wordt enkel bestaande bebouwing benut, er worden geen fysieke ingrepen verricht met significante aantasting van eventuele wezenlijke kenmerken en waarden, of een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden tot gevolg. Vanwege het ontbreken van de kenmerken en waarden ter plaatse heeft de ontwikkeling geen negatief effect op het areaal, de kwaliteit en de samenhang van de betrokken gebieden als gevolg van het voornemen. Het voornemen heeft dan ook geen negatieve invloed op het Natuurnetwerk Nederland.

Soortbescherming

In voorliggend geval wordt bestaande bebouwing benut, waardoor geen sprake is van het slopen van bebouwing, rooien van beplanting en/of het dempen van een watergang. Er vinden dan ook geen fysieke ingrepen plaats die mogelijk effect kunnen hebben op beschermende flora en fauna.

Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

² AERIUS Berekening Tichelwerk 1, Hotelappartementen (Mei 2020) - BJZ.nu

Tijdelijke hinder

Zoals vermeld in hoofdstuk 2 kan in de aanlegfase mogelijk beperkt sprake zijn van tijdelijke hinder. Geconcludeerd werd dat het aspect tijdelijke hinder niet leidt tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Verder is vermeld dat voor de aanlegfase door middel van een AERIUS-berekening de stikstofdepositie is onderzocht. Hieruit blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j, evenals geen stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het planologische verzelfstandigen van een bestaand gebouw met negen hotelappartementen. Het gebouw wordt enkel (kleinschalig) in pandig verbouwd, ten behoeve van noodzakelijke algemene voorzieningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van Ootmarsum zeer gering van omvang. Het voornemen draagt bij aan het duurzaam borgen en ontwikkelen van het landschap en een gezonde en weerbare economie. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de aanlegfase van het voornemen is mogelijk beperkt sprake van tijdelijke hinder. Dit leidt echter niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Dinkelland gelegen, op een bestaand erf met bestaande bebouwing. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding.

Voor wat betreft natuur wordt opgemerkt dat een deel van de locatie is aangeduid als gebiedscategorie 'Bestaand' NNN. Het van toepassing zijn van dit beschermingsregime komt echter ter plaatse van de locatie niet overeen met de feitelijke situatie. Binnen het voornemen is geen sprake van significante aantasting van eventuele wezenlijke kenmerken en waarden, of een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden. Vanwege het ontbreken van de kenmerken en waarden ter plaatse heeft de ontwikkeling geen negatief effect op het areaal, de kwaliteit en de samenhang van de betrokken gebieden als gevolg van het voornemen. Het voornemen heeft dan ook geen negatieve invloed op het Natuurnetwerk Nederland.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.