

OMGEVINGSVERGUNNING

Dorpsstraat 20 in Lattrop-Breklenkamp

Zaaknummer : WABO-2017-1420
OLO nummer : 3326517
Documentnummer : 3326517-001

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : Autobedrijf André Tijink

wonende/gevestigd : Dorpsstraat 20

te : 7635 NC LATTROP-BREKLENKAMP

ontvangen op : 21 november 2017

en plaatselijk bekend : Dorpsstraat 20 in Lattrop-Breklenkamp

het volgende project uit te voeren : het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; het aanleggen van een parkeerplaats

bestaande uit de activiteiten : Handelen in strijd met regels RO

datum besluit : 25 juni 2018

verzenddatum besluit : 25 juni 2018

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer WABO-2017-1420, verleend aan Autobedrijf Andre Tijink, mevrouw E. Tijink, voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; het aanleggen van een parkeerplaats voor de locatie Dorpsstraat 20 in Lattrop-Breklenkamp.

MOTIVERING	5
1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN	5
VOORSCHRIFTEN	6
1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN	6

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 21 november 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies B.V.,

P.E. Piepers, namens Autobedrijf Andre Tijink, mevrouw E. Tijink, Dorpsstraat 20 te Lattrop-Breklenkamp, voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; het aanleggen van een parkeerplaats voor de locatie Dorpsstraat 20 in Lattrop-Breklenkamp. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer WABO-2017-1420.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; het aanleggen van een parkeerplaats. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik.

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Activiteit milieu

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting. Voor de gevraagde wijziging / uitbreiding is op een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend. Deze melding beoordeeld en akkoord bevonden zodat voor het onderdeel milieu geen vergunning is vereist.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- ruimtelijke onderbouwing definitief_pdf
- Parkeerplaats Dorpsstraat 20, Lattrop

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Op dit voornemen zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Van de beschikking mag gebruik worden gemaakt zodra deze in werking is getreden. Zolang deze niet onherroepelijk is handelt u op eigen risico.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

1. op grond van artikel 2.23 van de Wabo een tijdelijke vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing. De termijn is overeenkomstig de duur van het onafgebroken huisvesten van een ter plaatse gevestigd autobedrijf;
2. voorschriften te verbinden aan dit besluit benoemd in het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit.

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



G. Kleijssen
Waarnemend afdelingshoofd WABO

MOTIVERING

1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing aan bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en heeft de bestemming Agrarisch – 1 met gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-molenbiotoop'. Geconstateerd wordt dat het beoogde gebruik (parkeerplaatsen/stallingsgronden) van de gronden niet in overeenstemming is met de gebruiksregels van deze bestemming.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de regels van het geldende bestemmingsplan.

1.3 Binnenplanse afwijkingen

In het bestemmingsplan zijn geen afwijkingsmogelijkheden opgenomen om medewerking te kunnen verlenen aan dit plan.

1.4 Buitenplanse afwijkingen

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing.

In de bijlage bij dit besluit is de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hierin zijn verschillende beleidskaders en omgevingsaspecten afgewogen. Geconcludeerd kan worden dat het project in overeenstemming is met de verschillende beleidskaders en de verschillende omgevingsaspecten geen belemmering voor het project vormen.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar.

Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

De omgevingsvergunning kan, gelet op artikel 2.12, eerste lid onderdeel a onder 3 Wabo dan ook worden verleend. Op grond van artikel 2.23 van de Wabo wordt een tijdelijke vergunning verleend. De termijn is overeenkomstig de duur van het onafgebroken huisvesten van een ter plaatse gevestigd autobedrijf.

1.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORSCHRIFTEN

1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

1.1 Erfinrichting

Binnen 1 jaar na dit besluit dient aan het onderstaande erfbeplantingsplan te zijn voldaan en dient deze erfinrichting in stand gelaten te worden voor de duur van de werking van dit besluit.

