

**Quickscan flora en fauna
Woningbouwlocatie Deurninger Es te
Deurningen**

Opdrachtgever
Gemeente Dinkelland
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

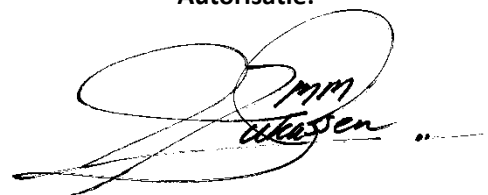
info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R10.470-GML-F01
1 maart 2011
23 pagina's

Auteur:
G.J.M.M. Lukassen

Projectleider:
G.J.M.M. Lukassen

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Woningbouwlocatie
Deurninger Es
te Deurningen

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik : Agrarisch
Toekomstig gebruik : Wonen
Plaats : Deurningen, gemeente Dinkelland
Voorgenomen activiteit : Woningbouw

Veldbezoek

Datum veldinspectie : 3 februari 2011
Adviseur Hamabest : De heer G.J.M.M. Lukassen



Samenvatting

In opdracht van de gemeente Dinkelland heeft Hamabest BV op de planlocatie Deurninger Es te Deurningen (gemeente Dinkelland) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van woningbouw op de planlocatie. De onderhavige quickscan sluit aan bij de haalbaarheidsstudie van SAB Arnhem, rapportnummer 7359.00.01 d.d. 22 september 2004.

Het plangebied Deurninger Es bestaat uit de percelen met de volgende kadastrale perceelnummers: 1558, 1571, 1678 t/m 1681 alsmede de aangrenzende speelweide, een klein gedeelte van de Deurningerbeek en het aangrenzende sportveld.

Het plangebied van de Deurninger Es is gelegen ten zuidoosten van de kern van Deurningen. Aan de noordzijde van het plangebied zijn sportvelden gelegen. Aan de westkant is een kleine speelweide gelegen met daaromheen kruidachtige en opgaande begroeiing. De overige percelen binnen het plangebied zijn in gebruik als intensief agrarische grasland. In de zuidoosthoek van het plangebied is de Vliegveldstraat gelegen. De Deurningerbeek doorkruist het plangebied aan de noordkant.

De Deurninger Es is niet in of nabij een Natura2000gebied of de EHS gelegen.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 3 februari 2011 plaatsgevonden. Onderhavige rapportage dient tevens als actualisatie van de eerder genoemde rapportage van SAB Arnhem.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving, zoals de Natuurbeschermingswet 1998.

Vogels
Potentieel foerage- en broedgebied gaat verloren voor algemene broedvogelsoorten als de Kievit. Omliggend areaal kan deze functie probleemloos overnemen. Nesten van (broed)vogelsoorten zijn beschermd. De grondwerkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen, als de nesten zijn verlaten. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.
Overige doelsoorten
Er zijn verder geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen de plangebieden en deze worden ook niet verwacht.
Conclusie
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie, in het kader van de Ffwet, geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied, met inachtneming van de algemeen geldende bepalingen vanuit de Flora en faunawet.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet.....	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	10
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch.....	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	17
6.1	deskresearch.....	17
6.2	veldonderzoek	17
7	Conclusie en kort advies	19
7.1	Conclusie.....	19
7.2	Advies	19

Bijlagen:

- 1 Informatie Vogelvide;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Dinkelland heeft Hamabest BV op de woningbouwlocatie Deurninger Es te Deurningen (gemeente Dinkelland) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van woningbouw op de bovengenoemde planlocatie. De onderhavige quickscan sluit aan bij de haalbaarheidsstudie van SAB Arnhem, rapportnummer 7359.00.01 d.d. 22 september 2004.

De onderhavige rapportage maakt deel uit van de procedure tot het wijzigen van het bestemmingsplan. De wens is om het overwegend agrarische gebied, de bestemming 'woonbestemming' te laten krijgen.

De boven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de overige vigerende natuurwetgeving is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", die globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het voortplantingsseizoen voor onder andere zoogdieren, amfibieën, reptielen en vogels is dan nog veelal niet begonnen. Tevens zijn soorten, zoals die van (kleine) zoogdieren (waaronder vleermuizen), amfibieën en reptielen, minder (of niet) actief dan in de warmere maanden of ze zijn nog niet waarneembaar door wintermigratie. Planten zijn minder aanwezig of nog niet zichtbaar/herkenbaar. Derhalve zullen er minder concrete aanwijzingen te vinden zijn voor de aan- of afwezigheid van (strikt) beschermde diersoorten. Beoordelingsmethodes als bestaande inventarisatiegegevens, expert-judgment en ecologische principes zullen in de koude maanden een grotere rol spelen dan in de reguliere onderzoeksperiode.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Voorals beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2011. Hierdoor is er indicatief een beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 3 februari 2011 bezocht, een droge, lichtbewolkte dag met een temperatuur van rond de 5°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit gebied meegenomen.

4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de kern van Deurningen en betreft overwegend agrarische percelen, een sportveld en een speelweide.



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Google Earth).

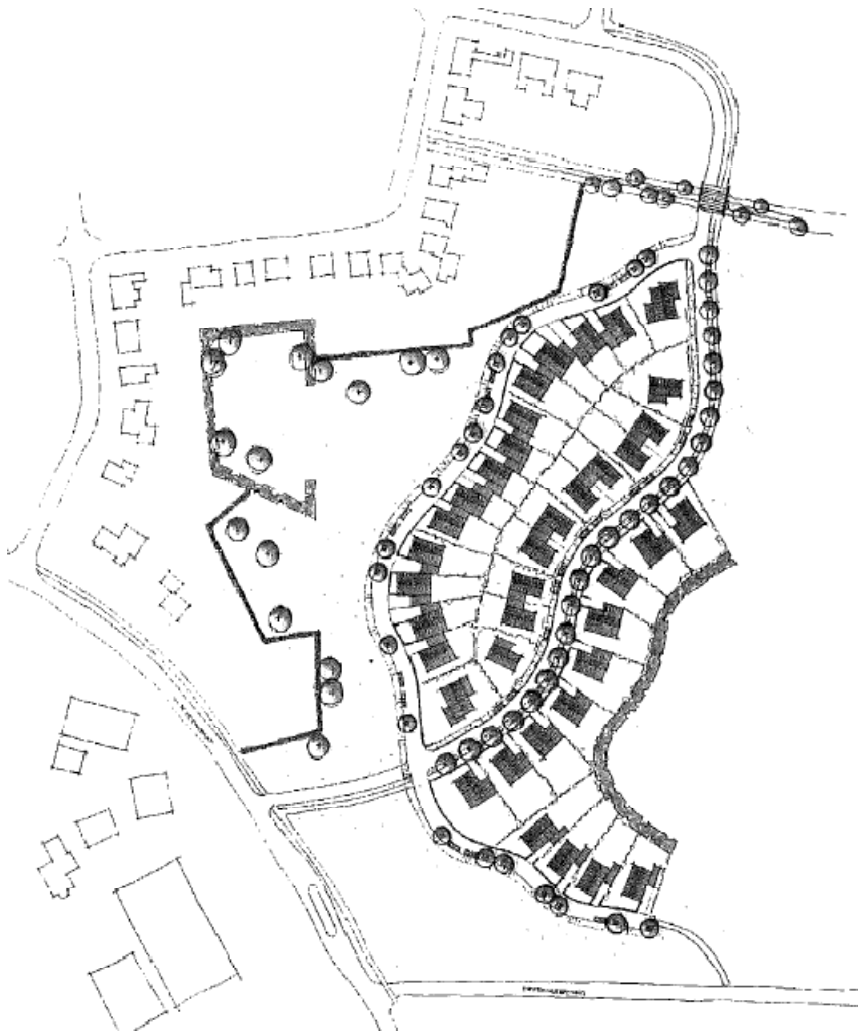
Aan de noord- en westzijde wordt het plangebied begrensd door bebouwing. Ten zuidoosten is de provinciale weg N737 gesitueerd. Aan de noordzijde van het plangebied zijn sportvelden gelegen. De westkant van het plangebied bestaat uit een kleine speelweide met daaromheen kruidachtige en opgaande begroeiing. De Deurningerbeek doorkruist het plangebied aan de noordkant.



Foto's: indrukken van het plangebied.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

Het huidige agrarische gebied zal worden ingericht als woonwijk. Volgens de onderstaande inrichtingsschets zullen circa 40 woningen worden gebouwd, waarbij bomenlanen worden aangeplant die als een lint door het gehele gebied gepositioneerd zullen worden. Tevens zal aan de oostkant van het plangebied een haag worden aangeplant.



Afbeelding 3: Inrichtingsschets toekomstige situatie (bron: gemeente Dinkelland).

Slechts enkele bomen, met daaronder de kruidachtige begroeiing, aan de oostzijde van de speelweide zal worden verwijderd. De beek wordt niet gedempt of verlegd. Voor de ontsluiting van de wijk zal een brug worden aangelegd over de beek (richting het huidige sportveld).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Volgens de geraadpleegde (digitale) verspreidingsatlassen zijn er tussen 2005 en 2011 enkele (strikt) beschermde soorten waargenomen in en nabij het kilometer- of uurhok (5x5 km) waarbinnen het plangebied is gelegen. Er is specifiek gekeken naar soorten die zijn te verwachten binnen onderhavig plangebied en de directe omgeving, zoals vleermuizen en grondgebonden zoogdieren en vogels.

In het kader van de quickscan zijn de bevindingen van het rapport 73.59.00.01 van SAB Arnhem d.d. 22 september 2004 geactualiseerd.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (>1000 meter) speciale beschermingszones en de EHS.

Flora

Volgens de database van de FLORON komen binnen het kilometerhok 4 beschermde soorten vaatplanten voor. Het betreft de gewone dotterbloem, gewone vogelmelk, grasklokje en koningsvaren.

Vogels

Het gebied is op basis van de gebiedsspecifieke eigenschappen voor akkers geschikt voor soorten als de Kievit, scholekster, patrijs, veldleeuwerik, graspieper, steenuil, kerkuil geelgors e.d.). Binnen het uurhok waarbinnen deze soorten zich kunnen bevinden zijn ook de agrarische gebieden in het noorden van Deurningen gelegen.

Zoogdieren

-vleermuizen-

Binnen het plangebied zijn door SAB in het verleden twee soorten vleermuizen waargenomen. Het betreft de dwergvleermuis en de laatvlieger.

-muizen-

Binnen het plangebied komen de veldmuis, bosmuis en huisspitsmuis voor.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het terrein waarop de ingreep daadwerkelijk gaat plaatsvinden bestaat uit intensief beheerde agrarische percelen.

Vogels

Er zijn nestresten van de Kievit aangetroffen op de agrarische percelen. Andere (resten van) broedvogelnesten zijn binnen het plangebied niet waargenomen. De nestresten zijn zichtbaar omdat de afzetting tegen maaischade nog rondom deze plekken staat. Tijdens de recente quickscan zijn twee eksters en een houtduif in vlucht waargenomen. Van deze soorten zijn geen nesten aangetroffen.

Zoogdieren

-vleermuizen-

Tijdens de recente quickscan zijn geen vleermuizen waargenomen omdat het onderzoek heeft plaatsgevonden in een periode waarin vleermuizen in het algemeen niet (foeragerend) actief zijn. In de eerdere onderzoeken die door SAB zijn uitgevoerd zijn exemplaren van de dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen. Beide soorten zijn gebouwbewonend. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen gelegen. Potentiële verblijfplaatsen zijn buiten het plangebied gelegen.

-muizen-

Er zijn enkele muizenholen aangetroffen aan de oostkant van het plangebied. De door SAB in het verleden waargenomen soorten; de veldmuis, bosmuis en huisspitsmuis zijn in het recente onderzoek niet aangetroffen.

Amfibieën en reptielen

Er is binnen het plangebied beperkt voortplantings- of overwinteringswater aanwezig dat geschikt is voor strikt beschermde soorten. De Deurningerbeek is binnen het plangebied gelegen maar mist oeverbeplanting en luwe oevers. Er zijn ten tijde van de quickscan geen amfibieën of reptielen waargenomen. Zwervende soorten van de bruine kikker of de gewone pad kunnen worden verwacht. Door SAB is in 2004 de gewone pad aangetroffen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

6.1 Deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (>1000 meter) speciale beschermingszones en de EHS. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn er derhalve niet.

6.2 Veldonderzoek

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Uit bureauonderzoek is gebleken dat zich in het kilometerhok waarbinnen het plangebied zich bevindt, 4 beschermde vaatplanten voorkomen. Deze vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De omstandigheden in het plangebied zijn niet geschikt voor de veelal veeleisende strikt beschermde soorten. De genoemde beschermde soorten komen voor in gebied dat rijk is aan kwelwater en op relatief 'arme' gronden en niet op fosfaatrijke graslanden zoals in het plangebied. De kap van enkele bomen en de onderbegroeiing kan enige verstoring met zich meebrengen. De te realiseren bomenlanen zullen de functies van het beperkte verlies teniet doen. De toekomstige wijk kan bijdragen aan een grotere diversiteit aan plant- en diersoorten in vergelijking met het huidige intensieve agrarisch gebruik. Zo is de vershraling, die ontstaat bij het bouwrijp maken een kans voor pioniersvegetatie waarvan diverse insectensoorten gebruik kunnen maken. Nieuw aan te planten bomenlanen kunnen nuttig zijn voor diverse insectensoorten die weer dienen als voedsel voor bijvoorbeeld de vleermuis.

Vogels

Er zijn nestresten van de kievit aangetroffen op de agrarische percelen. Andere (resten van) broedvogelnesten zijn binnen het plangebied niet waargenomen. De kievit maakt in het broedseizoen gebruik van het plangebied. Dit sluit aan bij de conclusie van de eerdere bevindingen van SAB Arnhem. Volgens SAB wordt het plangebied door één soortgroep gebruikt als broedgebied. Ten tijde van het onderzoek van SAB zijn 5 actieve nesten waargenomen.

Op basis van terreineigenschappen kan worden gesteld dat het plangebied niet geschikt is voor andere vogelsoorten omdat er te weinig beschutting door bomen en struiken. De directe omgeving van de planlocatie is dermate geschikt voor (broed)vogels waardoor eventueel verlies van potentiële broedlocaties probleemloos kan worden opgevangen door aangrenzend areaal. Er gaan geen jaarrond beschermde nesten verloren omdat deze zich niet binnen het plangebied bevinden. Alle nesten van vogels zijn beschermd. De grondwerkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen, als de nesten zijn verlaten. Indien dit om plantentechnische redenen niet kan, dan zal een inventarisatie voorafgaand aan de werkzaamheden moeten plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.

Zoogdieren

Er zijn geen verblijfplaatsen van (strikt) beschermde zoogdieren waargenomen of te verwachten. Negatieve effecten aangaande vleermuizen en andere strikt beschermde zoogdieren worden derhalve niet verwacht.

Er worden slechts enkele bomen gekapt waarbij geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Tevens blijven eventuele vliegroutes van vleermuizen intact. Ten tijde van de quickscan zijn geen vleermuizen waargenomen. Het niet aantreffen van vleermuizen komt zowel door het feit dat de quickscan overdag is uitgevoerd (vleermuizen zijn alleen in schemering en nacht actief) en door het feit dat het veldbezoek buiten het seizoen valt waarin vleermuizen actief zijn. Vleermuizen zijn in de koudere maanden niet of nauwelijks actief.

De conclusie zoals opgenomen in de rapportage van SAB (rapport 73.59.00.01 d.d.22 september 2004) waarin wordt geconcludeerd dat zich binnen het plangebied vliegroutes bevinden blijft echter geldend omdat de geschiktheid in de tussenliggende jaren niet is afgenomen.

Tevens zal de aanleg van de bomenlaan, zoals op de plantekening aangegeven, een positieve werking hebben op vleermuissoorten en grondgebonden zoogdieren. Het eventueel verlies aan foerageerareaal van vleermuizen kan zonder probleem worden opgevangen door omliggende percelen.

Voor algemene soorten als konijnen, reeën, mollen en hazen geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Dit geldt ook voor de in het verleden door SAB waargenomen muizensoorten. De gewenste verandering van het gebied zal enige verstoring met zich meebrengen. Omliggend areaal kan de functie voor grondgebonden zoogdieren overnemen. Negatieve effecten aangaande deze doelsoort worden derhalve niet verwacht.

Amfibieën en reptielen

Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Algemene soorten, zoals de gewone pad en de bruine kikker, kunnen voorkomen. Voor bovengenoemde algemenere soorten geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Vogels
Potentieel foerage- en broedgebied gaat verloren voor algemene broedvogelsoorten als de Kievit. Omliggend areaal kan deze functie probleemloos overnemen. Nesten van (broed) vogelsoorten zijn beschermd. De grondwerkzaamheden dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen, als de nesten zijn verlaten. Indien dit om plantentechnische redenen niet kan, dan zal een inventarisatie voorafgaand aan de werkzaamheden moeten plaatsvinden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.
Overige doelsoorten
Er zijn verder geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen de plangebieden en deze worden ook niet verwacht.
Conclusie
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie, in het kader van de Ffwet, geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied, met inachtneming van de algemeen geldende bepalingen vanuit de Flora en faunawet.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

Om in de toekomstige situatie nestgelegenheid te creëren voor in aantal achteruitgaande soorten als de huismus kan men vogelvides aanbrengen. Deze worden besproken in bijlage twee en zijn te koop via internet, bijvoorbeeld op de volgende sites: www.vivare.nl of www.monier.nl. Bijlage 1 geeft verdere uitleg.

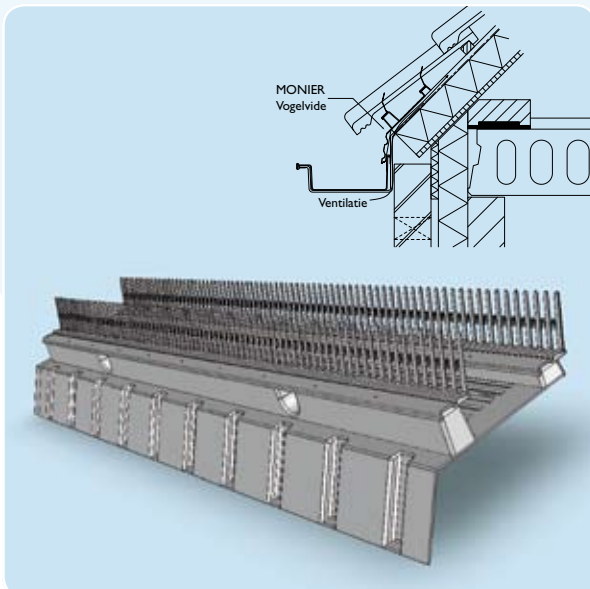
BIJLAGE 1

FOLDER VOGELVIDE

MET DE VOGELVIDE DE MUS WEER ONDER DAK

Door het verdwijnen van openbaar groen en het dichtn van nestholtes in gebouwen en op daken zijn de voedsel- en nestgelegenheden voor de huismus sterk achteruit gegaan. Huismussen bewonen nestholtes niet alleen in het broedseizoen, ook in de winter gebruiken ze holtes voor beschutting. Om bestaande mussenkolonies te behouden is het van belang kunstmatige nestgelegenheden aan te bieden in de buurt van deze kolonies. De Vogelvide is speciaal hiervoor ontwikkeld en uitgebreid getest op een aantal locaties in Nederland. Uit deze testen is gebleken dat de huismus de Vogelvide daadwerkelijk gebruikt als nestgelegenheid.

Bron: Vogelbescherming Nederland 2009



SNEL AFNEMENDE HUISMUSSENPOPULATIE

Huismussen leven al eeuwenlang in de buurt van mensen. De bebouwde kom en specifiek het bewoonde deel daarvan, vormt de belangrijkste leefomgeving voor de huismus. Het merendeel van de populatie broedt in dorpen en steden. Vooral in delen met veel groen en met niet al te hoge bomen voelen ze zich prettig. Huizen met pannendaken en slordige tuinen met enkele bomen en struiken, heggen en klimop, die het hele jaar door beschutting bieden, vormen een optimaal leefmilieu. Door het gebrek aan voedsel, dekking en woonruimte is het aantal huismussen de afgelopen jaren dramatisch afgenomen. Sinds november 2004 staat de huismus op de Rode Lijst. Vooral de snelheid waarmee het aantal huismussen afneemt is verontrustend. Sinds de jaren zestig is de stand gehalveerd.

Bron: Vogelbescherming Nederland 2009

VOGELVIDE

Er is MONIER veel aan gelegen mee te werken aan de instandhouding van de huismus. Hiertoe is de Vogelvide ontwikkeld. Dit innovatieve product is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Vogelbescherming Nederland. De Vogelvide biedt de huismus een veilige nestgelegenheid onder de eerste rij dakpannen, ter hoogte van de dakvoet. De Vogelvide kan over de gehele dakbreedte worden aangebracht. De op maat gemaakte invliegopeningen bieden de mussen toegang tot hun onderkomen. De vogels, die in kolonie leven, kunnen met meerdere vogels tegelijk een nest bouwen in de Vogelvide. Om een optimale nestgelegenheid te bieden aan de huismus verdient het aanbeveling om de Vogelvide aan beide zijden van het dak toe te passen.

TOEPASSING

De Vogelvide kan zonder bouwkundige aanpassingen onder de eerste, onderste rij dakpannen worden gemonteerd. Een Vogelvide toepasbaar in andere dakvoetdetaileringen is nog in ontwikkeling. Deze uitvoering komt naar verwachting rond de bouwvak 2009 gereed. Het ontwerp van de Vogelvide voorkomt dat andere vogels, muizen etc. verder dan de Vogelvide onder het pannendak kunnen komen. Met de meegeleverde eindstukken is de Vogelvide eenvoudig aan de uiteinden af te sluiten.

De Vogelvide kent een aantal geïntegreerde functies, zoals onder andere:

- Past onder vrijwel alle soorten dakpannen en op vrijwel alle soorten pannendaken
- Extra ventilatie van de dakspouw
- Bescherming van het onderdak
- Vervangt onderste, dubbele, panlat
- Snel en eenvoudig te verwerken

BOUWBESLUIT

Bij de ontwikkeling van de Vogelvide is rekening gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Onbedoeld heeft het Bouwbesluit bijgedragen aan de dramatische achteruitgang van de huismus. De Vogelvide is getoetst aan het Bouwbesluit. Als uitkomst van deze toetsing is er door het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) een gelijkwaardigheidsverklaring opgesteld, zodat de Vogelvide zonder conflict met het Bouwbesluit kan worden toegepast. Een onderdeel van deze gelijkwaardigheidsverklaring is de bevestiging van de dakbedekking aan het onderdak, dit kan betekenen dat de tweede dakpannenrij van onderen gerekend volledig dient te worden verankerd met (Euro-)panhaken.

MONIER verwacht dat architecten, gemeenten, woningbouwverenigingen en projectontwikkelaars gaan kiezen voor de Vogelvide en zo ook hun steentje bijdragen aan het instandhouden van de mussenpopulatie.



Technische gegevens:

Vogelvide	
Model	universeel toepasbaar op tengels of op het dakbeschot
Materiaal	hoogwaardig kunststof (ABS)
Kleur	antraciet
Afmetingen	werkende breedte ca. 1.000 mm
Verpakking	6 stuks per doos, inclusief bevestigingsmateriaal en 2 eindstukken

Voor meer informatie over de Vogelvide, de toepassing, verwerkingsinstructie en de verkoopadressen zie onze website (www.monier.nl) of www.vogelvide.nl.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.sovon.nl
www.steenuil.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl