

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPAN

Deurninger es te Deurningen

Behorende bij raadsbesluit dd. 1 juli 2014

| Inhoudsopgave | pagina |
|--|-----------|
| 1. <u>Inleiding</u> | 2 |
| 2. <u>Behandeling zienswijzen</u> | 3 |
| 2.1 Familie M. te Riet, Pastoor Gloerichstraat 41, 7561 AK DEURNINGEN | 3 |
| 2.2 Mevr. A.M. Aarninkhof, Vliegveldstraat 43, 7561 AN DEURNINGEN | 4 |
| 2.3 Dhr. A.B. Stamsnieder, Pastoor Havinkstraat 32, 7561 AV DEURNINGEN | 6 |
| 2.4 Stichting Unive Rechtshulp, de heer H. Martens, Postbus 557, 9400 AN ASSEN, namens de heer G.W.J. Kerkhof Jonkman, wonende Pastoor Havinkstraat 35 te DEURNINGEN | 7 |
| 2.5 Juridisch adviesbureau Nijland, t.a.v. dhr. Ing. A.J.G. Nijland, het Bentman 4, 7582 DK LOSSER | 8 |
| 3. <u>Ambtshalve aanpassingen</u> | 9 |
| 4. <u>Wijzigingen ONTWERP-bestemmingsplan</u> | 10 |

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Deurninger es.' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 28 november 2013 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 november 2013 het ontwerp-bestemmingsplan "Deurninger es" voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via een in de advertentie op de gemeentelijke website naar de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl

Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in een nieuwe uitleglocatie ten zuidoosten van het dorp Deurningen. Het plan voorziet in een capaciteit van maximaal 43 woningen, waarvan er 35 ten zuiden van de Deurningerbeek zijn gesitueerd.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. In de publicatie is aangegeven dat indieners van zienswijzen in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze nader toe te lichten ten overstaan van een hoorcommissie, bestaande uit leden van de gemeenteraad. Indien zij van deze gelegenheid gebruik willen maken dienden zij dit bij de schriftelijke of mondelinge ingebrachte zienswijze aan te geven.

Er zijn 5 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. Twee reclamanten hebben hun zienswijze ingetrokken. In hoofdstuk twee worden de overige drie ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk vier worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen, op een rij gezet.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Familie M. te Riet, Pastoor Gloerichstraat 41, 7561 AK DEURNINGEN

Datum brief: 5 januari 2014

Datum ontvangst: 8 januari 2014

1. Geen extra hinder

Reclamant geeft aan dat in de inspraaknota wordt aangegeven dat reclamanten geen extra hinder ondervinden van de woonwijk Deurninger es. Zij geven aan ervan uit te gaan dat als de situatie, onder en rondom hun woning door de bebouwing enig nadeel ondervindt, zij door de gemeente en/ of het waterschap vrijgesteld worden van alle hieruit voortvloeiende onkosten.

Gemeentelijk standpunt

Reclamant zijn reactie is ingegeven door de huidige wateroverlast die wordt ondervonden. Doordat er in het plangebied een voorziening wordt aangebracht voor het opvangen en vasthouden van het water zorgt de toename van het verharde oppervlak niet voor een grotere peilstijging in de Deurningerbeek. Dit is ook een eis van het waterschap dat de toename van het verharde oppervlak niet voor extra afvoer mag zorgen. Ook het grondwater zal door de komst van de Deurninger es niet stijgen.

De bestaande problemen voor reclamant hebben met name te maken met het niet op een goede manier functioneren van de duiker aan de Pastoor Gloerichstraat. Deze maakt geen onderdeel uit van het plan en het plangebied van de Deurninger es. Deze zal in het kader van een ander traject worden vervangen.

Conclusie is dat er geen extra overlast door de Deurninger es zal ontstaan en door het aanpassen van de duiker aan de Pastoor Gloerichstraat wordt de overlast verminderd. Gelet op het feit dat er geen extra wateroverlast optreedt door de nieuw te realiseren woonwijk zijn extra onkosten voor reclamant niet aan de orde.

Conclusie

De zienswijze zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Mevr. A.M. Aarninkhof, Vliegveldstraat 43, 7561 AN DEURNINGEN

Datum brief: 7 januari 2014

Datum ontvangst: 8 januari 2014

1. Noodontsluitingsweg

Reclamant geeft aan dat als aangrenzende bewoner van het ontwerp bestemmingsplan zij de opgenomen plaats van de noodontsluiting ondersteunt. Waar hier sprake is van een noodweg vindt reclamant het van grote waarde dat het zicht over de Deurninger es vanaf de Vliegveldstraat zoveel mogelijk in zijn oorspronkelijke landschappelijke waarde wordt gekoesterd door de locatie van de noodweg onttrekt deze zich aan het zicht vanaf de vliegveldstraat. Hiermee wordt het landschap in zijn oorspronkelijke vorm gekoesterd.

Gemeentelijk standpunt

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Groenzone tussen Deurninger esweg en de nieuwe wijk

In het ontwerp inrichtingsplan is tussen de Deurninger esweg en de nieuwe wijk aan de westzijde een nieuwe intensieve boombeplanting aangeduid.

Op deze manier oogt het als een bos van bomen hetgeen reclamant bezwaarlijk vindt. Reclamant gaat wel akkoord met de aanplant van een aantal bomen, zodanig dat het geheel zeer transparant blijft om het zicht vanaf de Vliegveldstraat over de Deurninger es te waarborgen. Naar de mening van reclamant dient er op een zorgvuldige wijze aandacht gegeven te worden aan bij dit landschap passende bomen met een zodanige inrichting dat onderbeplanting niet mogelijk is. Reclamant geeft aan als aangrenzende bewoner graag bij de nadere uitwerking te worden betrokken.

Gemeentelijk standpunt

Het huidige dorpsilhouet van Deurningen vanaf de Vliegveldstraat, met het ritme van bomen, gevels en daken dat net achter de bolling zichtbaar is, is karakteristiek en zeer waardevol. Om dit karakteristieke beeld te behouden bij de nieuwbouw is in het nieuwbouwplan een zorgvuldig ontworpen dorpsrand meegenomen. Er is voorzien in een groene omzoming, passend bij dorpsranden aan essen. Deze groene omzoming is van belang om het vriendelijke dorpsilhouet te behouden.

In het oorspronkelijk ontwerp was er voor gekozen om de groene omzoming aan de zijde van de Vliegveldstraat uit te voeren als klein bosgebiedje. Een dergelijke bosbeplanting komt veelvuldig voor bij esranden, ook rondom de Deurninger es (Kerkweg, Jonkmansweg). Hiermee zou de groenomzoming beter gaan aansluiten bij deze omliggende landschapspatronen.

Een bosgebiedje is echter niet essentieel om een vriendelijke dorpsrand te realiseren. Het is daarom mogelijk om de groeninvulling rondom de Vliegveldstraat te wijzigen, zodanig dat er meer zicht op de Deurninger es gerealiseerd wordt.

Het bosgebiedje wordt vervangen voor een houtwal, overeenkomstig de houtwal aan de noordzijde van het plangebied rondom het huidige speelveld. Deze houtwal bestaat uit gebiedseigen boomvormers, met enkele struikvormers op uitgekiende locaties. Zo ontstaat een half transparante houtwal, met enkele doorkijkjes, die aansluit bij de groenstructuur in de omgeving en bijdraagt aan het "vriendelijke" dorpsilhouet gezien vanaf de Vliegvelddstraat. Hieronder is weergegeven hoe de gewijzigde situatie wordt vormgegeven.



Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt overgenomen met dien verstande dat de groenzone in de zuidwesthoek van het plangebied wordt aangepast in een houtwal. De huidige bestemming groen, zal voor een deel worden gewijzigd in de bestemming "agrarisch".

2.3 Dhr. A.B. Stamsnieder, Pastoor Havinkstraat 32, 7561 AV DEURNINGEN

Datum brief: 8 januari 2014

Datum ontvangst: 10 januari 2014

1. Specifieke bestemming groen ten zuidwesten van de toegangsweg.

Reclamant verzoekt om het gedeelte ten zuidwesten van de toegangsweg in het noordelijk deel als groen te bestemmen. Een en ander conform de toelichting van het bestemmingsplan. Het argument van de uitwerkingsbevoegdheid ten aanzien van lichthinder is hier niet op van toepassing, omdat hier geen woningen zijn gepland.

Gemeentelijk standpunt

Het voornemen is het uitwerkingsdeel te zijner tijd uit te werken conform het in het bestemmingsplan opgenomen stedenbouwkundig plan. Hier is voor de locatie waar reclamant het over heeft groen, waterberging en parkeren voorzien. Deze functies kunnen worden gerealiseerd binnen de bestemming groen. Op onderstaande figuur is aangegeven om welke locatie het gaat. Aangezien al vaststaat hoe de locatie wordt ingevuld kan hier op voorhand de bestemming "groen" worden toegekend conform de wens van reclamant.



Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door het deel van de bestemming "wonen uit te werken" ten westen van de ontsluitingsweg en ten oosten van de woning Pastoor Havinkstraat 32 te wijzigen in de bestemming "Groen".

**2.4 Stichting Unive Rechtshulp, de heer H. Martens, Postbus 557, 9400 AN ASSEN,
namens de heer G.W.J. Kerkhof Jonkman, wonende Pastoor Havinkstraat 35 te
DEURNINGEN**

Datum brief: 24 december 2013

Datum ontvangst: 30 december 2013

Deze zienswijze is door reclamant op 16 juni 2014 ingetrokken.

**2.5. Juridisch adviesbureau Nijland, t.a.v. dhr. Ing. A.J.G. Nijland, het Bentman 4, 7582
DK LOSSER**

Datum brief: 7 januari 2014

Datum ontvangst: 9 januari 2014

Deze zienswijze is door reclamant op 17 juni 2014 ingetrokken.

3. ALGEMENE CONCLUSIE ZIENSWIJZEN EN PLAN

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan het verzoek tot een herziening van het bestemmingsplan heeft de raad een ruime mate van beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen. De gevolgen van het vast te stellen bestemmingsplan zijn niet alleen beoordeeld aan de hand van het vigerende bestemmingsplan, maar ook de bestaande situatie en de belangen van de omwonenden zijn in de afweging betrokken. Het vast te stellen bestemmingsplan levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het vast te stellen bestemmingsplan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op. Een en ander met inbegrip van de wijzigingen die voortvloeien uit de naar voren gebrachte zienswijzen.

4. WIJZIGINGEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

Ten opzicht van het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan worden de navolgende wijzigingen doorgevoerd.

Toelichting

- Hoofdstuk 3.3.1. onder plan wordt de verwijzing naar de structuurvisie 2004 geschrapt en vervangen door de Structuurvisie Dinkelland 2013. De toelichting wordt hierop aangepast. Daarnaast wordt de SER ladder nader benoemd.
- In hoofdstuk 3.2. wordt de ladder voor duurzame verstedelijking nader onderbouwd.
- Hoofdstuk 3.2.1. wordt aangevuld met een onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Hoofdstuk 3.3.1. onder plan wordt de verwijzing naar de structuurvisie 2004 geschrapt en vervangen door de Structuurvisie Dinkelland, daarnaast wordt de SER ladder nader benoemd.
- Ad. 2 ontwikkelingsperspectieven groen blauwe hoofdstructuur wordt aangepast aan de in september 2013 in werking getreden Omgevingsvisie met de zone ondernemen met natuur en water.
- Hoofdstuk 3.3.2 volkshuisvesting wordt aangevuld.
- Hoofdstuk 3.5.3. woonvisie wordt aangevuld en verduidelijkt.
- Hoofdstuk 4.1.2. Geluid wordt aangevuld met de geluidsonderzoek van de Pastoor Havinkstraat.
- Hoofdstuk 4.1.4.1. wordt aangevuld met de milieuanalyse van de kaasmakerij
- Hoofdstuk 4.3. wordt aangepast n.a.v. veranderde uitgangspunten waterafvoer en een ander uitgangspunt ten aanzien van het verhang.
- Hoofdstuk 4.7. parkeren wordt aangepast aan het nieuwe parkeerbeleid Bouwen en parkeren 2014.
- Hoofdstuk 6.1. De zinsnede voor het wandelpad is de bestemming verkeer langzaamverkeer opgenomen wordt verwijderd.

Bijlagen

- Het analyserapport woningbouwprogrammering 2014-2024 wordt toegevoegd
- Het akoestisch onderzoek van het sportveld wordt toegevoegd
- Het waterhuishoudingsplan wordt toegevoegd
- Het advies van Bonotraffic wordt toegevoegd.

Regels

In de regels worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Artikel 1 wordt het begrip noodontsluiting toegevoegd:

Noodontsluiting een pad dat doorgaans gebruikt wordt voor voet- en fietsverkeer, maar dat tijdelijk gebruikt kan worden voor het gebruik van hulpdiensten, zoals brandweer, ambulance en politie;

- Artikel 3.1. Wordt toegevoegd:

"noodontsluiting, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - noodontsluiting".

- Artikel 3.4.2. onder G wordt toegevoegd :

3. het aanleggen of verharderen van wegen ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van verkeer- noodontsluiting”

- Artikel 3.4.2. onder e komt te vervallen.
- Artikel 4 onder f komt te vervallen.
- Artikel 7.2.2. onder e komt te vervallen.
- Artikel 8.2. onder b 10 woningen wordt gewijzigd in 8 woningen.
- Artikel 9.4.2. onder b komt te vervallen.

Verbeelding

- Op de verbeelding is de bestemming groen van de Noodontsluiting gewijzigd in de bestemming agrarisch 1 met aanduiding “specifieke vorm van verkeer – noodontsluiting”
- De groene zone rond de zuidelijke weg en de es wordt verkleind naar circa 10 meter. Het overige deel krijgt de bestemming “Agrarisch”.
- De bestemming groen langs de westkant van de wijk wordt voor een deel gewijzigd in de bestemming “agrarisch” i.v.m. de wijziging van het geplande bosje in een houtwal.
- Aan de noordkant van de wijk wordt een deel van de bestemming “ui te werken wonen gewijzigd in de bestemming “groen”.

***Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd. 1 juli 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan
“Deurninger Es”.***

Mij bekend,

De griffier,

**BIJLAGE: INSPRAAKREACTIE + BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIE
G.W.J. Kerkhof Jonkman, Pastoor Havinkstraat 35, 7561 AS Deurningen**

1. Onaanvaardbare aantasting woon en leefklimaat

Door in dit plan de bouw van 42 woningen mogelijk maken direct tegenover het perceel van reclamant wordt zijn woon en leefklimaat onaanvaardbaar aangetast. De rust en privacy verdwijnen, er zal visuele hinder optreden. Op grond van het voorontwerp kunnen de woningen met aanzienlijke hoogte op korte afstand man het perceel gerealiseerd worden. De nieuw op te richten bebouwing vormt bovendien een groot project dat niet passend is in het open karakter van het landschap.

Ad 1. In het ontwerp bestemmingsplan is de inrichting van het noordelijk deel van het plangebied enigszins gewijzigd. De afstand van de woning van reclamant tot de eerst op te richten bebouwing bedraagt ruim 30 meter. Hoewel erkend wordt dat de situatie wijzigt is de wijziging niet van dien aard dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast. Voor een onderbouwing van de passendheid van het plan in het landschap wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. Daarbij wordt opgemerkt dat gelet op fasering van de kaveluitgifte en de mogelijke lichthinder van de lichtmasten op het noordelijke deel is besloten dit deel in het bestemmingsplan in een uitwerkingsbevoegdheid op te nemen.

2. Verkeersaantrekkende werking

De aan te leggen toegangswegen naar de nieuwe woonwijk zullen verkeer aantrekken. Niet alleen levert dit vermindering van de verkeersveiligheid, maar ook geluidsoverlast. Het rustige karakter van de huidige woonwijk en het woongenot zal hierdoor verminderen. Het rustige karakter van de huidige wijk en ons woongenot zal hierdoor verminderen.

Ad. 2. In de nieuwe woonwijk komen 43 woningen. Op basis van het CROW wordt bij het bepalen van de hoeveelheid verkeersbewegingen uitgegaan van een werkdag etmaalgemiddelde van 7 ritten per woning. In dit geval gaat het dus om maximaal 300 ritten. De pastoor Havinkstraat en de Pastoor Gloerichstraat kunnen deze verkeersbewegingen goed opvangen gelet op hun breedte. De huidige geluidsbelasting op de woningen in de Pastoor Havinkstraat ligt ver beneden de 38 dB. De extra verkeersbewegingen brengen weliswaar een toename van de geluidsbelasting met zich mee. Maar dit zorgt niet voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hoewel erkent wordt dat er sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen gaat het om een zodanig beperkt aantal dat er geen sprake is van een onaanvaardbare inbreuk op het woongenot van reclamant.

3. Alternatieve locatie

- Reclamant stelt dat de Pastoor Havinkstraat te smal is als ontsluitingsweg voor een plan van een dergelijke omvang. Deze straat is hier niet op berekend. Derhalve zou een ontsluiting voor niet gemotoriseerd verkeer een goed alternatief zijn. Voorts maken veel jongeren en kinderen gebruik van de Pastoor Havinkstraat en brengt realisering van het plan en de daarmee samenhangende verkeersaantrekkende werking een verslechtering van de verkeersveiligheid met zich mee.

- Derhalve zou een alternatieve locatie als de Vliegveldstraat een oplossing met zich mee brengen.

- Bovendien biedt de Pastoor Havinkstraat onvoldoende parkeergelegenheid voor dit plan. Bij de huidige situatie bestaat er reeds een parkeergebrek en een toename van parkerende auto's brengt een verslechtering met zich mee.

Ad. 3. De Pastoor Havinkstraat heeft een breedte van 5 meter. Voor een straat met een verkeerssamenstelling die overwegend uit personenauto's bestaat is deze wegbreedte ruim voldoende. Op basis van de CROW publicatie 256 wordt bij het bepalen van de hoeveelheid verkeersbewegingen uitgegaan van een werkdag etmaalgemiddelde van maximaal 7 ritten per woning. De toename van 43 woningen bedraagt derhalve 300 ritten per etmaal. Vuistregel is dat in het drukste uur ca. 10% van het verkeer plaatsvindt. De Pastoor Havinkstraat kan deze toename ruimschoots verwerken volgens de richtlijnen. Van verslechtering van de verkeersveiligheid is dan ook geen sprake.

Er is een bewuste keuze gemaakt om de wijk in fysieke zin aan te laten sluiten op het dorp Deurningen. Een aansluiting op de Vliegveldstraat doet hier afbreuk aan bovendien. Bovendien zijn er forse aanpassingen noodzakelijk om een verkeersveilige aansluiting van de woonwijk op de Vliegveldstraat te creëren. Deze aansluiting op de Vliegveldstraat heeft daarnaast ook een zodanig ingreep op het landschap die wij dit voor de geplande beperkte aantal woningen niet wenselijk achten (rotonde, verlichting enz.)

De beoogde uitbreiding van het woongebied is een op zich zelf staand gebied. Binnen dat gebied zal voldoende parkeerruimte worden gecreëerd voor de nieuwe woningen. Er wordt zelfs uitgegaan van 2 parkeerplaatsen per woning. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de parkeerdruk in de bestaande wijk zal toenemen.

4. Afstandsnormen VNG bedrijven en milieuzonering

Ingevolge de VNG richtlijnen geldt er voor sportvelden een aan te houden afstand van 50 meter in plaats van 30 meter ten opzichte van woningen. Onderhavig plan voldoet niet aan deze richtlijn. Een afwijking van de VNG normen brengt een zorgvuldige motivering met zich mee. Nu een zorgvuldige motivering ontbreekt is er volgens reclamant sprake van onzorgvuldige besluitvorming.

Ad. 4. Ingevolge de VNG bedrijven en milieuzonering is als richtlijn de afstandsmaat voor het aspect geluid voor een sportveld met verlichting van 50 meter opgenomen. Van deze richtlijn mag gemotiveerd worden afgeweken. Er heeft een geluidsonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat op een afstand van 25 meter van het sportveld nog een aanvaardbaar geluidsniveau aanwezig is, zodat er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De woningen liggen op een afstand van ruim 30 meter van het sportveld. De bouw van de woningen voldoet daarmee ook aan het gemeentelijk geluidniveau. De VNG bedrijven en milieuzonering kent geen richtlijn op het gebied van licht. Omdat het licht nadrukkelijk wel van belang en geconstateerd is dat de mate van lichthinder hoog is geworden is besloten het noordelijk deel in een uitwerkingsbevoegdheid op te nemen. Dit heeft ook te maken met het tempo van fasering. Het trainingsveld zal eerst verplaatst worden alvorens het plan nader uitgewerkt wordt.

5. Strijd met provinciaal beleid

Volgens het voorontwerp is onderhavig plangebied op basis van de structuurvisie 2004 de meest geschikte locatie. Deze overweging is volgens reclamant onbegrijpelijk nu de structuurvisie 2004 onderhavig plangebied niet aanwijst als uitbreidingslocatie. Voorts is de instandhouding van de Deurninger es een belangrijke randvoorwaarde. Het is onduidelijk hoe de op te

richten woonwijk de es versterkt. Dit klemt temeer, nu de Deurningerbeek door het plangebied loopt en ingevolge het provinciaal beleid is aangewezen als ecologische verbindingzone.

Ad. 5. Het is onduidelijk wat reclamant bedoeld. In de structuurvisie 2004 is de Deurninger es als uitbreidingslocatie aangewezen. Het plan doet geen afbreuk aan de Deurninger beek. Bovendien wordt door de woningbouw in de flank te positioneren geen afbreuk gedaan aan de kwaliteit van de Deurninger es. Van strijd met provinciaal beleid is ons inziens ook geen sprake.

6. Strijd met gemeentelijk beleid

Ingevolge de structuurvisie Deurningen 2004 gaat inbreiding voor uitbreiding. De bestaande inbreidingslocaties zijn voor een deel reeds bebouwd, maar nog niet volledig bebouwd. Reclamant stelt dat er voor onderhavig plan dan ook ten onrechte wordt gekozen voor een uitbreidingslocatie, zodat er op dit punt sprake is van strijd met gemeentelijk beleid.

Ad. 6. Ook als alle inbreidingslocaties in Deurningen bebouwd worden is er nog behoefte aan uitbreiding zoals blijkt uit de onderbouwing bij de vastgestelde Woonvisie 2011+. Bovendien gaat een deel van onderhavig bestemmingsplan uit van een inbreidingslocatie. Van strijdigheid met gemeentelijk beleid is ons inziens geen sprake.

Conclusie

- Het uitgevoerde geluidsonderzoek wordt toegevoegd aan de bijlagen bij het bestemmingsplan.