

Maatschap Nijland
Molenbeekweg 4
7597 NZ SAASVELD

Brief per e-mail: robert@nijlandva.nl

Almelo, 22 juli 2021

Betreft: vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit, Molenbeekweg 4 Saasveld
Referentienummer: Z2021-ODT-003992

Geachte heer, mevrouw,

Op 1 maart 2021 hebben wij van Kuiphuis Vastgoed&Advies BV namens Maatschap Nijland een m.e.r.-aanmeldnotitie ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Op 13 juli 2021 is de gewijzigde meldnotitie d.d. 9 juli 2021 ontvangen. De meldnotitie is ingediend in verband met een verandering van uw vleesvarkensbedrijf met biggenopfok aan de Molenbeekweg 4 in Saasveld. De meldnotitie is bij de Omgevingsdienst Twente geregistreerd met het zaaknummer Z2021-ODT-003992.

Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

Ons besluit dat voor de voorgenomen verandering geen milieueffectrapport noodzakelijk is, vindt u als bijlage bij deze brief.

Vragen?

Neem dan contact op met mevrouw J. Benjamins van de Omgevingsdienst Twente. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 0546 – 749 500 of via e-mail info@odtwente.nl. Voor overige zaken kunt u contact opnemen met uw gemeente. Indien u reageert op deze brief, verzoeken wij u het referentienummer te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

ALS BEDOELD IN ARTIKEL 7.16, EERSTE LID VAN DE WET MILIEUBEHEER

Naam bedrijf: Maatschap Nijland
Adres locatie: Molenbeekweg 4 Saasveld
Datum besluit: 22 juli 2021
Zaaknummer Z2021-ODT-003992

Inhoud

1. Besluit m.e.r-plicht (vormvrij m.e.r.-beoordelingbesluit)	4
Besluit	4
Rechtsmiddelen	5
2. Procedurele overwegingen	6
1.1 Gegevens aanvrager	6
1.2 Projectbeschrijving	6
1.3 Wettelijke grondslag	6
3. Inhoudelijke overwegingen	8
Toetsing m.e.r.-beoordeling	9
2.1 Kenmerken van het project	9
2.2 Plaats van het project	15
2.3 Soort en kenmerken van de potentiële effecten	16
4. Eindconclusie	17
Bijlage 1 Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Vergund	18
Bijlage 2 Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Gewenst	18
Bijlage 3 Verschil Vergund en Gewenst	19
Bijlage 4 Controleberekening V-Stacks vergunning 2020	20
Bijlage 5 Bezwarenbijslage	21

1. Besluit m.e.r-plicht (vormvrij m.e.r.-beoordelingbesluit)

Algemeen

Op 1 maart 2021 heeft Kuiphuis Vastgoed&Advies BV namens Maatschap Nijland een aanmeldnotitie voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht ingediend. Op 13 juli 2021 is de gewijzigde aanmeldnotitie d.d. 9 juli 2021 ontvangen. De aanmeldnotitie heeft betrekking op een verandering van het vleesvarkensbedrijf met biggenopfok aan de Molenbeekweg 4 in Saasveld, kadastraal bekend gemeente Weerselo, sectie T, nummer 205. De aanmeldnotitie is bij de Omgevingsdienst Twente geregistreerd onder zaaknummer Z2021-ODT-003992.

De aanmeldnotitie met de voorgenomen activiteit betreft het volgende project:

- het bouwen van een nieuwe varkensstal (gebouw 5 op tekening) voor het huisvesten van 204 vleesvarkens en 278 gespeende biggen. De dieren worden traditioneel gehuisvest met een overig huisvestingssysteem, dat voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting;
- het verminderen van het totaal aantal vleesvarkens, waarna in totaal 393 vleesvarkens binnen de inrichting worden gehouden;
- uitbreiden van het dierenaantal met 285 gespeende biggen;
- het bestaande gebouw 1 op tekening wordt in het geheel als opslagruimte gebruikt;
- het bestaande gebouw 2 op tekening wordt deels als bergingsruimte gebruikt en deels als calamiteitenruimte voor maximaal 7 gespeende biggen;
- in het bestaande gebouw 3 op tekening worden 181 in plaats van 222 vleesvarkens gehouden;
- het bestaande gebouw 4 op tekening wordt deels als bergingsruimte gebruikt en deels als ziekenboeg voor maximaal 8 vleesvarkens;
- de calamiteitenruimte in gebouw 2 op tekening wordt voor maximaal 7 gespeende biggen voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 0,5 m² per varken;
- gebouw 3 op tekening wordt voor het huisvesten van 181 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken;
- de ziekenboeg in gebouw 4 op tekening wordt voor maximaal 8 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken;
- gebouw 5 op tekening wordt voor 204 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken én voor 278 gespeende biggen van een inpandig leefoppervlak van tenminste 0,5 m² per varken.

Om de voorgenomen veranderingen te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) noodzakelijk. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM) is reeds op 1 maart 2021 aangevraagd. De melding Activiteitenbesluit is op 22 mei 2021 ingediend en heeft het kenmerk AIM-sessie Admuctkcl5n.

BESLUIT

Wij hebben besloten dat voor de beoogde activiteit als bedoeld in de 'aanmeldnotitie MER Molenbeekweg 4 te Saasveld' d.d. 9 juli 2021 van Kuiphuis Vastgoed&Advies BV geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.2 Wet milieubeheer (Wm) kunnen worden uitgesloten.

Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt deze m.e.r.-beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken nadat dit besluit aan u is bekendgemaakt, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland. Overige belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit indienen bij het besluit in het kader waarvan dit beoordelingsbesluit plaatsvindt, te weten de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo. Meer informatie over het indienen van bezwaar is terug te vinden in bijlage 5 van dit besluit.

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

- aanmeldnotitie MER, Molenbeekweg 4 te Saasveld d.d. 9 juli 2021 met naam bijlage Nijland.vormvrijemer.int.sald.4;
- brief d.d. 13 juli 2021 met kenmerk 21.54 van Kuiphuis Vastgoed&Advies BV met onderwerp 'aanvullingen Molenbeekweg 4 te Saasveld';
- machtigingsformulier met datum ondertekening 5 februari 2021;
- milieutechnische plattegrondtekening van 11 januari 2021 en laatst gewijzigd d.d. 24 juni 2021 met tekeningnummer M-01;
- rekenblad met emissies vergund en aangevraagd met bestandsnaam 'Nijland.rekenblad3.int.sald';
- geurberekening V-Stacks Vergunning versie 2020 met rekendatum 23 juni 2021;
- AERIUS-verschilberekening met rekendatum 9 juli 2021 met kenmerk RdVnSAJ4LXKT;
- invoergegevens erfbewegingen voor AERIUS-berekening;
- invoergegevens voertuigbewegingen voor AERIUS-berekening.

Ondertekening

Almelo, 22 juli 2021,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

2. Procedurele overwegingen

1.1 Gegevens aanvrager

Op 1 maart 2021 hebben wij van Kuiphuis Vastgoed&Advies BV namens Maatschap Nijland een aanmeldnotitie voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), ontvangen. Op 13 juli 2021 hebben wij de gewijzigde aanmeldnotitie d.d. 9 juli 2021 ontvangen. De inrichting van Maatschap Nijland is gevestigd aan de Molenbeekweg 4, 7597 NZ in Saasveld, kadastraal bekend gemeente Weerselo, sectie T, nummer 205.

1.2 Projectbeschrijving

De aanmeldnotitie met de voorgenomen activiteit betreft het volgende project:

- het bouwen van een nieuwe varkensstal (gebouw 5 op tekening) voor het huisvesten van 204 vleesvarkens en 278 gespeende biggen. De dieren worden traditioneel gehuisvest met een overig huisvestingssysteem, dat voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting;
- het verminderen van het totaal aantal vleesvarkens, waarna in totaal 393 vleesvarkens binnen de inrichting worden gehouden;
- uitbreiden van het dierenaantal met 285 gespeende biggen;
- het bestaande gebouw 1 op tekening wordt in het geheel als opslagruimte gebruikt;
- het bestaande gebouw 2 op tekening wordt deels als bergingsruimte gebruikt en deels als calamiteitenruimte voor maximaal 7 gespeende biggen;
- in het bestaande gebouw 3 op tekening worden 181 in plaats van 222 vleesvarkens gehouden;
- het bestaande gebouw 4 op tekening wordt deels als bergingsruimte gebruikt en deels als ziekenboeg voor maximaal 8 vleesvarkens;
- de calamiteitenruimte in gebouw 2 op tekening wordt voor maximaal 7 gespeende biggen voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 0,5 m² per varken;
- gebouw 3 op tekening wordt voor het huisvesten van 181 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken;
- de ziekenboeg in gebouw 4 op tekening wordt voor maximaal 8 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken;
- gebouw 5 op tekening wordt voor 204 vleesvarkens voorzien van een inpandig leefoppervlak van tenminste 1,1 m² en een uitloop van tenminste 0,7 m² per varken én voor 278 gespeende biggen van een inpandig leefoppervlak van tenminste 0,5 m² per varken.

1.3 Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wm. Het bevoegd gezag moet bij voorgenomen activiteiten, genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), besluiten of voor het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan en een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 Wm.

Het initiatief heeft betrekking op activiteiten genoemd in de bijlage bij het Besluit m.e.r., onderdeel D, categorie 14:

- onder 4° met drempelwaarde 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) met Rav-code D 1.1.

De aanvraag omvat een uitbereiding van het aantal gespeende biggen met 285 stuks. Omdat de drempelwaarde van de D-lijst uit het Besluit m.e.r. niet wordt overschreden, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De inrichting betreft een zogenoemde type B inrichting waarvoor uitbreiding/wijziging van het aantal te houden dieren wordt gevraagd. Daarvoor is de vigerende OBM ontoereikend. Op grond van artikel 2.2a lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet voor de gevraagde uitbreiding van het aantal dieren opnieuw een OBM worden aangevraagd. Uit artikel 5.13b, lid 1 van het Bor volgt dat voor elke OBM-vergunningaanvraag een m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk is om te kunnen beoordelen of een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

3. Inhoudelijke overwegingen

Vergunde situatie

Voor de inrichting is op 11 juli 2006 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 498 vleesvarkens (Rav-code D 3.100), 5 eenden (Rav-code G 2.1.100) en 5 legkippen (Rav-code E 2.100)

Op 12 december 2019 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) gedaan. De melding Activiteitenbesluit is ingediend voor het wijzigen van het dierenaantal naar een totaal van 418 vleesvarkens binnen de inrichting. Naast vermindering in dierenaantal is destijds ook gemeld dat de vleesvarkensstallen worden voorzien van uitlopen. Deze melding en de acceptatie daarvan heeft geen rechtsgevolgen, waardoor het vergund recht wordt bepaald door de OBM van 11 juli 2006.

De vergunde veebezetting is weergegeven in bijlage 1 'Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Vergund', behorende bij dit besluit.

De voorgenomen situatie

De voorgenomen activiteit betreft de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (onderdeel D, categorie 14 van de bijlage van het Besluit m.e.r.). De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het bouwen van een nieuwe stal (gebouw 5 op tekening) en een uitbreiding met 285 gespeende biggen en een vermindering van het aantal vleesvarkens. Na wijziging worden in totaal 393 vleesvarkens en 285 gespeende biggen binnen de inrichting gehouden. De dieren worden traditioneel gehuisvest met een overig huisvestingssysteem. Alle stalruimtes worden voorzien van een groter inpandig leefoppervlak per vleesvarken/gespeende big en een uitloop voor de varkens, waarna wordt voldaan aan artikel 2, lid 2 onder d. van het Besluit emissiearme huisvesting.

Het aantal te huisvesten dieren binnen de inrichting wijzigt als volgt:

Tabel 1: wijziging dieren aantallen

	Vergunde situatie	Voorgenomen situatie	Vershil
Vleesvarkens	498	393	-105
Gespeende biggen	0	285	+285
Vleeseenden	5	0	-5
Legkippen	5	0	-5

De veebezetting behorende bij de voorgenomen situatie is weergegeven in bijlage 2, 'Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Gewenst', behorende bij dit besluit'.

Toetsing m.e.r.-beoordeling

Toetsing moet plaatsvinden op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van de potentiële effecten.

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Hierna volgt onze afweging.

2.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

2.1.1. De omvang van het project

Voor de omschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen situatie.

Inzicht in de omvang van het project wordt verkregen door inzicht in dieraantallen en milieugevolgen. De milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit ammoniakemissie, geuremissie, stofverspreiding en geluidemissie.

Emissie van ammoniak, geur en fijnstof

Als gevolg van de voorgenomen activiteit neemt de uitstoot van ammoniak en geur af en neemt de emissie van fijnstof iets toe ten opzichte van de vergunde situatie. De vergunde en de voorgenomen emissies zijn hierna weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Wijziging emissies

	Gemelde situatie	Voorgenomen situatie	Verschil
Ammoniak (kg NH ₃)	1.496,625	1.375,65	-120,975
Geur (ouE/m ³)	11.458,15	11.262,0	-196,15
Fijnstof (gram/jaar)	77.034,0	81.219,0	+4.185,0

2.1.2. De cumulatie met andere projecten

Cumulatie geur

In de omgeving bevinden zich overwegend grondgebonden veehouderijen. Intensieve veehouderijen komen binnen een straal van 1-2 km nauwelijks voor. In de omgeving zijn, voor zover bekend, geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig.

Uit onderzoek (PRA Odournet, 2001) is gebleken dat de beleving van geurhinder als gevolg van de geurbelasting van één veehouderij (voorgrondbelasting) anders is dan als gevolg van de totale geurbelasting van meerdere veehouderijen (de achtergrondbelasting). Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Gelet op de ligging van de intensieve veehouderijen in de omgeving van deze inrichting, speelt de cumulatieve geurbelasting ten gevolge van de geuremissie van de inrichting op geurgevoelige objecten in de directe omgeving, ten opzichte van de individuele geurbelasting, een ondergeschikte rol. De individuele geurbelasting (voorgrondbelasting) is bepalend.

De totale geuremissie (voorgrondbelasting) van de gehele inrichting neemt af met $196,15 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Op grond van het aspect cumulatie van geur zien wij geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Verderop in dit besluit gaan wij nader in op het geuraspect afkomstig uit dierenverblijven.

Cumulatie fijnstof

Wijziging Regeling beoordeling luchtkwaliteit

Met betrekking tot de cumulatiebeoordeling van het fijn stofaspect is op 1 januari 2019 de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. De wijziging gaat over het verplicht uitvoeren van een gedetailleerde berekening bij de toetsing van fijnstof. Het doel van deze gedetailleerde berekening is het beter in beeld brengen van het effect van meerdere veehouderijen bij elkaar.

De gewijzigde regeling is alleen verplicht voor aanvragen bij veehouderijen met een totale emissie van fijnstof van meer dan:

- 500 kilogram per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- 800 kilogram per jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

De inrichting ligt in een gebied met een achtergrondconcentratie van minder dan $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bron: RIVM, Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Dit is lager dan de drempelwaarde van $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De totale emissie aan fijn stof van deze inrichting bedraagt in de aangevraagde situatie $81,219 \text{ kg/jaar}$. Dit is lager dan de drempelwaarde van 800 kg/jaar . Een nadere beoordeling in een MER is daarom niet relevant.

2.1.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik natuurlijke hulpbronnen is geen onderdeel die bij deze inrichting een belangrijke rol spelen.

2.1.4. De productie van afvalstoffen

Om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, zijn voor wat betreft het doelmatig beheer van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen. De geproduceerde mest wordt van het bedrijf afgevoerd volgens de bepalingen van de Meststoffenwet. Kadavers worden opgehaald door een destructiebedrijf. Op de afvoer en verwerking van kadavers zijn de bepalingen uit Gezondheid- en welzijnswet voor Dieren van toepassing.

2.1.5. Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grond- of oppervlaktewater is bij normale bedrijfsvoering niet te verwachten. Eventuele verontreinigen worden ondervangen door de voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit. De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniak-, geur-, stof -en geluidemissie en transportbewegingen. Deze onderwerpen komen hierna aan de orde.

Ammoniakemissie- en depositie

De totale ammoniakemissie van de inrichting neemt ten opzichte van de OBM van 11 juli 2006 af met 120,975 kg. De emissie van ammoniak wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) en indirect aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast moet getoetst worden of de voorgenomen verandering leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Zeer kwetsbare gebieden

De inrichting betreft een type B-inrichting. De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, of in een zone van 250 meter daaromheen. De gevolgen van de ammoniakemissie voldoen aan artikel 3.113 en 3.114 van het Activiteitenbesluit. Nadere beoordeling van de invloed op de zeer kwetsbare gebieden is daarom niet relevant.

Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting is niet van toepassing indien het huisvestingssysteem voor de vleesvarkens een inpandig leefoppervlak heeft van tenminste 1,1 m² per varken en de oppervlakte van de verharde uitloop tenminste 0,7 m² per varken is. Voor het huisvestingssysteem voor de gespeende biggen geldt dat het inpandig leefoppervlak tenminste 0,5 m² per varken dient te zijn.

De vleesvarkens en gespeende biggen worden in de voorgenomen situatie gehuisvest in stallen met een overig huisvestingssysteem waarvan het inpandig leefoppervlak en de oppervlakte van de verharde uitloop per varken voldoen aan artikel 2, lid 2 onder d. van het Besluit emissiearme huisvesting. Op de milieu-plattegrondtekening van 11 januari 2021 en laatst gewijzigd d.d. 24 juni 2021 met tekeningnummer M-01 valt de hiervoor genoemde minimale maatvoering voor het inpandig leefoppervlak en de uitloop per stalruimte per varken te zien.

Ammoniakemissie- en depositie

Voor de inrichting is niet eerder een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

Ten opzichte van de milieuvergonde situatie volgens de OBM van 11 juli 2006 laat de ammoniakemissie in de beoogde situatie een afname zien van 120,975 kg NH₃/jaar. De AERIUS-verschilberkening met rekendatum 9 juli 2021 en met kenmerk RdVnSAJ4LXKT laat een afname dan wel een gelijkblijvende depositie zien.

Het voornemen leidt daarmee niet tot grotere nadelige effecten op Natura 2000-gebieden. Op grond van het voorgaande zien wij geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu afkomstig van het aspect ammoniakemissie- en depositie.

Directe ammoniakschade

De effecten van de ammoniakemissie op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Binnen 50 meter van de inrichting vindt geen bedrijfsmatige kasteelt en/of teelt van coniferen plaats en liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens vindt er binnen 25 meter van de inrichting geen bedrijfsmatige teelt van minder gevoelige planten en bomen plaats. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

Geuremissie

De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht geurbeleid vast te stellen en bij verordening andere waarden en afstanden dan de wettelijke waarden en afstanden vast te stellen. De gemeente Dinkelland heeft bij besluit van 19 april 2016 van de gemeenteraad een geurverordening vastgesteld. In de gebiedsvisie bij de geurverordening is vermeld dat de wettelijke norm van 14,0 ouE/m³ gehandhaafd blijft voor het buitengebied.

De beoordeling van de geurbelasting van de gehele inrichting vindt plaats op grond van artikel 3.115 tot en met 3.119 van het Activiteitenbesluit.

Dieren met geuremissiefactor

De inrichting en de nabij gelegen geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom. De inrichting is gelegen in een concentratiegebied, zoals bedoeld in de Meststoffenwet. Op grond van artikel 3.115 mag de geurbelasting van de inrichting op een geurgevoelig object, gelegen binnen een concentratiegebied niet meer bedragen dan:

- binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 ouE/m³;
- buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 ouE/m³.

De inrichting is niet gelegen in de directe nabijheid van de bebouwde kom. De afstand vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting tot de gevel van het dichtstbij gelegen geurgevoelige object, bedraagt in de voorgenomen situatie circa 112 meter (Molenbeekweg 6 in Saasveld, gelegen buiten de bebouwde kom).

De geurbelasting is berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning 2020 (zie de bijlage geurberekening met rekendatum 23 juni 2021). De geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt:

- 3,1 ouE/m³ op de woning aan de Molenbeekweg 2 in Saasveld;
- 6,5 ouE/m³ op de woning aan de Molenbeekweg 6 in Saasveld.

Een controleberekening (bijlage 4 van dit besluit) laat dezelfde geurbelasting zien. De geurbelasting blijft binnen de daarvoor vastgestelde wettelijke geurnorm.

Uit het bovenstaande blijkt dat de normen van artikel 3.115 voor de geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op de nabij gelegen geurgevoelige objecten niet worden overschreden.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij geldt op grond van artikel 3.116 een uitzondering op het algemene beschermingsniveau. Dit geldt ook voor geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 opgehouden hebben deel uit te maken van een andere veehouderij. De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat deel uit maakt van een andere veehouderij en buiten de bebouwde kom is gelegen, moet ten minste 50 meter bedragen. Binnen 50 meter is geen woning behorend bij een andere veehouderij gelegen.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient op grond van artikel 3.119 te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom. Binnen 25 meter vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf zijn geen geurgevoelige objecten gelegen.

Fijnstof

De fijnstofuitstoot van de inrichting neemt in de voorgenomen situatie toe ten opzichte van de OBM van 11 juli 2006 met 4.185,0 gram/jaar.

In de hierna volgende tabel 3, afkomstig uit paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' is aangegeven wanneer sprake is van een NIMB-bijdrage. Als in de tabel bij de aangegeven afstand tot een te beoordelen object de toename van de emissie van fijn stof niet meer bedraagt dan het getal dat is aangegeven in dezelfde kolom, dan is er in overeenstemming met de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' sprake van een NIMB- bijdrage.

Tabel 3: NIMB-bijdrage

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/jr van uitbreiding - oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uit deze tabel blijkt dat bij een afstand van 100 meter sprake is van een NIBM- bijdrage als de toename van de fijn stofemissie minder is dan 581.000 gram/jaar. Aangezien de toename 4.185,0 gram/jaar bedraagt en de afstand tot het te beoordelen object 112 meter (Molenbeekweg 6 in Saasveld) bedraagt, is er sprake is van een NIBM-bijdrage.

Deze toename kan worden beschouwd als niet in betekende mate (NIBM). Een nadere beoordeling in een MER is daarom niet relevant.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal voor de geluidbelasting geen significant ingrijpende gevolgen voor de omgeving hebben. De geluidbelasting van de inrichting moet voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente Dinkelland en aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Gelet op de aard en omvang van de beoogde activiteiten en ook de situering van de inrichting ten opzichte van geluidgevoelige gebouwen, is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen.

Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren. Een eventuele toename van de geluidbelasting vormt gezien het vorenstaande, geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

2.1.6. Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een vleesvarkensbedrijf hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen. De voorschriften die aan het Activiteitenbesluit zijn verbonden, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

2.1.7. Risico's voor de menselijke gezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan gevaar opleveren voor de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Het gaat dan met name om de uitstoot van fijnstof en endotoxinen, maar ook om de uitstoot van ammoniak vanwege de vorming van secundair fijnstof. Geur vormt indirect een risico voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn er risico's vanwege besmettelijke dierziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoönosen).

Voor ammoniak, geur en fijnstof is er een toetsingskader. Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Met betrekking tot de geur-, fijnstof- en geluidsbelasting kan worden voldaan aan de wettelijk vastgestelde (grens)waarden. In de omgeving van de inrichting bevinden zich geen specifiek gevoelige bestemmingen, zoals gespecialiseerde longcentra.

Maatregelen en voorzieningen

De dieren worden in beginsel inpandig gehouden binnen de inrichting. Daarnaast kunnen de vleesvarkens en de gespeende biggen gebruik maken van een uitloop. Uit de aanmeldnotitie blijkt dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen wijziging van de inrichting neemt de emissie van ammoniak en geur af en de emissie van fijnstof iets toe.

De emissie van fijnstof neemt weliswaar toe, maar blijft binnen de wettelijke kaders. Gelet hierop zal de beoogde wijziging van de inrichting slechts een beperkte invloed hebben op de concentratie van endotoxinen. Gelet op de beoogde verandering zien wij voor deze situatie geen aanleiding op het punt van de volksgezondheid bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, een milieueffectrapport te verlangen.

Conclusie 2.1: Kenmerken van het project

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszone door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Het bestaand grondgebruik

De inrichting betreft een veehouderij waar in de beoogde situatie vleesvarkens en gespeende biggen worden gehuisvest. Het perceel Molenbeekweg 4 in Saasveld heeft binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2010 de enkelbestemming Agrarisch-1. De beoogde situatie is voor wat betreft de begrenzing van het bouwvlak vanwege de bouw van stal 5 op tekening, niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hiervoor zal het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Deze aanpassing is echter niet dusdanig dat een milieueffectrapport meer inzicht zal geven.

2.2.2. Relatieve rijkdom kwaliteit regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen.

Op de locatie waar de inrichting is gevestigd zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig, die als gevolg van de wijziging van de inrichting worden aangetast.

2.2.3. Opnamevermogen natuurlijke milieu met aandacht voor gevoelige typen gebieden

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, zodat de factor gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid geen rol speelt. Ook is er geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Natura 2000 gebieden

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en plant- en diersoorten. Op grond van de Wet natuurbescherming bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor vergunningen en ontheffingen.

Binnen het grondgebied van de gemeente Dinkelland en in de directe omgeving van het grondgebied liggen enkele Natura 2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Lemselermaten' ligt op circa 6,3 km afstand van de inrichting.

De bij de aanmeldnotitie gevoegde AERIUS-verschilberekening laat zien dat de stikstofdepositie op deze gebieden in de beoogde situatie niet toeneemt.

Beschermde dier- en plantensoorten

Vanwege het gewenste project dient mogelijk een aanvraag voor een ontheffing op grond van de Wnb voor het onderdeel Soortenbescherming (voorheen Flora- en faunawet) te worden aangevraagd of een melding te worden gedaan. Dit zal bij de beoordeling van de omgevingsvergunning worden beoordeeld.

Conclusie 2.2: Plaats van het project

Gelet op de hiervoor beoordeelde onderdelen die behoren bij de 'plaats van het project' kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De locatie waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

2.3 Soort en kenmerken van de potentiële effecten

Bij potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- 2.3.1 de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- 2.3.2 de aard van het effect;
- 2.3.3 het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- 2.3.4 de waarschijnlijkheid van
- 2.3.5 de verwachte aanvang, duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect;
- 2.3.6 de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

2.3.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De meeste effecten van de beoogde wijziging van de veehouderij zijn uitvoerig aan de orde geweest. De emissies worden gereguleerd in de voorschriften die zijn verbonden aan het Activiteitenbesluit.

2.3.2 - De aard van het effect;

De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geuremissie, ammoniakemissie -en depositie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect.

2.3.3 - Het grensoverschrijdend karakter van het effect;

Gelet op de ligging van het bedrijf ten opzichte van de landsgrens en de afstand tot de daar liggende natuurgebieden, is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect. De effecten van het gewenste project zijn aan de orde geweest in dit vormvrije m.e.r.-besluit.

2.3.4 - De waarschijnlijkheid van het effect;

Zodra de beoogde wijziging van de inrichting is gerealiseerd, zal de inrichting de in dit beoordelingsverslag weergegeven emissies veroorzaken. De emissies zullen worden gereguleerd door de voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit.

2.3.5 - De aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

Voor de beoogde activiteit zal een omgevingsvergunning (OBM) op grond van de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning kan voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. De inrichting zal dagelijks in werking zijn en het effect van de beoogde wijziging kan door verdergaande maatregelen gewijzigd worden.

2.3.6 - De cumulatie van effecten van bestaande en/of goedgekeurde projecten.

De cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten is reeds eerder in dit vormvrije m.e.r.-besluit aan de orde geweest. Er zijn in de omgeving van de inrichting verder geen andere bestaande en/of goedgekeurde projecten bekend.

Conclusie 2.3: Soort en kenmerken van het potentiële effect

Gelet op de hiervoor beoordeelde onderdelen die behoren bij de 'soort en kenmerken van het potentiële effecten van het project' kan worden uitgesloten dat de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

4. Eindconclusie

Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst en concluderen dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Nu uitgesloten kan worden dat de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Bijlage 1 Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Vergund

Stal	Rav-code	Diercategorie /huisvesting	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor	Totaal kg ammoniak	Geuremissie-factor	Totaal geur (ou _E)	Fijn stof-emissiefactor	Totaal fijn stof g PM10/jaar
1	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	48	3,0	144,0	23,0	1.104,0	153	7.344,0
2	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	140	3,0	420,0	23,0	3.220,0	153	21.420,0
3	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	222	3,0	666,0	23,0	5.106,0	153	33.966,0
4	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	88	3,0	264,0	23,0	2.024,0	153	13.464,0
Kippen- hok	E 2.100	Legkippen Overig huisvestingssysteem, niet-batterijhuisvesting	5	0,315	1,575,0	0,34	1,7	84	420,0
	G 2.1.100	Vleeseenden Overig huisvestingssysteem	5	0,210	1,05	0,49	2,45	84	420,0
Totaal					1.496,625		11.458,15		77.034,0

Bijlage 2 Overzicht ammoniak, geur en fijnstof Gewenst

Stal	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor (kg NH3/dierplaats /jr)	Totaal ammoniak (kg NH3)	Geuremissie-factor	Totaal geur (ou _E)	Fijn stof-emissiefactor	Totaal fijn stof g PM10/jaar
2	D 1.1.100	Gespeende biggen Overig huisvestingssysteem	7	0,69	4,83	7,8	54,6	74	518,0
3	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	181	3,0	543,0	23,0	4.163,0	153	27.693,0
4	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	8	3,0	24,0	23,0	184,0	153	1.224,0
5	D 3.100	Vleesvarkens Overig huisvestingssysteem	204	3,0	612,0	23,0	4.692,0	153	31.212,0
	D 1.1.100	Gespeende biggen Overig huisvestingssysteem	278	0,69	191,82	7,8	2.168,4	74	20.572,0
Totaal					1.375,65		11.262,0		81.219,0

Bijlage 3 Verschil Vergund en Gewenst

	Vergunde situatie	Voorgenomen situatie	Verschil
Vleesvarkens	498	393	-105
Gespeende biggen	0	285	+285
Ammoniak (kg NH ₃)	1.496,625	1.375,65	-120,975
Geur (ouE/m ³)	11.458,15	11.262,0	-196,15
Fijnstof (gram/jaar)	77.034,0	81.219,0	+4.185,0

Bijlage 4 Controleberekening V-Stacks vergunning 2020

Gegenereerd op: 14-07-2021 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: Molenbeekweg 4 Saasveld

Gemaakt op: 2021-07-14 13:00:55

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Molenbeekweg 4 Saasveld

Berekende ruwheid: 0,112 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 2 calamiteiten	249 500	484 982	4,0	0,4	4,00	55	2,8
2	Stal 3	249 515	484 978	4,3	0,4	4,00	4 163	2,8
3	Stal 4 Ziekenboeg	249 511	484 959	4,0	0,4	4,00	184	2,9
4	Stal 5	249 546	484 954	7,0	0,5	0,40	6 860	4,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Molenbeekweg 2	249 335	484 853	14,0	3,1
6	Molenbeekweg 6	249 543	485 097	14,0	6,5

Bijlage 5 Bezwaren bijlage Reguliere voorbereidingsprocedure

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden (dat zijn degenen wiens belangen rechtstreeks bij dit besluit zijn betrokken) bezwaar worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 7:1).

Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit **schriftelijk** worden ingediend.

Het is niet mogelijk om een bezwaarschrift per e-mail of per fax in te dienen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend bij het orgaan, waarvan het besluit afkomstig is. Indien het besluit afkomstig is van het college van burgemeester en wethouders, dan moet het bezwaarschrift ook bij dat college worden ingediend. Een besluit kan echter ook afkomstig zijn van de gemeenteraad of van de burgemeester. In dat geval moet het bezwaarschrift worden ingediend bij de gemeenteraad of bij de burgemeester.

Tevens bestaat de mogelijkheid om gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift of daarna, een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zwolle. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen te voldoen als het bezwaarschrift (zie hierboven). Tevens dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden meegezonden. De voorzieningenrechter kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank. Als het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, betaalt de gemeente het griffierecht terug.