



WIJZIGINGSPLAN

BITENGEBIED, LATTROPPERSTRAAT 79 DENEKAMP

Vastgesteld



WIJZIGINGSPLAN BUITENGEBIED, LATTROPPERSTRAAT 79 DENEKAMP

TOELICHTING



WIJZIGINGSPLAN BUITENGEBIED, LATTROPPERSTRAAT 79 DENEKAMP

TOELICHTING

Planlocatie:	Lattroppestraat 79 7591 PH Denekamp
Adviseur/contact:	FarmConsult Postbus 91 7241 CW Lochem farmconsult@forfarmers.eu Projectleider Daan Harmsen 06-51 69 58 19 daan.harmsen@forfarmers.eu
Identificatienummer:	NL.IMRO.1774.BUIWPLATTROPSTR79-VG01
Status:	Vastgesteld
Datum:	augustus 2020
Versie:	2.0

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Keuze procedure: wijzigingsplan	4
1.3 Leeswijzer	4
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Ligging	5
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Voorgenomen situatie	7
2.4 Landschappelijke inpassing	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH BELEID	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Rijksbeleid	10
3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte	10
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.3 Provinciaal beleid	11
3.3.1 Omgevingsvisie Overijssel	11
3.3.2 Omgevingsverordening Overijssel	14
3.4 Gemeentelijk beleid	16
3.4.1 Structuurvisie Dinkelland	16
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied	17
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	20
4.1.1 Algemeen	20
4.1.2 Toetsing plan	20
4.2 Bedrijven en milieuzonering	21
4.2.1 Algemeen	21
4.2.2 Toetsing plan	22
4.3 Bodemkwaliteit	23
4.3.1 Algemeen	23
4.3.2 Toetsing plan	23

4.4 Externe veiligheid	23
4.4.1 Algemeen	23
4.4.2 Toetsing plan	24
4.5 Geluid	25
4.5.1 Algemeen	25
4.5.2 Toetsing plan	25
4.6 Geur	25
4.6.1 Algemeen	25
4.6.2 Toetsing plan	27
4.7 Luchtkwaliteit	29
4.7.1 Algemeen	29
4.7.2 Toetsing plan	30
4.8 Milieueffectrapportage	30
4.8.1 Algemeen	30
4.8.2 Toetsing plan	31
4.9 Natuur	32
4.9.1 Algemeen	32
4.9.2 Toetsing plan	33
4.10 Verkeer en parkeren	34
4.10.1 Algemeen	34
4.10.2 Toetsing plan	35
4.11 Volksgezondheid	35
4.11.1 Algemeen	35
4.11.2 Toetsing plan	40
4.12 Water	41
4.12.1 Algemeen	41
4.12.2 Toetsing plan	41
HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE ASPECTEN	43
5.1 Planopzet en systematiek	43
5.2 Opbouw van de regels	43
5.2.1 Inleidende regels	43

5.2.2	Bestemmingsregels	43
5.2.3	Algemene regels	44
5.2.4	Overgangs- en slotbepalingen	45
5.3	Bestemmingen	45
HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID		47
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
6.1.1	Vooroverleg	47
6.1.2	Inspraak	47
6.1.3	Zienswijzen	47
6.2	Economische uitvoerbaarheid	48
BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING VERGUND		49
BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING VOORNEMEN		50
BIJLAGE 3 BOUWVLAKTEKENING		51
BIJLAGE 4 ERFBEPLANTINGSPLAN		52
BIJLAGE 5 BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING		53
BIJLAGE 6 RESULTAAT WATERTOETS		54
BIJLAGE 7 REACTIE WATERSCHAP OP WATERTOETS		55

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft een geitenhouderij aan de Lattroppestraat 79 te Denekamp en hij wenst:

- aan de zuidkant van het bedrijf een nieuwe stal te realiseren om de huisvesting van de reeds vergunde opfokgeiten te moderniseren en opslagruimte te creëren voor de stromest van de opfokgeiten;
- alle bestaande bebouwing binnen het bouwvlak te brengen.

Deze gewenste aanpassingen duiden we hierna aan als ‘het plan’.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Dinkelland (hierna: de gemeente) dat is vastgesteld op 18 februari 2010. Aangezien binnen het plangebied volgens dit bestemmingsplan niet overal gebouwd mag worden, komt het plan in strijd met de bouwregels van dit bestemmingsplan.

1.2 Keuze procedure: wijzigingsplan

Initiatiefnemer wenst het plan planologisch in te passen met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3, lid 3.7, aanhef en onder c, van de planregels van het bestemmingsplan voor de vergroting van het bouwperceel van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf (hierna aangeduid als ‘wijzigingsplan’). Toepassing van deze bevoegdheid is mogelijk, indien voldaan kan worden aan de in deze bepaling opgenomen voorwaarden. Deze toelichting voorziet daarin.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven;
- hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de verbeelding en de planregels;
- tot slot is hoofdstuk 6 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

Het perceel aan de Lattroppestraat 79 te Denekamp is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, op circa 1,6 kilometer ten zuidoosten van Tilligte en op 2 kilometer ten noordwesten van Denekamp. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: PDOK viewer)



De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtsbijzijnde buurwoning ligt op circa 135 meter ten noorden van de bedrijfsgebouwen.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe
omgeving plangebied
(Bron: Atlas van
Overijssel)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Dinkelland, sectie M, nummers 700, 701, 702 en 830 (zie onderstaande figuur).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Lattroppestraat 79 is bebouwing aanwezig in de vorm van een bedrijfswoning. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- garage;
- melkstal/opslagschuur;
- drie geitenstallen;
- berging;
- opslag voor vaste mest;
- vijf kuilvoerplaten.

Als bijlage 1 is de milieutekening opgenomen met daarop weergegeven de bestaande bebouwing.

De onbebouwde terreindelen direct nabij zijn ingericht als tuin/erf.

Figuur 2.4:
Luchtfoto Lattroppestraat 79
(Bron: Atlas van Overijssel)



2.3 Voorgenomen situatie

Initiatiefnemer wenst aan de zuidkant van het perceel een nieuwe stal te realiseren om de huisvesting van de reeds vergunde opfokgeiten te moderniseren en opslagruimte te creëren voor de stromest van de opfokgeiten (zie bijlage 2 voor de milieutekening van de gewenste situatie). De bestaande stalruimte is gedeeltelijk aan vervanging toe. Door middel van de nieuwe stal neemt de leefruimte voor de bestaande dieren toe. Zowel bedrijfstechnisch alsmede qua dierenwelzijn leidt dit tot verbeteringen.

Het aantal te houden dieren op het bedrijf blijft geheel ongewijzigd ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Milieutechnisch blijft de situatie daardoor grotendeels ongewijzigd. Het betreft immers voornamelijk een verplaatsing van een deel van de huidige veestapel. Door deze verplaatsing worden de gehouden dieren juist verder van de woningen in de directe omgeving gehuisvest.

Het plan betreft het vergroten van het bouwvlak tot 1,4 hectare. Daarmee wenst de initiatiefnemer niet alleen de bouw van de nieuwe stal mogelijk te maken, maar ook de bestaande en legale bebouwing volledig binnen het bouwvlak te brengen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied 2010” is een bestaande, legale stal abusievelijk buiten het bouwvlak gebracht. Voor de andere stal geldt dat in 2011 een omgevingsvergunning met een afwijkingsbevoegdheid voor het overschrijden van het bouwvlak is verleend. Hier is dus sprake van een vergunde planologische afwijking. Het wijzigingsplan biedt de mogelijkheid om deze gebouwen binnen het bouwvlak of het bouwperceel te brengen (zie bijlage 3 voor de bouwvlaktekening).

De bestaande kuilvoerplaten liggen grotendeels buiten het bouwperceel en geheel voor de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning. Uit luchtfoto's is gebleken dat deze situatie in meer of mindere mate al sinds 1998

bestond. In het toenmalige bestemmingsplan “Buitengebied” was opslag van agrarische producten buiten het bouwperceel en/of voor de voorgevel van de bedrijfswoning toegestaan. Dit betekent dat het gebruik valt onder het gebruiksovergangsrecht. Uitgangspunt bij de vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied 2010” was om alle aanwezige kuilvoerplaten als zodanig te bestemmen. Dit is om onbekende redenen niet gebeurd bij het agrarische perceel Lattroppestraat 79. Maar gelet op dit uitgangspunt is het redelijk om de huidige kuilvoeropslagen alsnog positief te bestemmen. Het bouwperceel wordt zodanig vergroot dat de kuilvoerplaten hier binnen vallen en daarnaast wordt ligging voor de voorgevel van de bedrijfswoning toegestaan.

De beoogde uitbreiding zal een op zichzelf staande nieuwe stal zijn. Hiervoor is gekozen vanwege de brandveiligheid en het gebruiksvriendelijkere karakter. De nieuw te bouwen stal (gebouw 7 op de milieutekening in bijlage 2) heeft een oppervlak van 1.320 m² en bestaat uit twee delen:

- enerzijds twee afdelingen met verdiepte potstallen met ruimte voor 320 opfokgeiten;
- anderzijds opslagruimte ten behoeve van stromest van de naastgelegen potten/opfokstal.

De nokhoogte van de nieuwe stal bedraagt 9,0 meter en de goothoogte ligt op 4,95 meter. De afmetingen van de aangevraagde stal voldoen aan de bouwregels in het bestemmingsplan in artikel 3.2.1. De stal zal natuurlijk geventileerd worden, doordat er een tafelnok op het dak aanwezig is en de stal aan beide zijanten open is. De nieuwe stal valt volledig buiten het geldende bouwvlak. Binnen het bestaande bouwvlak is immers redelijkerwijs geen ruimte voor de nieuwe stal.

Met dit plan komt de vergunde (rond)jongveetak te vervallen.

2.4 Landschappelijke inpassing

Om het plan landschappelijk in te passen, is Borgerink Groendesign ingeschakeld om een erfbeplantingsplan op te stellen. Daarmee is het plan voorzien van een zorgvuldige landschappelijk inpassing en leidt het tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Als bijlage 4 bij deze toelichting is het resultaat van het voorgestelde erfbeplantingsplan te zien. Hieronder is een uitsnede van dit plan opgenomen.

Figuur 2.5: Uitsnede erfbeplantingsplan



Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing plan

Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een nationaal belang. De planlocatie ligt in een radar verstoringsgebied. Hier zijn windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk. Bij deze uitbereiding is echter geen sprake van hoogbouw of bouw van een windmolen.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing plan

Aangezien op de planlocatie sprake is van een nationaal belang in de zin van de SVIR, is het Barro op onderhavig plan van toepassing. Echter, in artikel 2.6.9. derde lid is bepaald dat het radarverstoringsgebied een cirkel van circa 28 kilometer rondom een radarstation is op een hoogte van 45 meter ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar. Aangezien het

bestemmingsplan (en dus ook dit wijzigingsplan) een maximumbouwhoogte van 12 meter toelaat, is het wijzigingsplan in overeenstemming met het Barro.

Conclusie: het onderhavige plan is in overeenstemming met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie 2017 en de Omgevingsverordening 2017 van Overijssel van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Omgevingsvisie Overijssel

Provinciale Staten van Overijssel hebben op 12 april 2017 de Omgevingsvisie Overijssel (hierna: de omgevingsvisie) vastgesteld. Deze omgevingsvisie is nadien verder geactualiseerd. In de omgevingsvisie schetst de provincie haar visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de rode draden van de omgevingsvisie.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities, gebruikt Overijssel het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen 'of', 'waar' en 'hoe' centraal. Dit model (zie figuur 3.1) is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes: 'of' er een maatschappelijke opgave is;
2. ontwikkelingsperspectieven: 'waar' het initiatief past en ontwikkeld kan worden;
3. gebiedskenmerken: 'hoe' een initiatief ingepast kan worden in het landschap.

Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel
(Bron: provincie Overijssel)



Generieke beleidskeuzes ('of')

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In heel Overijssel is een aantal beleidskeuzes van toepassing op nagenoeg alle thema's en locaties. Dit zijn:

- integraliteit;

- toekomstbestendigheid;
- concentratiebeleid;
- (boven)regionale afstemming;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Samen geven deze beleidskeuzes invulling aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de stappen die gemeenten in de onderbouwing van nieuwe stedelijke ontwikkelingen op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) moeten doorlopen. Dit stelt immers ook eisen aan het onderbouwen van de (regionale) behoefte en de regionale afstemming van stedelijke ontwikkelingen. De Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden.

Ontwikkelingsperspectieven ('waar')

Na het beantwoorden van de 'of-vraag' is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de visie op de toekomst van Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

Gebiedskenmerken: vier-lagen-benadering ('hoe')

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken verstaat de provincie de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Voor alle gebiedstypen in Overijssel zijn in de Catalogus Gebiedskenmerken (hierna: de catalogus) beschreven welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal belang zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De aanwezige gebiedskenmerken zijn onderscheiden in vier lagen:

1. Laag van de beleving: de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving;
2. Stedelijke laag: de laag van de steden, dorpen, verspreide bebouwing, wegen, spoorwegen en waterwegen;
3. Laag van de agrarisch cultuurlandschappen: het palet van agrarische cultuurlandschappen met hun dragende structuren en nederzettingsvormen;
4. Natuurlijke laag: de laag van de bodem, het reliëf, het watersysteem en de natuur die zich hier 'van nature' op vestigt.

Toetsing plan

In paragraaf 3.3.2 wordt nader ingegaan op artikel 2.1.3 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik), artikel 2.1.5, lid 1 (Ruimtelijke kwaliteit), artikel 2.1.7 (Kwaliteitsimpuls agro en food) en artikel 2.1.7a (Specifieke bepalingen voor de geitenhouderij) uit de Omgevingsverordening Overijssel. Tevens vindt in hoofdstuk 4 en 5 van deze ruimtelijke onderbouwing een toetsing plaats aan andere generieke kaders.

Ontwikkelingsperspectief

De planlocatie ligt in het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, maar ook voor andere sectoren, wil de provincie in dit ontwikkelingsperspectief nadrukkelijke verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschapselementen. Schaalvergroting in de landbouw en het opwekken van hernieuwbare energie krijgen ruimte in het ontwikkelingsperspectief. Waardevermeerdering ontstaat door het benutten van de specifieke gebiedskwaliteiten, en van het maatschappelijke draagvlak voor kwaliteitsproductie en -producten.

Het plan is voorzien van een goede landschappelijk inpassing (zie paragraaf 2.4) waardoor het leidt tot behoud en de versterking van cultuurhistorische (zie ook paragraaf 4.1), natuurlijke en landschapselementen. Verder past het plan past bij de overwegende agrarische functie van het gebied en leidt niet tot een onevenredige aantasting van andere waarden in de (directe) omgeving (zie ook hoofdstuk 4).

Gebiedskenmerken: laag van de beleving

Het gebiedskenmerk voor de laag van de beleving is 'Donkerte'. Bij ontwikkeling in 'Donkerte' gebieden dient rekening gehouden te worden met alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht.

Voor wat betreft de verlichting binnen de inrichting van initiatiefnemer gelden de volgende maatregelen:

- Verlichting in de stallen is met een dag -en nachtschakelaar afgesteld op het dag- en nachtritme van de dieren en de wettelijke vereisten voor licht, die opgenomen staan in de wet- en regelgeving voor dierenwelzijn;
- Natuurlijke daglichttoetreding via ramen in de zijgevel;
- Toepassing van LED-verlichting die voldoet aan de eisen van de Energie Investeringsaftrek (EIA);
- De buitenverlichting wordt met een aan/uit-schakelaar bediend. Aan het einde van de werkdag wordt de buitenverlichting ingeschakeld. Aan het begin van de werkdag wordt de buitenverlichting uitgeschakeld (circa 05:30 uur).

Gebiedskenmerken: stedelijke laag

Vanuit de stedelijke laag is het 'Informeel trage netwerk' en 'Verspreide bebouwing' van toepassing op de planlocatie.

Als ontwikkelingen plaatsvinden in het 'Informeel trage netwerk' in de gebieden die in de directe invloedssfeer van stad en dorp liggen (b.v. bedrijventerreinen, woonwijken), dan dragen deze ontwikkelingen volgens de catalogus bij aan behoud en verkleining van de maaswijdte van het padennetwerk. Nieuwe mogelijkheden voor lange afstands-, wandel- en fietsroutes worden benut. Het plangebied ligt niet binnen de directe invloedssfeer van een stad of een dorp.

Als ontwikkelingen plaatsvinden op erven, dan dragen deze volgens de catalogus bij aan behoud en versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen, blijft er een duidelijk onderscheid voorkant- achterkant en vindt koppeling van het erf aan landschap plaats. De toegankelijkheid wordt erdoor verbeterd. Onderhavig plan is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

Gebiedskenmerken: laag agrarisch cultuurlandschap

Voor wat betreft het agrarisch cultuurlandschap is ter plaatse sprake van een 'Essenlandschap'. Als binnen dit gebiedskenmerk ontwikkelingen plaatsvinden, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het

landschappelijke raamwerk. Het plan wordt landschappelijk ingepast (zie paragraaf 2.4), waarbij rekening wordt gehouden met dit cultuurlandschap.

Gebiedskenmerken: natuurlijke laag

Het van toepassing zijnde gebiedskenmerk voor de natuurlijke laag is 'Dekzandvlakte en ruggen'. In de 'Catalogus Gebiedskenmerken' is daaraan de volgende ontwikkelingsrichting gekoppeld: *"Binnen het gebiedskenmerk 'dekzandvlakten en ruggen' dienen ontwikkelingen bij te dragen aan het beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Tevens is de (strekings)richting van het landschap het uitgangspunt voor de ontwikkeling."*

Onderhavig plan doet geen afbreuk aan de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische elementen. Tevens is het plan voorzien van een goede landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.4).

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Overijssel.

3.3.2 Omgevingsverordening Overijssel

De Omgevingsverordening Overijssel (hierna: de omgevingsverordening) wordt ingezet voor die beleidsonderwerpen uit de omgevingsvisie die de provincie juridisch vastgelegd wil hebben. Daartoe stelt de omgevingsverordening regels met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen.

Toetsing plan

Zorgvuldig ruimtegebruik

Het plan betreft een niet-stedelijke ontwikkeling, namelijk de bouw van een nieuwe stal. Toetsing aan artikel 2.1.3 (principes van zorgvuldig ruimtegebruik), lid 2 schrijft dat het redelijkerwijs niet mogelijk is bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving te benutten doordat er binnen het reeds bestaande bouwvlak geen ruimte meer beschikbaar is. Dat is bij dit plan het geval. Daarnaast zijn de bestaande gebouwen al zodanig gesitueerd dat het erf optimaal benut wordt.

Ruimtelijke kwaliteit

Artikel 2.1.5 schrijft voor dat bij nieuwe ontwikkelingen in de toelichting ingegaan moet worden op de ruimtelijke kwaliteit, waaronder het Uitvoeringsmodel en het ontwikkelingsperspectief uit de omgevingsvisie. In de vorige paragraaf is hier invulling aan gegeven. De landschappelijke inpassing is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken, één en ander blijkt onder meer uit paragraaf 2.4 van deze toelichting. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met artikel 2.1.5 van de omgevingsverordening.

Kwaliteitsimpuls agro en food

Gelet op de impact van agrarische bedrijfsvoering op de omgeving gaat Overijssel uit van het principe dat ondernemers ruimte voor ontwikkeling moeten verdienen door te investeren in aanvullende kwaliteitsvoorwaarden op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit. In artikel 2.1.7 van de omgevingsverordening is de kwaliteitsimpuls agro en food uitgewerkt. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de regels bij kleinschalige en grootschalige uitbreiding bij agrarische bedrijfsontwikkeling. Zoals hiervoor is aangegeven, is de bepaling of sprake is van een kleinschalige of grootschalige uitbreiding overgelaten aan de praktijk en hangt dit mede af van de ontwikkeling en het type landschap waar de ontwikkeling zich voordoet.

Het voorliggende voornemen leidt tot een uitbreiding van het bouwvlak naar 1,4 hectare. Zoals reeds is opgemerkt in paragraaf 2.3 zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" worden met dit wijzigingsplan

bestaande bouwwerken binnen het bouwvlak en het bouwperceel gebracht. Daarnaast vindt zij plaats in een agrarisch omgeving, waar de ontwikkeling landschappelijk ingepast wordt.

In de omgevingsverordening is bewust afgezien van een definitie van grootschalig, omdat dit ongewenst uitgebreide en complexe bepalingen zou opleveren. Of een uitbreiding als grootschalig moet worden aangemerkt, hangt immers af van de ontwikkeling en het type landschap waar de ontwikkeling zich voordoet. Als richtlijn hanteert de provincie wel dat ontwikkelingen kleiner dan 1,5 hectare, als kleinschalig aangemerkt worden.

Voorliggend plan maakt een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk tot 1,4 hectare, waardoor sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en voldaan dient te worden aan lid 4 van artikel 2.1.7 van de omgevingsverordening. Deze bepaling schrijft voor dat onderbouwd moet worden dat het in redelijkheid niet mogelijk is om het bestaande agrarische bouwperceel voor de beoogde bedrijfsontwikkeling geschikt te maken. Zoals in paragraaf 2.3 is opgemerkt, is binnen het bestaande bouwvlak redelijkerwijs geen ruimte voor de beoogde uitbreiding.

Ondanks dat het plan dus niet als grootschalig kwalificeert en geen aanvullende investeringen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit noodzakelijk zijn, leidt het wel degelijk tot een toegevoegde waarde op deze drie aspecten.

Ruimtelijke kwaliteit:

De nieuwbouw zal landschappelijk worden ingepast (zie paragraaf 2.4).

Duurzaamheid:

Het plan draagt op meerdere onderdelen bij aan meer duurzaamheid:

- de brandveiligheid is gediend met de bouw van een afzonderlijke stal;
- de nieuwe stal voldoet aan Maatlat Duurzame Veehouderij met extra eisen op gebied van ammoniakemissie, bedrijf en omgeving, brandveiligheid, diergezondheid, dierenwelzijn, fijn stof en klimaat;
- de bouw van de nieuwe stal leidt tot meer leefruimte voor de geiten, hetgeen het dierenwelzijn en de diergezondheid ten goede komt;
- initiatiefnemer is voornemens om op het dak van de nieuwe stal zonnepanelen te plaatsen met een vermogen van 100 kilowattpiek.

Sociale kwaliteit:

Ter verbetering van sociale kwaliteit is de volgende inzet van initiatiefnemer vermeldenswaardig:

- initiatiefnemer heeft inmiddels de omwonenden van het bedrijf via een persoonlijk gesprek geïnformeerd over de plannen;
- leerlingen van het VMBO uit Oldenzaal gaat praktijkopdrachten op het bedrijf uitvoeren;
 - initiatiefnemer biedt stageplekken aan voor MBO-richting veehouderij en paraveterineer.

Geitenhouderij

Op 26 september 2018 is het voorbereidingsbesluit geitenhouderijen Overijssel vastgesteld, waarbij met onmiddellijke ingang een geitenstop op het grondgebied van de provincie is ingesteld. Door de aanvulling van de omgevingsverordening met specifieke bepalingen voor geitenhouderijen in artikel 2.1.7a, is het voorbereidingsbesluit van rechtswege vervallen.

De verwachting van de provincie is dat de verbodsbepaling (bevriezing van de status quo) tot circa medio 2020 gaat gelden. In de komende jaren vindt nader onderzoek plaats naar het verband tussen geitenhouderijen en een groter aantal

longontstekingen voor omwonenden. Indien uit dit landelijk onderzoek oorzaken van de ziektelast door geitenhouderijen blijken en er zicht is op oplossingsgerichte maatregelen, kan de wijziging van de verordening worden ingetrokken. In de tussentijd geldt artikel 2.7.1a als rechtstreeks werkende regel als bedoeld in artikel 4.1, derde lid Wet ruimtelijke ordening.

De Overijsselse geitenstop verbiedt kortweg om een geitenhouderij te vestigen of uit te breiden. Geitenhouders in Overijssel mogen de stalruimte op grond van artikel 2.1.7a, tweede lid, onder a, onder 4 en 5 van de omgevingsverordening echter wel vergroten, mits het vergunde of gemelde aantal geiten niet toeneemt. Daarvan is bij dit plan sprake: door de bouw van de nieuwe stal komt er meer leefruimte voor opfokgeiten, maar neemt hun aantal niet toe. Daarnaast is artikel 2.1.7a in de regels van dit wijzigingsplan geïmplementeerd door in de gebruiksregels op te nemen dat het aantal geiten niet mag toenemen. Binnen de kaders van de Overijsselse geitenstop is het plan dus uitvoerbaar.

Cultuurhistorische waarden

Artikel 2.11.2 uit de omgevingsverordening schrijft voor dat in de ruimtelijke onderbouwing ingegaan moet worden op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied. Op basis van de informatie uit de Atlas voor Overijssel blijken binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig te zijn (zie ook paragraaf 4.1).

Conclusie: het plan is in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Dinkelland en op het geldende bestemmingsplan “Buitengebied”.

3.4.1 Structuurvisie Dinkelland

De gemeenteraad van Dinkelland heeft op 10 september 2013 besloten de structuurvisie Dinkelland gewijzigd vast te stellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. De nota vormt daarmee een integrale ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland voor de periode tot 2020.

In algemene zin wil de gemeente zich profileren als een toeristisch agrarische gemeente. De daarbij behorende kenmerken zijn:

- Kleinschaligheid;
- Twents landschap;
- Ruimte voor de boer;
- Versterken toeristische sector;
- Wonen en (be)leven.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten noordwesten van de kern Denekamp. Op de kaart behorende bij de structuurvisie ligt het plangebied in ‘Buitengebied’ in het deelgebied ‘Oost’. Voor dit deelgebied is in de structuurvisie onder andere aangegeven dat er ruimte voor de agrariër wordt geboden.

In de visie op hoofdlijnen voor agrarische bedrijvigheid wordt aangegeven dat landbouw een belangrijke pijler is in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschaps-onderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn.

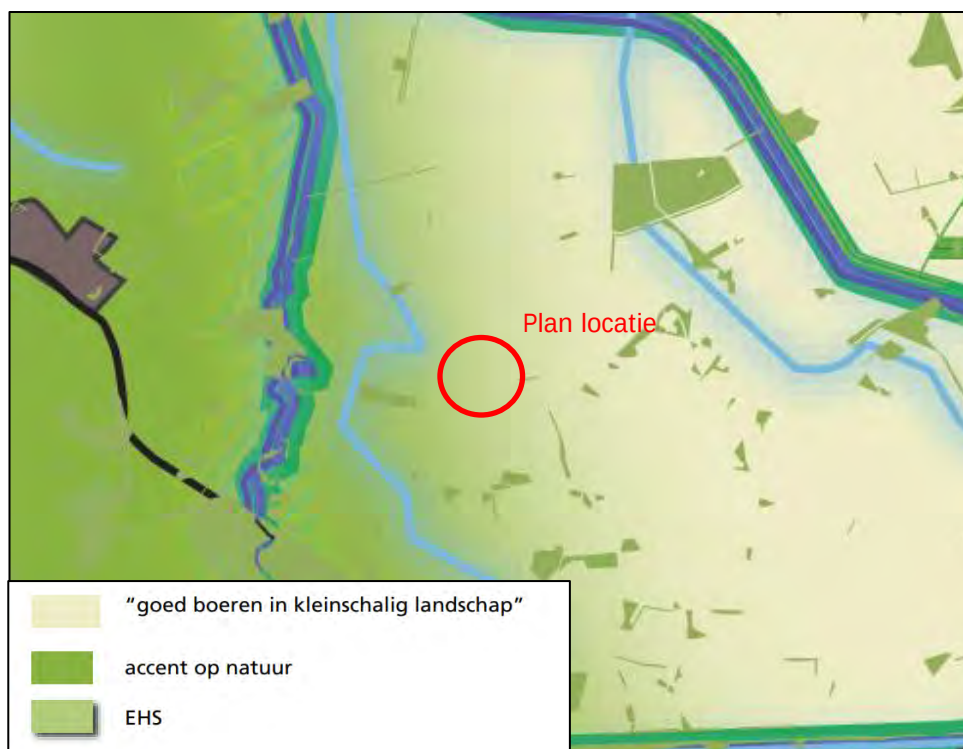
Momenteel gaan de ontwikkelingen binnen de agrarische sector in een sneltreinvaart. De gemeente Dinkelland erkent dat dit in veel gevallen leidt tot schaalvergroting, ontwikkeling van nevenactiviteiten op de boerderij en boeren

die stoppen met hun agrarische bedrijf. De gemeente beschouwd het als een uitdaging om het buitengebied andere/nieuwe kansen te geven als verschillende functies in het buitengebied in harmonie naast elkaar te kunnen bestaan waarbij een goede ruimtelijke structuur als essentieel wordt gezien. Hieronder wordt verstaan dat de functies landbouw, recreatie, natuur, bos, landschap, water, milieu en infrastructuur beter tot hun recht komen en in samenhang in het buitengebied kunnen bestaan.

Toetsing plan

Volgens de kaart die op pagina 102 van de structuurvisie is opgenomen, ligt de planlocatie binnen het gebied dat is aangeduid als “goed boeren in kleinschalig landschap”. Dit wil zeggen dat de agrarische sector integraal onderdeel uitmaakt van het landschap, maar hierbij geen negatieve invloed mag hebben door bijvoorbeeld onacceptabele schaalvergroting.

Figuur 3.2:
Uitsnede kaart
Structuurvisie Dinkelland
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Vanwege dierwelzijns- en diergezondheidsredenen wil de initiatiefnemer een nieuwe stal bouwen. De dieren krijgen in de beoogde situatie meer ruimte per dier, aangezien de geitenstapel per saldo niet toeneemt. Het plan draagt daarmee bij aan het behoud en de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Dit past binnen het streven van de gemeente om ruimte te bieden voor de agrariër, waarbij de kwaliteiten van het Twents landschap worden behouden. Met voorliggend plan is hieraan uitvoering gegeven door een landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Geconcludeerd wordt dat het plan in lijn is met het beleid uit de gemeentelijke structuurvisie.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” van de gemeente Dinkelland dat op 18 februari 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Toetsing plan

Ter plaatse gelden de volgende bestemming en aanduidingen:

- Enkelbestemming “Agrarisch - 1” (artikel 3);
- Functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf”;
- Functieaanduiding “bouwvlak”.

Figuur 3.3:
Uitsnede verbeelding
bestemmingsplan
“Buitengebied” ter plaatse
van planlocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Aangezien op de beoogde bouwlocatie van de nieuwe stal volgens het bestemmingsplan “Buitengebied” niet gebouwd mag worden, komt het plan in strijd met de bouwregels van dit bestemmingsplan.

Wijzigingsbevoegdheid vervolgfunctie

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, wordt gekozen voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3, lid 3.7 onder c, van het bestemmingsplan. Deze bepaling geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om een bouwperceel van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf te vergroten, mits:

1. deze wijziging niet wordt toegepast voor bouwpercelen die gelegen zijn binnen de grenzen van het gebied dat is voorzien van de aanduiding “reconstructiewetzone - extensiveringsgebied” en voorzover het een sterlocatie betreft de wijziging eveneens niet toegepast wordt binnen de grenzen van de dubbelbestemming “Waarde - Ecologie”;
2. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 1,50 hectare, tenzij de gronden zijn voorzien van de aanduiding “reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied” of “specifieke vorm van agrarisch - sterlocatie”, in welke geval het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;
3. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond, waarbij, indien er sprake is van een sterlocatie, binnen 12 jaar na toekenning van de sterlocatie minimaal een omvang gerealiseerd moet worden van 175 nge;
4. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;

5. er ten behoeve van een zorgvuldige landschappelijke inpassing een erfbeplantingsplan, afgestemd op de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsontwikkelingsplan, zoals opgenomen in bijlage 5 van de toelichting, is opgesteld;
6. er bij een oppervlakte groter dan 1,50 hectare geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
7. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld, de waarden van de historische buitenplaatsen en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
8. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm.

Uit deze toelichting volgt dat voldaan kan worden aan voornoemde vereisten:

- Ad 1: Het plangebied ligt niet binnen gronden die zijn voorzien van de aanduiding “reconstructiewetzone - extensiveringsgebied”, noch van de dubbelbestemming “Waarde - Ecologie”.
- Ad 2: De oppervlakte van het bouwvlak met de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf” bedraagt circa 1,4 hectare en blijft derhalve onder het maximum van 1,5 hectare;
- Ad 3: in paragraaf 2.3 vindt de onderbouwing plaats dat aan deze voorwaarde is voldaan;
- Ad 4: binnen het bestaande bouwperceel is geen ruimte voor de voorgenomen uitbreiding;
- Ad 5: in paragraaf 2.4 is de landschappelijke inpassing van het plan beschreven;
- Ad 6: omdat het oppervlakte van het bouwvlak niet groter is dan 1,5 hectare, is een (aanvullende) investering in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet aan de orde;
- Ad 7 uit hoofdstuk 4 volgt dat de voorgenomen uitbreiding geen onevenredige afbreuk doet aan de genoemde omgevingsaspecten;
- Ad 8: paragraaf 4.12 bevat de waterparagraaf waaruit blijkt dat het waterschap is geraadpleegd over de voorgenomen uitbreiding.

Conclusie: het plan is in strijd met het bestemmingsplan “Buitengebied”. Nu voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3, lid 3.7, aanhef en onder c, van het bestemmingsplan, kan het plan alsnog planologisch ingepast worden.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad van Dinkelland heeft in 2007 de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart met bijbehorend beleid vastgesteld.

De archeologische verwachtingskaart maakt voor het grondgebied van de gemeente Dinkelland duidelijk waar zich (mogelijke) archeologische resten kunnen bevinden (zie figuur 4.1). De kaart is hiervoor opgedeeld in drie zones:

- hoge archeologische verwachting;
- middelhoge archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Cultuurhistorie

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

4.1.2 Toetsing plan

Het plan ligt in een gebied waar volgens de archeologische verwachtingskaart sprake is van een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt bij plangebieden groter dan 2500 m² in het landelijk gebied en dieper dan 40 cm minus maaiveld een archeologische onderzoeksplicht (zie figuur 4.1).

Figuur 4.1: Uitsnede plan locatie archeologische verwachtingswaardenkaart
(Bron: gemeente Dinkelland)



Met de bouw van de nieuwe stal neemt het gebouwd oppervlak met 1.320 m² toe. Het plan blijft ruim onder de criteria van wanneer een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Derhalve ligt de toename van het gebouwd oppervlak (ruim) onder de grens van 2.500 m² wanneer een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Er is dus geen sprake van een archeologische onderzoekspllicht.

In paragraaf 3.2.2 werd reeds geconstateerd dat op grond van de Atlas van Overijssel in de omgeving van de planlocatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Nadere bestudering van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie leidt tot eenzelfde conclusie. Door het plan worden derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Conclusie: Het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’:

- een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee
gebiedstypen per
milieucategorie
(Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de ‘externe werking’ als de ‘interne werking’ van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

Gebiedstype

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Externe werking

Het houden van vee kan milieubelastend zijn voor de omgeving. Het houden van geiten valt onder ‘Fokken en houden van overige graasdieren’ waarbij milieucategorie 3.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1).

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige

veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor het houden van geiten vloeien voort uit het milieuaspect 'geur'. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van de milieuaspecten 'stof' en 'geluid' van 30 meter voor het houden van overige graasdieren.

Doordat de nieuwe stal van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten af wordt gerealiseerd, blijft de afstand tussen deze gevoelige objecten en het bouwvlak van initiatiefnemer onveranderd. Omdat de bestaande bebouwing aan de noordzijde van het bouwvlak alsnog binnen het bouwvlak wordt gebracht, komt het bouwvlak weliswaar iets dichterbij de nabijgelegen burgerwoning te liggen. Zoals in paragraaf 2.3 al is aangegeven gaat het hierbij echter om de inpassing van een reeds legale situatie.

Interne werking

De nieuwe stal wordt niet aangemerkt als een gevoelig object. Van enige vorm van hinder van bestaande functies is dan ook geen sprake.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

4.3.2 Toetsing plan

In de huidige situatie is het plangebied (deels) reeds in gebruik als verharding. In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het plangebied niet verdacht voor een ernstig geval van bodemverontreiniging. In de bodemkwaliteitskaart is het gebied aangemerkt als zone met de kwaliteit AW2000. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

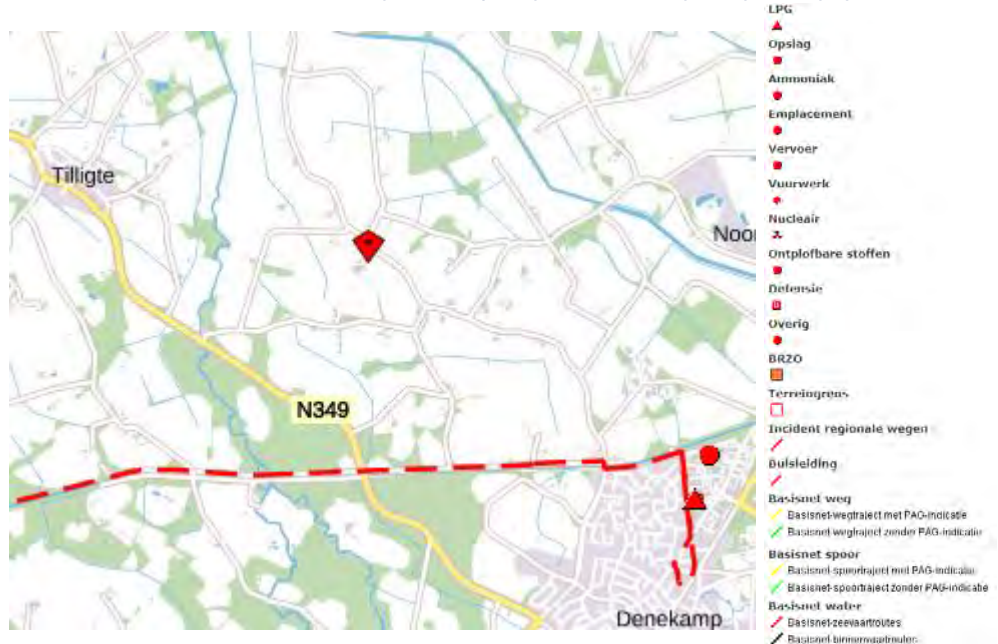
- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Het plan is niet van (negatieve) invloed de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het plan geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het plan daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.5.2 Toetsing plan

Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen. In het kader van dit plan is daarmee alleen het wegverkeerslawaai van belang. Echter, omdat het plan geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt, is een akoestisch onderzoek derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;

- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar - gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.2: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrondbelasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.3). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorgond of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurhinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.3:
Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraapportages en – toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

4.6.2 Toetsing plan

Het plan bestaat uit dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (de geiten). Tevens dient te worden getoetst aan de vaste afstanden van de Wgv. Aangezien de afstand tussen het bedrijf en het dichtstbijzijnde geurgevoelig object 135 meter bedraagt, voldoet het plan aan de vaste afstand van de Wgv.

Voorgrondbelasting

De beoordeling van individuele geurhinder (voorgondbelasting) vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening. De gemeente Dinkelland heeft op 13 mei 2016 een geurverordening vastgesteld. Deze geldt echter niet voor de locatie aan de Lattroppestraat 79. De normen uit de Wet geurhinder en veehouderij zijn dus van toepassing.

Het plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland en bevindt zich in het concentratiegebied op grond van de Wgv. Derhalve dient de maximale geurbelasting van 14 ouE/m³ te worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

De voorgrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. In navolgende tabel zijn de berekeningsresultaten weergegeven.

Tabel 4.4: Berekende voorgrondbelasting

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Penninksbrugweg 24	262 834	491 039	14,0	2,3
8	Penninksbrugweg 16	263 159	491 053	100,0	5,4
9	Penninksbrugweg 23	263 155	490 919	100,0	3,4
10	Penninksbrugweg 21	263 186	490 917	100,0	3,5
11	Penninksbrugweg 19	263 267	490 988	14,0	4,7
12	Penninksbrugweg 15	263 342	490 969	14,0	4,6
13	Penninksbrugweg 11	263 561	490 939	100,0	3,2
14	Penninksbrugweg 2/4	263 671	490 933	14,0	2,8
15	Penninksbrugweg 5	263 745	491 027	14,0	3,1
16	Penninksbrugweg 1	263 771	491 077	14,0	3,2
17	Lattroppestraat 73	263 761	491 122	14,0	3,5
18	Lattroppestraat 132	263 473	491 577	100,0	10,9
19	Lattroppestraat 136	263 381	491 617	14,0	9,6
20	Lattroppestraat 140	263 334	491 640	14,0	9,3
21	Lattroppestraat 85	263 324	491 564	14,0	13,8
22	Lattroppestraat 87	263 247	491 655	14,0	7,7
23	Ahuisweg 1	263 203	491 559	100,0	12,3

Uit de resultaten volgt dat het plan voldoet aan de geldende geurnormen. Het plan resulteert in een afname van de geurbelasting. Het plan is daarmee vergunbaar.

Achtergrondbelasting

Conform de gebruikershandleiding van de Wgv zijn alle geurbronnen binnen een straal van 2 kilometer betrokken. De achtergrondbelasting van geur is berekend met het daarvoor aangewezen verspreidingsmodel V-stacks gebied V2010.1. Navolgend zijn de berekeningsresultaten weergegeven.

Tabel 4.5: Berekende achtergrondbelasting

Adres	Voorgrond belasting vergund	Achtergrond belasting vergund	% geurhinder	Woon-leefklimaat	Voorgrond belasting aanvraag	Achtergrond belasting aanvraag	% geurhinder	Woon-leefklimaat
Penninksbrugweg 24	2,3	2,5	6	goed	2,3	2,5	6	goed
Penninksbrugweg 19	4,6	4,8	12	redelijk goed	4,7	4,9	12	redelijk goed
Penninksbrugweg 15	4,4	4,5	11	redelijk goed	4,6	4,7	12	redelijk goed
Penninksbrugweg 2/4	2,7	3,0	6	goed	2,8	3,0	6	goed
Penninksbrugweg 5	3,1	3,2	8	goed	3,1	3,3	8	goed
Penninksbrugweg 1	3,2	3,3	8	goed	3,2	3,4	8	goed
Lattroppestraat 73	3,5	3,5	9	goed	3,5	3,6	9	goed
Lattroppestraat 132	11,6	11,0	23	tamelijk slecht	11	10,5	22	tamelijk slecht
Lattroppestraat 136	10,2	9,7	20	tamelijk slecht	9,7	9,3	20	tamelijk slecht
Lattroppestraat 140	9,6	8,9	20	tamelijk slecht	9,4	8,8	20	tamelijk slecht
Lattroppestraat 85	14,3	13,6	25	slecht	13,8	13,5	25	slecht
Lattroppestraat 87	7,9	7,7	17	matig	7,8	7,6	17	matig

Toetsing maatgevende geurbelasting

Omdat de voorgrondbelasting in alle gevallen meer dan de helft is van de achtergrondbelasting, is in dit geval de voorgrondbelasting maatgevend voor de geurhinder. Uit de toetsing van de voorgrondbelasting blijkt dat de aanvraag past binnen de geldende regelgeving en dat de geurbelasting vermindert.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO₂), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO₂ bedraagt 40 µg/³. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/³.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een planafwijkingbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de

motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn.

Tabel 4.6: Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing plan

Aan geiten zijn normen toegekend op het gebied van fijn stof. De vergunde situatie heeft een PM₁₀-emissie van 39.230 gram per jaar. Het plan leidt vanwege het niet meer houden van jongvee tot een afname van de PM₁₀-emissie, namelijk een afname van 570 gram per jaar. Daarmee kan de PM₁₀-emissie als nibm worden beschouwd.

Een ander aspect van het plan dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Een toename van maximaal 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Het plan leidt gezien de schaal niet tot een aanzienlijke toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied. Het plan kan hierdoor als nibm worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.7 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.8 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen of geiten	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

4.8.2 Toetsing plan

Het plan betreft de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in de zin van kolom 1 van onderdeel D14 van de bijlage van het Besluit m.e.r. Het vergunde aantal geiten blijft gelijk, terwijl er geen jongvee meer gehouden zal worden. Het plan leidt dus niet tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D14, zodat een formele m.e.r.-beoordeling niet vereist is. Niettemin is op grond van artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r. wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling voorgeschreven.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van dit wijzigingsplan is een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend bij de gemeente Dinkelland. Het besluit daarop van de gemeente Dinkelland dat dit voornemen niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten en er derhalve geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld, is in bijgevoegd in bijlage 5.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau zijn opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

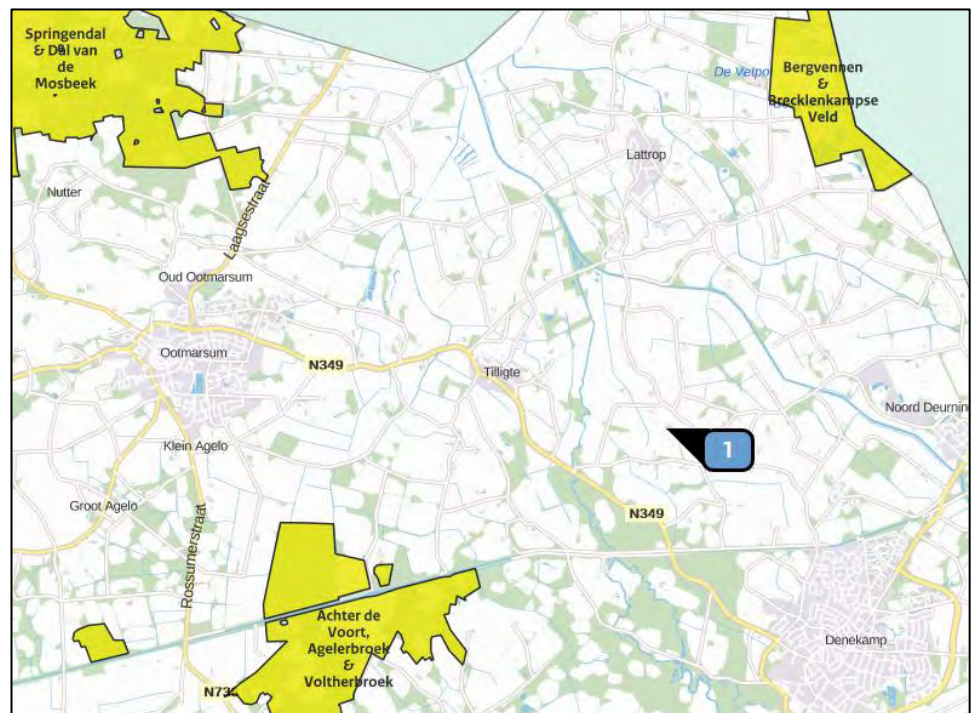
4.9.2 Toetsing plan

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Aeries)



Het dichtstbij zijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek' en bevindt zich op een afstand van circa 2,6 kilometer.

Op 4 december 2015 is een Wnb-vergunning verleend met een ammoniakemissie van 3.425 kilogram per jaar. De daarbij aangevraagde veestapel van 1.500 melkgeiten, 1.016 opfokgeiten en 15 stuks jongvee komt overeen met de vigerende omgevingsvergunning van 28 april 2009. De nieuwe stal is niet aangevraagd in de Wnb-vergunning van 4 december 2015, zodat hiervoor een wijziging van de vergunning is vereist.

Uit de stikstofdepositieberekeningen in het programma AERIUS Calculator volgt dat er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb. Vervolgens is voor het plan een verschilberekening gemaakt met de vigerende Wnb-vergunning als referentiesituatie. Hieruit volgt dat de planbijdrage op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 0,00 mol/hectare/jaar of minder is. Derhalve is met zekerheid te stellen dat het plan voor wat betreft het aspect stikstof niet leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling van het plan is om die reden niet vereist.

In het wijzigingsplan is gewaarborgd dat een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen niet mogelijk is, door de hiervoor genoemde verschilberekening in AERIUS Calculator als 'stikstofplafond' in de planregels vast te leggen. Hierbij is een begripsomschrijving van 'toename van stikstofdepositie' opgenomen. Daaruit volgt dat latere veranderingen van de te

hanteren emissiefactoren er niet toe kunnen leiden dat er een andere uitgangssituatie ontstaat voor de berekende stikstofdepositie.

Stel dat na vaststelling van dit plan sprake is van een aanpassing van de emissiefactoren. Mocht er vervolgens een nieuwe aanvraag ingediend worden, dan dient deze onder andere getoetst te worden aan het stikstofplafond uit de planregels. De begripsomschrijving van ‘toename van stikstofdepositie’ zorgt er in dat geval voor, dat de nieuwe aanvraag op basis van de aangepaste emissiefactoren niet kwalificeert als een toename van stikstofdepositie. De aanvraag komt zodoende vanwege de aanpassing van de emissiefactoren niet in strijd met het stikstofplafond.

Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er tevens geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

In het kader van de Wnb wordt een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij het college van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 800 meter ten westen van het plangebied.

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- het plan ziet niet toe op sloopwerkzaamheden, kappen van bomen, verwijderen van beplanting of dempen van sloten;
- het plan vindt plaats op agrarische landbouwgrond. Deze landbouwgrond vormt vanwege het agrarische gebruik (met regelmaat bemesten, maaien en begrazen) geen geschikte habitat voor beschermde soorten.
- het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

In het Strategisch Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (hierna: GVVP) heeft de gemeente Dinkelland het gemeentelijk mobiliteitsbeleid beschreven. De vier belangrijkste uitgangspunten zijn:

1. Verkeersveiligheid: een veilige infrastructuur en veilig gedrag in het verkeer.
2. Bereikbaarheid: een goede bereikbaarheid van kernen, hoofdwegen en voorzieningen.
3. Parkeren: een adequaat parkeersysteem met voldoende ruimte voor alle gebruikers.
4. Duurzaamheid: mobiliteit moet duurzamer worden.

Buiten de bebouwde kom en op bedrijventerreinen geldt het uitgangspunt 'parkeren op eigen terrein'. De nota "Bouwen & Parkeren 2018" is leidend in parkeervragen en -opgaven. In de nota zijn parkeernormen en rekensystemen vastgelegd en er is aangegeven op welke wijze met het aspect parkeren wordt omgegaan bij ruimtelijke plannen, (ver)bouwplannen en gebruikswijzigingen, en op welke wijze dit wordt beoordeeld.

4.10.2 Toetsing plan

Het plangebied ligt aan de Lattroppestraat en wordt ontsloten via één uitrit. Het verkeer dat zich op Lattroppestraat bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan ziet toe op nieuwbouw van een stal en leidt niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. Derhalve heeft zij geen verhoging van de verkeersintensiteit (voer, mest, e.d.) tot gevolg op de Lattroppestraat of wegen in de omgeving.

Doordat de beoogde stal achterop het erf zal komen te liggen, belemmert de stal niet het verkeer op het erf. Zodoende heeft het wijzigingsplan geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid.

In de nota "Bouwen & Parkeren 2018" zijn geen specifieke parkeernormen opgenomen voor veehouderijen. Op het perceel is ruim voldoende parkeergelegenheid voor eigen gebruik (twee auto's waarvan één in de garage) en voor bezoekers (maximaal twee (bedrijfs)bezoekers tegelijkertijd).

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

4.11 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

4.11.1 Algemeen

Wetgeving en jurisprudentie

Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid*: het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer*: in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het

fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;

- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip ‘goede ruimtelijke ordening’;
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en ‘algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten’. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

Onderzoeken

Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als ‘algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten’.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies ‘Gezondheidsrisico's rond veehouderijen’ gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke ‘veilige’ minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)

In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016.

In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij.

In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)

Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek

Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuulende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgonderzoeken en vervolgadvis Gezondheidsraad (2018)

De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke

omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO III

Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO III van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. Aandoeningen als astma en hooikoorts blijken al enige jaren significant minder vaak voor te komen binnen een straal van één kilometer van een geitenbedrijf. De resultaten worden door de onderzoekers als robuust gekarakteriseerd. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Deelrapport 'Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht'

In het kader van het onderzoeksprogramma VGO III is op 24 april 2020 het nieuw deelrapport 'Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht' bekend gemaakt. De minister voor Medische Zorg en Sport en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben hierover op 24 april 2020 een Kamerbrief gestuurd.

Uit dit onderzoek in Utrecht, Gelderland en Overijssel kan geconcludeerd worden dat er in plattelandsgemeenten met veel intensieve veehouderij meer longontstekingen voorkomen. Dit heeft waarschijnlijk meerdere oorzaken, waarvan de nabijheid van veehouderijen er mogelijk één is.

Verder blijkt uit het deelonderzoek dat eenzelfde associatie is gevonden tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het optreden van longontsteking, als in eerder VGO onderzoek. De oorzaak voor deze associatie is echter niet bekend. Andere deelonderzoeken binnen het onderzoeksprogramma VGO III zullen hier meer inzicht in moeten geven. Vanwege het coronavirus loopt het VGO III onderzoek vertraging op. In plaats van eind 2021 wordt het totale VGO III onderzoek nu naar verwachting medio 2022 afgerond.

In de Kamerbrief geven de ministers aan dat het gelet op het nieuw deelrapport van belang blijft om inzicht te verkrijgen in de oorzaak van de verhoogde ziektedruk rond geitenhouderijen. Ook geven de ministers aan het door provincies ingezette beleid - om op basis van het voorzorgsbeginsel een moratorium in te stellen om uitbreiding en/of nieuwvestiging van geitenhouderijen (tijdelijk) tegen te gaan - te ondersteunen.

Zoönosen

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van schapen en geiten zijn de meest relevante zoönosen de Coxiella Burnetii-bacterie, de veroorzaker van Q-koorts, de Campylobacterbacterie en de E.Coli (EHEC) bacterie.

Coxiella Burnetii-bacterie (Q-koorts)

De Coxiella Burnetii-bacterie is de veroorzaker van Q-koorts. In Nederland zijn vooral besmette melkgeiten en melkschapen de bron voor mensen. Q-koorts is niet van mens op mens overdraagbaar. Besmetting vindt plaats door inademing van besmette stofdeeltjes afkomstig uit met name de stallen, specifiek in de aflamperiode. De bacterie komt in de omgeving terecht doordat geïnfecteerde dieren, die zelf geen ziekteverschijnselen hoeven te vertonen, bacteriën uitscheiden met de lichaamsvloeistoffen (traanvocht, urine, slijm, speeksel, melk, vruchtwater). Dieren kunnen vooral tijdens lammeren grote hoeveelheden bacteriën uitscheiden.

Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)

Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

4.11.2 Toetsing plan

Het aantal te houden landbouwhuisdieren neemt door dit plan niet toe, maar neemt zelfs (licht) af: het aantal geiten blijft gelijk, terwijl er geen jongvee meer gehouden zal worden. Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregeling en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Uit de uitgevoerde onderzoeken volgt een associatie tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het optreden van longontsteking. Naar de oorzaak hiervan wordt de komende jaren nader onderzoek naar verricht. Tegelijkertijd zij in lijn met jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgemerkt dat het algemene studies betreft, waarbij het lastig is om de uitkomsten daarvan één op één te projecteren op het hier voorliggende plan. Om nadelige gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen, heeft de provincie Overijssel een geitenstop afgekondigd. Omdat dit plan borgt dat het vergunde of gemelde aantal geiten niet toeneemt, kan het plan binnen de kaders van de provinciale geitenstop alsnog doorgang vinden.

Daarnaast treft initiatiefnemer maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van geiten vereist de nodige hygiënemaatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

Ingevolge het bedrijfsprotocol en om te kunnen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving zijn op het bedrijf de volgende maatregelen van kracht ter optimalisatie van de gezondheidsstatus:

- Voor elke melkgeitenhouderij en melkschapenhouderij in Nederland geldt het hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen. Dit protocol bevat zowel verplichte als vrijwillige maatregelen voor algemene hygiëne, mestopslag, vervoer en uitrijden van mest en de aflammerperiode.
- Ter voorkoming van verspreiding worden de dieren in de aflamperiode in de loods gehouden, in een flink pak stro. Daarbij wordt er minstens eenmaal

per dag opgestrooid ter voorkoming van de verspreiding van stofdeeltjes. Deze strohokken worden pas na de aflamperiode uitgemest waarbij eerst het stromestpakket in de stal eerst vochtig gemaakt wordt. Daarna wordt deze mest uitgereden bij rustig of regenachtig weer.

- Er wordt alleen stro gebruikt dat aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
- Bij assistentie bij het aflammeren worden hygiënekleding en handschoenen als persoonlijke beschermingsmiddelen gedragen.
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder.
- Het voornemen betreft een nieuwe stal waarin een optimale diergezondheid mogelijk is.
- Door het gebruik van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten door mensen verkleind.
- De lammeren worden gescheiden van de volwassen dieren gehuisvest.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen, wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- De dieren worden preventief gevaccineerd, oa. tegen Q-koorts.

Conclusie: het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.12 Water

4.12.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

4.12.2 Toetsing plan

In de gemeente Dinkelland is het Waterschap Vechtstromen (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap staat beschreven in het waterbeheerplan 2016-2021.

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (het resultaat is opgenomen in bijlage 6). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van de watertoets wordt toegepast, omdat het plan geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie heeft. Het plan voorziet immers niet in de realisatie van meer dan tien wooneenheden en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1.500 m². Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor lozingen op het oppervlaktewater geldt een vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Waterwet. Hemelwater van schone oppervlakken (zoals daken en tuinen) mag van het waterschap rechtstreeks geloosd worden. Hemelwater dat van een parkeerterrein afstroomt (of anderszins) vervuild raakt, dient via een bodempassage af te wateren.

Hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd in de bodem of opgevangen in een hemelwaterafvoer naar het hemelwaterriool. Overtollig hemelwater zal worden opgevangen op de omliggende gronden en sloten.

Het waterschap heeft schriftelijk aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling (zie bijlage 7). Wel adviseert zij maatregelen te treffen om grondwateroverlast tegen te gaan, aangezien het vloerpeil volgens de watertoets minder dan 80 cm boven de GHG komt te liggen. Indien een kelder aangelegd wordt, dient deze waterdicht te zijn en constructief bestand tegen hoge grondwaterstanden. Een andere optie is ophoging van het maaiveld tot de gewenste hoogte.

Conclusie: het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast. Het waterschap heeft schriftelijk aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Planopzet en systematiek

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een wijzigingsplansregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de wijzigingsplan-verbeelding wordt gevormd door de meest actuele Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN/GBK) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit wijzigingsplan sluiten aan op het onherroepelijke bestemmingsplan “Buitengebied 2010” van de gemeente Dinkelland (NL.IMRO.1774.BUIBPBUITENGEBIED-0402). Relevante delen uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn min of meer onveranderd overgenomen in de regels van dit wijzigingsplan. Daar waar deze afwijken van nieuwe regelgeving, is dit aangepast.

5.2 Opbouw van de regels

De regels van dit wijzigingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

5.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

Artikel 1 Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het wijzigingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Artikel 2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.2.2 Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding;

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Regels waarbij wordt geregeld wanneer en onder welke omstandigheden een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden noodzakelijk is.

Wijzigingsbevoegdheden

Het plan bevat voor een aantal gevallen mogelijkheden om bestemmingen te wijzigen binnen de regels aangegeven grenzen. Voor zo'n wijziging bestaan aparte procedureregels. Voor zover het een wijziging binnen de bestemming zelf betreft, bijvoorbeeld het verwijderen van een aanduiding, staat deze in het betreffende artikel genoemd.

Voor zover het een wijziging naar een andere bestemming betreft, kan deze in het betreffende artikel zijn opgenomen of in een algemeen artikel.

In wijzigingsbevoegdheden staat in enkele gevallen als criteria genoemd dat de ontwikkeling geen onevenredige afbreuk mag doen aan de bestaande situatie. Dit betekent dat er geen verslechtering mag optreden ten opzichte van de huidige situatie.

5.2.3 Algemene regels

De algemene regels bevatten de volgende onderdelen:

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

Artikel 5 Algemene bouwregels

Deze bepaling bevat regels met betrekking tot het bouwen ten opzichte van de bestemming 'Verkeer'. De afstand tot wegen is hierin nader bepaald;

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

Artikel 8 Overige regels

Artikel 3.1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening bevat de mogelijkheid om zogenaamde 'wetsinterpreterende regels' op te nemen in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' in een bestemmingsplan regels kunnen worden opgenomen, waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Op basis hiervan is het mogelijk om in het bestemmingsplan een regeling voor parkeren op te nemen.

In dit geval vormt de gemeentelijke 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018' de basis voor de in dit plan opgenomen regeling voor parkeren waarbij voor de regels zelf de voormalige bepalingen van de bouwverordening zijn gebruikt. Het voortborduren op de bepalingen van de bouwverordening heeft als voordeel dat hierover veel jurisprudentie is. De opvattingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn bekend. Bij een gebruiksverandering moet er ook sprake zijn van voldoende parkeerruimte.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om het bestemmingsplan op het genoemde onderwerp te wijzigen. De criteria die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

5.2.4 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 10 Overgangsrecht

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit wijzigingsplan.

Artikel 11 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het wijzigingsplan kunnen worden aangehaald.

5.3 Bestemmingen

Voor voorliggend plan zijn de regels van de enkelbestemming 'Agrarisch-1' overgenomen, voor zover de regels van toepassing zijn op het onderhavige perceel.

Voorliggend plan betreft de uitbreiding van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. De enkelbestemming is en blijft Agrarisch-1. De gronden binnen deze bestemming hebben als hoofdfunctie de uitoefening van de agrarische functie.

De reeds bestaande functieaanduidingen 'bouwvlak' en 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf' blijven gehandhaafd en aangepast aan de bouwvlakverandering.

Middels een voorwaardelijke verplichting is geborgd dat uitvoering wordt gegeven aan het landschappelijk inrichtingsplan die is opgenomen in de bijlage. Daarnaast is artikel 2.1.7a van de Omgevingsverordening Overijssel in de regels van dit wijzigingsplan geïmplementeerd door in de gebruiksregels op te nemen dat het aantal geiten niet mag toenemen.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke/economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Rijk

In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit wijzigingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

Op basis van artikel 3.1.1, tweede lid, van het Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en een zogenoemde 'Uitzonderingslijst vooroverleg ruimtelijke plannen' opgesteld.

Voor plannen in het buitengebied/groene omgevings heeft de provincie voor agrarische bebouwing onder andere de volgende uitzonderingen opgenomen:

- plannen/projectbesluiten een kleinschalige uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf mits passend binnen de gebiedskenmerken en er een versterking plaatsvindt van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken, of;
- plannen/omgevingsvergunningen waarvoor de KGO van toepassing is, wanneer deze passen binnen een gemeentelijk beleidskader (vastgesteld door de raad) dat door de provincie is beoordeeld als zijnde in overeenstemming met de Omgevingsvisie Overijssel, Omgevingsverordening en Werkboek KGO.

Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.2 is dit initiatief aan te merken als een kleinschalige uitbreiding. Vooroverleg met de provincie Overijssel is derhalve niet nodig.

Waterschap

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomst van deze watertoets heeft ertoe geleid dat de normale procedure van toepassing is (zie paragraaf 4.12.2).

6.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt geen voorontwerp ter inzage gelegd.

6.1.3 Zienswijzen

Het ontwerpwijzigingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen, zodat eenieder een zienswijze naar voren kon brengen over dit plan. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

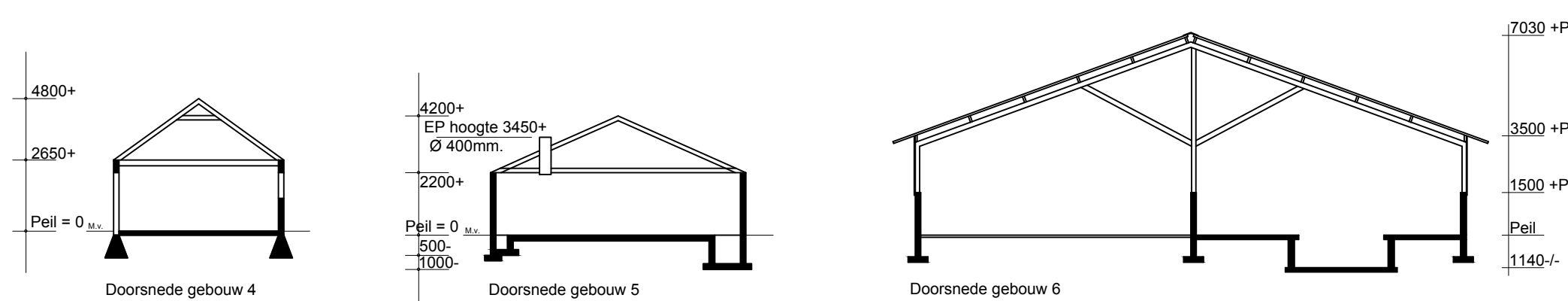
De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges, komen voor rekening van de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer wordt daarnaast een overeenkomst gesloten waarin tevens de planschade is afgedekt.

Grondexploitatie

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan het college. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar. In deze procedure zijn er geen te verhalen kosten, zodat er geen exploitatieovereenkomst is afgesloten. Voor het verhaal van eventuele planschade is wel een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten.

Bijlage **1** Milieutekening vergund



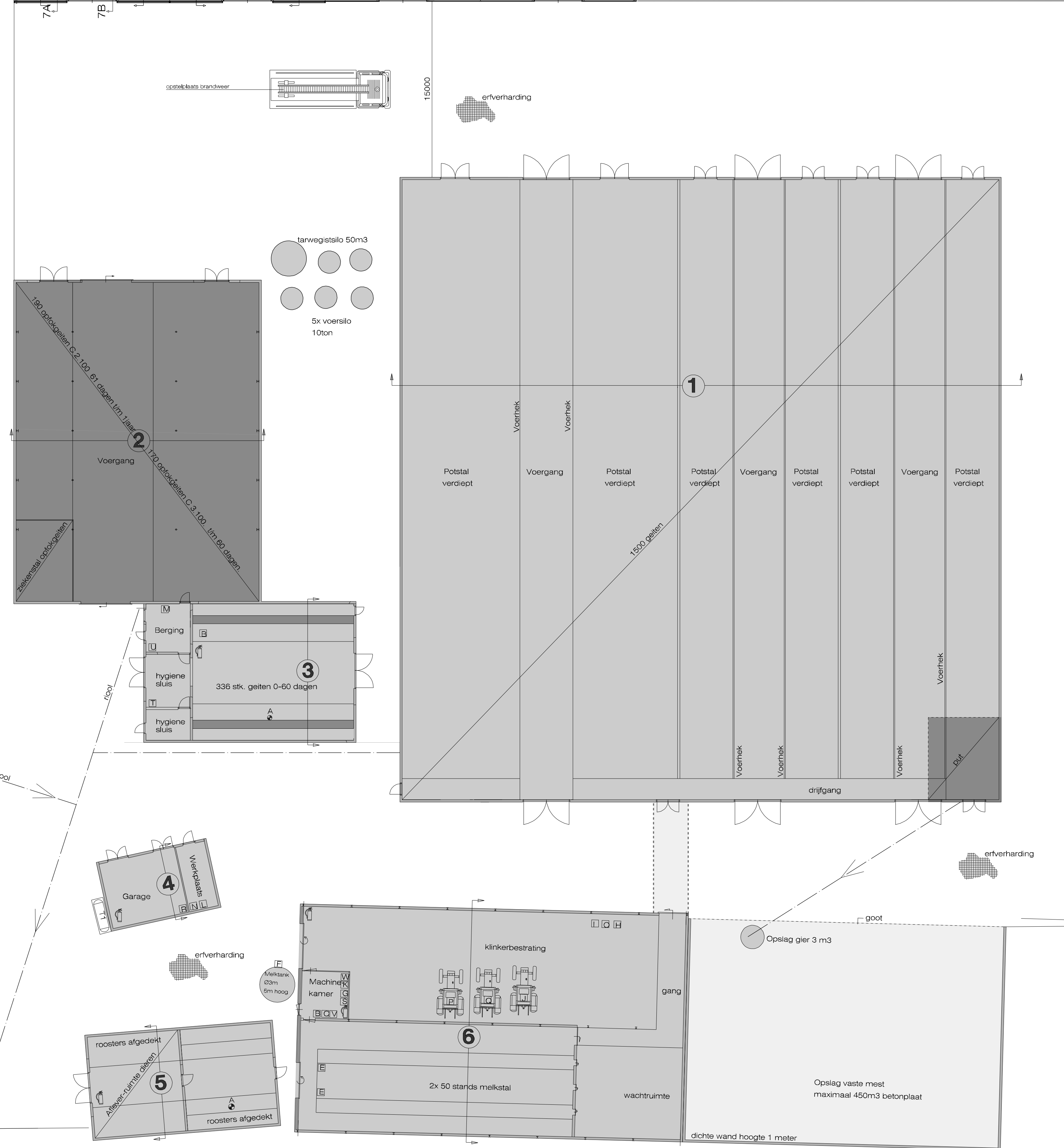
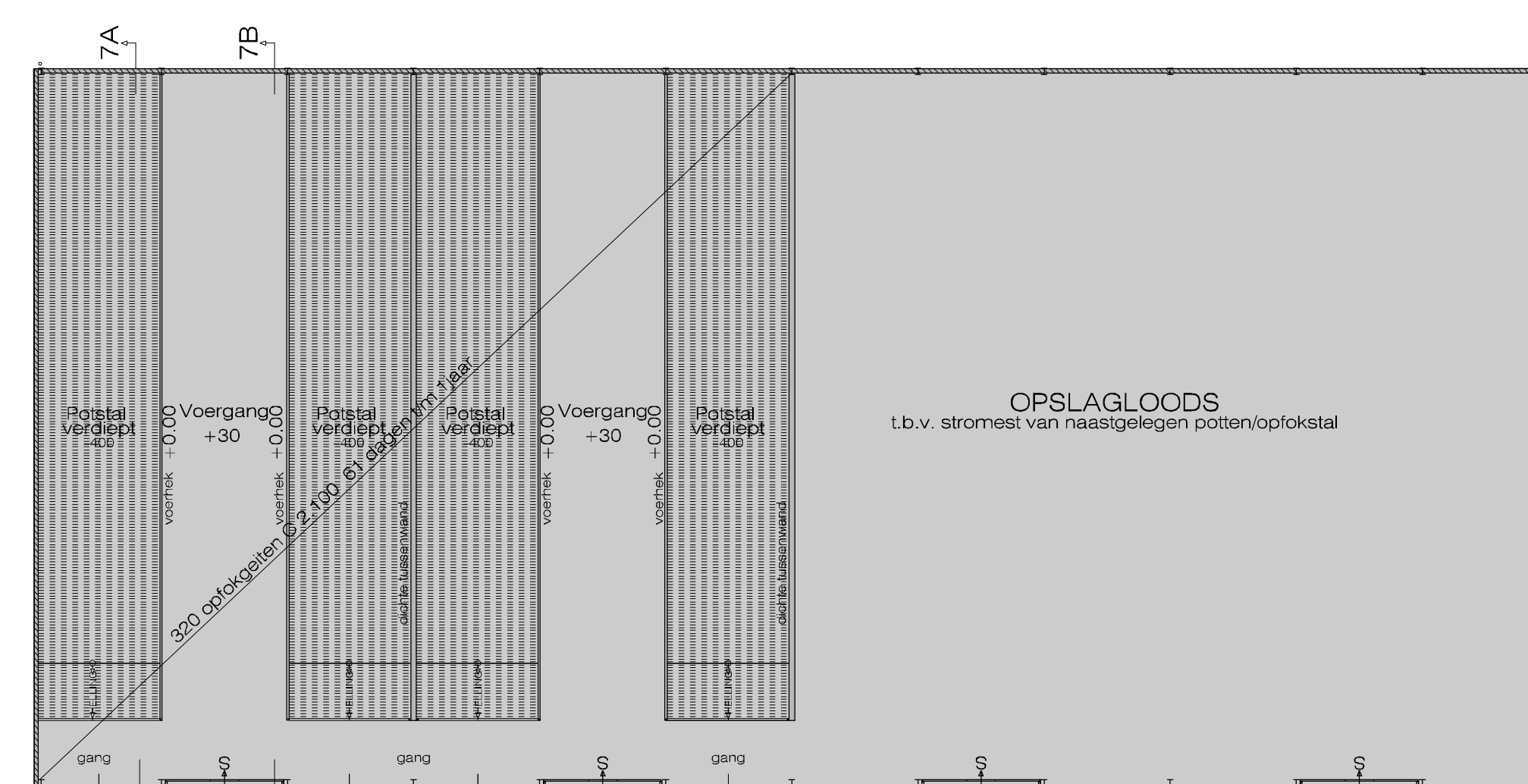
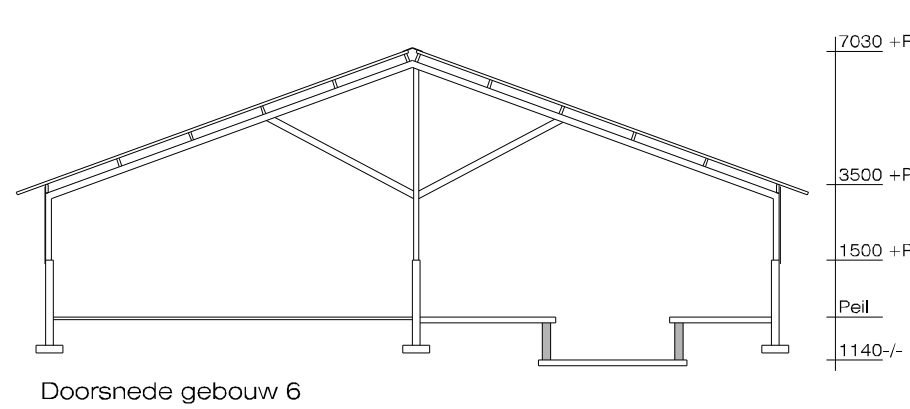
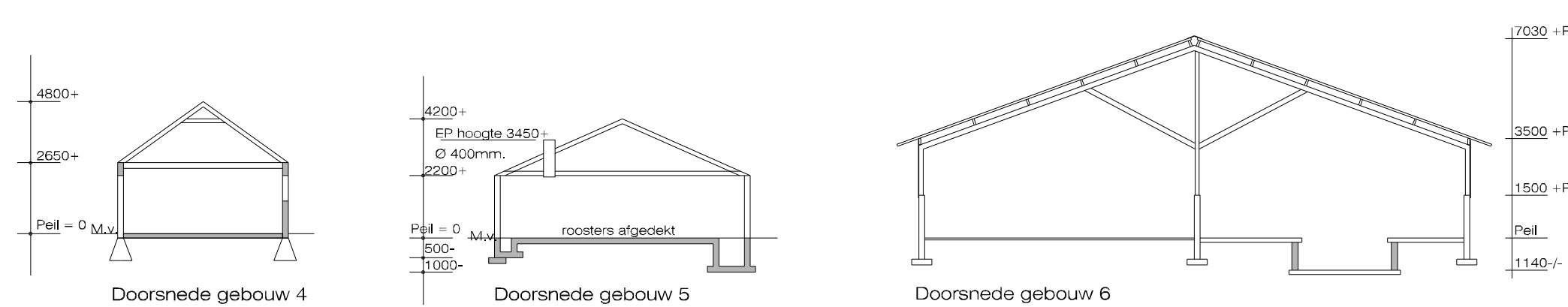
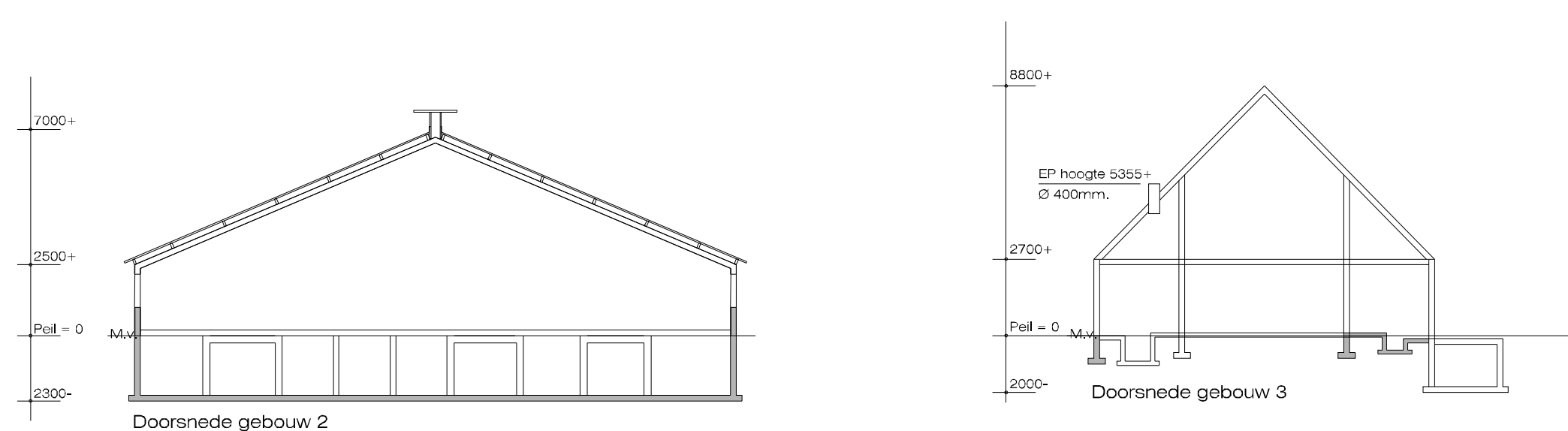
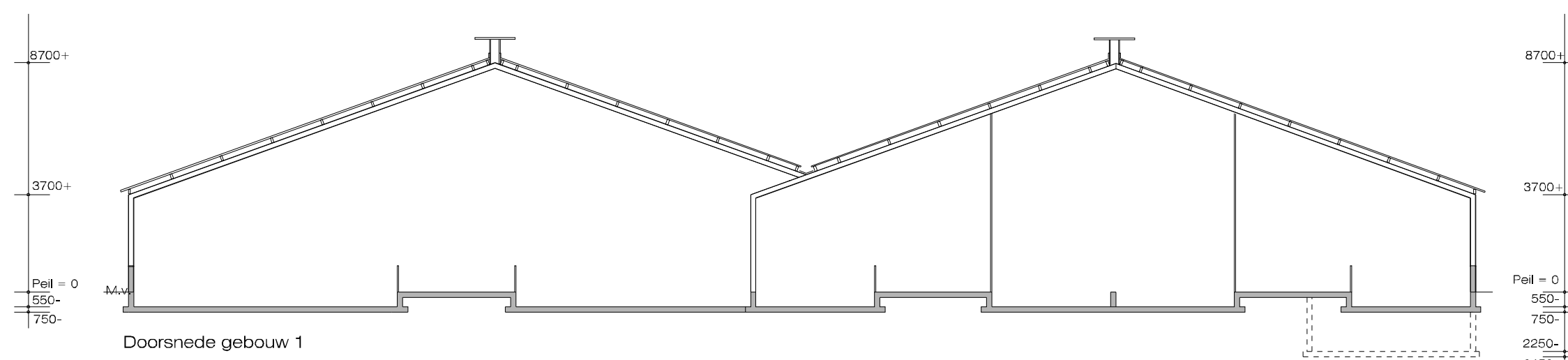
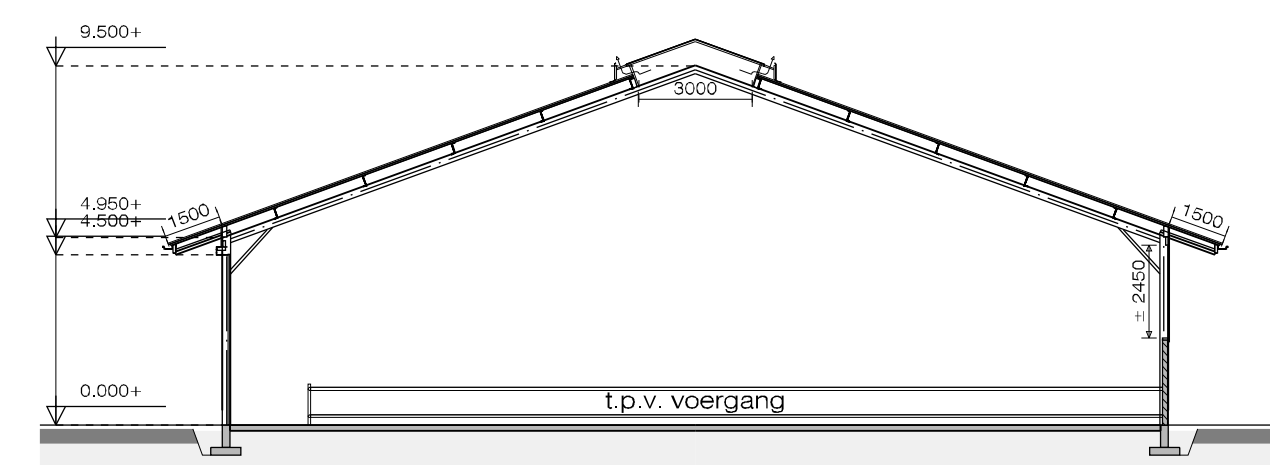
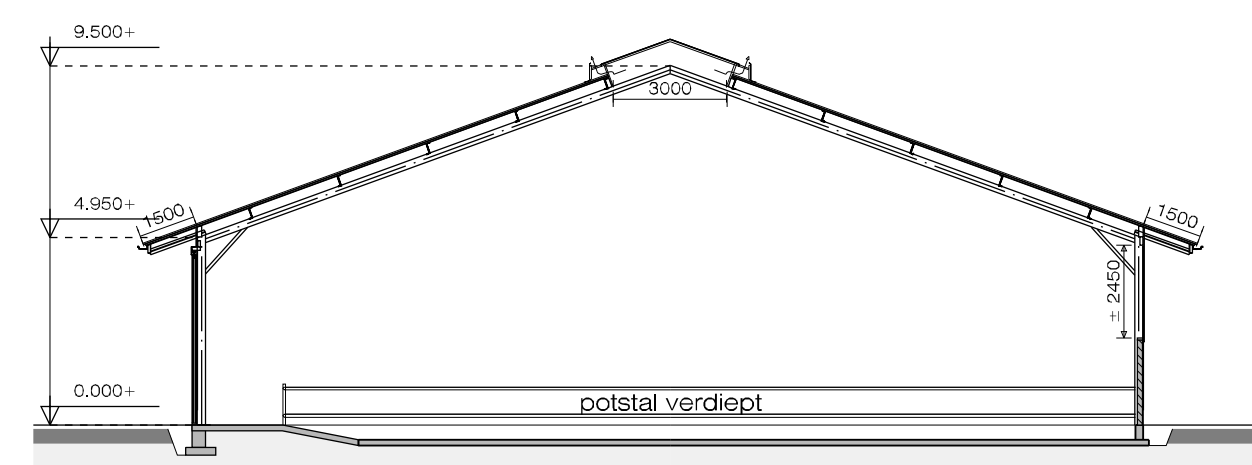
6	Mikstaf / Opalgachter	Beton	Metselwerk/damwand	3500+	Sandwichparetten	7030+	-	-	-	-	-	-	F 1	Mekstank met mixer	0,18
5	Jongvee / Gelemlast	Beton	Metselwerk	2200+	Dalpannen	4200+	Jongvee / Getten	15 / 170	15 / 170	A3 100 / C3 100	94 m ³	D 1	Mekpomp	1,0	
4	Garage	Beton	Metselwerk	2650+	Dalpannen	4800+	-	-	-	-	-	E 1	bolier	4,1	
3	Gelemlast	Beton	Metselwerk	2700+	Dalpannen	8800+	Getten	336	336	C3 100	80 m ³	C 1	Vacuumpomp	1,1	
2	Gelemlast	Beton	Metselwerk	2500+	Goedstalen	7000+	Getten	510	510	C2 100	1100 m ³	B 2	bolier	3	
1	Gelemlast	Beton	Metselwerk/damwand	3700+	Goedstalen	8700+	Getten	1500	1500	C1 100	1070 m ³				
Nr.	Benaming	Voor- konstruktie	Wand- konstruktie	Muurpl. hoogte	Dak- konstruktie	Nok- hoogte	Soort derden	Aantal plaatsten	Aantal te houden	Huipvestings- systeem	Cap mestopslag	Nr.	Benaming	KW	
RENVOOI STALLEN												RENVOOI MOTOREN			

RENVOOI PICTOGRAMMEN			
Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	ventilator	2	0,37 KW
	brandblusser	5	PG 12
	dieselolietank	1	3000 liter dubbelwandige tank

 FarmConsult	ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisswaat 24 7491 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax: 0573-288990 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectleider: Huub Bruggink email: Huub.Bruggink@forfarmers.eu Tel: 06-46939301 fax: 0573-288704
--	--	--

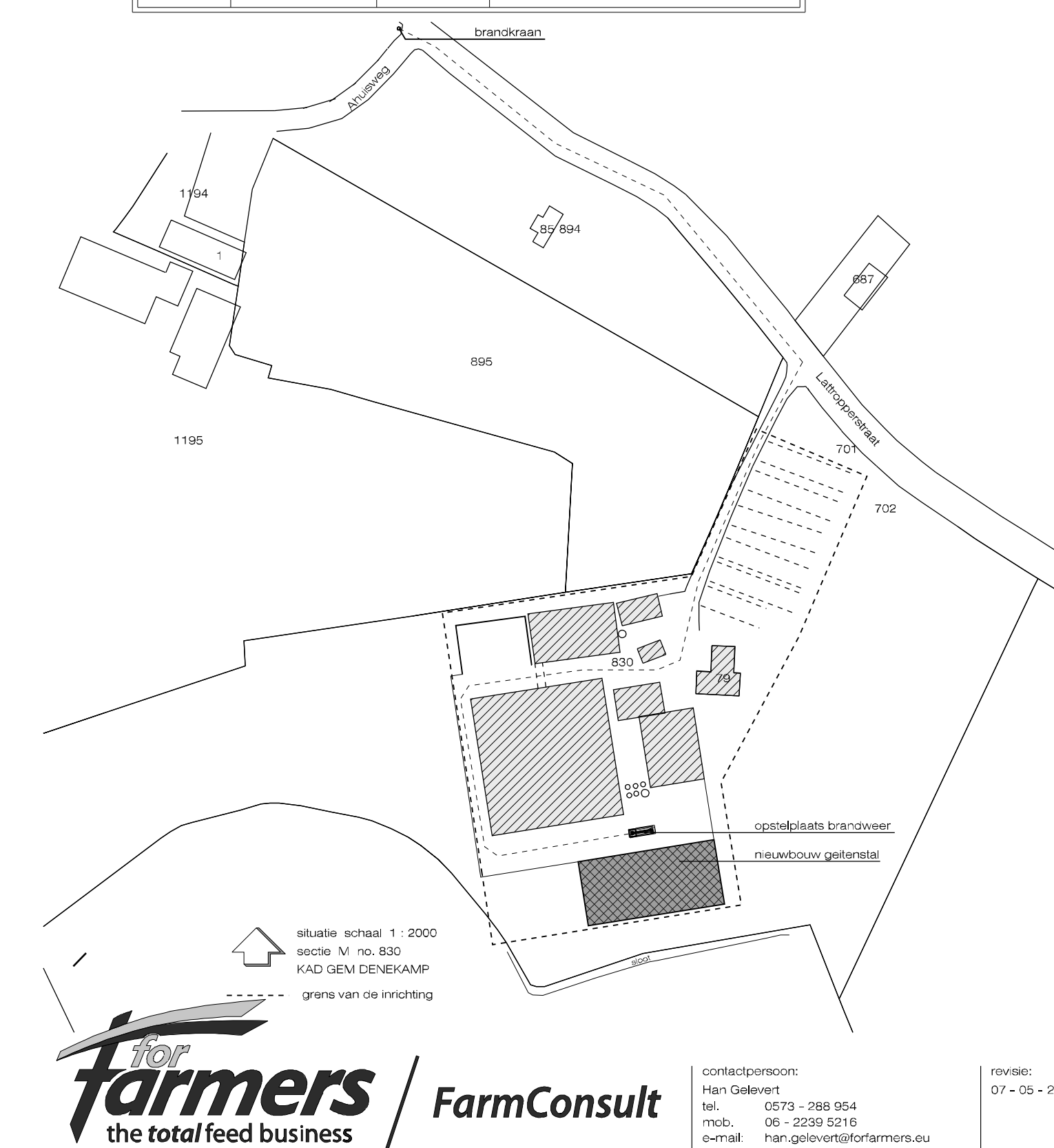
▼ BEDRIJFSGEGEVENS				
		Rundveehouderij / geltenhouderij		
Behorende bij de aanvraag vergunning met milieubeheer van:		Dhr. A.W. Schulte Lattopperstraat 79 7591 PH Denekamp		
Adres van de inrichting:		Lattopperstraat 79 7591 PH Denekamp Tel: 0541-221320		
Tek. nr.:	M-20119	Gewijzigd:	Par:	Handtekening aanvrager
Blad: 1-1		A 21-01-2009	J.V.E.	
Scheel: 1.200		B 25-02-2011	J.V.E.	
Cat: R. korstose		C 01-03-2011	J.V.E.	d.d. 20
Datum: 06-10-2008		D 01-07-2015	J.V.E.	@ Farncoorst

Bijlage 2 Milieutekening voornemen



W	1	spoelautomaat + heester	15
V		reinigingsmiddelen	
U		ontsmettingsmiddelen	
T		dierengereedsmiddelen	
S	1	reinigingszuur	
R	1	20 Liter motorolie	
Q	1	tractor	52
P	1	tractor	75
O		bundel landbouwplastic	
N	1	laspapierrol	180AM
M	1	hydrofor installatie	2,2
L		div. handgereedschap	3,2
K	1	compressor	4,0
J	1	tractor	60
I	1	hogedrukreiniger	3,2
H	1	kadaverkoeling	0,8
G	1	Koelaggregaat	2
F	1	Melktank met mixer	0,18
E	2	Melk pomp	1,0
D	1	boiler	4,1
C	1	Vacuumpomp	1,1
B	2	boiler	3
Nr. St.	Benaming		KW
	RENNVOUW MOTOREN		

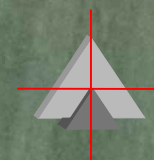
REINVOOI PICTOGRAMMEN			
Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	ventilator	2	0,37 kW
	brandblusser	5	PG 12
T1	dieselolietank	1	3000 liter dubbelwandige tank



7	Geitenstal	Beton	Metselwerk	4950+	golfsplaten	9500+	opk.geiten 61 dagen tm 1 jaar.	320	320	C2.100	250m3 vaste mest
6	Melkstal / Opslagstuur	Beton	Metselwerk/damwand	3500+	Sandwichpanelen	7030+	-	-	-	-	-
5	Berping	Beton	Metselwerk	2200+	Dakpannen	4200+	-	-	-	-	94 m3
4	Garage	Beton	Metselwerk	2650+	Dakpannen	4800+	-	-	-	-	-
3	Geitenstal	Beton	Metselwerk	2700+	Dakpannen	8800+	opk.geiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	336	336	C3.100	80 m3
2	Geitenstal	Beton	Metselwerk	2650+	Golfsplaten	7000+	opk.geiten 61 dagen tm 1 jaar opk.geiten en afmestlammeren tm 60 dagen.	190 170	190 170	C2.100 C3.100	1100 m3
1	Geitenstal	Beton	Metselwerk/damwand	3700+	Golfsplaten	8700+	geiten >1 jaar	1500	1500	C1.100	1070 m3
Nr.	Benaming	Vloer- constructie	Wand- constructie	Muurp- hoogte	Dak- constructie	Nikk- hoogte	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Opstelmest- systemen	Cap mestopslag
RENVOOI STALLEN											

Bijlage **3** Bouwvlaktekening

1195G0000



- Huidige bouwvlak
- Voorgenomen bouwvlak 1,4 ha
- Huidige Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf
- Voorgenomen Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet grondgebonden agrarisch bedrijf



79



Projectbegeleider:
Huub Bruggink
Sluisstraat 24
NL- 7491 GA Delden
Mob: 0646-393301
huub.bruggink@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE
Lattroppestraat 79
7591 PH Denekamp
OMSCHRIJVING
Concept bouwvlak en functieaanduiding

Bijlage 4 Erfbeplantingsplan



Overzicht beplantingsplan

- 1: Bomenrij**
Zomereik - Quercus robur > 4 stuks
Aanplanten in enkele planrij
Plantmaat 14-16, tussenafstand 15 meter
- 2: Houtsingel 20 meter**
Zomereik - Quercus robur > 15 stuks
Ruwe berk - Betula pendula > 15 stuks
Veldesdoorn - Acer campestre > 15 stuks
Vuilboom - Frangula alnus > 15 stuks
Kardinaalsmuts - Euonymus europaeus > 15 stuks
Gewone hazelaar - Corylus avellana > 15 stuks
Plantmaat 80-100, aanplanten in 4 planrijen in driehoeksverband
- 3: Fruitbomen - hoogstam**
Appels, peer, pruim > 3 stuks
Plantmaat 10-12, aanplanten in een rij
- 4: Haag**
Gewone liguster - Ligustrum ovalifolium > 90 meter
5st/m1, enkele rij, plantmaat 80-100, totaal 450 stuks
- 5: Solitaire boom**
Gewone walnoot - Juglans regia > 1 stuks
Plantmaat 14-16, solitaire aanplant
- 6: Bomenrij**
Tamme kastanje - Castanea sativa > 3 stuks
Aanplanten in enkele planrij
Plantmaat 14-16, tussenafstand 10 meter

Landschapstype: Essenlandschap

	Project	Landschapsonwerp Schulte
	Planlocatie	Lattroppestraat 79 - Denekamp
	Getekend door	Niels Borgerink
	Laatste gewijzigd op	17-09-2018
	Datum	04-09-2018
Paginaformaat	A3 liggend	
Schaal	1 : 850	
Bezoekadres/Postadres: Ootmarsumsestraat 133 7634 PN Tilligte		
Contact: Telefoon: (0541) 725 005 Mobiel: (06) - 531 988 54 E-mail: info@borgerinkgroendesign.nl www.borgerinkgroendesign.nl		

Bijlage **5** Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Maatschap Schulte
Lattroppestraat 79
7591 PH Denekamp

Brief per post en email: farmconsult@forfarmers.eu

Almelo, 4 februari 2020

Betreft: vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit, Lattroppestraat 79 in Denekamp.
Referentienummer: HZ_ADVIES-2019-7169

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 mei 2019 hebben wij van uw adviseur een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor uw geitenhouderij gevestigd aan de Lattroppestraat 79 in Denekamp.

Op het overzicht onder aan deze brief staat genoemd welke documenten horen bij deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit.

BESLUIT op m.e.r.-plicht (vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit)

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland hebben besloten dat, ter voorbereiding op het besluit op grond van artikel 2.1, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de gewenste activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.2 Wet milieubeheer kunnen worden uitgesloten.

Voor de inhoudelijke overwegingen van dit besluit verwijzen wij u naar de bijlage bij deze brief.

Bezwaar

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland. Overige belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit indienen bij het besluit in het kader waarvan dit beoordelingsbesluit plaatsvindt, te weten de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo.

Vragen?

Neem dan contact met mevrouw Y. Hoekstra van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Overzicht

Overzicht van bijlagen behorend bij dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit:

- Vormvrije mer-beoordelingsnotitie, mei 2019.

OVERWEGINGEN

ALGEMEEN

Op 22 mei 2019 is een m.e.r.-beoordelingsnotitie voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht ingediend. Dit ter voorbereiding op het indienen van een aanvraag om omgevingsvergunning voor het veranderen van een melkgeitenhouderij. De inrichting ligt aan de Lattroppestraat 79 in Denekamp, kadastraal bekend gemeente Dinkelland, sectie M, nummers 702 en 830.

De voorgenomen activiteit betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het bouwen van een opfokstal voor geiten. Om de bouw mogelijk te maken zal tevens het bouwblok aangepast moeten worden. Het aantal geiten te houden neemt niet toe en het vrouwelijk jongvee zal van het bedrijf verdwijnen. Het voornemen heeft betrekking op 1500 volwassen geiten (C1.100), 510 opfokgeiten (C2.100), en 506 opfokgeiten (C3.100)

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie is voldoende informatie gegeven over de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen. Inzicht in de omvang van het project wordt verkregen door inzicht in dieraantallen en milieugevolgen. De milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit ammoniakemissie, geurhinder, stofverspreiding en geluiduitstraling.

PROCEDURE

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm) is schriftelijk mededeling gedaan van een voornemen om een verzoek in te dienen voor het ondernemen van een activiteit genoemd in artikel 7.2 Wm. De uitkomst van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt door middel van dit besluit bekend gemaakt.

ONTVANKELIJKHEID

Na ontvangst van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is deze getoetst op ontvankelijkheid. Gebleken is dat de m.e.r.-beoordelingsnotitie voldoende gegevens bevatte om een besluit te kunnen nemen. Het document behorend bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie is:

- Vormvrije mer-beoordelingsnotitie, d.d. mei 2019.

Ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Een milieueffectrapportage brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. Een milieueffectrapportage heeft tot doel de milieuoverwegingen een

volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor het milieu.

Voordat een besluit wordt genomen, moet degene die een m.e.r.-plichtige activiteit wil starten de milieugevolgen van die activiteit beschrijven in een milieueffectrapport. Op deze manier krijgen initiatiefnemer, overheid en burgers vooraf inzicht in de milieugevolgen van de activiteit en de mogelijke alternatieven. Eventuele milieugevolgen kunnen vroegtijdig worden gesignaleerd en zo mogelijk worden voorkomen of worden beperkt. De MER staat niet op zich, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over de betreffende activiteit. Een MER is dan ook steeds gekoppeld aan een overheidsbesluit en de hierbij behorende procedure, zoals vergunningverlening.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig voor alle nieuwe milieuactiviteiten en plannen. Het gaat alleen om activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu. Dit is uitgewerkt in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage). Hier moet per initiatief beoordeeld worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Ook als geen sprake is van overschrijding van de drempelwaarden van (onderdeel D van de bijlage), maar er vinden wel activiteiten plaats welke worden genoemd in dit onderdeel, moet toch worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Dit wordt de vormvrije mer-beoordeling genoemd.

Bij de beoordeling of een activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft moet rekening worden gehouden met de in Bijlage III bij de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling openbare en particuliere projecten 2011/92/EU (mer-richtlijn) aangegeven criteria.

VERGUNDE SITUATIE

Voor de inrichting is op 28 april 2009 een revisievergunning verleend voor een geitenhouderij. Daarnaast is op 10 juni 2011 een milieuneutrale wijzigingsvergunning geaccepteerd voor het verplaatsen van de nog te bouwen melkstal. De inrichting is in werking conform de verleende vergunningen.

De vergunde veebezetting is aangegeven op bladzijde 19 en in bijlage "Vigerende vergunning" na bladzijde 21 van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie.

DE VOORGENOMEN SITUATIE

De voorgenomen activiteit betreft de oprichting, wijziging of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (onderdeel D14 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage). De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het bouwen van een opfokstal voor geiten. Om de bouw mogelijk te maken zal het bouwblok aangepast moeten worden. Er hoeft niet gesloopt of gekapt te worden. Het aantal te houden geiten zal niet toenemen. Het jongvee zal van het bedrijf verdwijnen.

De veebezetting behorende bij de voorgenomen situatie is aangegeven op bladzijde 19 en in de bijlage “Aangevraagde vergunning” na bladzijde 21 van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie.

M.E.R-PLICHT, M.E.R-BEOORDELINGSPLICHT OF VORMVRIJE M.E.R. BEOORDELING

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van geiten. In de voorgenomen situatie wordt een stal gebouwd voor 320 dierplaatsen voor geiten. Binnen de inrichting worden in de vergunde en in de voorgenomen situatie 2.516 geiten gehuisvest.

Tabel 1. Drempelwaarden op grond van Besluit m.e.r. (onderdeel D)

Oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met het volgende aantal dierplaatsen.

Diercategorie	Aantal dierplaatsen meer dan	Maximum aantal dierplaatsen
Schapen en geiten (Rav code B1, C1 t/m C3)	2.000	Geen maximum

De voorgenomen activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage. De voorgenomen activiteiten liggen onder de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.- beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteiten daadwerkelijk geen belangrijke nadelige gevolgen heeft.

Volgens de m.e.r.-richtlijn moet bij het bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport moet worden gemaakt, niet alleen de omvang van een activiteit een rol spelen maar ook andere criteria, zoals de ruimtelijke context van de cumulatie met de omgeving, die zijn opgenomen in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

Op grond van artikel 7.2, lid 1, Wm dient een beslissing te worden genomen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Hierbij geldt het “nee, tenzij” principe.

BELANGRIJKE NADELIGE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wm houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria.

De criteria van bijlage III van de m.e.r.-richtlijn omvatten:

1. de kenmerken van de activiteit zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen en risico voor menselijke gezondheid;

2. de plaats van de activiteit, rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. kenmerken van het potentiële effect, waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1. **Kenmerken van de activiteit**

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico's van ongevallen, met name op de gebruikte stoffen en technologieën en risico's voor menselijke gezondheid.

De omvang van het project

De omvang van de gevraagde activiteit bestaat uit het realiseren van een opfokstal met 320 dierplaatsen voor geiten. Er vindt geen uitbreiding van het aantal geiten plaats, de dieren worden intern verschoven. Verder wordt er geen vrouwelijk jongvee meer gehouden. De milieugevolgen bestaan hoofdzakelijk uit ammoniakemissie, geuremissie, stofverspreiding en geluiduitstraling.

Emissie van ammoniak, geur en fijnstof

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal de uitstoot van ammoniak en fijn stof ten opzichte van de vergunde situatie afnemen. De geuremissie blijft gelijk.

Tabel 2: Emissies

	vergunde situatie	voor- genomen situatie	verschil
Ammoniak (kg NH ₃)	3.425,2	3.359,2	- 66,0
Geur (ouE/sec)	36.847,2	36.847,2	-
Fijnstof (gram/jaar)	39.230,0	38.660,0	- 570,0

In de vergunningprocedure moet worden beoordeeld of op basis van lokale omstandigheden verdergaande eisen aan een vergunning moeten worden verbonden. Toetsing hiervan vindt plaats bij de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aspect milieu.

Geluid

Uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat de wijzigingen die zijn aangegeven geen nieuwe geluidbronnen of significante gewijzigde geluidbelasting op geluidgevoelige objecten veroorzaken.

Cumulatie met andere projecten

Cumulatie geur met nabij gelegen bedrijven

Ten aanzien van cumulatie met andere projecten in de omgeving speelt voor veehouderijbedrijven de cumulatie van geur een belangrijke rol. Het plangebied ligt in het buitengebied met agrarische activiteiten. In de omgeving van de inrichting zijn diverse agrarische veehouderijen met bedrijfswoningen en burgerwoningen gevestigd. De dichtstbijzijnde burgerwoning is gelegen op ongeveer 130 meter (Lattroppestraat 85/85a) en 135 meter (Lattroppestraat 130/132) van de inrichting.

Met het in werking treden van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is de cumulatie van geur komen te vervallen en wordt in dit kader alleen getoetst of in de gewenste situatie wordt voldaan aan de normen uit de Wgv. Daarnaast wordt verwezen naar een uitspraak van de Raad van State van 2 juli 2008 (kenmerk 200707440/1). Uit deze uitspraak kan worden afgeleid, dat de Wgv het exclusieve toetsingskader is bij de beoordeling van geurhinder afkomstig van een veehouderij en dat op basis hiervan geen beoordeling van de cumulatieve geurhinder hoeft te worden uitgevoerd.

De Wgv vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Voor deze inrichting is de Wgv van toepassing en dient de aanvraag aan de Wgv te worden getoetst. De cumulatie van geurhinder is in de Wgv verdisconteerd.

De totale geuremissie van de gehele inrichting blijft gelijk, de geurdepositie neemt gering af door het intern verplaatsen en het verplaatsen van dieren naar de nieuwe stal. Deze stal is verder gelegen van de hiervoor genoemde geurgevoelige objecten. Op grond van het aspect cumulatie van geur zien wij geen aanleiding aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Cumulatie ammoniak

Op ongeveer 2,5 kilometer is het Natura 2000 gebied Achter de Voort, Agelerbroek & Volherbroek veen gelegen. De toetsing op deze gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit wordt bij het onderdeel "Natura 2000 gebieden" verder uitgewerkt.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Het gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen zijn geen relevante aspecten bij de beoogde wijziging. Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen en de productie van afvalstoffen en het risico van ongevallen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij deze inrichting geen belangrijke rol spelen.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater of oppervlaktewater valt niet te verwachten. Dit kan worden voorkomen door het stellen van voorschriften in de omgevingsvergunning.

De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniakemissie, geuremissie, fijnstofemissie, geluidemissie en transportbewegingen. Deze onderwerpen worden hierna uitgewerkt.

Ammoniak

De totale ammoniakemissie van de inrichting neemt met 66,0 kg af. Uit de bijgevoegde Aeries-berekening blijkt dat de stikstofdepositie gelijk blijft of afneemt ten opzichte van de vergunde situatie en de op 4 december 2015 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Op grond van het aspect depositie van ammoniak zien wij geen aanleiding aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Veehouderijen moeten voldoen aan de best beschikbare technieken (BBT). Voor de beoordeling of de BBT worden toegepast ten aanzien van de huisvesting van geiten wordt de aanvraag om omgevingsvergunning getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor geiten zijn geen maximale emissienormen opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

De inrichting is niet gelegen binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Op grond van artikel 6 van de Wav is er dan ook geen reden om een omgevingsvergunning te weigeren.

In de procedure voor de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de inrichting voldoet aan BBT, of er verdergaande technieken moeten worden toegepast, de Wet ammoniak en veehouderij en of er geen directe schade aan gewassen plaatsvindt als gevolg van de uitstoot van ammoniak.

Conclusie

De emissie van ammoniak uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft het bevoegd gezag bindende aanwijzingen over de beoordeling van geur van dierenverblijven bij veehouderijen bij de omgevingsvergunning milieu. Alleen in de gevallen waarin de Wgv dat bepaalt, kan een omgevingsvergunning milieu worden geweigerd vanwege de geuremissie vanuit dierenverblijven. Dit is het exclusieve toetsingskader van de Wgv.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). In de Wgv wordt verwezen naar het verspreidingsmodel, V-stacks vergunning 2010, waarmee de invloed op de gevoelige objecten moet worden bepaald. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen in de Wgv afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van

het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Door de gemeente is ten aanzien van het afwijken van de normen in de Wgv geen verordening opgesteld die van invloed is op onderhavige inrichting.

De inrichting is gelegen in een concentratiegebied conform de Wgv. De burgerwoningen in de omgeving van de inrichting liggen buiten de bouwde kom. Voor deze woningen geldt de norm van 14,0 ouE/m³.

Intensieve veehouderij

Geuremissie

De geuremissie van de inrichting blijft ten opzichte van de vergunde situatie gelijk. De geurbelasting zal echter wijzigen.

Geurbelasting vergunde situatie

In de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is op bladzijde 26 een geurberekening opgenomen van de vergunde situatie. Hieruit blijkt dat in de vergunde situatie sprake is van een overbelaste geursituatie op de woning aan de Lattroppestraat 85 (14,3 ouE/m³). Voor de overige omliggende woningen wordt voldaan aan de geurnormen.

Geurbelasting voornemen

In de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is op bladzijde 24 in paragraaf 4.2.3 een geurberekening opgenomen van de voorgenomen situatie. Conform deze berekening bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij:

Objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm 14,0):

- 13,8 ouE/m³ op de woning aan de Lattroppestraat 85/85a;
- 10,9 ouE/m³ op de woning aan de Lattroppestraat 130/132.

Op grond van deze uitkomst is alsnog een geurberekening uitgevoerd met de invoergegevens zoals aangegeven op de plattegrondtekening en opgenomen in de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. Deze invoergegevens wijken af van de invoergegevens van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie met betrekking tot gemiddelde gebouwhoogte en hoogte van de emissiepunten. Omdat conform de plattegrondtekening bij de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie voor gebouw 1, 2 en 7 geen mechanische ventilatie of nokventilatie aanwezig is, zijn deze waarden aangepast. Zie voor de berekening de bijlage bij deze overwegingen.

Conform deze berekening bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij:

Objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm 14,0):

- 13,8 ouE/m³ op de woning aan de Lattroppestraat 85/85a;
- 13,9 ouE/m³ op de woning aan de Lattroppestraat 130/132.

Algemene afstanden

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

Aan de afstandseis van minimaal 25 meter van buitenzijde van een dieren verblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object kan wordt voldaan.

De uiteindelijke toetsing aan de Wgv vindt plaats bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als voldaan wordt aan de eisen uit Wgv.

Conclusies

De geurhinder uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

Fijnstof

De fijnstofuitstoot van de inrichting zal in de voorgenomen situatie afnemen ten opzichte van de vergunde situatie.

In de procedure voor de omgevingsvergunning zal de uiteindelijke beoordeling plaats vinden of de toename van de fijn stof-emissie in betekende mate is, en zo ja, of dan wordt voldaan aan de normen voor de luchtkwaliteit zoals deze zijn genoemd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wm. Er kan alleen een vergunning worden verleend wanneer wordt voldaan aan alle wettelijke eisen.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot de geluidsbronnen. Gelet op de activiteiten en de afstanden naar geluidgevoelige objecten is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen. Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om geluidemissie te reduceren. Een eventuele toename van de geluidsemissie vormt gezien het bovenstaande ons inziens geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Risico's van ongevallen

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een geitenhouderij hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen. De voorschriften die aan de omgevingsvergunning worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, Wabo, als gevolg voor het milieu bij deze m.e.r.-beoordeling, als ook later bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, worden betrokken.

Het is echter vaste jurisprudentie van de Afdeling dat, nu er geen wetenschappelijk bewijs is voor een relatie tussen de veehouderij en dergelijke risico's, er geen reden is om een

omgevingsvergunning milieu voor een (intensieve) veehouderij te weigeren. Dit wordt bevestigd in de uitspraken van de Afdeling van 17 april 2013 (201208357) en een uitspraak van de Afdeling van 15 oktober 2014 (201401391).

Voor de verschillende milieuonderdelen die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zoals geur, fijnstof, geluid en ammoniak zijn wettelijke en beleidsmatige toetsingskaders gevormd op basis van heersende wetenschappelijke inzichten. Niet is gebleken dat deze toetsingskaders niet toereikend zijn om onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid te voorkomen.

Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. In de omgevingsvergunning milieu of met maatwerk volgens de zorgplicht kunnen eventueel eisen worden gesteld vanwege gezondheidsrisico's. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

VGO-rapport

Op 7 juli 2016 is een onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015-0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtwegverontreiniging (zoals fijn stof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoeken aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijke verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijke toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel treft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit worden afgeleid. Het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Maatregelen en voorzieningen

De dieren binnen de inrichting worden in pandig gehouden. Verder blijkt uit de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en er voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting neemt de emissie van ammoniak en fijn stof af. De emissie van geur blijft ongewijzigd.

Conclusie

Gelet op de in de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding een MER te eisen. Ook vormen de kenmerken van de activiteit geen aanleiding om een milieueffectrapportage te verlangen.

2. De plaats waar de activiteit wordt verricht

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd: speciale beschermingszone door de lidstaten aangewezen krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Bestaand grondgebruik

Het voornemen is het realiseren van een nieuwe opfokstal voor geiten. De vergunde geiten zullen worden gehuisvest binnen de nieuwe stal en de bestaande stallen. Het bestaand grondgebruik wijzigt nagenoeg niet als gevolg van de uitbreiding.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

De uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de relatieve rijkdom, de kwaliteit en het regeneratievermogen van het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige type gebieden.

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied of reservaat. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland zodat de factor hoge bevolkingsdichtheid geen rol speelt. Er is geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang. De Wnb beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Op grond van de Wnb bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. Binnen het grondgebied van de gemeente en in de directe omgeving van het grondgebied zijn enkele Natura 2000 gebieden gelegen. De gevolgen voor de Natura 2000 gebieden dienen uitsluitend te worden beoordeeld in het kader van de Wnb.

Natura 2000 gebieden

Cumulatie van ammoniakemissie en -depositie wordt getoetst in het kader van de Wnb. In de Wnb is opgenomen dat de procedure aanhaakt bij een omgevingsvergunning als de Wnb van toepassing is. Hiervoor zal een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) of een vergunning van Gedeputeerde staten van Overijssel noodzakelijk zijn. Zonder een vvgb of een vergunning in het kader van de Wnb kan de omgevingsvergunning voor onderhavig project niet worden verleend/gebruikt. De ammoniakdepositie blijft in de voorgenomen situatie gelijk ten opzichte van de vergunde situatie. De cumulatie van ammoniak vormt geen reden om een MER te verlangen.

Beschermde dier- en plantensoorten

Er zijn geen aanwijzingen dat op of in de omgeving van het plangebied beschermde soorten voorkomen waarop de aangevraagde activiteiten negatief van invloed kan zijn. De activiteit is derhalve niet aan te merken als handelingen die leiden tot het overtreden van de verbodsbepalingen van beschermde dier- en plantensoorten.

Conclusie

De plaats waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om een MER te verlangen.

3. De kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit

Bij potentiële aanzienlijke effecten van de activiteit moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect als bedoeld in overschrijding van de landgrenzen. De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geurhinder, ammoniakdepositie en -emissie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Het effect van de uit te voeren activiteiten is niet omkeerbaar tenzij bedrijfsactiviteiten op de locatie worden beëindigd.

Conclusie

De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om een MER te verlangen. Ter waarborging voor het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu zijn afdoende voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit of kunnen worden opgenomen in de omgevingsvergunning om deze te voorkomen.

Conclusie milieueffectrapportage

Wij hebben de aanvraag getoetst en geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Er zijn geen bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt.

BIJLAGE GEURBEREKENING

Gemaakt op: 20-01-2020 15:14:43

Naam van het bedrijf: Lattroppestraat 79, vormvrije mer

Berekende ruwheid: 0,11 m

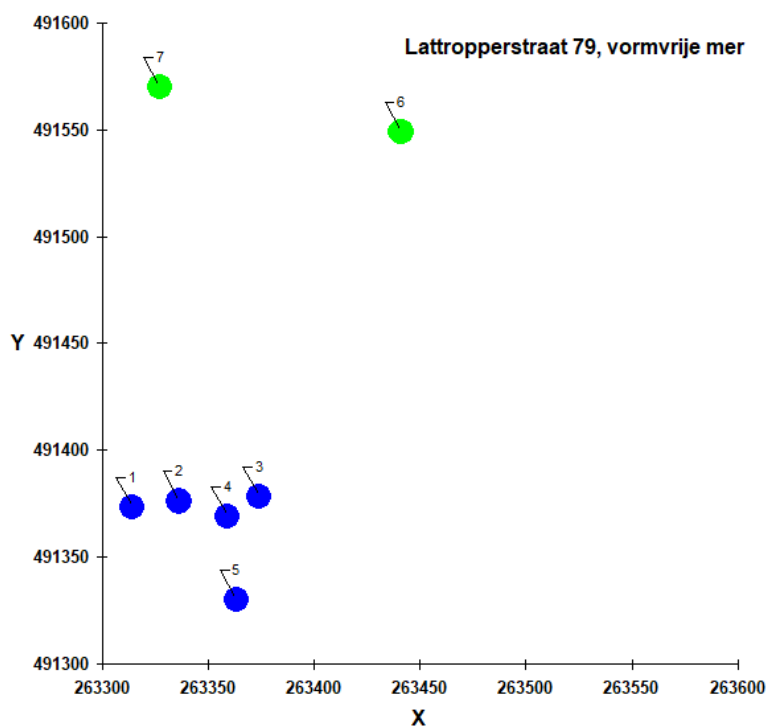
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1a	263 314	491 373	1,5	6,2	0,50	0,40	15 228
2	stal 1b	263 336	491 376	1,5	6,2	0,50	0,40	12 972
3	stal 2	263 374	491 378	1,5	4,8	0,50	0,40	3 116
4	stal 3	263 359	491 369	5,4	5,8	0,50	4,00	1 915
5	stal 7	263 363	491 330	1,5	7,0	0,50	0,40	3 616

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Lattroppestraat 130	263 441	491 549	14,0	13,9
7	lattroppestraat 85	263 327	491 570	14,0	13,8



BEZWARENBIJLAGE

Reguliere voorbereidingsprocedure

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden (dat zijn degenen wiens belangen rechtstreeks bij dit besluit zijn betrokken) bezwaar worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 7:1).

Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit **schriftelijk** worden ingediend.

Het is niet mogelijk om een bezwaarschrift per e-mail of per fax in te dienen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend bij het orgaan, waarvan het besluit afkomstig is. Indien het besluit afkomstig is van het college van burgemeester en wethouders, dan moet het bezwaarschrift ook bij dat college worden ingediend. Een besluit kan echter ook afkomstig zijn van de gemeenteraad of van de burgemeester. In dat geval moet het bezwaarschrift worden ingediend bij de gemeenteraad of bij de burgemeester.

Tevens bestaat de mogelijkheid om gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift of daarna, een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zwolle. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen te voldoen als het bezwaarschrift (zie hierboven). Tevens dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden meegezonden. De voorzieningenrechter kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank. Als het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, betaalt de gemeente het griffierecht terug.

Bijlage 6 Resultaat watertoets

datum 15-5-2019
dossiercode 20190515-63-20574

Geachte heer/mevrouw namens de

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Wijzigingsplan Lattroppestraat 79 Denekamp door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

- gemeente Almelo
- gemeente Borne
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

- gemeente Coevorden
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden
- gemeente De Wolden
- gemeente Hoogeveen

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente Emmen
- gemeente Twenterand
- gemeente Midden-Drenthe

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info:

In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

www.dewatertoets.nl

Bijlage 7 Reactie waterschap op watertoets

[Redacted]

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

[Redacted]

RE: Bevestiging van de Watertoets : 20190515-63-20574 Lattroppestraat 79
Denekamp

Geachte [Redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij de opmerkingen van het waterschap met betrekking tot de watertoets Lattroppestraat 79 Denekamp.

Het waterschap heeft geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling. Wel adviseren wij maatregelen te treffen om grondwateroverlast tegen te gaan, aangezien het vloerpeil volgens de watertoets minder dan 80cm boven de GHG komt te liggen. Indien een kelder aangelegd wordt dient deze waterdicht te zijn en constructief bestand tegen hoge grondwaterstanden. Een andere optie is ophoging van het maaiveld tot de gewenste hoogte.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Waterschap Vechtstromen

[Redacted]

[Redacted]

