

## Bijlage **5** Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Maatschap Schulte  
Lattroppestraat 79  
7591 PH Denekamp

Brief per post en email: [farmconsult@forfarmers.eu](mailto:farmconsult@forfarmers.eu)

Almelo, 4 februari 2020

Betreft: vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit, Lattroppestraat 79 in Denekamp.  
Referentienummer: HZ\_ADVIES-2019-7169

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 mei 2019 hebben wij van uw adviseur een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor uw geitenhouderij gevestigd aan de Lattroppestraat 79 in Denekamp.

Op het overzicht onder aan deze brief staat genoemd welke documenten horen bij deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit.

## **BESLUIT op m.e.r.-plicht (vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit)**

### **BESLUIT**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland hebben besloten dat, ter voorbereiding op het besluit op grond van artikel 2.1, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de gewenste activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.2 Wet milieubeheer kunnen worden uitgesloten.

Voor de inhoudelijke overwegingen van dit besluit verwijzen wij u naar de bijlage bij deze brief.

**Bezwaar**

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland. Overige belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit indienen bij het besluit in het kader waarvan dit beoordelingsbesluit plaatsvindt, te weten de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo.

**Vragen?**

Neem dan contact met mevrouw Y. Hoekstra van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl). U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland,



Ir. Jan Willem Strebus  
Directeur Omgevingsdienst Twente

**Overzicht**

Overzicht van bijlagen behorend bij dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit:

- Vormvrije mer-beoordelingsnotitie, mei 2019.

## OVERWEGINGEN

### ALGEMEEN

Op 22 mei 2019 is een m.e.r.-beoordelingsnotitie voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht ingediend. Dit ter voorbereiding op het indienen van een aanvraag om omgevingsvergunning voor het veranderen van een melkgeitenhouderij. De inrichting ligt aan de Lattroppestraat 79 in Denekamp, kadastraal bekend gemeente Dinkelland, sectie M, nummers 702 en 830.

De voorgenomen activiteit betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het bouwen van een opfokstal voor geiten. Om de bouw mogelijk te maken zal tevens het bouwblok aangepast moeten worden. Het aantal geiten te houden neemt niet toe en het vrouwelijk jongvee zal van het bedrijf verdwijnen. Het voornemen heeft betrekking op 1500 volwassen geiten (C1.100), 510 opfokgeiten (C2.100), en 506 opfokgeiten (C3.100)

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie is voldoende informatie gegeven over de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen. Inzicht in de omvang van het project wordt verkregen door inzicht in dieraantallen en milieugevolgen. De milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit ammoniakemissie, geurhinder, stofverspreiding en geluiduitstraling.

### PROCEDURE

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm) is schriftelijk mededeling gedaan van een voornemen om een verzoek in te dienen voor het ondernemen van een activiteit genoemd in artikel 7.2 Wm. De uitkomst van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt door middel van dit besluit bekend gemaakt.

### ONTVANKELIJKHEID

Na ontvangst van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is deze getoetst op ontvankelijkheid. Gebleken is dat de m.e.r.-beoordelingsnotitie voldoende gegevens bevatte om een besluit te kunnen nemen. Het document behorend bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie is:

- Vormvrije mer-beoordelingsnotitie, d.d. mei 2019.

Ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen.

### MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Een milieueffectrapportage brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. Een milieueffectrapportage heeft tot doel de milieuoverwegingen een

volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor het milieu.

Voordat een besluit wordt genomen, moet degene die een m.e.r.-plichtige activiteit wil starten de milieugevolgen van die activiteit beschrijven in een milieueffectrapport. Op deze manier krijgen initiatiefnemer, overheid en burgers vooraf inzicht in de milieugevolgen van de activiteit en de mogelijke alternatieven. Eventuele milieugevolgen kunnen vroegtijdig worden gesignaleerd en zo mogelijk worden voorkomen of worden beperkt. De MER staat niet op zich, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over de betreffende activiteit. Een MER is dan ook steeds gekoppeld aan een overheidsbesluit en de hierbij behorende procedure, zoals vergunningverlening.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig voor alle nieuwe milieuactiviteiten en plannen. Het gaat alleen om activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu. Dit is uitgewerkt in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage). Hier moet per initiatief beoordeeld worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Ook als geen sprake is van overschrijding van de drempelwaarden van (onderdeel D van de bijlage), maar er vinden wel activiteiten plaats welke worden genoemd in dit onderdeel, moet toch worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Dit wordt de vormvrije mer-beoordeling genoemd.

Bij de beoordeling of een activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft moet rekening worden gehouden met de in Bijlage III bij de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling openbare en particuliere projecten 2011/92/EU (mer-richtlijn) aangegeven criteria.

## **VERGUNDE SITUATIE**

Voor de inrichting is op 28 april 2009 een revisievergunning verleend voor een geitenhouderij. Daarnaast is op 10 juni 2011 een milieuneutrale wijzigingsvergunning geaccepteerd voor het verplaatsen van de nog te bouwen melkstal. De inrichting is in werking conform de verleende vergunningen.

De vergunde veebezetting is aangegeven op bladzijde 19 en in bijlage "Vigerende vergunning" na bladzijde 21 van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie.

## **DE VOORGENOMEN SITUATIE**

De voorgenomen activiteit betreft de oprichting, wijziging of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (onderdeel D14 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage). De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het bouwen van een opfokstal voor geiten. Om de bouw mogelijk te maken zal het bouwblok aangepast moeten worden. Er hoeft niet gesloopt of gekapt te worden. Het aantal te houden geiten zal niet toenemen. Het jongvee zal van het bedrijf verdwijnen.

De veebezetting behorende bij de voorgenomen situatie is aangegeven op bladzijde 19 en in de bijlage “Aangevraagde vergunning” na bladzijde 21 van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie.

## **M.E.R-PLICHT, M.E.R-BEOORDELINGSPLICHT OF VORMVRIJE M.E.R. BEOORDELING**

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van geiten. In de voorgenomen situatie wordt een stal gebouwd voor 320 dierplaatsen voor geiten. Binnen de inrichting worden in de vergunde en in de voorgenomen situatie 2.516 geiten gehuisvest.

Tabel 1. Drempelwaarden op grond van Besluit m.e.r. (onderdeel D)

*Oprichten / uitbreiden / wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met het volgende aantal dierplaatsen.*

| Diercategorie                              | Aantal dierplaatsen meer dan | Maximum aantal dierplaatsen |
|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Schapen en geiten (Rav code B1, C1 t/m C3) | 2.000                        | Geen maximum                |

De voorgenomen activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage. De voorgenomen activiteiten liggen onder de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.- beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteiten daadwerkelijk geen belangrijke nadelige gevolgen heeft.

Volgens de m.e.r.-richtlijn moet bij het bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport moet worden gemaakt, niet alleen de omvang van een activiteit een rol spelen maar ook andere criteria, zoals de ruimtelijke context van de cumulatie met de omgeving, die zijn opgenomen in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

Op grond van artikel 7.2, lid 1, Wm dient een beslissing te worden genomen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Hierbij geldt het “nee, tenzij” principe.

## **BELANGRIJKE NADELIGE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wm houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria.

De criteria van bijlage III van de m.e.r.-richtlijn omvatten:

1. de kenmerken van de activiteit zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen en risico voor menselijke gezondheid;

2. de plaats van de activiteit, rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. kenmerken van het potentiële effect, waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### 1. **Kenmerken van de activiteit**

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico's van ongevallen, met name op de gebruikte stoffen en technologieën en risico's voor menselijke gezondheid.

### **De omvang van het project**

De omvang van de gevraagde activiteit bestaat uit het realiseren van een opfokstal met 320 dierplaatsen voor geiten. Er vindt geen uitbreiding van het aantal geiten plaats, de dieren worden intern verschoven. Verder wordt er geen vrouwelijk jongvee meer gehouden. De milieugevolgen bestaan hoofdzakelijk uit ammoniakemissie, geuremissie, stofverspreiding en geluiduitstraling.

#### *Emissie van ammoniak, geur en fijnstof*

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal de uitstoot van ammoniak en fijn stof ten opzichte van de vergunde situatie afnemen. De geuremissie blijft gelijk.

Tabel 2: Emissies

|                                | <b>vergunde<br/>situatie</b> | <b>voor-<br/>genomen<br/>situatie</b> | <b>verschil</b> |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Ammoniak (kg NH <sub>3</sub> ) | 3.425,2                      | 3.359,2                               | - 66,0          |
| Geur (ouE/sec)                 | 36.847,2                     | 36.847,2                              | -               |
| Fijnstof (gram/jaar)           | 39.230,0                     | 38.660,0                              | - 570,0         |

In de vergunningprocedure moet worden beoordeeld of op basis van lokale omstandigheden verdergaande eisen aan een vergunning moeten worden verbonden. Toetsing hiervan vindt plaats bij de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aspect milieu.

### *Geluid*

Uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat de wijzigingen die zijn aangegeven geen nieuwe geluidbronnen of significante gewijzigde geluidbelasting op geluidgevoelige objecten veroorzaken.

### **Cumulatie met andere projecten**

#### *Cumulatie geur met nabij gelegen bedrijven*

Ten aanzien van cumulatie met andere projecten in de omgeving speelt voor veehouderijbedrijven de cumulatie van geur een belangrijke rol. Het plangebied ligt in het buitengebied met agrarische activiteiten. In de omgeving van de inrichting zijn diverse agrarische veehouderijen met bedrijfswoningen en burgerwoningen gevestigd. De dichtstbijzijnde burgerwoning is gelegen op ongeveer 130 meter (Lattroppestraat 85/85a) en 135 meter (Lattroppestraat 130/132) van de inrichting.

Met het in werking treden van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is de cumulatie van geur komen te vervallen en wordt in dit kader alleen getoetst of in de gewenste situatie wordt voldaan aan de normen uit de Wgv. Daarnaast wordt verwezen naar een uitspraak van de Raad van State van 2 juli 2008 (kenmerk 200707440/1). Uit deze uitspraak kan worden afgeleid, dat de Wgv het exclusieve toetsingskader is bij de beoordeling van geurhinder afkomstig van een veehouderij en dat op basis hiervan geen beoordeling van de cumulatieve geurhinder hoeft te worden uitgevoerd.

De Wgv vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Voor deze inrichting is de Wgv van toepassing en dient de aanvraag aan de Wgv te worden getoetst. De cumulatie van geurhinder is in de Wgv verdisconteerd.

De totale geuremissie van de gehele inrichting blijft gelijk, de geurdepositie neemt gering af door het intern verplaatsen en het verplaatsen van dieren naar de nieuwe stal. Deze stal is verder gelegen van de hiervoor genoemde geurgevoelige objecten. Op grond van het aspect cumulatie van geur zien wij geen aanleiding aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

#### *Cumulatie ammoniak*

Op ongeveer 2,5 kilometer is het Natura 2000 gebied Achter de Voort, Agelerbroek & Volherbroek veen gelegen. De toetsing op deze gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit wordt bij het onderdeel "Natura 2000 gebieden" verder uitgewerkt.

### **Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

Het gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen zijn geen relevante aspecten bij de beoogde wijziging. Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen en de productie van afvalstoffen en het risico van ongevallen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij deze inrichting geen belangrijke rol spelen.

### **Verontreiniging en hinder**

Verontreiniging van bodem, grondwater of oppervlaktewater valt niet te verwachten. Dit kan worden voorkomen door het stellen van voorschriften in de omgevingsvergunning.



De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniakemissie, geuremissie, fijnstofemissie, geluidemissie en transportbewegingen. Deze onderwerpen worden hierna uitgewerkt.

#### *Ammoniak*

De totale ammoniakemissie van de inrichting neemt met 66,0 kg af. Uit de bijgevoegde Aeries-berekening blijkt dat de stikstofdepositie gelijk blijft of afneemt ten opzichte van de vergunde situatie en de op 4 december 2015 verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Op grond van het aspect depositie van ammoniak zien wij geen aanleiding aan te nemen dat er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Veehouderijen moeten voldoen aan de best beschikbare technieken (BBT). Voor de beoordeling of de BBT worden toegepast ten aanzien van de huisvesting van geiten wordt de aanvraag om omgevingsvergunning getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor geiten zijn geen maximale emissienormen opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

De inrichting is niet gelegen binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Op grond van artikel 6 van de Wav is er dan ook geen reden om een omgevingsvergunning te weigeren.

In de procedure voor de omgevingsvergunning wordt beoordeeld of de inrichting voldoet aan BBT, of er verdergaande technieken moeten worden toegepast, de Wet ammoniak en veehouderij en of er geen directe schade aan gewassen plaatsvindt als gevolg van de uitstoot van ammoniak.

#### *Conclusie*

De emissie van ammoniak uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

#### *Geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft het bevoegd gezag bindende aanwijzingen over de beoordeling van geur van dierenverblijven bij veehouderijen bij de omgevingsvergunning milieu. Alleen in de gevallen waarin de Wgv dat bepaalt, kan een omgevingsvergunning milieu worden geweigerd vanwege de geuremissie vanuit dierenverblijven. Dit is het exclusieve toetsingskader van de Wgv.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). In de Wgv wordt verwezen naar het verspreidingsmodel, V-stacks vergunning 2010, waarmee de invloed op de gevoelige objecten moet worden bepaald. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen in de Wgv afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van

het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Door de gemeente is ten aanzien van het afwijken van de normen in de Wgv geen verordening opgesteld die van invloed is op onderhavige inrichting.

De inrichting is gelegen in een concentratiegebied conform de Wgv. De burgerwoningen in de omgeving van de inrichting liggen buiten de bouwde kom. Voor deze woningen geldt de norm van 14,0 ouE/m<sup>3</sup>.

#### Intensieve veehouderij

##### *Geuremissie*

De geuremissie van de inrichting blijft ten opzichte van de vergunde situatie gelijk. De geurbelasting zal echter wijzigen.

##### *Geurbelasting vergunde situatie*

In de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is op bladzijde 26 een geurberekening opgenomen van de vergunde situatie. Hieruit blijkt dat in de vergunde situatie sprake is van een overbelaste geursituatie op de woning aan de Lattroppestraat 85 (14,3 ouE/m<sup>3</sup>). Voor de overige omliggende woningen wordt voldaan aan de geurnormen.

##### *Geurbelasting voornemen*

In de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is op bladzijde 24 in paragraaf 4.2.3 een geurberekening opgenomen van de voorgenomen situatie. Conform deze berekening bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij:

Objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm 14,0):

- 13,8 ouE/m<sup>3</sup> op de woning aan de Lattroppestraat 85/85a;
- 10,9 ouE/m<sup>3</sup> op de woning aan de Lattroppestraat 130/132.

Op grond van deze uitkomst is alsnog een geurberekening uitgevoerd met de invoergegevens zoals aangegeven op de plattegrondtekening en opgenomen in de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. Deze invoergegevens wijken af van de invoergegevens van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie met betrekking tot gemiddelde gebouwhoogte en hoogte van de emissiepunten. Omdat conform de plattegrondtekening bij de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie voor gebouw 1, 2 en 7 geen mechanische ventilatie of nokventilatie aanwezig is, zijn deze waarden aangepast. Zie voor de berekening de bijlage bij deze overwegingen.

Conform deze berekening bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij:

Objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm 14,0):

- 13,8 ouE/m<sup>3</sup> op de woning aan de Lattroppestraat 85/85a;
- 13,9 ouE/m<sup>3</sup> op de woning aan de Lattroppestraat 130/132.

### *Algemene afstanden*

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

Aan de afstandseis van minimaal 25 meter van buitenzijde van een dieren verblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object kan wordt voldaan.

De uiteindelijke toetsing aan de Wgv vindt plaats bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als voldaan wordt aan de eisen uit Wgv.

### *Conclusies*

De geurhinder uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

### *Fijnstof*

De fijnstofuitstoot van de inrichting zal in de voorgenomen situatie afnemen ten opzichte van de vergunde situatie.

In de procedure voor de omgevingsvergunning zal de uiteindelijke beoordeling plaats vinden of de toename van de fijn stof-emissie in betekende mate is, en zo ja, of dan wordt voldaan aan de normen voor de luchtkwaliteit zoals deze zijn genoemd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wm. Er kan alleen een vergunning worden verleend wanneer wordt voldaan aan alle wettelijke eisen.

### *Geluid*

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot de geluidsbronnen. Gelet op de activiteiten en de afstanden naar geluidgevoelige objecten is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen. Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om geluidemissie te reduceren. Een eventuele toename van de geluidsemissie vormt gezien het bovenstaande ons inziens geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

### ***Risico's van ongevallen***

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een geitenhouderij hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen. De voorschriften die aan de omgevingsvergunning worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

### *Volksgezondheid*

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, Wabo, als gevolg voor het milieu bij deze m.e.r.-beoordeling, als ook later bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, worden betrokken.

Het is echter vaste jurisprudentie van de Afdeling dat, nu er geen wetenschappelijk bewijs is voor een relatie tussen de veehouderij en dergelijke risico's, er geen reden is om een

omgevingsvergunning milieu voor een (intensieve) veehouderij te weigeren. Dit wordt bevestigd in de uitspraken van de Afdeling van 17 april 2013 (201208357) en een uitspraak van de Afdeling van 15 oktober 2014 (201401391).

Voor de verschillende milieuonderdelen die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zoals geur, fijnstof, geluid en ammoniak zijn wettelijke en beleidsmatige toetsingskaders gevormd op basis van heersende wetenschappelijke inzichten. Niet is gebleken dat deze toetsingskaders niet toereikend zijn om onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid te voorkomen.

Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. In de omgevingsvergunning milieu of met maatwerk volgens de zorgplicht kunnen eventueel eisen worden gesteld vanwege gezondheidsrisico's. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

#### *VGO-rapport*

Op 7 juli 2016 is een onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015-0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtwegverontreiniging (zoals fijn stof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoeken aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijke verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijke toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel treft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit worden afgeleid. Het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

#### *Maatregelen en voorzieningen*

De dieren binnen de inrichting worden in pandig gehouden. Verder blijkt uit de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en er voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting neemt de emissie van ammoniak en fijn stof af. De emissie van geur blijft ongewijzigd.

#### *Conclusie*

Gelet op de in de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding een MER te eisen. Ook vormen de kenmerken van de activiteit geen aanleiding om een milieueffectrapportage te verlangen.

## **2. De plaats waar de activiteit wordt verricht**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd: speciale beschermingszone door de lidstaten aangewezen krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
  - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### **Bestaand grondgebruik**

Het voornemen is het realiseren van een nieuwe opfokstal voor geiten. De vergunde geiten zullen worden gehuisvest binnen de nieuwe stal en de bestaande stallen. Het bestaand grondgebruik wijzigt nagenoeg niet als gevolg van de uitbreiding.

### **De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;**

De uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de relatieve rijkdom, de kwaliteit en het regeneratievermogen van het gebied.

### **Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige type gebieden.**

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied of reservaat. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland zodat de factor hoge bevolkingsdichtheid geen rol speelt. Er is geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang. De Wnb beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Op grond van de Wnb bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. Binnen het grondgebied van de gemeente en in de directe omgeving van het grondgebied zijn enkele Natura 2000 gebieden gelegen. De gevolgen voor de Natura 2000 gebieden dienen uitsluitend te worden beoordeeld in het kader van de Wnb.

#### *Natura 2000 gebieden*

Cumulatie van ammoniakemissie en -depositie wordt getoetst in het kader van de Wnb. In de Wnb is opgenomen dat de procedure aanhaakt bij een omgevingsvergunning als de Wnb van toepassing is. Hiervoor zal een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) of een vergunning van Gedeputeerde staten van Overijssel noodzakelijk zijn. Zonder een vvgb of een vergunning in het kader van de Wnb kan de omgevingsvergunning voor onderhavig project niet worden verleend/gebruikt. De ammoniakdepositie blijft in de voorgenomen situatie gelijk ten opzichte van de vergunde situatie. De cumulatie van ammoniak vormt geen reden om een MER te verlangen.

#### *Beschermde dier- en plantensoorten*

Er zijn geen aanwijzingen dat op of in de omgeving van het plangebied beschermde soorten voorkomen waarop de aangevraagde activiteiten negatief van invloed kan zijn. De activiteit is derhalve niet aan te merken als handelingen die leiden tot het overtreden van de verbodsbepalingen van beschermde dier- en plantensoorten.

#### *Conclusie*

De plaats waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om een MER te verlangen.

### **3. De kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit**

Bij potentiële aanzienlijke effecten van de activiteit moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect als bedoeld in overschrijding van de landgrenzen. De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geurhinder, ammoniakdepositie en -emissie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Het effect van de uit te voeren activiteiten is niet omkeerbaar tenzij bedrijfsactiviteiten op de locatie worden beëindigd.

#### **Conclusie**

De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om een MER te verlangen. Ter waarborging voor het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu zijn afdoende voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit of kunnen worden opgenomen in de omgevingsvergunning om deze te voorkomen.

#### **Conclusie milieueffectrapportage**

Wij hebben de aanvraag getoetst en geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Er zijn geen bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt.

## BIJLAGE GEURBEREKENING

Gemaakt op: 20-01-2020 15:14:43

Naam van het bedrijf: Lattroppestraat 79, vormvrije mer

Berekende ruwheid: 0,11 m

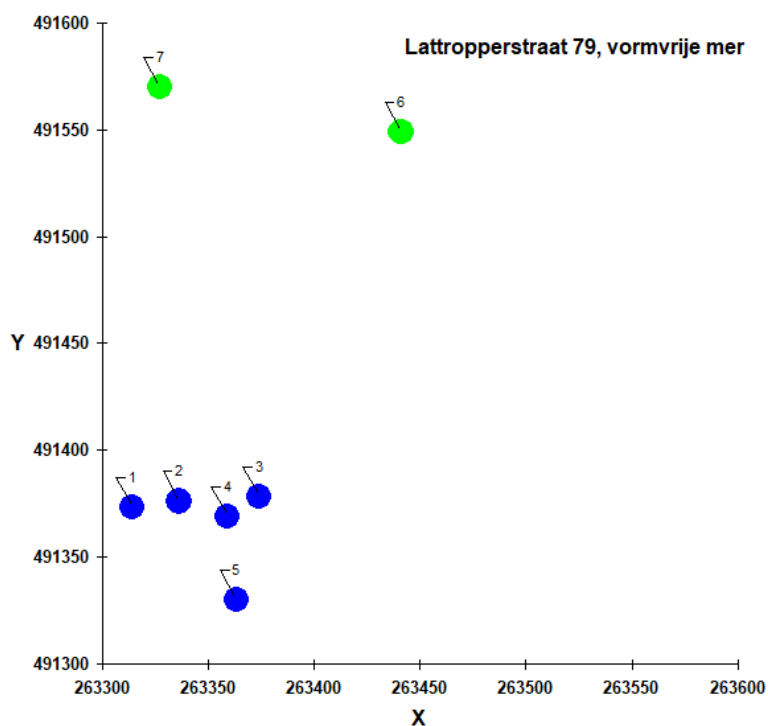
Meteo station: Eindhoven

### Brongegevens:

| Volgnr. | BronID  | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|---------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------------|------------|
| 1       | stal 1a | 263 314  | 491 373  | 1,5       | 6,2             | 0,50     | 0,40             | 15 228     |
| 2       | stal 1b | 263 336  | 491 376  | 1,5       | 6,2             | 0,50     | 0,40             | 12 972     |
| 3       | stal 2  | 263 374  | 491 378  | 1,5       | 4,8             | 0,50     | 0,40             | 3 116      |
| 4       | stal 3  | 263 359  | 491 369  | 5,4       | 5,8             | 0,50     | 4,00             | 1 915      |
| 5       | stal 7  | 263 363  | 491 330  | 1,5       | 7,0             | 0,50     | 0,40             | 3 616      |

### Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID               | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|---------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 6          | Lattroppestraat 130 | 263 441     | 491 549     | 14,0     | 13,9          |
| 7          | lattroppestraat 85  | 263 327     | 491 570     | 14,0     | 13,8          |



## BEZWARENBIJLAGE

### Reguliere voorbereidingsprocedure

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden (dat zijn degenen wiens belangen rechtstreeks bij dit besluit zijn betrokken) bezwaar worden gemaakt op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 7:1).

Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit **schriftelijk** worden ingediend.

**Het is niet mogelijk om een bezwaarschrift per e-mail of per fax in te dienen.**

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend bij het orgaan, waarvan het besluit afkomstig is. Indien het besluit afkomstig is van het college van burgemeester en wethouders, dan moet het bezwaarschrift ook bij dat college worden ingediend. Een besluit kan echter ook afkomstig zijn van de gemeenteraad of van de burgemeester. In dat geval moet het bezwaarschrift worden ingediend bij de gemeenteraad of bij de burgemeester.

Tevens bestaat de mogelijkheid om gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift of daarna, een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zwolle. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen te voldoen als het bezwaarschrift (zie hierboven). Tevens dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden meegezonden. De voorzieningenrechter kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Over de hoogte daarvan en de wijze van betalen ontvangt u bericht van de rechtbank. Als het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, betaalt de gemeente het griffierecht terug.