



BESTEMMINGSPLAN

UITENGEBIED, WIJZIGING BRAAKWEG 11(A) LATTROP-BREKLENKAMP

Vastgesteld



TOELICHTING BRAAKWEG 11(A) LATTROP-BREKLENKAMP



TOELICHTING BRAAKWEG 11(A) LATTROP-BREKLENKAMP

Planlocatie: Braakweg 11(a)
7635LX Lattrop

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7241 CW Lochem
farmconsult@forfarmers.eu

Identificatienummer: NL.IMRO.1774.BUIWPBRAAKWG11-VG01

Status: Vastgesteld

Datum: juli 2019

Versie: 2.0

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Keuze procedure: wijzigingsplan	4
1.3 Leeswijzer	4
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Ligging	5
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Voorgenomen situatie	7
2.4 Landschappelijke inpassing	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH BELEID	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Rijksbeleid	10
3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte	10
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.3 Provinciaal beleid	11
3.3.1 Omgevingsvisie 2017	11
3.3.2 Omgevingsverordening 2017	15
3.4 Gemeentelijk beleid	16
3.4.1 Structuurvisie Dinkelland	16
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied	18
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	20
4.1.1 Algemeen	20
4.1.2 Toetsing plan	21
4.2 Bedrijven en milieuzonering	22
4.2.1 Algemeen	22
4.2.2 Toetsing plan	23
4.3 Bodemkwaliteit	24
4.3.1 Algemeen	24
4.3.2 Toetsing plan	24

4.4 Externe veiligheid	24
4.4.1 Algemeen	24
4.4.2 Toetsing plan	25
4.5 Geluid.....	25
4.5.1 Algemeen	25
4.5.2 Toetsing plan	26
4.6 Geur	27
4.6.1 Algemeen	27
4.6.2 Toetsing plan	29
4.7 Luchtkwaliteit.....	30
4.7.1 Algemeen	30
4.7.2 Toetsing plan	31
4.8 Milieueffectrapportage	31
4.8.1 Algemeen	31
4.8.2 Toetsing plan	32
4.9 Natuur.....	32
4.9.1 Algemeen	32
4.9.2 Toetsing plan	33
4.10 Verkeer en parkeren	35
4.10.1 Algemeen	35
4.10.2 Toetsing plan	35
4.11 Volksgezondheid	35
4.11.1 Algemeen	35
4.11.2 Toetsing plan	40
4.12 Water	41
4.12.1 Algemeen	41
4.12.2 Toetsing plan	42
HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE ASPECTEN	43
5.1 Planopzet en systematiek	43
5.2 Opbouw van de regels	43
5.2.1 Inleidende regels	43

5.2.2	Bestemmingsregels	43
5.2.3	Algemene regels	44
5.2.4	Overgangs- en slotbepalingen	45
5.3	Bestemmingen	45
HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID		46
6.1.1	Vooroverleg	46
6.1.2	Inspraak	46
6.1.3	Zienswijzen	46
6.2	Economische uitvoerbaarheid	47
BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING VERGUND		48
BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING VOORNEMEN		49
BIJLAGE 3 ERFBEPLANTINGSPLAN		50
BIJLAGE 4 BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.		51
BIJLAGE 5 SAMENVATTING INGEVULDE WATERTOETS		52
BIJLAGE 6 REACTIE WATERSCHAP		53

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap Muntel (hierna: de initiatiefnemer) heeft het volgende voornemen met betrekking tot het perceel aan de Braakweg 11a (hierna: het plan):

- aan de oostkant een biggenstal bouwen voor het huisvesten van gespeende biggen;
- aan de zuidkant van het perceel de bestaande melkrundveestal uitbreiden.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Dinkelland (hierna: de gemeente) dat is vastgesteld op 18 februari 2010. Aangezien op de beoogde locaties volgens het bestemmingsplan niet gebouwd mag worden, komt het plan in strijd met de bouwregels van dit bestemmingsplan.

1.2 Keuze procedure: wijzigingsplan

In overleg met de gemeente wenst initiatiefnemer het plan planologisch in te passen met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3, lid 3.7, aanhef en onder b, van het bestemmingsplan voor de vergroting van het bouwperceel/bouwvlak van een gemengd agrarisch bedrijf (hierna aangeduid als ‘wijzigingsplan’). Toepassing van deze bevoegdheid is mogelijk, indien voldaan kan worden aan de in deze bepaling opgenomen voorwaarden. Deze toelichting voorziet daarin.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven;
- hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de verbeelding en de planregels;
- tot slot is hoofdstuk 6 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

Het perceel aan de Braakweg 11 te Lattrop-Brekklenkamp is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, op circa 0.5 kilometer ten zuiden van de bebouwde kom van Lattrop. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: PDOK viewer)



De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtsbijzijnde buurwoning ligt op ongeveer 50 meter ten noorden van het bedrijf, gerekend vanaf de grens van het huidige bouwvlak van initiatiefnemer.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe
omgeving plangebied
(Bron: atlas van
Overijssel)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Dinkelland, sectie L, nummer 870 (zie onderstaande figuur).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Braakweg 11 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder is de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 1: rundvee/zeugenstal;
- gebouw 2: ligboxenstal;
- gebouw 3: werkplaats/jongveestal;
- gebouwen 4, 5, 7, 8 en 9: vijf varkensstallen;
- gebouw 6: een wagenloods;
- voeropslagen.

De onbebouwde terreindelen direct nabij zijn ingericht als tuin/erf.

Als bijlage 1 is de vigerende milieutekening opgenomen met daarop weergegeven de bestaande bebouwing en de hiervoor genoemde nummering.

Figuur 2.4:
Luchtfoto Braakweg 11-11a
(Bron: ruimtelijke plannen)



2.3 Voorgenomen situatie

Het bedrijf van initiatiefnemer betreft een gemengd agrarisch bedrijf waar melkrundvee met bijbehorend jongvee en fokzeugen met biggen gehouden worden. De ondernemers hebben een bedrijfsopvolger. Het bedrijf wil het bedrijf levensvatbaar houden en op een goede manier doorgeven naar de toekomstige ondernemers.

Initiatiefnemer wenst een extra biggenstal te bouwen voor gespeende biggen. De bestaande biggenstal die in het noordelijke deel van het perceel ligt, zal gespiegeld worden. Aan de zuidkant van het perceel wenst de initiatiefnemer de ligboxenstal uit te breiden.

Binnen het bestaande bouwvlak is redelijkerwijs geen ruimte voor de beoogde uitbreiding. Om deze twee uitbreidingen in te passen, dient het bouwvlak vergroot te worden tot circa 1,4 hectare (zie onderstaande figuur). Als bijlage 2 is de milieutekening van het plan opgenomen met daarop weergegeven de bebouwing en bijbehorende nummering.

Bouw extra biggenstal

De technische goede resultaten in de zeugenhouderij maken het noodzakelijk voor de ondernemers om te investeren in extra biggenruimte. Hiervoor moet er een uitbreiding plaats gaan vinden van het aantal biggenplaatsen. Daarom zal de bestaande stal gespiegeld gaan worden. Deze spiegeling maakt het voor de initiatiefnemer tevens mogelijk om het aantal zeugen met circa 30 zeugen te verhogen. De extra ruimte is nodig voor dierwelzijn en arbeidsgemak. Bovendien vraag de markt om extra leefoppervlak voor biggen. Om hier op in te kunnen spelen, is uitbereiding noodzakelijk.

De nieuw te bouwen gespeende biggenstal (gebouw 10) zal naast de huidige biggenstal (gebouw 9) geplaatst worden. De geplande biggenstal beslaat 680 m² en valt volledig buiten het huidige vigerende bouwvlak.

Verlengen ligboxenstal

Daarnaast wil het bedrijf graag de bestaande ligboxenstal met 545 m² verlengen om de continuïteit van de rundveetak te borgen. Het uit te bereiden gedeelte

van de ligboxstal ligt in het verlengde van de huidige ligboxenstal (gebouw 2). Een gedeelte hiervan valt buiten het vigerende bouwvlak (ca. 430 m²).

Figuur 2.5:
Schets nieuw bouwvlak
Braakweg 11-11a



2.4 Landschappelijke inpassing

Om het plan landschappelijk in te passen, is Borgerink Groendesign ingeschakeld om een erfbeplantingsplan op te stellen. Als bijlage 3 bij deze toelichting is het resultaat van de voorgestelde erfbeplantingsplan te zien. Hieronder is een uitsnede van dit plan opgenomen.

Daarmee is het plan voorzien van een zorgvuldige landschappelijk inpassing en leidt het tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Figuur 2.6:
Erfbeplantingsplan
Braakweg 11-11a



Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing plan

Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een nationaal belang. De planlocatie ligt in een radar verstoringsgebied. Hier zijn windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk. Bij deze uitbereiding is geen sprake van hoogbouw of bouw van een windmolen.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing plan

Aangezien op de planlocatie sprake is van een nationaal belang in de zin van de SVIR, is het Barro op onderhavig plan van toepassing. Echter, in artikel 2.6.9. derde lid is bepaald dat het radarverstoringsgebied een cirkel van circa 28 kilometer rondom een radarstation is op een hoogte van 45 meter ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar. Aangezien het

bestemmingsplan (en dus ook dit wijzigingsplan) een maximumbouwhoogte van 12 meter toelaat, is het wijzigingsplan in overeenstemming met het Barro.

Conclusie: het onderhavige plan is in overeenstemming met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie 2017 en de Omgevingsverordening 2017 van Overijssel van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Omgevingsvisie 2017

Provinciale Staten van Overijssel hebben op 12 april 2017 de Omgevingsvisie Overijssel 2017 (hierna: de omgevingsvisie) vastgesteld. In de omgevingsvisie schetst de provincie haar visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de rode draden van de omgevingsvisie:

- bij duurzaamheid horen de volgende vier ambities:
 - o een klimaatbestendig Overijssel;
 - o een duurzame energiehuishouding;
 - o het sluiten van kringlopen;
 - o het beter benutten van bestaande ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur.
- bij ruimtelijke kwaliteit horen de volgende zeven ambities:
 - o natuur als ruggengraat;
 - o een continu en beleefbaar watersysteem als dragende structuur van Overijssel;
 - o voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen;
 - o brede waaier aan woon-, werk- en mixmilieus: elk buurtschap, dorp en stad zijn eigen kleur;
 - o zichtbaar en beleefbaar mooi landschap;
 - o het contrast tussen dynamische en luwe gebieden versterken
 - o sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel.
- bij sociale kwaliteit horen de volgende drie ambities:
 - o het Overijssels 'noaberschap' koesteren;
 - o stimuleren van culturele identiteit;
 - o verbinden van de lokale kennis en energie met de ontwikkeling van provinciaal beleid en de uitvoering van ruimtelijke opgaven.

Centrale beleidsambitie en provinciale belangen

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities. Deze benadert de provincie vanuit de - overkoepelende - rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit, waarvoor zij - themaoverstijgende - kwaliteitsambities heeft geformuleerd. De negen centrale beleidsthema's zijn:

1. Woonomgeving: goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst;
2. Economie en vestigingsklimaat: een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie met flexibele vestigingsmogelijkheden; naast kennisintensieve maakindustrie, mkb en logistiek ook voor topsectoren, ondernemingen, start-ups en zzp-ers;
3. Natuur: een gezonde en aantrekkelijke natuur voor mensen, dieren en planten; een natuur die beleefd en gebruikt kan worden, kan profiteren van (economische) ontwikkelingen en rijk is aan plant- en diersoorten (biodiversiteit);
4. (Binnen-)steden en landschap: versterken complementariteit van bruisende steden en vitaal platteland als ruimtelijk, cultureel, sociaal en economisch samenhangend geheel;

5. Mobiliteit: een veilige, betrouwbare (tijdsduur) en vlotte (keten)reis van personen en goederen van en naar stedelijke netwerken binnen en buiten Overijssel;
6. Regionaal waterbeheer: watersystemen met goede ecologische en chemische kwaliteit, die voor de lange termijn klimaatbestendig, veilig en beleefbaar zijn;
7. Veiligheid en gezondheid: veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen;
8. Energie: een betrouwbare, duurzame en betaalbare energievoorziening met beperking van uitstoot van broeikasgassen;
9. Ondergrond: balans behouden tussen gebruik en bescherming van de ondergrond.

De centrale beleidsambities geven een overzicht van alle onderwerpen die Overijssel in ieder geval van provinciaal belang vinden.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities, gebruikt Overijssel het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Dit model (zie figuur 3.1) is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes: ‘of’ er een maatschappelijke opgave is;
2. ontwikkelingsperspectieven: ‘waar’ het initiatief past en ontwikkeld kan worden;
3. gebiedskenmerken: ‘hoe’ een initiatief ingepast kan worden in het landschap.

Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel
(Bron: provincie Overijssel)



Generieke beleidskeuzes ('of')

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In heel Overijssel is een aantal beleidskeuzes van toepassing op nagenoeg alle thema's en locaties. Dit zijn:

- integraliteit;
- toekomstbestendigheid;
- concentratiebeleid;
- (boven)regionale afstemming;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Samen geven deze beleidskeuzes invulling aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de stappen die gemeenten in de onderbouwing van nieuwe stedelijke ontwikkelingen op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) moeten doorlopen. Dit stelt immers ook eisen aan het onderbouwen van de (regionale) behoefte en de regionale afstemming van stedelijke ontwikkelingen. De Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden.

Ontwikkelingsperspectieven ('waar')

Na het beantwoorden van de 'of-vraag', is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de visie op de toekomst van Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

Gebiedskenmerken: vier-lagen-benadering ('hoe')

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken verstaat de provincie de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Voor alle gebiedstypen in Overijssel zijn in de Catalogus Gebiedskenmerken (hierna: de catalogus) beschreven welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal belang zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De aanwezige gebiedskenmerken zijn onderscheiden in vier lagen:

1. Laag van de beleving: de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving;
2. Stedelijke laag: de laag van de steden, dorpen, verspreide bebouwing, wegen, spoorwegen en waterwegen;
3. Laag van de agrarisch cultuurlandschappen: het palet van agrarische cultuurlandschappen met hun dragende structuren en nederzettingvormen;
4. Natuurlijke laag: de laag van de bodem, het reliëf, het watersysteem en de natuur die zich hier 'van nature' op vestigt.

Toetsing plan

In paragraaf 3.3.2 wordt nader ingegaan op artikel 2.1.3 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik), artikel 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit), artikel 2.1.6 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) en artikel 2.17 (Kwaliteitsimpuls agro en food) uit de Omgevingsverordening Overijssel. Tevens vindt in hoofdstuk 4 van deze toelichting een toetsing plaats aan andere generieke kaders.

Ontwikkelingsperspectief

De planlocatie ligt in het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, maar ook voor andere sectoren, wil de provincie in dit ontwikkelingsperspectief nadrukkelijke verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschapselementen. Schaalvergroting in de landbouw en het opwekken van hernieuwbare energie krijgen ruimte in het ontwikkelingsperspectief.

Waardevermeerdering ontstaat door het benutten van de specifieke gebiedskwaliteiten, en van het maatschappelijke draagvlak voor kwaliteitsproductie en -producten.

Het plan is voorzien van een goede landschappelijk inpassing (zie paragraaf 2.4) waardoor het leidt tot behoud en de versterking van cultuurhistorische (zie ook paragraaf 4.1), natuurlijke en landschapselementen. Verder past het plan past bij de overwegende agrarische functie van het gebied en leidt niet tot een onevenredige aantasting van andere waarden in de (directe) omgeving (zie ook hoofdstuk 4).

Gebiedskenmerken: laag van de beleving

Het gebiedskenmerk voor de laag van de beleving is 'Donkerte'. Bij ontwikkeling in 'Donkerte' gebieden dient rekening gehouden te worden met alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht.

Voor wat betreft de verlichting binnen de inrichting van initiatiefnemer gelden de volgende maatregelen:

- Verlichting in de afdelingen is met een dag-nacht schakelaar afgesteld op het dag- en nacht ritme van de dieren en de wettelijke vereisten voor licht, die opgenomen staan in de wet- en regelgeving voor diervelzijn. In de loopgangen komen bewegingsschakelaars. Deze maatregelen beperken het elektraverbruik voor verlichting in de stallen;
- Natuurlijke daglichttoetreding via ramen in de zijgevel;
- Energiezuinige TL-verlichting;
- De buitenverlichting wordt met een aan/uit schakelaar bediend. Aan het einde van de werkdag (in de zomer na de avondcontrole) wordt de buitenverlichting ingeschakeld. Aan het begin van de werkdag wordt de buitenverlichting uitgeschakeld (circa 06.00uur).

Gebiedskenmerken: stedelijke laag

Vanuit de stedelijke laag is het 'Informeel trage netwerk' en 'Verspreide bebouwing' van toepassing op de planlocatie.

Als ontwikkelingen plaatsvinden in het 'Informeel trage netwerk' in de gebieden die in de directe invloedssfeer van stad en dorp liggen (b.v. bedrijventerreinen, woonwijken), dan dragen deze ontwikkelingen volgens de catalogus bij aan behoud en verkleining van de maaswijdte van het padennetwerk. Nieuwe mogelijkheden voor lange afstands-, wandel- en fietsroutes worden benut. Het plangebied ligt niet binnen de directe invloedssfeer van een stad of een dorp.

Als ontwikkelingen plaatsvinden op erven, dan dragen deze volgens de catalogus bij aan behoud en versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen, blijft er een duidelijk onderscheid voorkant- achterkant en vindt koppeling van het erf aan landschap plaats. De toegankelijkheid wordt erdoor verbeterd. Onderhavig plan is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

Gebiedskenmerken: laag agrarisch cultuurlandschap

Voor wat betreft het agrarisch cultuurlandschap is sprake van een 'oude hoevenlandschap'. Als ontwikkelingen plaatsvinden in het oude hoevenlandschap, dan dienen deze volgens de catalogus bij te dragen aan behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen: de erven met erfbepanting; open es(je); beekdal; voormalige heidevelden, de mate van openheid en kleinschaligheid. Ook moeten de ontwikkelingen de toegankelijkheid van erven en erfroutes

vergroten. Het plan wordt landschappelijk ingepast (zie paragraaf 2.4), waarbij rekening wordt gehouden met dit cultuurlandschap.

Gebiedskenmerken: natuurlijke laag

Het van toepassing zijnde gebiedskenmerk voor de natuurlijke laag is 'Dekzandvlakte en ruggen'. In de 'Catalogus Gebiedskenmerken' (hierna: de catalogus) is daaraan de volgende ontwikkelingsrichting gekoppeld: *"Binnen het gebiedskenmerk 'dekzandvlakten en ruggen' dienen ontwikkelingen bij te dragen aan het beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Tevens is de (strekings)richting van het landschap het uitgangspunt voor de ontwikkeling."*

Onderhavig plan doet geen afbreuk aan de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische elementen. Tevens is het plan voorzien van een goede landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.4).

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Omgevingsvisie 2017.

3.3.2 Omgevingsverordening 2017

De Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: de omgevingsverordening) wordt ingezet voor die beleidsonderwerpen uit de omgevingsvisie die de provincie juridisch vastgelegd wil hebben. Daartoe stelt de omgevingsverordening regels met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen.

Toetsing plan

Zorgvuldig ruimtegebruik

Het plan betreft een niet-stedelijke ontwikkeling, namelijk de bouw van een nieuwe biggenstal en uitbreiding van de ligboxenstal. Toetsing aan artikel 2.1.3 (principes van zorgvuldig ruimtegebruik), lid 2 van de omgevingsverordening schrijft voor dat het redelijkerwijs niet mogelijk is bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving te benutten, doordat er binnen het reeds bestaande bouwvlak geen ruimte meer beschikbaar is. Dat is bij dit plan het geval.

Daarnaast zijn de bestaande gebouwen al zodanig gesitueerd dat het erf optimaal benut wordt. Door de situering van de nieuwe biggenstal en uitbreiding van de ligboxenstal is sprake van een compacte en geclusterde opzet.

Ruimtelijke kwaliteit

Artikel 2.1.5 schrijft voor dat bij nieuwe ontwikkelingen in de toelichting ingegaan moet worden op de ruimtelijke kwaliteit, waaronder het Uitvoeringsmodel en het ontwikkelingsperspectief uit de omgevingsvisie. In de vorige paragraaf is hier invulling aan gegeven. De landschappelijke inpassing is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken, één en ander blijkt onder meer uit paragraaf 2.4 van deze toelichting. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met artikel 2.1.5 van de omgevingsverordening.

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Op grond van artikel 2.1.6 van de omgevingsverordening zijn nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving uitsluitend toegestaan indien hier sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden involdoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

In de omgevingsverordening is bewust afgezien van een definitie van grootschalig, omdat dit ongewenst uitgebreide en complexe bepalingen zou

opleveren. Of een uitbreiding als grootschalig moet worden aangemerkt, hangt immers af van de ontwikkeling en het type landschap waar de ontwikkeling zich voordoet. Om het plan planologisch in de passen binnen de richtlijnen van de Kwaliteitsimpuls is er een goede landschappelijk inpassing gemaakt, hetgeen leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.4.

Kwaliteitsimpuls agro en food

In artikel 2.1.7 van de omgevingsverordening is de kwaliteitsimpuls agro en food uitgewerkt. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de regels bij kleinschalige en grootschalige uitbreiding bij agrarische bedrijfsontwikkeling. Zoals hiervoor is aangegeven, is de bepaling of sprake is van een kleinschalige of grootschalige uitbreiding overgelaten aan de praktijk en hangt dit mede af van de ontwikkeling en het type landschap waar de ontwikkeling zich voordoet.

Het voorliggende voornemen leidt tot een beperkte uitbreiding van het bouwvlak van 1,2 hectare naar 1,4 hectare. Daarnaast vindt zij plaats in een agrarisch omgeving, waar de ontwikkeling landschappelijk ingepast wordt. Derhalve is het initiatief aan te merken als een kleinschalige ontwikkeling en dient te worden voldaan aan lid 4 van artikel 2.1.7 van de omgevingsverordening. Deze bepaling schrijft voor dat onderbouwd moet worden dat het in redelijkheid niet mogelijk is om het bestaande agrarische bouwperceel voor de beoogde bedrijfsontwikkeling geschikt te maken. Zoals in paragraaf 2.3 is opgemerkt, is binnen het bestaande bouwvlak redelijkerwijs geen ruimte voor de beoogde uitbreiding.

Cultuurhistorische waarden

Artikel 2.11.2 uit de omgevingsverordening schrijft voor dat in de toelichting ingegaan moet worden op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied. Op basis van de informatie uit de Atlas voor Overijssel blijken binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig te zijn (zie ook paragraaf 4.1).

Conclusie: het plan is in overeenstemming met de Omgevingsverordening 2017.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Dinkelland en op het geldende bestemmingsplan “Buitengebied”.

3.4.1 Structuurvisie Dinkelland

De gemeenteraad van Dinkelland heeft op 10 september 2013 besloten de structuurvisie Dinkelland gewijzigd vast te stellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. De nota vormt daarmee een integrale ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland voor de periode tot 2020.

In algemene zin wil de gemeente zich profileren als een toeristisch agrarische gemeente. De daarbij behorende kenmerken zijn:

- Kleinschaligheid;
- Twents landschap;
- Ruimte voor de boer;
- Versterken toeristische sector;
- Wonen en (be)leven.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuiden van de kern Lattrop. Op de kaart behorende bij de structuurvisie ligt het plangebied in 'Buitengebied' in het deelgebied 'Oost'. Voor dit deelgebied is in de structuurvisie onder andere aangegeven dat er ruimte voor de agrariër wordt geboden.

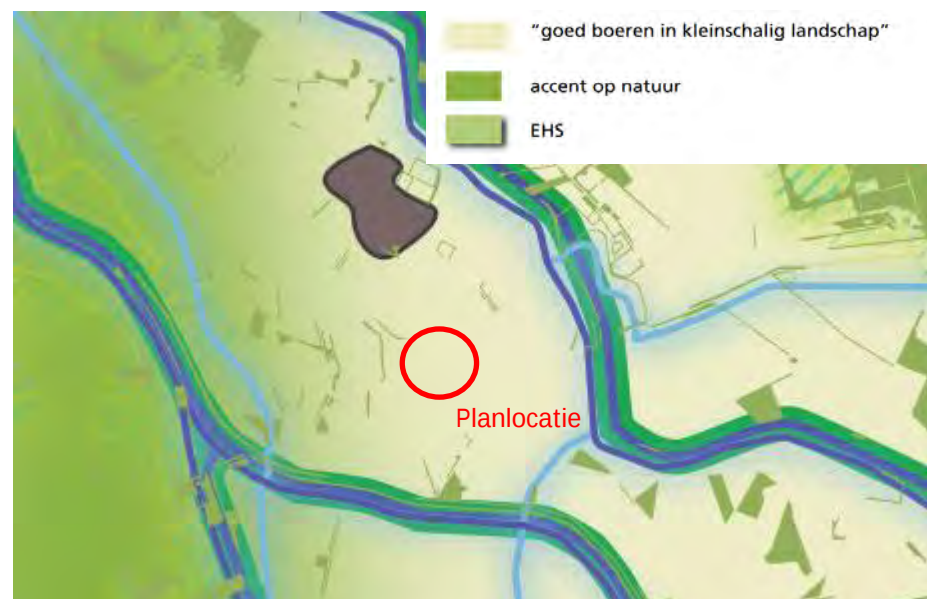
In de visie op hoofdlijnen voor agrarische bedrijvigheid wordt aangegeven dat landbouw een belangrijke pijler is in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschapsonderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn.

Momenteel gaan de ontwikkelingen binnen de agrarische sector in een sneltreinvaart. De gemeente Dinkelland erkent dat dit in veel gevallen leidt tot schaalvergroting, ontwikkeling van nevenactiviteiten op de boerderij en boeren die stoppen met hun agrarische bedrijf. De gemeente beschouwd het als een uitdaging om het buitengebied andere/nieuwe kansen te geven als verschillende functies in het buitengebied in harmonie naast elkaar te kunnen bestaan waarbij een goede ruimtelijke structuur als essentieel wordt gezien. Hieronder wordt verstaan dat de functies landbouw, recreatie, natuur, bos, landschap, water, milieu en infrastructuur beter tot hun recht komen en in samenhang in het buitengebied kunnen bestaan.

Toetsing plan

Volgens de kaart die op pagina 102 van de structuurvisie is opgenomen, ligt de planlocatie binnen het gebied dat is aangeduid als “goed boeren in kleinschalig landschap”. Dit wil zeggen dat de agrarische sector integraal onderdeel uitmaakt van het landschap, maar hierbij geen negatieve invloed mag hebben door bijvoorbeeld onacceptabele schaalvergroting.

Figuur 3.2:
Uitsnede kaart
Structuurvisie Dinkelland
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



De initiatiefnemer is in de afgelopen jaren meegegaan met de ontwikkelingen in de varkenshouderij en zal deze houding in de toekomst vasthouden. De huidige bedrijfsopzet is dusdanig opgezet dat de indeling met dieren aantallen aansloot op de bedrijfsresultaten zoals die toendertijd van kracht waren, in termen van benodigde gespeende biggenplaatsen per zeug.

Met de ontwikkelingen en de verbeterde bedrijfsresultaten van de initiatiefnemer voldoet het aantal beschikbare gespeende biggenplaatsen niet meer aan de huidige en de te verwachte groei in aantal gespeende biggen per zeug in de toekomst. Om ervoor te zorgen dat de aspecten diergezondheid en dierwelzijn niet in het gedrang komen, zijn meer gespeende biggenplaatsen nodig terwijl het aantal te houden zeugen gelijk blijft aan de vigerende situatie.

Het plan draagt daarmee bij aan het behoud en de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Dit past binnen het streven van de gemeente om ruimte te bieden voor de agrariër, waarbij de kwaliteiten van het Twents landschap worden behouden. Met voorliggend plan is hieraan uitvoering gegeven door een landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Geconcludeerd wordt dat het plan in lijn is met het beleid uit de gemeentelijke structuurvisie.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” van de gemeente Dinkelland dat op 18 februari 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Toetsing plan

Ter plaatse gelden de volgende bestemming en aanduidingen:

- Enkelbestemming “Agrarisch - 1” (artikel 3);
- Functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf”;
- Functieaanduiding “specifieke vorm van wonen - tweede bedrijfswoning”;
- Functieaanduiding “bouwvlak” (van circa 1,2 hectare).

Figuur 3.3:
Uitsnede verbeelding
bestemmingsplan
“Buitengebied” ter plaatse
van planlocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Aangezien op de beoogde bouwlocaties volgens het bestemmingsplan “Buitengebied” niet gebouwd mag worden, komt het voornemen in strijd met de bouwregels van dit bestemmingsplan.

Wijzigingsbevoegdheid vervolgfunctie

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, wordt gekozen voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3, lid 3.7, aanhef en onder b, van het bestemmingsplan. Deze bepaling geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om een bouwperceel te vergroten, mits:

1. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2,50 hectare, waarbij de oppervlakte van het bouwvlak binnen de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf” ten hoogste 1,50 hectare zal bedragen en beide bouwvlakken zullen worden verbonden door middel van een koppelteken om aan te geven dat er sprake is van één agrarisch bedrijf, waarbij de vergroting niet plaats mag vinden op gronden die zijn voorzien van de dubbelbestemming ‘Waarde - Ecologie’;
2. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
3. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
4. er ten behoeve van een zorgvuldige landschappelijke inpassing een erfbeplantingsplan, afgestemd op de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsontwikkelingsplan, zoals opgenomen in bijlage 5 van de toelichting, is opgesteld;
5. er bij een oppervlakte groter dan 1,50 hectare geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
6. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld, de waarden van de historische buitenplaatsen en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
7. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;

Uit deze toelichting volgt dat voldaan kan worden aan voornoemde vereisten:

- Ad 1: De oppervlakte van het bouwvlak met de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf” bedraagt circa 1,4 hectare en blijft derhalve onder het maximum van 1,5 hectare;
- Ad 2: in paragraaf 2.3 vindt de onderbouwing plaats dat aan deze voorwaarde is voldaan;
- Ad 3: binnen het bestaande bouwperceel is geen ruimte voor de voorgenomen uitbreiding;
- Ad 4: in paragraaf 2.4 is de landschappelijke inpassing van de voorgenomen uitbreiding beschreven;
- Ad 5: omdat het oppervlakte van het bouwvlak niet groter is dan 1,5 hectare, is een (aanvullende) investering in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet aan de orde;
- Ad 6: uit hoofdstuk 4 volgt dat de voorgenomen uitbreiding geen onevenredige afbreuk doet aan de genoemde omgevingsaspecten;
- Ad 7: paragraaf 4.12 bevat de waterparagraaf waaruit blijkt dat het waterschap is geraadpleegd over de voorgenomen uitbreiding.

Conclusie: het plan is in strijd met het bestemmingsplan “Buitengebied”. Nu voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3, lid 3.7, aanhef en onder b, van het bestemmingsplan, kan het plan alsnog planologisch ingepast worden.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad van Dinkelland heeft in 2007 de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart met bijbehorend beleid vastgesteld.

De archeologische verwachtingskaart maakt voor het grondgebied van de gemeente Dinkelland duidelijk waar zich (mogelijke) archeologische resten kunnen bevinden (zie figuur 4.1). De kaart is hiervoor opgedeeld in drie zones:

- hoge archeologische verwachting;
- middelhoge archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Figuur 4.1: Uitsnede plan locatie archeologische verwachtingswaardenkaart (Bron: Cultuurhistorische waardenkaart Overijssel)



Uit figuur 4.1 volgt dat het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde kent.

Cultuurhistorie

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

4.1.2 Toetsing plan

Het plan ligt in een gebied waar volgens de archeologische verwachtingskaart sprake is van een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt bij plangebieden groter dan 2.500 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm een archeologische onderzoeksplicht.

Het bouwvlak wordt met door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid vergroot van 1,2 hectare naar 1,4 hectare. Per saldo is dit een uitbreiding van 0,2 hectare (2.000 m²). Met de bouw van de biggenstal (+680 m²) en de verlening van de ligboxenstal (+546 m²) neemt het gebouwd oppervlak met 1.226 m² toe. Derhalve ligt zowel de vergroting van het bouwvlak als de toename van het gebouwd oppervlak (ruim) onder de grens van 2.500 m² wanneer een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Er is dus geen sprake van een archeologische onderzoeksplicht.

In paragraaf 3.2.2 werd reeds geconstateerd dat op grond van de Atlas van Overijssel in de omgeving van de planlocatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Nadere bestudering van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie leidt tot eenzelfde conclusie. Door het plan worden derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Conclusie: Het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee
gebiedstypen per
milieucategorie
(Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de ‘externe werking’ als de ‘interne werking’ van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

Gebiedstype

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Externe werking

Het houden van varkens en runderen kan milieubelastend zijn voor de omgeving. Het houden van varkens valt onder ‘Fokken en houden van varkens’ waarbij milieucategorie 4.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 200 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1). Het houden van runderen valt onder ‘Fokken en houden van rundvee’ waarbij milieucategorie 3.2 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 100 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1).

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor zowel het houden van varkens als rundvee vloeien voort uit het milieuaspect ‘geur’. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect ‘geluid’ van 50 meter voor het houden van varkens.

Doordat zowel de nieuwe biggenstal als de verlening van de ligboxenstal van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten af worden gerealiseerd, blijft de afstand tussen deze gevoelige objecten en het bouwvlak van initiatiefnemer onveranderd. Ten opzichte van de bestaande situatie leidt het plan er dus niet toe dat de bedrijfsactiviteiten op kortere afstand van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten komen.

Interne werking

De nieuwe biggenstal noch de verlening van de ligboxenstal worden niet aangemerkt als een gevoelig object. Van enige vorm van hinder van bestaande functies is dan ook geen sprake.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

4.3.2 Toetsing plan

Voor de voorgenomen nieuwbouw is weliswaar een omgevingsvergunning om te bouwen vereist, maar het is geen bouwwerk waarin mensen (nagenoeg) voortdurend zullen verblijven. De verblijfsduur zal uitkomen op minder dan twee uur per (werk)dag. Aldus hoeft de bodemkwaliteit niet getoetst te worden.

In de huidige situatie is het plangebied reeds sinds jaar en dag in gebruik als verharding. In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het plangebied niet verdacht van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

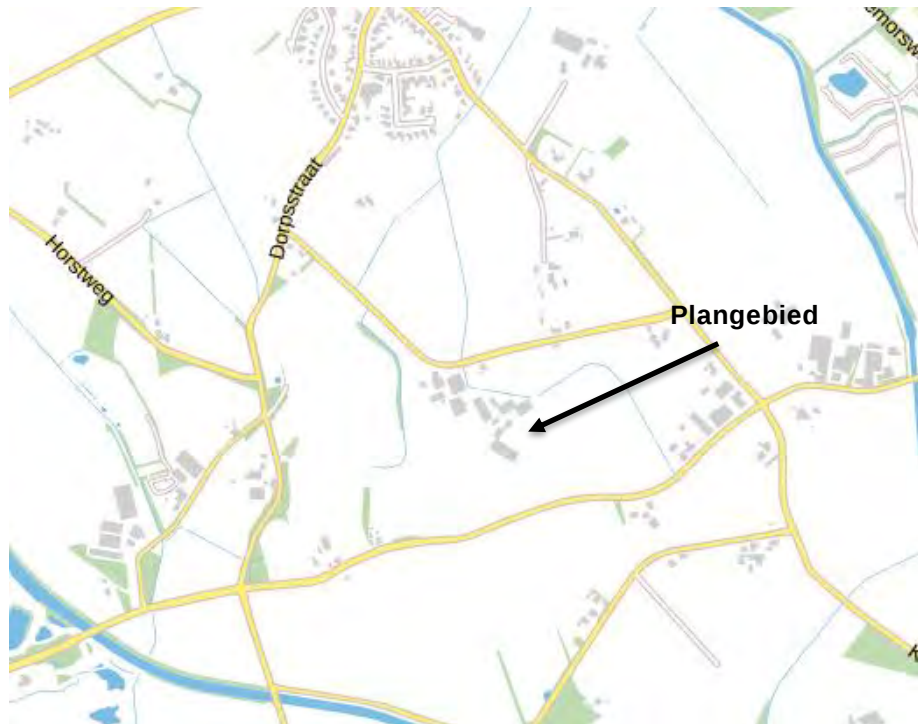
- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermde persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Het plan is niet van (negatieve) invloed de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het plan geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het plan daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch

aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Een akoestisch onderzoek kan in sommige gevallen noodzakelijk zijn om uit te wijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In het kader van dit plan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (artikel 74, eerste lid). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidzones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. Zie de onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Geluidzones bij wegen
(Bron: Wet geluidhinder)

Aantal rijstroken		Zonebreedte
Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied	
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidzones, dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. Ook dient het in de Wgh vastgelegde binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

4.5.2 Toetsing plan

Het plan maakt geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activitenebesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar - gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrondbelasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.4). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorgond of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurhinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.4:
Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraapportages en – toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

4.6.2 Toetsing plan

Het plan bestaat zowel uit een uitbreiding met betrekking tot dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (de biggen), als dieren waarvoor een minimale vaste afstand moet worden aangehouden (het melkrundvee). Beide beoordelingskaders dienen dus getoetst te worden.

De vergunde geuremissie bedraagt 13948,1 OUE/sec. De geuremissie van het voornemen bedraagt 16613,7 OUE/sec. Het voornemen leidt ten opzichte van de vergunde situatie tot een toename van de geuremissie.

Voorgrondbelasting

De beoordeling van individuele geurhinder (voorgrondbelasting) vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening. De gemeente Dinkelland heeft voor dit gebied geen Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Het plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland en bevindt zich in het concentratiegebied op grond van de Wgv. Voor het houden van varkens en vleeskalveren zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Derhalve dient de maximale geurbelasting van 14 ouE/m³ te worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

De voorgrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning.

Tabel 4.5: Berekende voorgrondbelasting

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Braakweg 13	263 261	493 680	14,0	9,2
9	Braakweg 12	263 401	493 745	14,0	6,8
10	Rand Lattrop	263 157	494 119	3,0	1,3

Uit deze berekening volgt dat de maximale geurbelasting op het dichtsbij zijnde geurgevoelige object 9,2 ouE/m³ bedraagt. Hieruit blijkt dat het voornemen voldoet aan de geldende geurnormen betreffende de voorgrondbelasting. Het voornemen is daarmee vergunbaar in het kader van de Wgv.

Achtergrondbelasting

Gezien de beperkte toename van de geuremissie is op voorhand uit te sluiten dat de gewijzigde situatie een verslechtering van het woon en leefklimaat op zal leveren.

Uit de toetsing van de voorgrondbelasting blijkt dat de aanvraag past binnen de geldende regelgeving. Ten opzichte van de huidige situatie leidt het voornemen tevens niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit voor de getoetste geurgevoelige objecten.

Afstandseisen

Het meest dichtbijgelegen punt van de te verlengen ligboxenstal ligt op circa 170 meter afstand van het bestemmingsvlak van de dichtstbijzijnde geurgevoelig

object. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstandseisen uit de Wgv. Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO2 bedraagt 40 µg/3. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/3.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een planafwijkingbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m3. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, is het plan nibm en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling nibm is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is

van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn.

Tabel 4.6: Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing plan

Gezien de afstand tot het dichtsbij zijnde gevoelige object van circa 50 meter en de toename van de PM10-emissie van 6.356 gram per jaar, kan het plan op grond van tabel 4.7 als nibm worden beschouwd.

Een ander aspect van het plan dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Een toename van van maximaal 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Het plan leidt gezien de schaal niet tot een aanzienlijke toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar het plangebied. Het plan kan hierdoor als nibm worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.7 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C	
Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.8 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D	
Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

4.8.2 Toetsing plan

De nieuwbouw van gespeende biggenafdelingen en de uitbreiding van de ligboxenstal leidt tot een toename van het aantal te houden biggen en runderen maar blijft onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.. Er bestaat op grond daarvan voor dit plan dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van dit bestemmingsplan, is een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend bij de gemeente Dinkelland. Het besluit daarop van de gemeente Dinkelland dat dit voornemen niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten en er derhalve geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld, is in bijgevoegd in bijlage 4.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau zijn opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een

afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.9.2 Toetsing plan

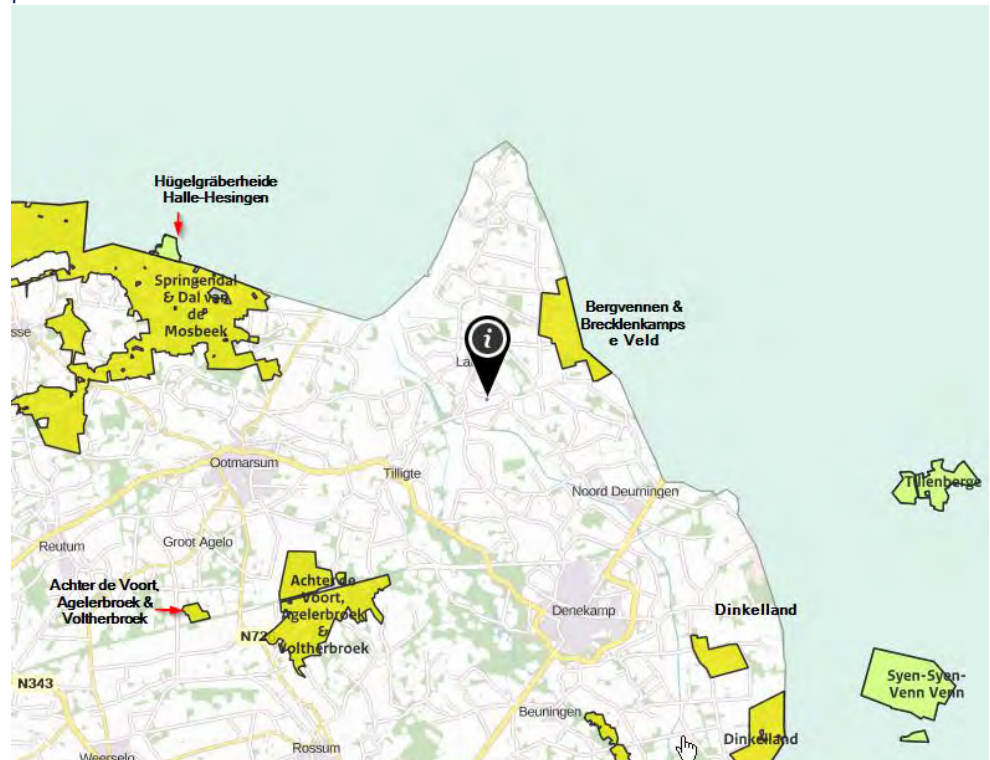
Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de gebieden 'Bergvennen & Brecklenkampse Veld' en 'Springendal & Dal van

de Mosbeek'. Zij bevinden zich op respectievelijk 1,8 en 4,4 kilometer van de planlocatie.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Aerials)



Er is een overeenstemming bereikt met de burens om een gedeelte van de daar vergunde veestapel te verplaatsen naar het bedrijf van initiatiefnemer. Per saldo zal er hierdoor geen extra depositie veroorzaakt worden door dit voornemen. Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er tevens geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtsbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 1,6 kilometer ten westen van het plangebied.

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing plan

Het plangebied ligt achter het bedrijf ten op zichte van de Braakweg. Naast de ligboxenstal is een tweede uitrit gelegen (naar de Frensdorferweg). Hierlangs kan de uitbereiding plaatsvinden van de ligboxenstal. Het verkeer dat zich op de Braakweg bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen. Verkeer op de Frensdorferweg is voornamelijk bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer naar omliggende dorpen.

Het plan omvat de bouw van een gespeende biggenstal en de uitbreiding van de ligboxenstal. Dit heeft geen waarneembare uitbereiding van het aantal transporten en daarmee de verkeersintensiteit. De beide uitritten zullen niet veranderd worden. Het wijzigingsplan heeft geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid. Tevens beschikt het plangebied over voldoende ruimte voor parkeren.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

4.11 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

4.11.1 Algemeen

Wetgeving en jurisprudentie

Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid:* het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer:* in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het

fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;

- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip ‘goede ruimtelijke ordening’;
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en ‘algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten’. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

Onderzoeken

Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als ‘algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten’.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies ‘Gezondheidsrisico's rond veehouderijen’ gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke ‘veilige’ minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes,

endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)

In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)

Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek

Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuulende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is

echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgonderzoeken en vervoladvies Gezondheidsraad (2018)

De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO3

Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit door o.a. fijnstof vanuit het buitenland een rol. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de (deel)onderzoeken binnen het VGO3 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de varkenssector worden hier toegelicht:

Varkensinfluenza

Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met varkens-influenzavirussen. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Omdat bij varkens dezelfde subtypen voorkomen als bij mensen bestaat er een bepaalde mate van immuniteit waardoor infectie minder ernstige gevolgen heeft. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkensinfluenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben.

MRSA

MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor behandeling met de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Lopende onderzoeken moeten meer inzicht verschaffen.

Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen grote bedreiging voor de gezondheid. In hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. Toepassing van luchtwassers heeft waarschijnlijk een beperkend effect op de aanwezigheid van MRSA, maar hiernaar moet nog nader onderzoek verricht worden.

Antibiotica-resistentie

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. Het landelijk beleid is momenteel al gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij en een zorgvuldig gebruik.

4.11.2 Toetsing plan

Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregeling en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Voor zover de uitgevoerde onderzoeken al een wetenschappelijk verband kunnen leggen tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid, zijn deze studies dusdanig algemeen van aard, dan wel uitgevoerd in specifieke onderzoeksgebieden, dat het (zeer) lastig is om de uitkomsten daarvan te projecteren op het hier voorliggende plan.

Niettemin treft initiatiefnemer wel maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-

maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

Ingevolge het bedrijfsprotocol en om te kunnen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving zijn op het bedrijf de volgende maatregelen van kracht ter optimalisatie van de gezondheidsstatus:

- periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen en in het 'schone gedeelte' van het bedrijf. Derden die noodzakelijke diensten verrichten en controleurs van wie de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met varkens worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten;
- het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden;
- het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik;
- goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;
- het bedrijf heeft een bedrijfsgezondheidsplan. Dit is een door de dierenarts opgesteld plan waarin de voorgenomen behandelwijze van de mogelijk optredende dierziekten op het bedrijf van de ondernemer wordt vastgelegd en waarin de maatregelen zijn beschreven om het gebruik van antibioticum te beperken;
- door een optimale klimaatregeling worden emissies in de stal gereduceerd en wordt naar de laatste stand der techniek naar behoefte geventileerd. Hiermee wordt voorkomen dat er teveel of te weinig geventileerd wordt zonder noodzaak. De emissies van ammoniak, geur en fijnstof zijn een resultante van het ventilatiedebiet en de concentratie in de lucht. Een lager debiet geeft, zelfs als de concentratie in de lucht toeneemt, lagere emissies. En de situering van de uitstroom van de stallucht is zo gekozen dat de belasting van omliggende woningen is geminimaliseerd.

Conclusie: het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.12 Water

4.12.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

4.12.2 Toetsing plan

In de gemeente Dinkelland is het Waterschap Vechtstromen (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap staat beschreven in het waterbeheerplan 2016-2021.

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (het resultaat is opgenomen in bijlage 5). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van de watertoets wordt toegepast.

De reactie van het waterschap op deze watertoets is als bijlage 6 opgenomen. In kader van de watertoets heeft het waterschap de volgende opmerkingen:

- Het verhard oppervlak neemt toe met 1.225 m². Omdat dit onder de drempel van 1.500 m² van het waterschap blijft, zijn er geen compenserende maatregelen nodig;
- Om wateroverlast in gebouwen te voorkomen, adviseert het waterschap om de bovenzijde begane-grondvloer tenminste 30 centimeter boven de weg aan te leggen;
- Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding en schimmelvorming in kruipruimten te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimten een drooglegging van 1,00 meter en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70 meter;
- Om een goede kwaliteit van water te realiseren, moet worden voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Het is wenselijk dat er geen gebruik gemaakt wordt van uitlopende (bouw)materialen;
- Het gaat hierbij om bedrijfsmatige activiteiten (veehouderij). Voor dit plan is het Activiteitenbesluit van toepassing. Vrij vertaald zegt het Activiteitenbesluit dat het rechtstreeks afstromen van verontreinigd (regen)water van het verharde erf naar het oppervlaktewater (=erfafspoelwater) voorkomen moet worden. Bij het inrichten van het erf wordt geadviseerd om de waterstromen van elkaar te scheiden. Water wat schoon is dient schoon te blijven;
- Aan de noordkant van het plangebied ligt waterloop WL 06547:WL-GLB1-012 van het waterschap. De waterloop heeft een belangrijke aan-, af-, en doorvoerfunctie. Voor het onderhoud van deze waterlopen is een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de insteek noodzakelijk. In deze obstakelvrije zone mag niet zonder toestemming van het waterschap worden gebouwd. Het plan voorziet niet in bebouwing in deze zone.

Er is bij dit plan geen sprake van lozingen die in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor dit plan is aldus geen watervergunning nodig.

Conclusie: het waterschap is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Planopzet en systematiek

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de bestemmingsplan-verbeelding wordt gevormd door de meest actuele Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN/GBK) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit bestemmingsplan sluiten aan op het onherroepelijke bestemmingsplan 'Buitengebied' 2010 van de gemeente Dinkelland (NL.IMRO.1774.BUIBPBUITENGEBIED-0402). Relevante delen uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn min of meer onveranderd overgenomen in de regels van dit bestemmingsplan. Daar waar deze afwijken van nieuwe regelgeving is dit aangepast.

5.2 Opbouw van de regels

De regels van dit bestemmingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

5.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

Artikel 1 Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Artikel 2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.2.2 Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding;

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Regels waarbij wordt geregeld wanneer en onder welke omstandigheden een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden noodzakelijk is.

Wijzigingsbevoegdheden

Het plan bevat voor een aantal gevallen mogelijkheden om bestemmingen te wijzigen binnen de regels aangegeven grenzen. Voor zo'n wijziging bestaan aparte procedureregels. Voor zover het een wijziging binnen de bestemming zelf betreft, bijvoorbeeld het verwijderen van een aanduiding, staat deze in het betreffende artikel genoemd.

Voor zover het een wijziging naar een andere bestemming betreft, kan deze in het betreffende artikel zijn opgenomen of in een algemeen artikel.

In wijzigingsbevoegdheden staat in enkele gevallen als criteria genoemd dat de ontwikkeling geen onevenredige afbreuk mag doen aan de bestaande situatie. Dit betekent dat er geen verslechtering mag optreden ten opzichte van de huidige situatie.

5.2.3 Algemene regels

De algemene regels bevatten de volgende onderdelen:

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

Artikel 5 Algemene gebruiksregels

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

Artikel 7 Parkeren

Artikel 3.1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening bevat de mogelijkheid om zogenaamde 'wetsinterpreterende regels' op te nemen in het bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' in een bestemmingsplan regels kunnen worden opgenomen, waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Op basis hiervan is het mogelijk om in het bestemmingsplan een regeling voor parkeren op te nemen.

In dit geval vormt de gemeentelijke 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018' de basis voor de in dit plan opgenomen regeling voor parkeren waarbij voor de regels zelf de voormalige bepalingen van de bouwverordening zijn gebruikt. Het voortborduren op de bepalingen van de bouwverordening heeft als voordeel dat hierover veel jurisprudentie is. De opvattingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn bekend. Bij een gebruiksverandering moet er ook sprake zijn van voldoende parkeerruimte.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om het bestemmingsplan op het genoemde onderwerp te wijzigen. De criteria die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

5.2.4 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 9 Overgangsrecht

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan.

Artikel 10 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

5.3 Bestemmingen

Voor voorliggend plan zijn de regels van de enkelbestemming 'Agrarisch-1' overgenomen, voor zover de regels van toepassing zijn op het onderhavige perceel.

Voorliggend plan betreft de uitbreiding van een gemengd agrarisch bedrijf. De enkelbestemming is en blijft Agrarisch-1. De gronden binnen deze bestemming hebben als hoofdfunctie de uitoefening van de agrarische functie.

De reeds bestaande functieaanduidingen 'bouwvlak', 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf' en 'specifieke vorm van wonen - tweede bedrijfswoning' blijven gehandhaafd en aangepast aan de bouwvlakverandering.

Middels een voorwaardelijke verplichting is geborgd dat uitvoering wordt gegeven aan het landschappelijk inrichtingsplan die is opgenomen in de bijlage.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke / economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Rijk

In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

Op basis van artikel 3.1.1, tweede lid, van het Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en een zogenoemde 'Uitzonderingslijst vooroverleg ruimtelijke plannen' opgesteld.

Voor plannen in het buitengebied/groene omgevings heeft de provincie voor agrarische bebouwing onder andere de volgende uitzonderingen opgenomen:

- plannen/projectbesluiten een kleinschalige uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf mits passend binnen de gebiedskenmerken en er een versterking plaatsvindt van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken, of;
- plannen/omgevingsvergunningen waarvoor de KGO van toepassing is, wanneer deze passen binnen een gemeentelijk beleidskader (vastgesteld door de raad) dat door de provincie is beoordeeld als zijnde in overeenstemming met de Omgevingsvisie Overijssel, Omgevingsverordening en Werkboek KGO.

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2.2 is dit initiatief aan te merken als een kleinschalige uitbreiding. Vooroverleg met de provincie Overijssel is derhalve niet nodig.

Waterschap

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomst van deze watertoets heeft ertoe geleid dat de normale procedure van toepassing is (zie paragraaf 4.12.2).

6.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

6.1.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 mei 2019 tot en met 13 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingekomen.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Van dit laatste is hier sprake, omdat er een anterieure overeenkomst is gelosten tussen de gemeente en initiatiefnemer. Er hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Bijlage **1** Milieutekening vergund

Gebouw: 1	Woonhuis / ruindeel - zeugenstal
Wanden	Metselwerk
Dak	Pannen
Vloer	Beton
Verstijlde	Mechanisch
Metselwerk	64 m3
Groen Lathol nr.	
Kasten duren	23 dragende zeugen, 3 mekruinree, 18 porgree

Gebouw 5 Kraamzeugen- / zeugenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Verzamelend gipsglazen
Vloer	Beton
Verwarming	Mechanisch
Wastafel	Stee nu
Mestopslag	BRL 2009.12.V1
Groot Laboel nr.	12 Kraamzeugen
Manlial diren	TR 2a Kraamzeugen GL
	12 Kraamzeugen

Gebouww. 2 Rundveestal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Verzegelment sjifkation
Vloer	Beton
Verenligte	Natuurlike
Mestopslag	1620 m ³
Grasland nr.	117 mekardunde, 48 jongwee
Natual drien	

Gebouw 6		Wagenloods	
Wanden	-----	Metaalwerk	-----
Dak	-----	Verzekerment	gipspleksten
Vloer	-----	Beton	-----
Verlichting	-----		
Verwarming	-----		
Meestopslag	-----		
Groen Label nr.	-----		
Samtial diren	-----		

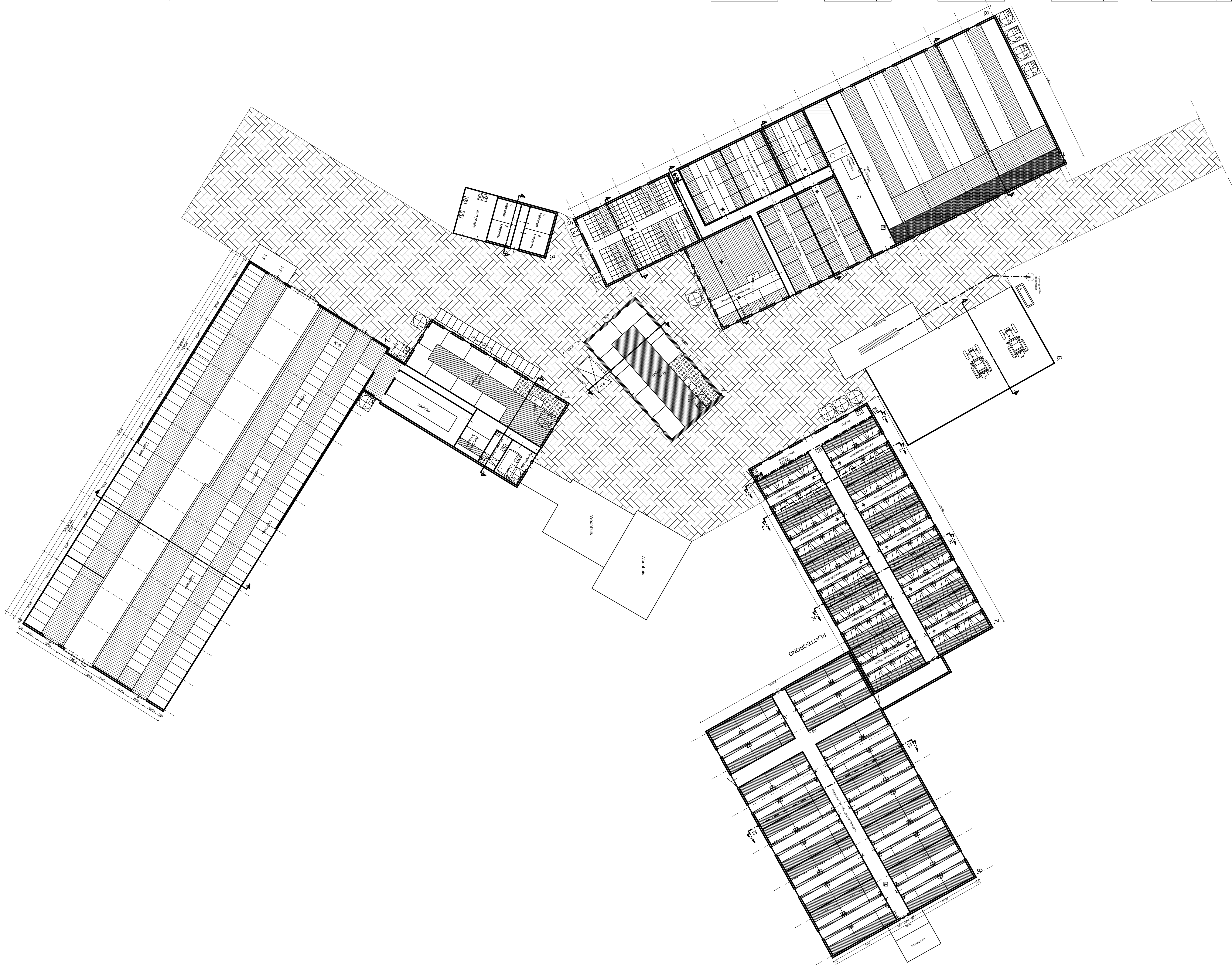
Gebouwt:3	Werkplaats / bering / Jongveestal
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement opfalkaten
Vloer	Beton
Verenligte	Kennuifk
Mestopslag	21 m3
Groen Labi nr.	20
Aantal dieren	20 jongvee

Gebouw: 7	Kraamstal
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Verwarming	Mechanisch
Metoplossing	Oplossing in putten inh. = 147m ³ , onder c.g. 87m ³ , veldter 207m ³
Groen Labeit nr.	—
Natuurli duren	47 kraanzuigen, 324 gespenste bijggen

Gebouw 4 Zeugenstal	
Wanden	Metsewerk
Dak	Pannen
Vloer	Beton
Verwarming	Mechanisch
Versterking	28 m3
Groen Lathol nr.	
Aantal dieren	48 dringende zuigen

Gebouw w.8 Drachtstal	
Wanden	Meiselswerk
Dak	Verzetslement gipfelsien
Vloer	Beton
Verstaple	Meiselsasich
Meisopslag	200 ms different in putten
Groot Label nr.	BVL 2009.12.V1
Mantel duren	220 dragende zeugen

Gebouw: 9 Kraamstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Verzelement golfplaten
Vloer	Beton
Verlichting	Mechanisch
Metselputting	240 ms dmfrest in putten
Groen Label nr.	BVL 2007/02-V1
Nuttal duren	1200 gespreide bliggen

[illegible]

4.1 Brandveiligheid						
△	6,8	Brandblusser	2	12 kg	•	•

Bijlage **2** Milieutekening voornemen

Gebouw:1 Woonhuis / rundvee-/ zeugenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Pannen
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	64 m3
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	23 gusle/dragende zeugen D1.2.100, 18 jongvee A3.100

Gebouw:6 Wagenloods	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	--
Mestopslag	--
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	--

Gebouw:2 Rundveestal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Natuurlijk
Mestopslag	1620 m3
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	120 melkkoeien A1.100, 69 melkkoeien A1.13, 48 jongvee A3.100

Gebouw:7 Kraamstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	Driftmest in putten inh.= 147m3, onder c.g.:87m3, kelder:207m3
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	79 kraamzeugen, D1.2.100

Gebouw:3 Werkplaats / berging / jongveestal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Natuurlijk
Mestopslag	21 m3
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	20 jongvee A3.100

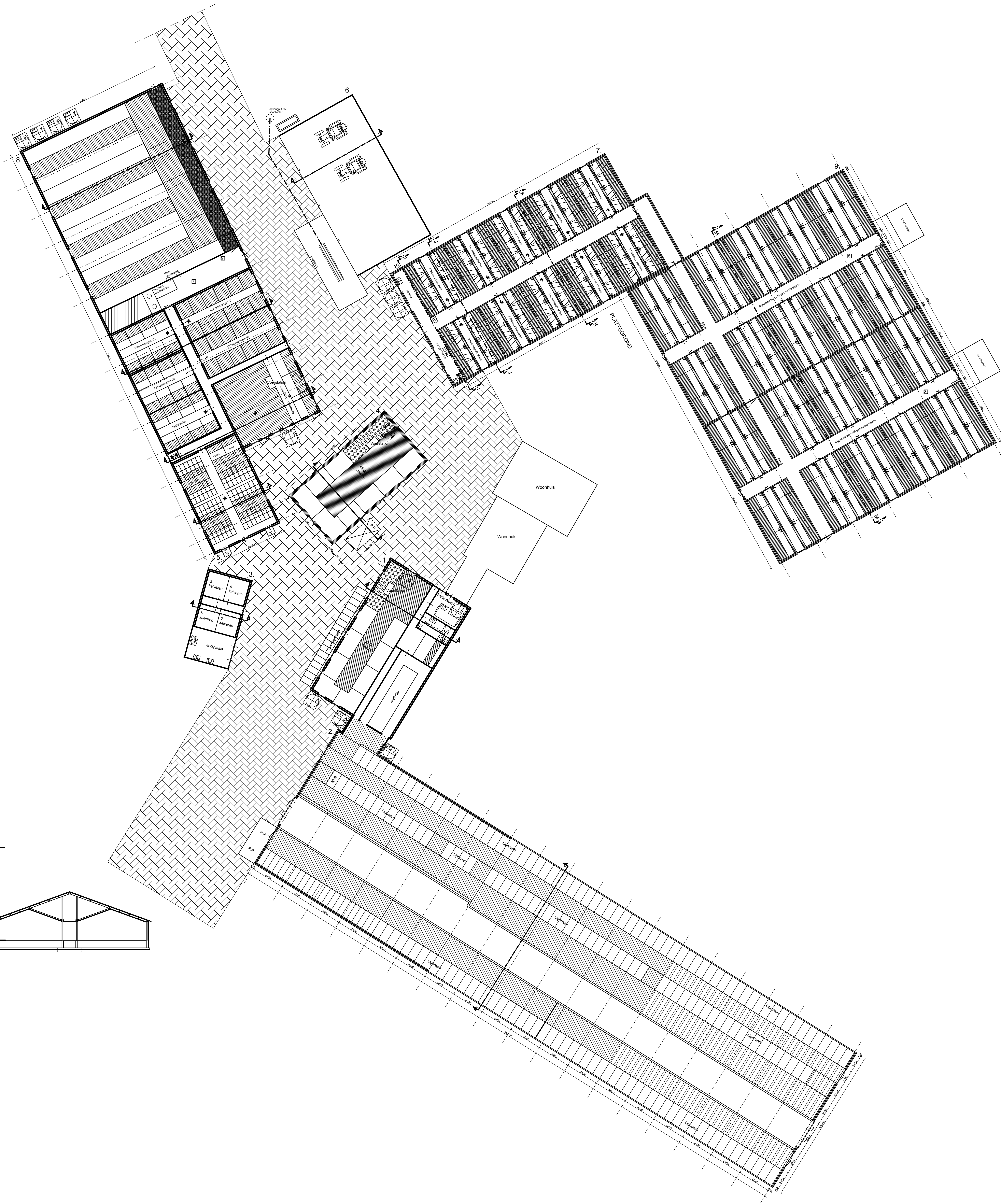
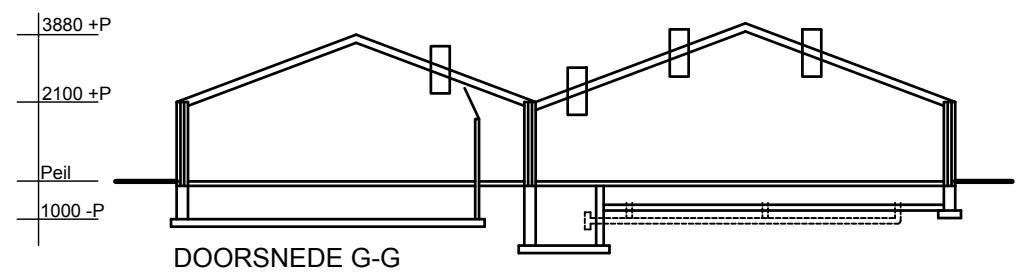
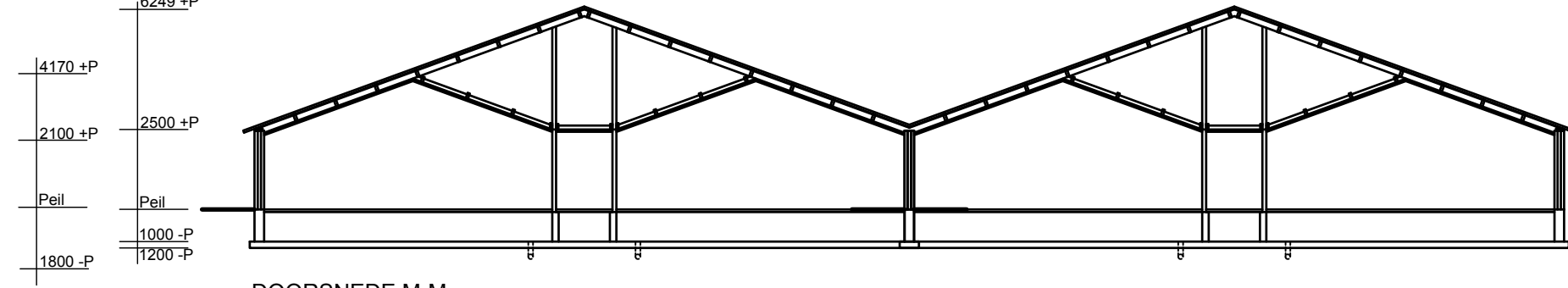
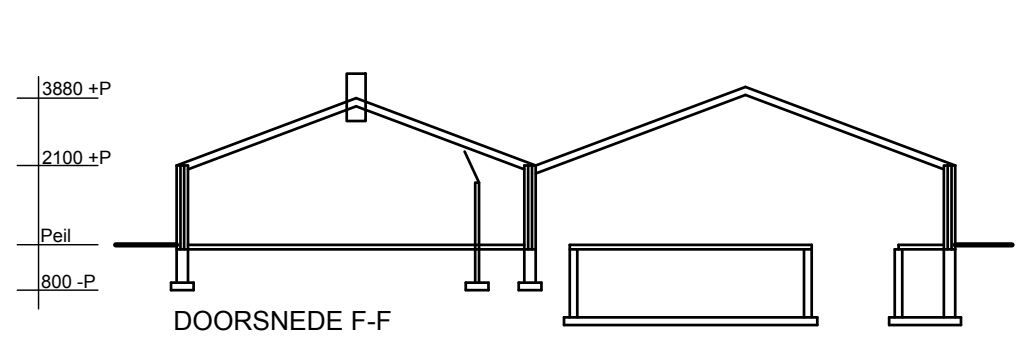
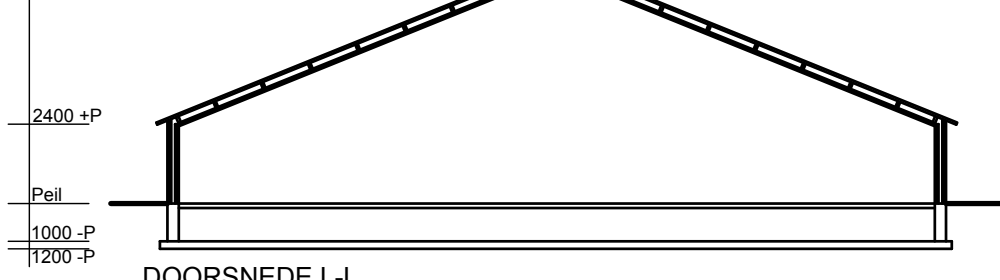
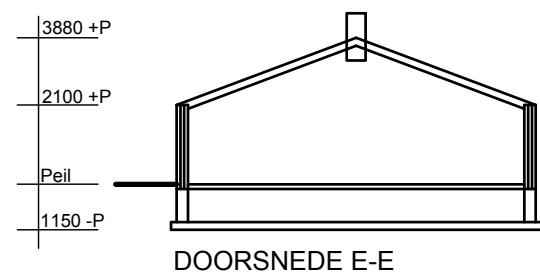
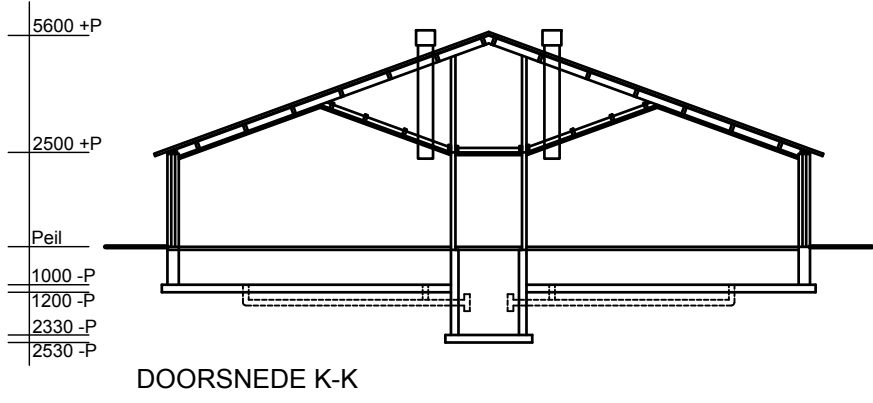
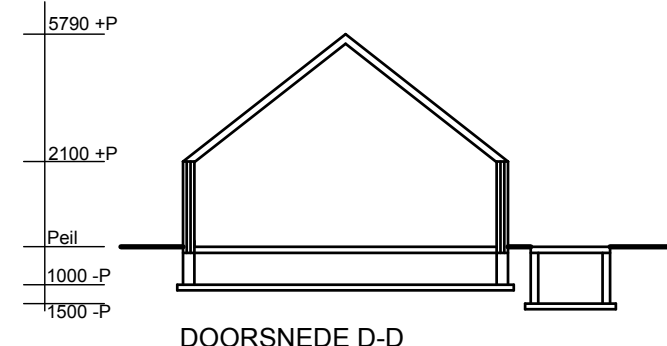
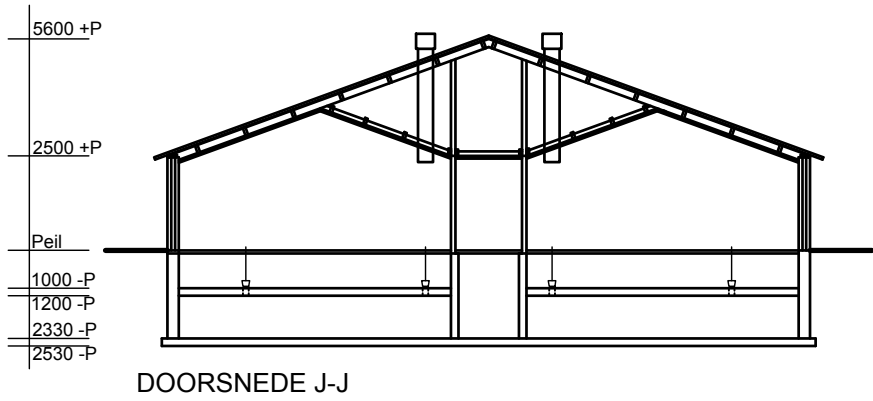
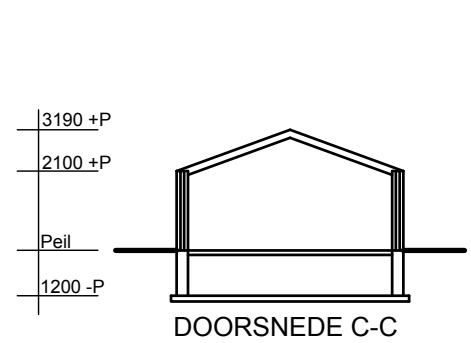
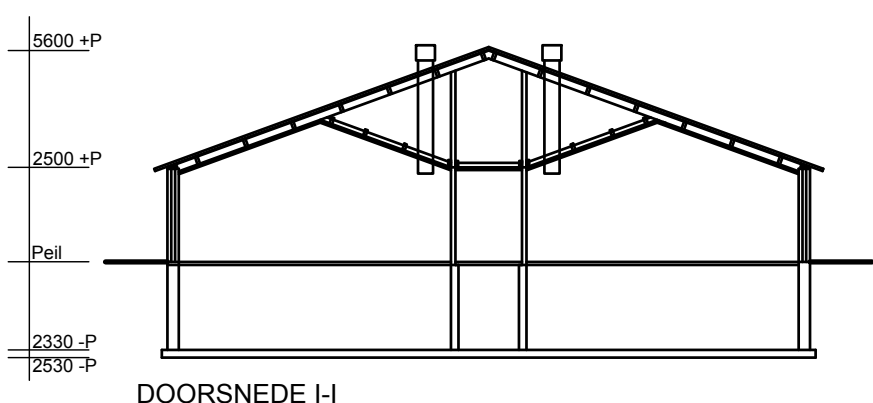
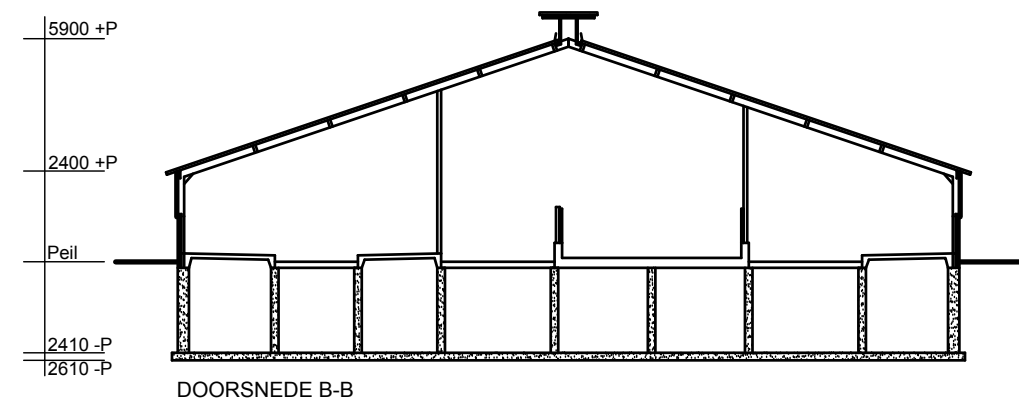
Gebouw:8 Drachtstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	200 m3 driftmest in putten
Groen Label nr.	BWL 2007.02.V1
Aantal dieren	220 gusle/dragende zeugen D1.3.12.4

Gebouw:4 Zeugenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Pannen
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	28 m3
Groen Label nr.	--
Aantal dieren	48 gusle/dragende zeugen D1.3.100

Gebouw:9 Gespeende biggenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	240 m3 driftmest in putten
Groen Label nr.	BWL 2007.02.V1
Aantal dieren	1100 gespeende biggen D1.1.15.4

Gebouw:5 Kraamzeugen- / zeugenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	196 m3
Groen Label nr.	BWL 2007.02.V1
Aantal dieren	16 Kraamzeugen TR D1.2.100, 24 Kraamzeugen GL D1.2.17.4 +57 gusle / dragende zeugenD1.3.100 +2 dekberen D2.100

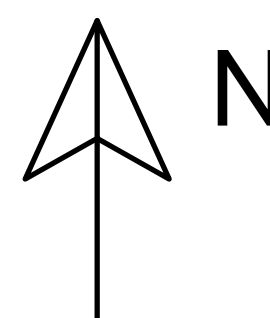
Gebouw:10 Gespeende biggenstal	
Wanden	Metselwerk
Dak	Vezelcement golfplaten
Vloer	Beton
Ventilatie	Mechanisch
Mestopslag	240 m3 driftmest in putten
Groen Label nr.	BWL 2007.02.V1
Aantal dieren	1100 gespeende biggen D1.1.15.4



SYMBOLLEN

Symbol	gebouw	omschrijving	aantal	inhoud	Vermogen kW p/st.	Vermogen Totaal kW
1. GRONDSTOFFEN EN PRODUCTEN						
1.1 Drukhouders						
[1]	7	Stikstof CO2 (flessen)	1	10 kg	-	-
1.2 Milieugevaarlijke stoffen						
[9]	9	Overst tank in lekzak	1	1200 L	-	-
[3]	7	Dispensiemiddelkast	1	-	-	-
[4]	1	Opslag zuur- en reinigingsmiddelen	1	100 L	-	-
[5]	7	Bestrijdingsmiddelenkast	1	div.	-	-
1.3 Koeling						
[1]	1	Melkkoeltank	1	-	-	-
[6]	7	Koudverkoeling (cane30°)	1	-	0,2	0,2
1.4 Andere stoffen of producten						
[+]	1,7	Mengvoeder in silo	4	7,5 m3	-	-
[+]	8	Mengvoeder in silo	1	15m3	-	-
[+]	8	Mengvoeder in silo	3	12m3	-	-
[+]	5	Mengvoeder in silo	1	8 ton	-	-
[+]	1,4	Mengvoeder in silo	3	9m3	-	-
[+]	1	Mengvoeder in silo	1	2x5m3	-	-
[+]	1	Mengvoeder in silo	1	18m3	-	-
[7]	8	Spuwateropslag	1	40m3	-	-
[8]	9	Spuwateropslag	1	40m3	-	-
2. ENERGIE						
2.1 Ventilatie						
[+]	8	Mest-ansozuigt	6	-	-	-
[+]	1,4,5,7	Ventilator	21	-	0,25	5,25
[+]	8,9	Ventilator	4	Ø8200	1,5	6,0
[+]	5	Ventilator	1	-	0,32	0,32
[+]	3	Ventilator	1	-	0,2	0,2
2.2 Verbrandingsmotoren						
[+]	6	Tractor	1	-	50,000	50,000
[+]	6	Tractor	1	-	40,000	40,000
2.3 Verwarmingsinstallatie						
[+]	5,7	CV-Ketel	2	-	35,000	70,000
2.4 Overig opgesteld vermogen						
[10]	7	Hogedrukreiniger	2	-	2,5	5,0
[11]	1,8	Vijpmotor	6	-	0,75	4,5
[12]	7	Waterinstallatie	1	-	3,5	3,5
[13]	3	Slijpmachine	1	-	0,35	0,35
[14]	3	Compressor	1	-	0,75	0,75
[15]	3	Handgereedschappen	1	div.	3,0	3,0
[16]	3	Lasapparaat	1	-	4 kVA	-
[17]	1	Roasmotor	1	-	0,35	0,35
[18]	1	Koelaggregaat (R507 6kg)	1	-	2,2	2,2
[19]	1	Melkmachine	1	-	0,75	0,75
4. Overig						
4.1 Brandveiligheid						
[+]	6,8	Brandblusser	2	12 kg	-	-

Grens van de inrichting



Situatie

Schaal 1 : 1000
Sectie: L nr. 870
Kad. bek. Gem. Denekamp

Onderwerp : Melding activiteitenbesluit Mts. Muntel, Braakweg 11a, 7635LX Lattrop

Bladnr : 1 Werknr : 13-055

Onderdeel : Melding activiteitenbesluit



Get : J ten Dam

Schaal : 1:200

Datum : 24-10-2018

Gew :

Dissersloweg 52, Lattrop, Tel. 0541-554922

Gew :

Bijlage **3** Erfbeplantingsplan



Overzicht beplantingsplan

- 1: Boomgroepen**
Winterlinde - Tilia cordata > 6 stuks
Aanplanten in groepsverband 5 meter
Plantmaat 14-16
- 2: Bomengroep**
Ruwe berk - Betula pendula > 2 stuks
Plantmaat 14-16
- 3: Struweelhaag - 32 meter**
Meidoorn - Crateagus monogyna > 144 stuks
Gewone liguster - Ligustrum ovalifolium > 144 stuks
Aanplanten met tussenafstand 9 meter
Plantmaat 80-100, dubbele planrij, 9st/m1
- 4: Bomengroep**
Zomereik - Quercus robur > 4 stuks (QR)
Winterlinde - Tilia cordata > 1 stuks (TC)
Aanplanten in driehoeksverband 6 meter
plantmaat 14-16

Landschapstype:
Oude hoevenlandschap

Getekend door	Niels Borgerink
Laatste gewijzigd op	01-03-2019
Datum	07-11-2018
Paginaformaat	A3 staand
Schaal	1 : 500

Project
Landschappelijke inpassing Muntel

Planlocatie
Braakweg 11 - Lattrop-Breklenkamp

Bezoekadres/Postadres:
Ootmarsumsestraat 133 7634 PN Tilligte

Contact:
Telefoon: (0541) 725 005
Mobiel: (06) - 531 988 54
E-mail: info@borgerinkgroendesign.nl
www.borgerinkgroendesign.nl

Bijlage **4** Besluit vormvrije m.e.r.



ForFarmers Nederland B.V.
De heer H.D. Radstaak
Sluisstraat 24
7491 GA DELDEN

Uw kenmerk

Inlichtingen bij

Organisatieonderdeel Fysieke
Leefomgeving team Wabo

Onderwerp

Kennisgeving MER beoordeling

Uw brief

31 oktober 2018

Bijlagen

1

Zaaknummer

Z-HZ_RMER-2018-000378

Documentnummer

Datum

8 november 2018

Geachte heer Radstaak,

Wij hebben op 31 oktober 2018 uw kennisgeving op grond van artikel 7.16 Wet milieubeheer ontvangen beoordelingsnotitie vormvrije MER op het perceel Braakweg 11A in Lattrop-Breklenkamp.

Wij hebben besloten dat hiervoor geen Milieueffectrapport vereist is. Voor een uitgebreide motivering verwijzen wij u naar het bijgaande besluit.

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,

G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

Bijlagen:

- Besluit MER beoordeling

Vormvrije MER beoordeling Braakweg 11A in Lattrop

Zaaknummer : Z-HZ_RMER-2018-000378
Documentnummer : Z-HZ_RMER-2018-000378-001

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : Mts. J.J. Muntel en M.J.T. Muntel-Groothuis
wonende/gevestigd : Braakweg 11
te : 7635 LX LATTROP-BREKLENKAMP
ontvangen op : 31 oktober 2018
om het perceel, kadastraal bekend :
en plaatselijk bekend : Braakweg 11A in Lattrop
het volgende project uit te voeren : beoordelingsnotitie vormvrije MER
bestaande uit de activiteiten :
datum besluit : 5 november 2018
verzenddatum besluit : 8 november 2018

Inleiding

Op 31 oktober 2018 hebben wij een kennisgeving ontvangen van ForFarmers Nederland B.V. H.D. Radstaak namens Mts. J.J. Muntel en M.J.T. Muntel-Groothuis de heer J.J. Muntel, Braakweg 11 te Lattrop-Breklenkamp voor beoordelingsnotitie vormvrije MER voor de locatie Braakweg 11A in Lattrop.

De kennisgeving is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_RMER-2018-000378.

Procedure

In de Wet milieubeheer is geregeld dat voor een aantal activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden afgegeven. Alleen activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu komen voor het opstellen van een MER in aanmerking.

De mededeling is ingediend op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. Hierin is gesteld dat de degene die een activiteit wil ondernemen, die is aangewezen in artikel 7.2 eerste lid onder b, dit schriftelijk meedeelt aan het bevoegd gezag. Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) activiteiten aangewezen:

1. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (artikel 7.2.1.a);
2. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (artikel 7.2.1.b).

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.a, worden bij de maatregel de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt; de zogenoemde m.e.r.-plichtige activiteiten op basis van het Besluit milieueffectrapportage.

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2.1.b, worden de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu; de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-plichtige activiteiten staan in onderdeel C en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Voor zover een activiteit is opgenomen in onderdeel D maar niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde, dient op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage alsnog te worden beoordeeld of de activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij de mededeling, wordt in ieder geval de volgende informatie verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1° een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2° een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1° indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2° het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Ontvankelijkheid:

Na ontvangst van de mededeling is deze getoetst op ontvankelijkheid. In de door de initiatiefnemer overlegde bijlage "Vormvrije MER-beoordelingsnotitie" is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen. De mededeling bevat voldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen.

Rechtsmiddelen

Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar- of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond.

Behoudens bovenstaande kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de datum van verzending van het besluit tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Dinkelland, Postbus 11, 7590 AA Denekamp. **De beschikking treedt in werking de dag na haar bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.**

Misschien kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten. U kunt dan ook een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. U zou dan bijvoorbeeld kunnen vragen om het besluit voorlopig te schorsen. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u een bezwaarschrift heeft ingediend en als u een voldoende spoedeisend belang heeft. Zo mogelijk moet u een afschrift van dit besluit bij uw verzoek voegen. Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Dient u een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan moet u griffierechten betalen. De rechtbank informeert u hierover.

BESCHIKKING

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en het Besluit hebben wij, gelet op het hetgeen is overwogen in het onderdeel "Overwegingen en toetsingen" besloten dat voor de voorgenomen wijziging geen milieueffectrapport vereist is.

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

OVERWEGING

De maatschap Muntel heeft op het perceel Braakweg 11 te Lattrop een veehouderij met melkkoeien en fokzeugen. Voor deze locatie is op 28 oktober 2013 een omgevingsvergunning, activiteit milieu) verleend.

Voor de inrichting gelden rechten voor het houden van :

- 1.524 gespeende biggen
- 318 guste en dragende zeugen
- 120 melkkoeien
- 86 vrouwelijk jongvee
- 87 kraamzeugen
- 2 dekberen

Het voornemen heeft betrekking op het houden van:

- 2.200 gespeende biggen
- 318 guste en dragende zeugen
- 189 melkkoeien
- 86 vrouwelijk jongvee
- 119 kraamzeugen
- 2 dekberen

Het bedrijf heeft het voornemen om de inrichting uit te breiden door het verlengen van de melkveestal en het oprichten van een biggenstal. Het aantal melkkoeien (69 stuks), gespeende biggen (676 stuks) en kraamzeugen (32 stuks) wordt uitgebreid.

Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren is op grond van categorie D 14 van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r. beoordelingsplichtig ingeval waarin deze betrekking heeft op meer dan

- 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),(Onderdeel 3 van categorie 14)
- 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),(Onderdeel 4 van categorie 14)
- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),(Onderdeel 7 van categorie 14)

Het voorgenomen plan leidt niet tot een overschrijding van één of meer drempels uit categorie 14 in onderdeel D uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden.

Bij de besluitvorming of de m.e.r.-plicht op grond van de toename van de omvang (capaciteit) van het bedrijf aan de orde is, spelen ook toekomstige ontwikkelingen een rol.

Ingevolge onderdeel A, lid 2 van het Besluit milieueffectrapportage wordt onder capaciteit mede verstaan een redelijkerwijs binnen afzienbare tijd voorzienbare uitbreiding van de capaciteit. Verdere uitbreiding van het bedrijf, boven de voorgenomen plannen wordt de eerst komende jaren niet voorzien.

Ondanks dat voornoemde drempel niet wordt overschreden, dienen wij te beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Dit is bepaald in artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria.

Hierbij dient rekening te worden gehouden met:

1. kenmerken van de activiteit (zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen);
2. plaats van de activiteit (rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu);

3. kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect).

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport (MER). Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. 1. Kenmerken van de activiteit:

Inzicht in de omvang van het project wordt verkregen door inzicht te hebben in de dieren aantallen op het bedrijf, in combinatie met de toegepaste huisvestingssystemen. De milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit ammoniakemissie, geuruitstoot, stofuitstoot en geluiduitstraling.

Om de uitstoot van ammoniak en geur te beperken wordt een gecombineerd luchtwassysteem toegepast (biggen en kraamzeugen) en een emissiearm stalsysteem (melkkoeien).

In paragraaf 1.2 van de bijlage bij het voornemen is de omvang van de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie op basis van het vergund recht en het voorgenomen plan weergegeven. In de vergunningprocedure ingevolge de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) worden deze aspecten beoordeeld. De emissie van ammoniak wordt in deze vergunningprocedure getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). De geurbelasting op geurgevoelige objecten wordt getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de belasting van fijn stof op gevoelige objecten wordt getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit'). Het aspect geluid zal worden getoetst aan het gebiedsgericht geluidsbeleid dat door de gemeente Tubbergen is vastgesteld en dat de status heeft van een nota industrielawaai als aangegeven in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het Ministerie van VROM uit 1998.

Ad. 2. Plaats van de activiteit:

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Het perceel waar de beoogde bedrijfsactiviteit wordt uitgevoerd, is conform het bestemmingplan buitengebied bestemd als agrarisch.

De zeer kwetsbare natuurgebieden liggen op circa 1.600 meter van het bedrijf. Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied dat binnen de begrenzing van de EHS ligt, betreft Bergvennen en Brecklenkampse veld. De afstand van het bedrijf tot de rand van dit gebied bedraagt ruim 3.300 meter.

Op een afstand van circa 50 meter vanaf de grens van de inrichting is de dichtstbijgelegen burgerwoning (Braakweg 13) gelegen. Verder is op circa 90 meter het agrarische bedrijfswoning gelegen. Voor het overige kenmerkt het gebied zich door agrarische bedrijven met agrarische gronden en verspreid liggende burgerwoningen..

Ad.3. kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit stank, ammoniakemissie en emissie van fijn stof. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aan dit aspect uitvoerig aandacht besteed.

Uit deze toetsing op basis van het voorgenomen plan blijkt dat er geen sprake is van een uitzonderlijk grote geuruitstoot en van een overmatige geurhinder ter hoogte van de geurgevoelige objecten. De totale ammoniakemissie van het bedrijf is niet bijzonder groot, omdat ammoniakreducerende huisvestingssystemen worden toegepast. De emissie van fijn stof op basis van het voorgenomen plan

in combinatie met het achtergrondniveau van fijn stof in de omgeving van dit bedrijf is zodanig dat aan de wettelijke normen wordt voldaan.

Er is gezien de ligging van de inrichting geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van de effecten van stank, ammoniak en fijn stof.

Conclusie:

Gelet op de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect zijn wij van mening dat geen sprake is belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben. Een MER is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.

Bijlage **5** Samenvatting ingevulde watertoets

datum 10-12-2018
dossiercode 20181210-63-19400

Samenvatting van de watertoets (normale procedure)

In dit document vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van waterschap Vechtstromen. Voor algemene informatie over de watertoets van Vechtstromen kunt u ook terecht op de website van het waterschap www.vechtstromen.nl Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 088- 220 3333. U kunt ook een email sturen naar info@vechtstromen.nl.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Gegevens aanvrager:

Gegevens gemeente:

Naam: Dinkelland

Plan gegevens:

Naam plan: Uitbreiding Braakweg 11a Lattrop-Breklenkamp

Omschrijving van het plan:

Extra biggenstal en verlenging ligboxenstal

Plan adresgegevens:

Adres: Braakweg 11a

Postcode: 7635LX

Plaats: Lattrop-Breklenkamp

Kadastraal: gemeente Dinkelland, sectie L, nummer 870

Ingevoerde plangegevens:

Geraakte kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? **ja**

Het grootste deel van het door u ingetekende plangebied ligt in de gemeente **Dinkelland**.

Toets vragen:

1) Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? **nee**

2) Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd? **nee**

3) Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast? **nee**

4) Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is? **nee**

5) Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m²? **nee**

6) Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt? **nee**

7) Betreft het een algehele herziening van een bestemmingsplan? **nee**

8) Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter? **ja**

9) Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter? **ja**

10) Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en huishoudelijk afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis? **nee**

Aanvullende vragen:

11) Het verharde oppervlak neemt toe met circa **1225** m².

12) Hemelwater en huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd via een:

- Gemengd stelsel

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt geïnfiltreerd) **ja**

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater)

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool en verbeterd gescheiden stelsel)

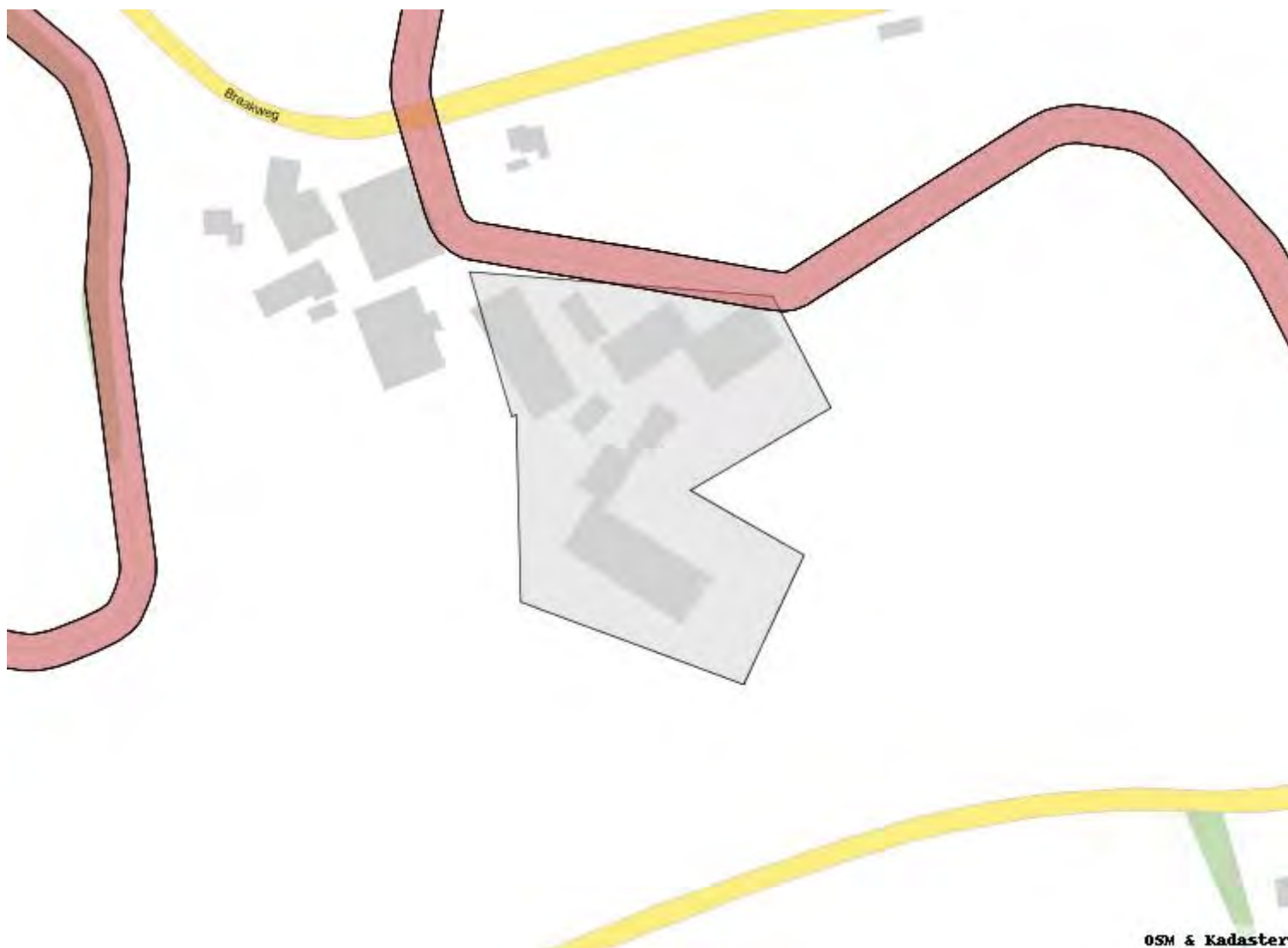
13) Ligt het plan in een intrekgebied van de waterwinning? **nee**

14) Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? **ja**

15) Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? **nee**

16) Vinden er in het plangebied agrarische activiteiten plaats? **ja**

17) Gaat er grondwater onttrokken worden binnen het plangebied (tijdelijk of permanent)? **nee**



Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Copyright Digitale watertoets <http://www.dewatertoets.nl/> Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Bijlage **6** Reactie waterschap

Verzonden:

dinsdag 18 december 2018 13:55

Geachte ,

Op 10 december 2018 heeft waterschap Vechtstromen uw verzoek om een wateradvies, via de website www.dewatertoets.nl, ontvangen.

Het betreft de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Braakweg 11a te Lattrop- Breklenkamp.

In kader van de watertoets heeft het waterschap de volgende opmerkingen:

Om wateroverlast in gebouwen te voorkomen adviseert het waterschap om de bovenzijde begane-grondvloer tenminste 30 centimeter boven de weg aan te leggen.

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding en schimmelvorming in kruipruimten te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimten een drooglegging van 1,00 meter en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70 meter.

In de nabijheid van het plangebied ligt waterloop WL 06547:WL-GLB1-012 van waterschap Vechtstromen. De waterloop heeft een belangrijke aan-, af-, en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze waterlopen is een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de insteek noodzakelijk. In deze obstakelvrije zone mag niet zonder toestemming van het waterschap worden gebouwd.\

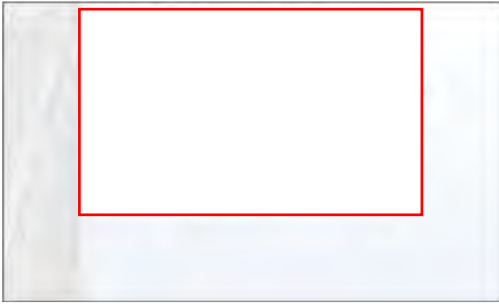
Om een goede kwaliteit van water te realiseren moet worden voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Het is wenselijk dat er geen gebruik gemaakt wordt van uitlopende (bouw)materialen.

Het gaat hierbij om bedrijfsmatige activiteiten (veehouderij). Voor dit plan is het Activiteitenbesluit van toepassing. Vrij vertaald zegt het Activiteitenbesluit dat het rechtstreeks afstromen van verontreinigd (regen)water van het verharde erf naar het oppervlaktewater (=erfafspoelwater) voorkomen moet worden. Bij het inrichten van het erf wordt geadviseerd om de waterstromen van elkaar te scheiden. Water wat schoon is dient schoon te blijven.

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken- en lozen van grond- en oppervlaktewater verstaan. Op onze website www.vechtstromen.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet.

Het voorliggende plan voorziet wellicht in de bouw van enkele obstakels in de beschermingszone. Hiervoor dient ruim van te voren in kader van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd. Voor het behandelen van de aanvraag is een formele procedure tijd van 8 weken.

Met vriendelijke groet,



T: 088 2203333

www.vechtstromen.nl



De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

