

OMGEVINGSVERGUNNING Vliegveldstraat 20 in Deurningen

Zaaknummer : WABO-2018-0960
OLO nummer : 3798887
Documentnummer : 3798887-001

Burgemeester en wethouders van Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : Provincie Overijssel
wonende/gevestigd : Postbus 10078
te : 8000 GB ZWOLLE
ontvangen op : 12 juli 2018
en plaatselijk bekend : Vliegveldstraat 20 in Deurningen
het volgende project uit te voeren : het aanleggen van een uitrit P-terrein
bestaande uit de activiteiten : Weg aanleggen of veranderen
Handelen in strijd met regels RO
datum besluit : 28 mei 2019
verzenddatum besluit : 28 mei 2019

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer WABO-2018-0960, verleend aan Provincie Overijssel de heer W.B.M. de Hoog voor het aanleggen van een uitrit P-terrein voor de locatie Vliegveldstraat 20 in Deurningen.

MOTIVERING.....	5
1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	5
2 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD 6 VOORSCHRIFTEN	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
INFORMATIE	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 12 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Provincie Overijssel, W.B.M. de Hoog namens Provincie Overijssel de heer W.B.M. de Hoog, Postbus 10078 te Zwolle, voor het aanleggen van een uitrit P-terrein voor de locatie Vliegveldstraat 20 in Deurningen. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer WABO-2018-0960.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een uitrit P-terrein. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Een bestaande weg veranderen of een nieuwe weg aanleggen;
- Handelen in strijd met regels RO.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.11 Wabo voor aanlegactiviteiten;
- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik.

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Aanleg uitrit P-terrein Frans o/d Bult Dinkelland
- BE9395_Omgevingsvergunning_uitrit_pdf
- Bijl_2_Quickscan_Natuurtoets_def_pdf
- Bijl1_akoestisch_V1256-1-RA_def1_pdf
- Milieuhygienisch_vooronderzoek_pdf
- TPBE9395R001F01_onderbouwing_pdf
- Verkennend_onderzoek_asbest_pdf

Zienswijzen

Tijdens de termijn dat de ontwerp beschikking ter inzage heeft gelegen, zijn er geen zienswijze ingediend op de ontwerp beschikking

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Van de beschikking mag gebruik worden gemaakt zodra deze in werking is getreden. Zolang deze niet onherroepelijk is handelt u op eigen risico.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag.

Namens burgemeester en wethouders van Dinkelland,



G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

MOTIVERING

1 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Buitenplanse afwijkingen

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels t.b.v. 5.3 lid c, (het ingrijpend wijzigen van gronden ten behoeve van een permanent gebruik), indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de bijlage bij dit besluit is de ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning uitrit parkeerterrein Frans op den Bult opgenomen. Hierin zijn verschillende beleidskaders en omgevingsaspecten afgewogen. Geconcludeerd kan worden dat het project in overeenstemming is met de verschillende beleidskaders en de verschillende omgevingsaspecten geen belemmering voor het project vormen.

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 8 van het Delegatiebesluit 2017 is een verklaring van geen bedenkingen van de Raad niet vereist.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing en overweging

De werkzaamheden voor het aanleggen van een uitrit in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" is vastgesteld.

De genoemde werkzaamheden vallen binnen de bestemming "Bos en Natuur". In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen om te voorkomen dat de in dit besluit bedoelde grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in het bestemmingsplan bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

In artikel 5.4.1 lid e van het bestemmingsplan wordt bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning oppervlakteverharding aan te brengen.

De vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, de natuurlijke, de geomorfologische, cultuurhistorische en de archeologische waarden, de waarden van de historische buitenplaatsen.

De genoemde werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op de hierboven genoemde van belang zijnde waarden. Het voldoet aan de randvoorwaarden van de bestemmingsvoorschriften.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.