



# GEMEENTE DINKELLAND

*Ruimtelijke onderbouwing*

*“Schoolweg 1 Saasveld”*

*Definitief*

*Maart 2017*

## Ruimtelijke onderbouwing "Schoolweg 1 Saasveld"

Plannaam: "Schoolweg 1 Saasveld"  
IMRO-idn: NL.IMRO.1774.BUIPBSCHOOLWEG1-VG01  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: Maart 2017  
Auteur: Ing. J.B.H. ter Avest



*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO*

*t. 0546-45 44 66  
e. info@bjz.nu  
i. www.bjz.nu*

# Inhoudsopgave

|                                                       |                                              |           |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                                    | <b>INLEIDING .....</b>                       | <b>4</b>  |
| 1.1                                                   | AANLEIDING .....                             | 4         |
| 1.2                                                   | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....          | 4         |
| 1.3                                                   | GELDEND BESTEMMINGSPLAN .....                | 4         |
| 1.4                                                   | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ..... | 5         |
| 1.5                                                   | LEESWIJZER .....                             | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                                    | <b>DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE .....</b> | <b>7</b>  |
| 2.1                                                   | HUIDIGE SITUATIE .....                       | 7         |
| 2.2                                                   | GEWENSTE SITUATIE .....                      | 9         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                                    | <b>BELEIDSKADER .....</b>                    | <b>13</b> |
| 3.1                                                   | RIJKSBELEID .....                            | 13        |
| 3.2                                                   | PROVINCIAAL BELEID .....                     | 13        |
| 3.3                                                   | GEMEENTELIJK BELEID .....                    | 19        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                                    | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>    | <b>22</b> |
| 4.1                                                   | GELUID .....                                 | 22        |
| 4.2                                                   | BODEMKWALITEIT .....                         | 23        |
| 4.3                                                   | LUCHTKWALITEIT .....                         | 23        |
| 4.4                                                   | EXTERNE VEILIGHEID .....                     | 25        |
| 4.5                                                   | MILIEUZONERING .....                         | 27        |
| 4.6                                                   | GEUR .....                                   | 28        |
| 4.7                                                   | ECOLOGIE .....                               | 30        |
| 4.8                                                   | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....          | 32        |
| 4.9                                                   | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....         | 34        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                                    | <b>WATERASPECTEN .....</b>                   | <b>36</b> |
| 5.1                                                   | WATERPARAGRAAF .....                         | 36        |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                                    | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>     | <b>37</b> |
| <b>HOOFDSTUK 7</b>                                    | <b>VOOROVERLEG .....</b>                     | <b>38</b> |
| 7.1                                                   | VOOROVERLEG .....                            | 38        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b> |                                              | <b>39</b> |
| BIJLAGE 1                                             | ADVIES OVERSTICHT .....                      | 40        |
| BIJLAGE 2                                             | INRICHTINGSPLAN .....                        | 41        |
| BIJLAGE 3                                             | AKOESTISCH ONDERZOEK .....                   | 42        |
| BIJLAGE 4                                             | QUICKSCAN FLORA EN FAUNA .....               | 43        |
| BIJLAGE 5                                             | WATERTOETS .....                             | 44        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

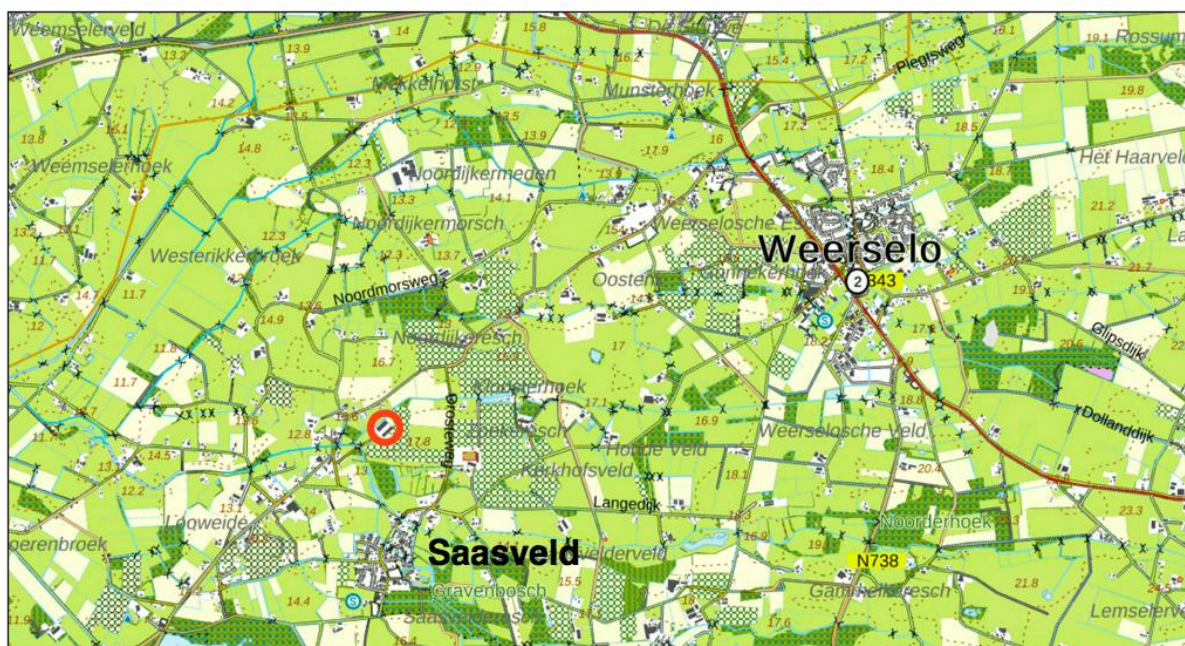
### 1.1 Aanleiding

Aan de Schoolweg 1 te Saasveld, in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, wordt een intensieve veehouderij (vleesvarkens) geëxploiteerd. Initiatiefnemer is voornemens de twee bestaande vleesvarkensstallen uit te breiden in noordoostelijke richting ten behoeve van de huisvesting van 1.904 extra vleesvarkens. Deze uitbreiding is noodzakelijk in verband met schaalvergroting en een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" is de nieuwe bebouwing grotendeels geprojecteerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch – 1' (zonder bouwvlak). Realisatie van bedrijfsbebouwing is enkel toegestaan binnen een bouwvlak. Voorliggende ontwikkeling is dan ook niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

Binnenplanse afwijkmogelijkheden zijn niet toereikend om de gewenste uitbreiding buiten het bouwvlak te kunnen realiseren. Daarom wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3<sup>o</sup> afgeweken van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2010". Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Schoolweg 1 te Saasveld, in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Weerselo, sectie T, nummer 1078. De ligging van het projectgebied ten opzichte van Weerselo en Saasveld wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging projectgebied in het buitengebied van de gemeente Dinkelland (Bron: provincie Overijssel)

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

Op basis van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2010" is de uitbreiding geprojecteerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch – 1'. Dergelijke gronden zijn bestemd voor het agrarisch gebruik, de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, indien de gronden zijn



voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf". Realisatie van bedrijfsbebouwing is enkel toegestaan binnen een bouwvlak. De gewenste nieuwe bebouwing (op afbeelding 1.2 weergegeven met de rode belijning) is grotendeels gelegen buiten het agrarisch bouwvlak. Hierna is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Het realiseren van bebouwing buiten het bouwvlak is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Daarnaast zijn ook binnenplanse afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden ontoereikend om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken. Daarom wordt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo afgeweken van het bestemmingsplan "Buitengebied 2010" om het gewenste initiatief mogelijk te maken. Vanuit planologisch oogpunt is de afwijking enkel van toepassing op de bebouwing die buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd, aangezien binnen het bouwvlak bij recht gebouwen zijn toegestaan. Voor de duidelijkheid wordt in deze ruimtelijke onderbouwing de volledige uitbreiding van de stallen beschreven.

#### 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;

2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 en 5 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Dinkelland beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 5 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

## HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

### 2.1 Huidige situatie

#### 2.1.1 Landschappelijke aspecten

De locatie bevindt zich in het essenlandschap. Het essenlandschap is geordend vanuit de erven en de essen en de eeuwenoude akkercomplexen die op de hogere dekzandkoppen en flanken van stuwwallen werden aangelegd. Eeuwenlange bemesting (met heideplaggen en stalmest) heeft geleid tot een karakteristiek reliëf met soms hoge steilranden. De ambitie is het behouden van de es als ruimtelijke eenheid en het versterken van de contrasten tussen de verschillende landschapsonderdelen: grote open maat van de essen, het mozaïek van de flank van de es, de open beekdalen en vroegere heidevelden.

#### 2.1.2 Het projectgebied en omgeving

Het projectgebied bevindt zich aan de Schoolweg 1 te Saasveld, ten noorden van de bebouwde kom van Saasveld. De ruimtelijke structuur wordt voornamelijk bepaald door de Bornsestraat en de Spikkersbeek. De functionele structuur bestaat uit diverse agrarische bedrijven (zowel grondgebonden als intensieve veehouderijen en boomkwekerijen), verspreid liggende woningen, bospercelen, water (Spikkersbeek) en recreatie.

Op het huidige erf wordt een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf / intensieve veehouderij geëxploiteerd (vleesvarkens). Naast een bedrijfswoning zijn diverse bedrijfsgebouwen aanwezig op het erf. De bebouwing is compact gesitueerd. Meest opvallend zijn de twee vleesvarkensstallen die parallel aan de beekloop zijn gesitueerd. De uitbreiding wordt in het verlengde van deze stallen gerealiseerd. De uitbreiding wordt op afbeelding 2.1. aangegeven met de rode belijning. De uitbreidingslocatie zelf is onbebouwd. Een weergave van de huidige situatie op luchtfoto's wordt weergegeven op afbeelding 2.1. Beelden ter hoogte van het projectgebied zijn weergegeven op afbeelding 2.2.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: provincie Overijssel)

Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Afbeelding 2.2: Huidige situatie projectgebied (Bron: Meindert Bosma)



## 2.2 Gewenste situatie

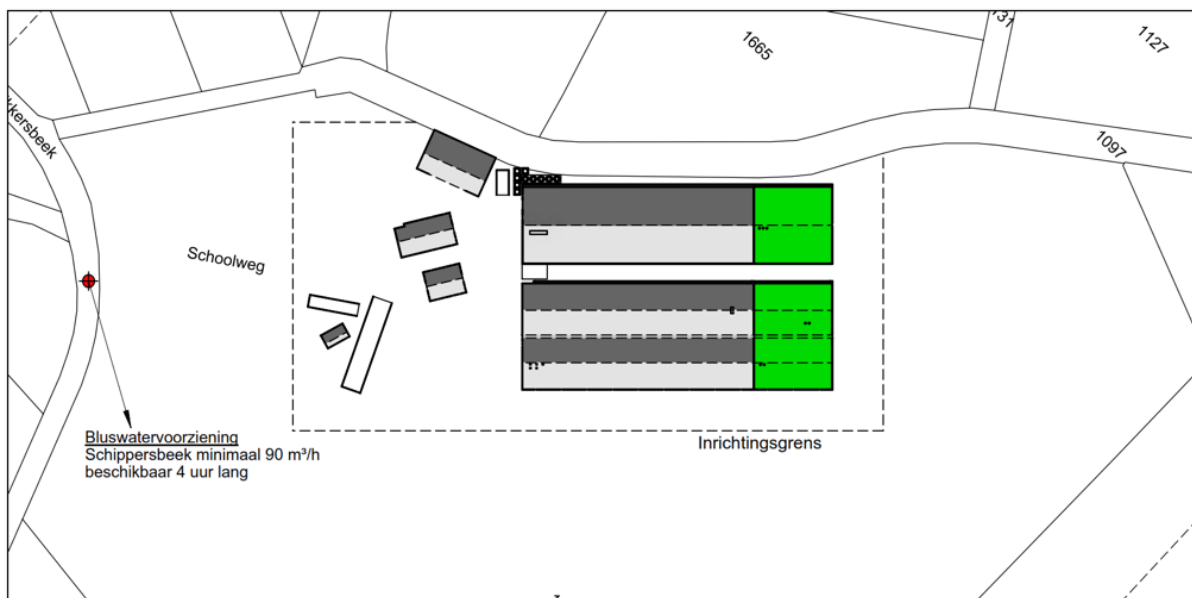
### 2.2.1 Inleiding: noodzakelijkheid door schaalvergroting

Schaalvergroting in de landbouw is een autonoom proces dat al meerdere decennia aan de gang is. De motor hierachter zijn technische vernieuwingen waarmee boeren de arbeidsproductiviteit kunnen vergroten. De belangrijkste reden voor schaalvergroting is het verlagen van de kostprijs om concurrerend te kunnen produceren op een markt die vrijer en meer internationaal wordt. Bovendien nemen de wettelijke eisen op het gebied van milieu, dierenwelzijn en gezondheid toe. Om daaraan te kunnen voldoen zijn aanzienlijke investeringen in voorzieningen en aanpassingen in de bedrijfsvoering nodig. Deze investeringen kan de boer terugverdienen door de productie te verhogen waarbij de kostprijs per eenheid product daalt. Specifiek voor de intensieve veehouderij geldt dat werkprotocollen voor het beheersen van dierziekten makkelijker zijn uit te voeren in een groot bedrijf. Schaalvergroting in de intensieve veehouderij vindt plaats in de vorm van het houden van meer dieren per bedrijf in grotere stallen. De beschikbare ruimte per dier neemt daarbij meestal toe, wat gunstig is voor het dierenwelzijn. Schaalvergroting gaat gepaard met specialisatie en verhoging van de productie per bedrijf in combinatie met een afname van het aantal bedrijven.

Zo ook aan de Schoolweg 1 te Saasveld, waar uitbreiding van de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing noodzakelijk is om het bedrijf een duurzaam toekomstperspectief te kunnen bieden. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de voorgenomen uitbreiding.

### 2.2.2 De uitbreiding

De uitbreiding betreft de verlenging van twee bestaande vleesvarkensstallen in noordoostelijke richting. In verband met dierenwelzijn is een kleinere uitbreiding dan nu beoogd niet gewenst. Gebleken is dat realisatie op een andere locatie binnen het huidige bouwvlak zowel vanuit (bedrijfs)efficiëntie als landschappelijk oogpunt niet gewenst is. Daarom is gekozen voor de in afbeelding 2.2. aangegeven gewenste locatie, direct aansluitend aan de bestaande stallen. De goot- en bouwhoogte sluiten aan bij de maatvoering van de twee bestaande vleesvarkensstallen. De toekomstige lengte van de stallen bedraagt circa 123,5 meter. De breedte blijft gelijk, respectievelijk 43,2 meter en 31,7 meter. Met de uitbreiding kunnen 1.904 extra vleesvarkens worden gehouden. Hiermee kan het bedrijf in de toekomstige situatie 8.080 vleesvarkens houden. Een bovenaanzicht van de uitbreiding wordt weergegeven op afbeelding 2.2.

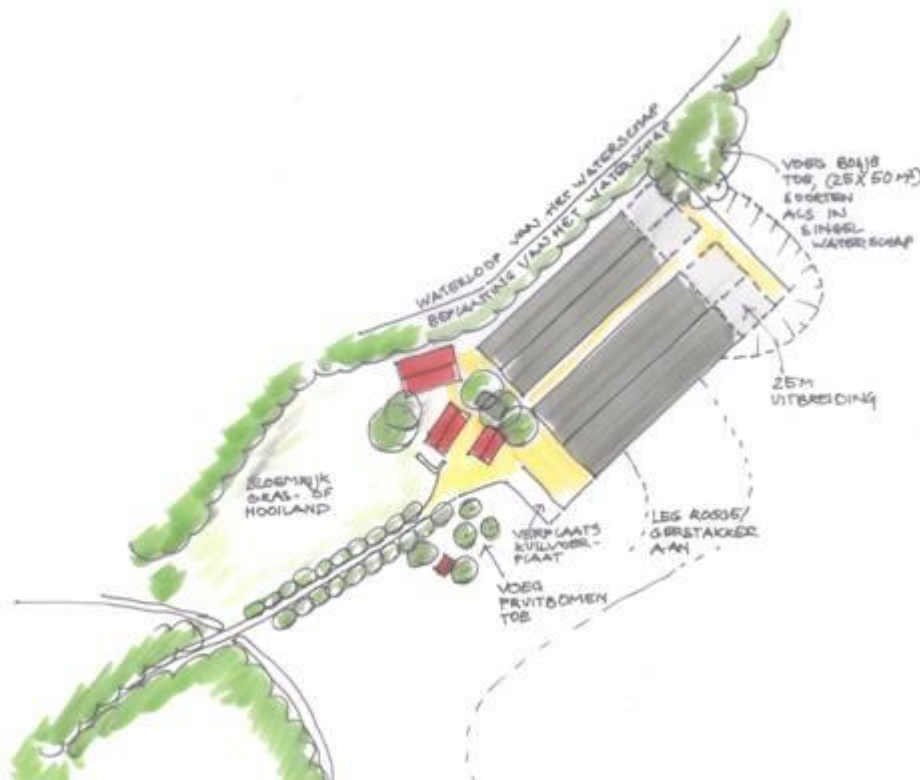


Afbeelding 2.2: Bovenaanzicht gewenste situatie (Bron: Pit Bouwadvies)

## 2.2.3 Landschappelijke inpassing

### 2.2.3.1 Advies Oversticht

In november 2013 heeft het Oversticht advies uitgebracht over de landschappelijke inpassing van de locatie Schoolweg 1 te Saasveld. Het volledige advies is opgenomen in bijlage 1. Een uitsnede van het advies wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 2.3: Weergave advies ervenconsulent (Bron: Het Oversticht)

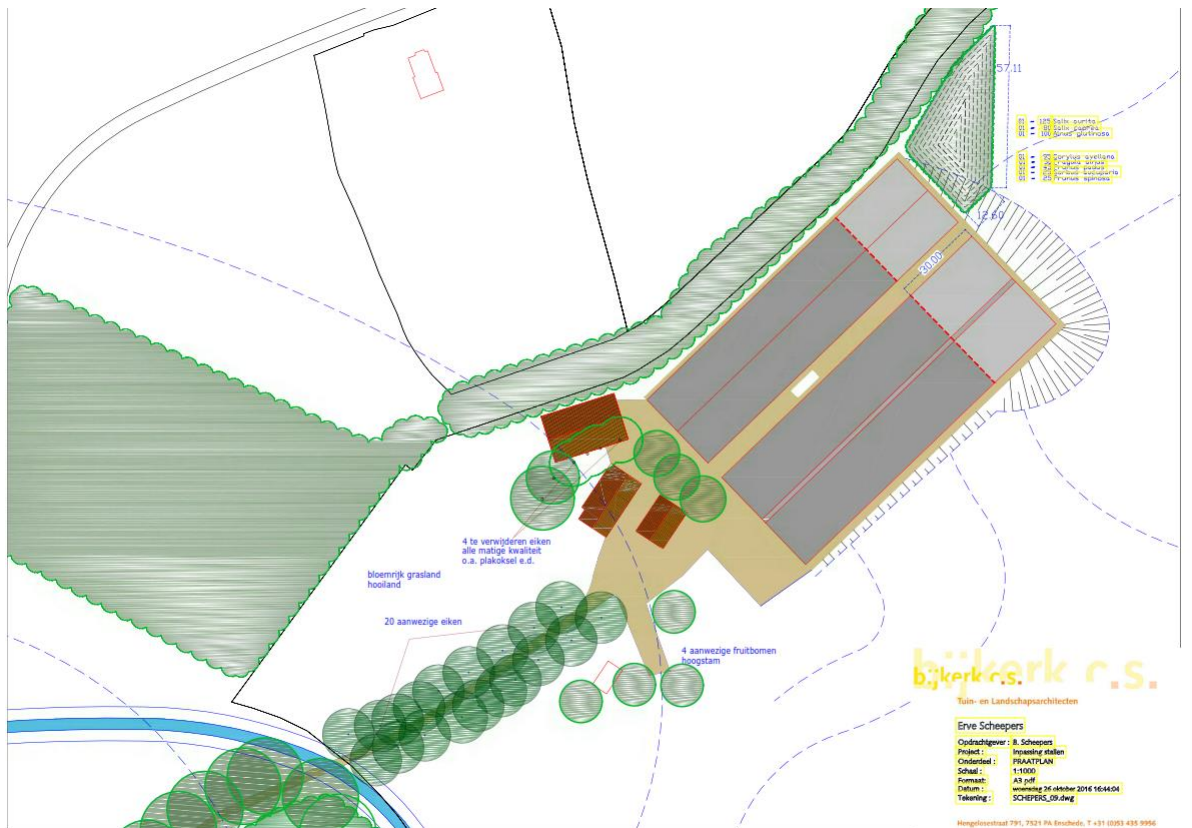
### Conclusie advies:

*Bij uitbreiding van de stallen moet gezorgd worden voor een inbedding in het landschap aan de noordzijde van deze lange gebouwen, door de aanplant van een bosje aangrenzend aan de aanwezige beekbegeleidende beplanting. De grote bomen op het erf zijn beeldbepalend en moeten goed verzorgd worden. Met de aanvulling van een groep fruitbomen heeft het erf een nog groenere uitstraling.*

Op basis van dit advies is een inrichtingsplan uitgewerkt (bijgevoegd in bijlage 2) door Bijkerk Tuin- en Landschapsarchitect. Dit wordt hierna beschreven.

### 2.2.3.2 Landschappelijke inpassing

Ten noordwesten van de uitbreiding wordt nieuwe streekeigen beplanting aangeplant. In slechte staat verkerende eiken worden verwijderd. Een deel van het erf wordt ingericht als bloemrijk gras- of hooiland. Het landschapsplan sluit aan bij het advies van het Oversticht. Voor een gedetailleerde weergave wordt verwezen naar bijlage 2.



Afbeelding 2.4: Weergave landschappelijke inpassing (Bron: Bijkerk Tuin- en Landschapsarchitect)

## 2.2.4 Verkeer en parkeren

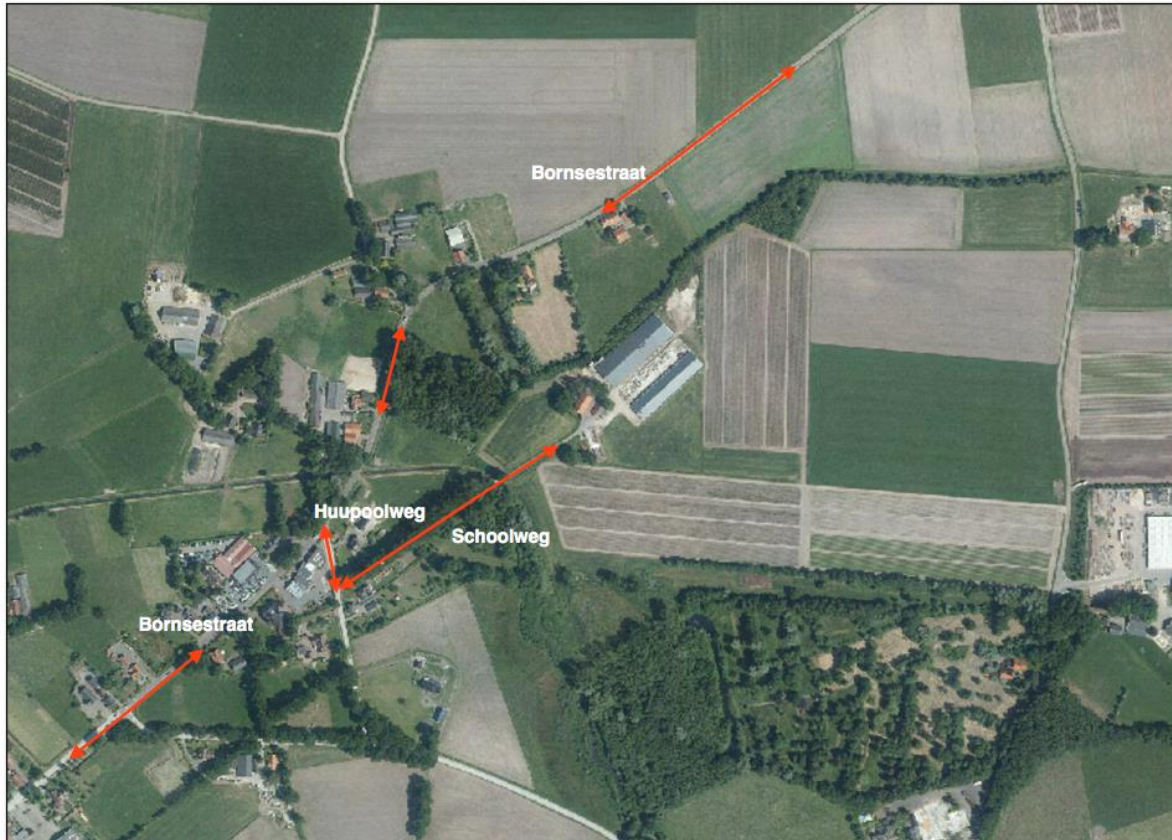
Voor wat betreft de verkeersaspecten is het van belang om de extra verkeersbewegingen als gevolg van de afwijking in beeld te brengen. Hierbij wordt de toename bepaald door de vergunde situatie naast de nieuwe situatie te leggen. Tevens wordt in deze paragraaf de routing van het bedrijf in beeld gebracht.

Per jaar is extra (ten opzichte van de vergunde situatie) sprake van:

- 30 vrachtauto's met vleesvarkens
- 30 vrachtauto's met biggen aanvoer
- 60 vrachtauto's mest afvoer
- 60 vrachtauto's natte bijproductenaanvoer
- 20 vrachtauto's met droog mengvoer aanvoer
- 10 x extra destructor afvoer gestorven dieren
- per week een 4-tal extra bezoeken personenauto van een vertegenwoordiger/veearts en of medewerkers.

Per week betekent dit een toename van 4 extra verkeersbewegingen van vrachtverkeer en 4 extra verkeersbewegingen van personenauto's op de omliggende verkeersstructuur (die hierna in beeld wordt gebracht). Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, die eenvoudig opgaat in het heersende verkeersbeeld en geen onevenredige aantasting van de omliggende verkeersstructuur met zich meebrengt.

Het erf blijft ontsloten via de huidige ontsluiting op de Schoolweg. Er worden geen extra in- en uitritten aangelegd. De routing van en naar het bedrijf Schoolweg 1 wordt hierna weergegeven.



Te zien is dat de logische routing geschiedt via de Bornsestraat - Huupoolweg – Schoolweg. De verkeersbewegingen op de Schoolweg betreffen in dit geval verkeersbewegingen over een eigen toegangsweg tot het agrarische bedrijf. De Schoolweg tot de beek is een openbare weg. Deze heeft een breedte van circa 2.70 meter tot de beek (deels plus twee rijen graskeien) en het deel achter de beek in eigendom van initiatiefnemer is 3 meter breed. Het verkeer op de Schoolweg betreft naast verkeersbewegingen ten behoeve van de woning Schoolweg 2 alleen verkeersbewegingen ten behoeve van het agrarisch bedrijf Schoolweg 1.

Tevens wordt een deel Huupoolweg over een lengte van circa 70 meter gebruikt voor de afwikkeling op de Bornsestraat. Dit deel Huupoolweg is op zijn smalst 5 meter breed en aan de noordzijde circa 6 meter breed. De Bornsestraat – die in dit geval het belangrijkste is – heeft een profielbreedte van 6,5 meter. Op basis van de "Briefrapportage akoestisch onderzoek Plan Bornsestraat te Weerselo" (Munsterhuis Advies, B03.13.029.RM, maart 2013) is sprake van 2.549 verkeersbewegingen per dag op de Bornsestraat voor de periode 2020. Gelet op:

- de beperkte extra toename van 4 zware verkeersbewegingen en 4 personenauto's per week;
- de afwikkelingscapaciteit van omliggende wegen, met name de Bornsestraat;
- de wegbreedte van omliggende wegen;

is er sprake van een ontwikkeling die in het kader van verkeersaspecten aanvaardbaar wordt geacht.

Voor wat betreft parkeren wordt opgemerkt dat er op eigen terrein meer dan voldoende ruimte is om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De ontwikkeling brengt in het kader van het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen met zich mee.



## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Overijssel en gemeente Dinkelland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

##### 3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

#### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Schoolweg 1 te Saasveld raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de SVIR. Tevens wordt opgemerkt dat de vergroting van een tweetal vleesvarkensstallen gedeeltelijk buiten het bouwvlak niet onder het toepassingsbereik valt van de Ladder voor duurzame verstedelijking, aangezien geen sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van de Bro.

### 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel.

#### 3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en -verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en -verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;

- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie Overijssel. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

### 3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 3.1. geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

### 3.2.4 Toetsing van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

In voorliggend geval zijn met name artikel 2.1.4 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.1.5 (ruimtelijke kwaliteit) van belang. Ook wordt een verantwoording gegeven van artikel 2.1.6.

#### **Artikel 2.1.4: Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik**

*Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:*

- *dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;*
- *dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.*

#### *Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening Overijssel*

De principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn een variant op de SER-ladder ten behoeve van de toepassing binnen de groene omgeving. In dit geval is benutting van andere bestaande agrarische bebouwing in de groene omgeving redelijkerwijs geen optie. Ook zijn andere locaties binnen het huidige bouwvlak geen alternatief. Verlenging van de bestaande stallen op de beoogde locatie (grotendeels buiten het huidige bouwvlak) is de meest wenselijk optie. Dit mede vanuit landschappelijk, bedrijfsmatig en bedrijfsefficiënt oogpunt. Gezien het vorenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de *principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*.

#### **Artikel 2.1.5, lid 1: Ruimtelijke kwaliteit**

*In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.*

#### *Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel*

Zoals blijkt uit het in bijlage 2 opgenomen inrichtingsplan en de beschrijving in hoofdstuk 2 worden diverse landschappelijke inpassingsmaatregelen verricht. Kortheidshalve wordt hier naar verwezen. De beplantingskeuze en de locatie van de aanplant is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken en het advies van het Oversticht, één en ander blijkt onder meer uit het vervolg van dit hoofdstuk. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 2.1.5, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel.

#### **Artikel 2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene omgeving**

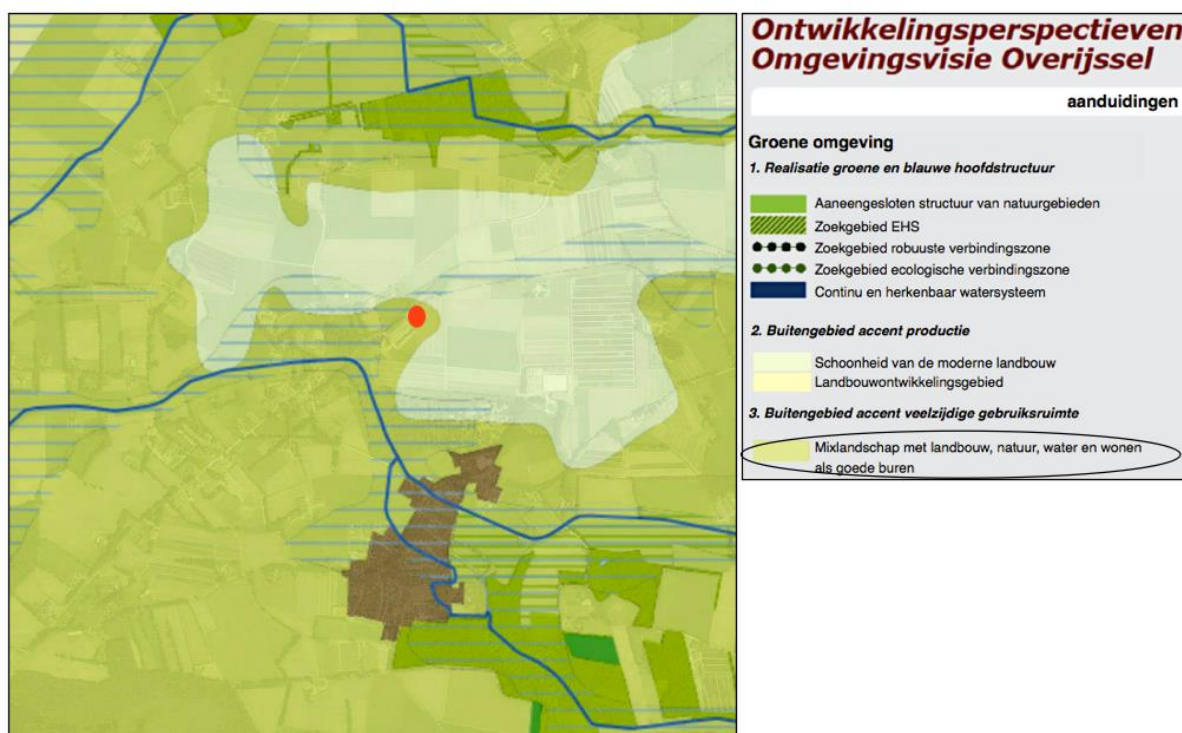
*Bestemmingsplannen voor de Groene omgeving kunnen - met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3. en artikel 2.1.4. en het bepaalde in artikel 2.1.5. - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.*

#### *Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening Overijssel*

De kwaliteitsimpuls geldt vanaf 1,5 hectare en bij grotere impact van de uitbreiding. In voorliggend geval is hier geen sprake van. Dit betekent dat volstaan kan worden met een basisinspanning. Artikel 2.1.6 staat de uitvoerbaarheid niet in de weg.

#### **Ontwikkelingsperspectieven**

Het projectgebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief "*Buitengebied accent veelzijdige gebruikruimte - mixlandschap*". Afbeelding 3.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart.



Afbeelding 3.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

#### 'Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/ mixlandschap'

Gebieden, aangewezen als 'Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/mixlandschap' zijn bedoeld voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw- recreatie-zorg, landbouw- natuur en landbouw- water, bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van het cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

#### Toetsing van het initiatief aan het "Ontwikkelingsperspectief"

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn verschillende functies aanwezig, voornamelijk woonerven en agrarische bedrijven. In dit ontwikkelingsperspectief is het van belang dat een ontwikkeling geen extra belemmeringen met zich meebrengt voor omliggende functies en het cultuurlandschap ter plaatse wordt versterkt.

Zoals zal blijken uit hoofdstuk 4 is geen sprake van extra belemmeringen voor andere functies als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf. De ontwikkeling wordt op een landschappelijk verantwoorde wijze ingepast in het landschap zoals beschreven in paragraaf 2.2.3 en nader uitgewerkt in bijlage 2 van deze onderbouwing. Het initiatief is in overeenstemming met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

#### Gebiedskenmerken

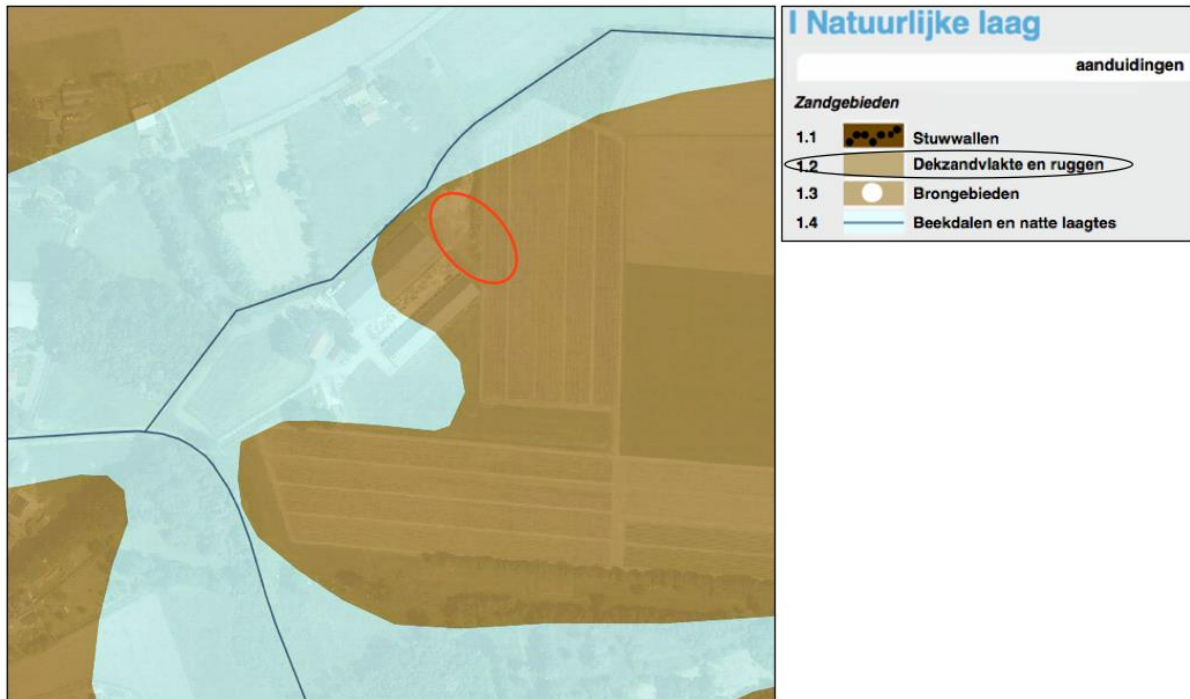
Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (Natuurlijke laag, Laag van het agrarisch-cultuurlandschap, Stedelijke laag en Lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De 'Stedelijke laag' en de 'Lust- en leisurelaag' worden buiten beschouwing gelaten, omdat vanuit deze lagen geen bijzondere eigenschappen ter plaatse van het projectgebied aanwezig zijn.

#### 1. De 'Natuurlijke laag'

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp.



Het projectgebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Dekzandvlakte en ruggen'. In afbeelding 3.3 is dat aangegeven.



Afbeelding 3.3: Natuurlijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

#### 'Dekzandvlakte en ruggen'

In deze gebieden is er afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen. De daarbij horende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. In het geval dat er ontwikkelingen plaats vinden, dan moeten deze bijdragen aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem.

#### Toetsing van het initiatief aan de 'Natuurlijke laag'

Op deze locatie zijn de kenmerken van het oorspronkelijke landschap nauwelijks meer waarneembaar. Dit komt hoofdzakelijk doordat het gebied in cultuur is gebracht ten behoeve van de landbouw. De gebiedskenmerken van de 'Natuurlijke laag' staan de uitvoering van het beoogde plan niet in de weg.

## 2. De 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Essenlandschap'. In afbeelding 3.4. wordt dit weergegeven.



Afbeelding 3.4: Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Essenlandschap (Bron: Provincie Overijssel)

#### 'Essenlandschap'

Het essenlandschap is geordend vanuit de erven en de essen en de eeuwenoude akkercomplexen die op de hogere dekzandkoppen en flanken van stuwwallen werden aangelegd. Eeuwenlange bemesting (met heideplaggen en stalmest) heeft geleid tot een karakteristiek reliëf met soms hoge steilranden. De ambitie is het behouden van de es als ruimtelijke eenheid en het versterken van de contrasten tussen de verschillende landschapsonderdelen: grote open maat van de essen, het mozaïek van de flank van de es, de open beekdalen en vroegere heidevelden. Als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

#### Toetsing van het initiatief aan de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'

De ontwikkeling wordt op een zorgvuldige wijze ingepast in het landschap door de aanplant van nieuwe streekeigen beplanting. De locatie bevindt zich in de flank van de es. Hier zijn ontwikkeling mogelijk met respect voor en bijdragende aan de aanwezige structuren. De uitbreiding wordt ingebed in het landschap door de aanplant van een bosje aangrenzend aan de aanwezige beekbegeleidende beplanting. Tevens wordt de toegang tot het erf versterkt met eiken. Beeldbepalende bomen blijven behouden. De ontwikkeling doet geen afbreuk aan de openheid of het karakter van de es. In hoofdstuk 2 in combinatie met bijlage 2 wordt dit beschreven. De ontwikkeling is in overeenstemming met de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'.

#### 4.2.5 Reconstructieplan Salland-Twente

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Hoofddoel van de wet is het bevorderen van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied. In het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur.

Via het Reconstructieplan is het reconstructiegebied ingedeeld in drie zones: het landbouwontwikkelingsgebied, het verwevingsgebied en het extensiveringsgebied. Het projectgebied is gelegen in het verwevingsgebied.

De hoofdlijn van beleid in het *verwevingsgebied* is:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap, etc.);

- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden;
- extra kansen bieden door de ontwikkeling van sterlocaties voor de intensieve veehouderij.

#### Toetsing van het initiatief aan het 'Reconstructieplan Salland-Twente'

Binnen het verwevingsgebied wordt ruimte geboden voor de uitbreiding van (intensieve) veehouderijen tot 1,5 hectare. Deze oppervlakte wordt niet overschreden. De gewenste ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met het 'Reconstructieplan Salland-Twente'.

### **3.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid**

Geconcludeerd wordt dat de in dit voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en verankerd in de Omgevingsverordening. Tevens is de ontwikkeling in overeenstemming met het Reconstructieplan Salland-Twente.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Structuurvisie Dinkelland**

#### 3.3.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Dinkelland is op 10 september 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Dinkelland. De structuurvisie bevat een integrale, ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland. Feitelijk betreft de structuurvisie een actualisering en integratie van het bestaande beleid. Naast een integrale beleidsvisie geeft de visie de regionale positionering en inbreng van de gemeente Dinkelland in de regio Twente aan.

#### 3.3.1.2 Hoofdambitie

Hoofdambitie van de Structuurvisie is:

*"Dinkelland staat voor het duurzaam borgen en ontwikkelen van een unieke combinatie van levende en sociaal coherente gemeenschappen, ligging en landschap, rijk historisch bezit en een gezonde en weerbare economie".*

Om deze hoofdambitie te kunnen realiseren zijn vijf hoofdkeuzes gemaakt:

1. de gemeente zet in op 10 vitale woonkernen, met een concentratie van de meest kostbare gemeenschapsvoorzieningen in de hoofdkernen Denekamp, Ootmarsum en Weerselo;
2. het versterken van het economisch profiel door het realiseren van compenserende werkgelegenheid in de agrarische sector en het bevorderen van de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector;
3. het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied;
4. het bevorderen en versterken van recreatie en toerisme;
5. het bevorderen van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.

#### 3.3.1.3 Deelgebieden

In de structuurvisie is onderscheid gemaakt in deelvisies voor de verschillende kernen, verschillende delen van het buitengebied en enkele bijzondere gebieden zoals de A1 zone en het beekdalsysteem. Het projectgebied valt in het deelgebied 'Buitengebied, deelgebied West'. Hierna worden de uitgangspunten behorende bij het deelgebied 'Buitengebied' weergegeven.

Buitengebied: Deelgebied 4 West:

- Verweving natuur en landschap. Ruimte voor de agrariër met restricties nabij de beekdalen en ecologische verbindingzones;

- Herstellen en versterken beekdalenstructuur;
- Versterken en ontwikkelen ecologische verbindingszone;
- Aanwijzing Natura 2000 gebied in procedure Lemselermaten (56 hectare);
- Versterken toeristische trekker Weerselo ('t Stift) en toeristische trekker natuurlijke omgeving Weerselo en Saasveld.

#### 3.3.1.4 Visie op hoofdlijnen: Agrarisch bedrijvigheid

Landbouw is een belangrijke pijler in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschapsonderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn. De gemeente Dinkelland profileert zich als een agrarische en toeristische gemeente. Deze twee componenten zijn dan ook grote dragers van het landschap en de economie. Op dit moment gaan de ontwikkelingen binnen de agrarische sector in een sneltreinvaart. Dit leidt in veel gevallen tot schaalvergroting, ontwikkeling van nevenactiviteiten op de boerderij en boeren die stoppen met hun agrarische bedrijf.

Het wordt als een uitdaging beschouwd om het buitengebied andere/nieuwe kansen te geven. De vele mogelijkheden die het buitengebied heeft, kunnen benut worden, als verschillende functies in harmonie naast elkaar kunnen bestaan. Essentieel is dat er een goede ruimtelijke structuur ontstaat die zorgt dat de functies landbouw, recreatie, natuur, bos, landschap, water, milieu en infrastructuur beter tot hun recht komen en in samenhang in het buitengebied kunnen bestaan. Anderzijds is het van belang dat er een goede economische structuur en een goed woon-, werk- en leefklimaat ontstaat in het buitengebied. Kortom: behoud door ontwikkeling. Hierbij geldt het devies; 'modern boeren in een kleinschalig landschap'. Binnen de gemeente Dinkelland zijn ook een aantal Landbouwonwikkelingsgebieden (LOG's) waar het primaat ligt op efficiënte bedrijfsvoering en grootschalige agrarische bedrijvigheid. Hiermee wordt de rest van het Nationaal Landschap ontzien.

#### 3.3.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie Dinkelland'

In dit geval wordt ruimte geboden aan een agrarische activiteit in het buitengebied, gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. De ontwikkeling is derhalve passend binnen de voor dit gebied geformuleerde uitgangspunten. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in het projectgebied in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de 'Structuurvisie Dinkelland'.

### **3.3.2 Landschapsonwikkelingsplan**

#### 3.3.2.1 Algemeen

Het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) uit 2008 geeft een gewenst landschappelijk streefbeeld voor de gemeente Dinkelland voor de komende 10 jaar. Daarnaast biedt de gemeentelijke uitwerking handvatten voor het bijsturen en de inpassen van toekomstige ontwikkelingen in het landschap. Het LOP wordt gebruikt om te beoordelen of nieuwe ontwikkelingen landschappelijke aanvaardbaar zijn en hoe deze goed landschappelijk worden ingepast. Ontwikkelingen die niet binnen de streefbeelden van het LOP passen maar wel een meerwaarde vormen voor de gemeente Dinkelland, kan medewerking worden verleend door gemotiveerd af te wijken van het LOP.

Op basis van het Landschapsonwikkelingsplan ligt het projectgebied in het gebied 'Bekken van Hengelo'. Binnen dit deelgebied worden diverse gebieden onderscheiden, het projectgebied is gelegen binnen het deelgebied 'Saasveld - Weerselo'.

#### 3.3.2.2 Deelgebied 'Saasveld - Weerselo'

Het toekomstbeeld is een agrarisch cultuurlandschap. Het open karakter, de bolling en steilranden van de essen en kampen is als één geheel behouden en versterkt. De essen en kampen kennen een agrarisch gebruik.



Op de overgang van de open essen en kampen op de hogere delen naar de lagere delen, ligt een compositie van landschapselementen (zoals houtwallen, singels en geriefhoutbosjes) en verspreide erven.

De ontwikkelingsrichting voor dit deelgebied is: 'Herstel en versterking landschapswaarden'. Aandachtspunten en kansen met inachtneming van vigerend beleid voor dit deelgebied zijn:

- Actief herstel van kleine landschapselementen, erfbeplantingen en steilranden.
- Stimuleren grondgebonden landbouw (akkerproducten) op de essen en kampen.
- Aanleg recreatieve paden, herstel en/of openstellen kerkepaden.
- Ruimte bieden aan kleinschalige ontwikkelingen gecombineerd met aanleg van landschapselementen en groenstructuren langs de randen van de grote escomplexen.
- Aansluiten bij de uitwerkingsopgave rond 't Stift.
- Gebiedsspecifieke kwaliteiten sturend laten zijn bij de ruimtelijke uitbreiding van kernen (o.a. Weerselo).

#### 3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het 'Landschapsontwikkelingsplan'

De realisatie van de uitbreiding gaat gepaard met investeringen in het landschap, zoals beschreven in hoofdstuk 2 en bijlage 2. Zoals beschreven in deze paragraaf wordt gebruik gemaakt van streekeigen soorten, zodat het geheel zo goed mogelijk opgaat in het aanwezige landschap. Geconcludeerd kan worden dat de te leveren basisinspanning in de ruimtelijke kwaliteit in overeenstemming is met het LOP.

#### **3.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

De ontwikkeling sluit aan bij het relevante gemeentelijke beleid.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

##### Geluid vanuit de inrichting

Op 2 september 2008 heeft de gemeenteraad van Dinkelland het gebiedsgericht geluidsbeleid van de gemeente Dinkelland vastgesteld. Met het geluidsbeleid worden een aantal gebiedstyperingen binnen de gemeente onderscheiden waarbij per gebiedstypering ambitiewaarden voor geluid zijn vastgesteld. In het beleid worden de volgende gebiedstyperingen onderscheiden, Natuur, Extensiveringsgebied, Buitengebied, Woongebied, Gemengd gebied, Centrum en Bedrijventerrein.

Voor landbouwbedrijven is voor wat betreft geluid aansluiting gezocht bij het Besluit landbouw milieubeheer. Dit betekent dat ook de tijdstippen voor de dag, avond en nachtperiode op basis van het geluidsbeleid afwijken ten opzichte van niet-landbouwbedrijven. De dagperiode vangt aan om 06.00 en duurt tot 19.00 uur, de avondperiode vangt aan om 19.00 en duurt tot 22.00 en de nachtperiode vangt aan om 22.00 en duurt tot 06.00 uur.

##### *Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau*

Het bedrijf is gelegen in een gebied met de gebiedstypering "Buitengebied". Ook de nabijgelegen geluidgevoelige objecten zijn gelegen binnen deze gebiedstypering. Voor de gebiedstypering "Buitengebied" gelden voor bedrijven de ambitiewaarden van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag, avond en nachtperiode.

In voorliggend geval is een akoestisch onderzoek (S.14.149.00) uitgevoerd door Adviesbureau de Haan. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in bijlage 3 van deze onderbouwing. Uit de rapportage blijkt dat gedurende de representatieve bedrijfssituatie geen sprake is van een overschrijding van de ambitiewaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor het "Buitengebied". Ook gedurende incidentele bedrijfssituaties worden de geluidnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet overschreden.

Ter plaatse van de woning aan de Bornsestraat 33a vindt in de avondperiode een overschrijding van de maximale geluidsniveaus plaats van 2 dB(A). Deze overschrijding vindt plaats ten gevolge van het laden van vleesvarkens en betreft het geluid van de varkens. Geoordeeld is dat het onredelijk is om te eisen dat maatregelen worden getroffen om deze overschrijding weg te nemen. Hierbij is van belang dat sprake is van

een reeds vergunde activiteit. In de voorschriften bij de omgevingsvergunning is bepaald dat de inrichting in werking moet zijn conform de uitgangspunten van het akoestisch rapport.

#### Weg- en railverkeerslawaaï

Er wordt geen nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd. Weg- en railverkeerslawaaï is dan ook niet aan de orde. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de indirecte hinder (als gevolg van verkeersbewegingen van en naar de inrichting) voldoet zowel in de representatieve bedrijfssituatie als in de incidentele bedrijfssituatie op de gevels van woningen van derden aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

#### **4.1.3 Conclusie**

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### **4.2 Bodemkwaliteit**

#### **4.2.1 Algemeen**

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- I. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- II. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m<sup>2</sup>;
- III. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;
- IV. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

#### **4.2.2 Situatie projectgebied**

In het voorliggende geval is geen sprake van een gebouw dat bestemd is voor langdurig menselijk verblijf. De aanwezigheid van personen in de stal blijft over het algemeen beperkt tot een verblijfstijd van minder dan 2 uur. Gezien het bepaalde in punt III kan om deze reden een bodemonderzoek achterwege blijven.

#### **4.2.3 Conclusie**

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouwplannen.

### **4.3 Luchtkwaliteit**

#### **4.3.1 Algemeen**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

#### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### **4.3.2 Beoordeling**

De aanvraag is getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit'). De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De stof NO<sub>2</sub> komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen.

Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat nauwelijks NO<sub>2</sub> wordt uitgestoten. Aan de grenswaarden, die voor overige stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden. In de Wet milieubeheer is de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof in de lucht gesteld op 40 µg/m<sup>3</sup>. De dagnorm voor PM<sub>10</sub> bedraagt 50 µg/m<sup>3</sup>. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De beoordelingspunten liggen conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) op plaatsen buiten de inrichtingsgrens waar het publiek toegang heeft en waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt (het zgn. blootstellingscriterium). Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling is bijvoorbeeld een woning, een school of een sportterrein.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen, (Besluit NIBM)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen, (Regeling NIBM)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor agrarische activiteiten, met uitzondering van o.a. akker- tuin- en glastuinbouwbedrijven, zijn geen grenzen vastgesteld.

In mei 2010 is de definitieve 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' gepubliceerd. In deze handreiking worden richtlijnen gegeven wanneer een uitbreiding of oprichting van een agrarisch bedrijf als NIBM kan worden

beschouwd. Op grond van artikel 2, lid 2 van het Besluit NIBM kunnen gebieden en bronnen worden aangewezen die geen gebruik kunnen maken van NIBM. Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en/of is niet aangewezen als bron.

Met behulp van emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij, vastgesteld door de minister van lenM is voor het bedrijf bepaald in hoeverre er sprake is van een toe- of afname van de fijn stofemissie. De totale fijn stofemissie op basis van het vergund recht bedraagt 720.002 gram/jaar.

Op basis van de aanvraag bedraagt de emissie 704.808 gram/jaar. Dit betekent dat er geen sprake is van een toename van de fijn stofemissie, maar van een afname van de fijn stofemissie van 15.194 gram/jaar. Aangezien er sprake is van een afname van de fijn stofemissie afkomstig van het bedrijf, is er geen reden de vergunning te weigeren. Een en ander wordt hierna weergegeven.

Bijlage Berekening "ammoniak, geur fijnstof Vergund en Aangevraagd"

|                                      |                          | Vergund                  | Aangevraagd              | Naam : B. Scheepers      |                          |                          |  |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| Ammoniak emissie                     |                          | 6.677,50                 | 5.684,20                 | Adres : Schoolweg 1      |                          |                          |  |
| Maximale ammoniak emissie            |                          | 10.170,70                | 12.550,40                | Woonplaats : Saasveld    |                          |                          |  |
| Geuremissie                          |                          | 89.958,40                | 88.518,80                |                          |                          |                          |  |
| PM10 emissie                         |                          | 720.002,00               | 704.808,00               |                          |                          |                          |  |
| Maximale PM10 emissie                |                          | -                        | -                        |                          |                          |                          |  |
| Ammoniak emissie met PAS maatregelen |                          | 6.677,50                 | 5.684,20                 |                          |                          |                          |  |
| Aangevraagd                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |  |
| Stal                                 | C                        | CC                       | D1A                      | D1B                      | D2A                      | D2B                      |  |
| Aantal dieren                        | 2484                     | 864                      | 1872                     | 416                      | 1820                     | 624                      |  |
| Diercategorie                        | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen |  |
| Stalsysteem                          | D 3.2.7.2.1 D 3.2.15.2   | D 3.2.7.1.1              | D 3.100 D 3.2.15.1       | D 3.2.7.1.1              | D 3.2.7.1.1              | D 3.2.7.1.1              |  |
| BWL nummer                           | BWL 2004.05.V3, BWL      |                          | BWL 2006.14.V4           | BWL 2004.03.V2           | BWL 2004.03.V2           | BWL 2004.03.V2           |  |
| BBT NH3                              | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  |  |
| BBT PM10                             | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  |  |
| NH3                                  | 1.117,80                 | 864,00                   | 842,40                   | 416,00                   | 1.820,00                 | 624,00                   |  |
| Max NH3                              | 3.974,40                 | 1.296,00                 | 2.808,00                 | 624,00                   | 2.912,00                 | 936,00                   |  |
| OU                                   | 8.942,40                 | 15.465,60                | 12.916,80                | 7.446,40                 | 32.578,00                | 11.169,60                |  |
| PM10                                 | 77.004,00                | 132.192,00               | 58.032,00                | 63.648,00                | 278.460,00               | 95.472,00                |  |
| Max PM10                             | -                        | -                        | -                        | -                        | -                        | -                        |  |
| NH3 emissie met PAS maatregelen      | 1.117,80                 | 864,00                   | 842,40                   | 416,00                   | 1.820,00                 | 624,00                   |  |
| Vergund                              |                          |                          |                          |                          |                          |                          |  |
| Stal                                 | A                        | B                        | C                        | D                        | D1                       |                          |  |
| Aantal dieren                        | 19                       | 48                       | 2484                     | 1872                     | 1820                     |                          |  |
| Diercategorie                        | zoogkoeien ouder dan 2   | vrouwelijk jongvee tot 2 | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen | vleesvarkens, opfokberen |                          |  |
| Stalsysteem                          | A 2.100                  | A 3.100                  | D 3.2.7.2.1              | D 3.100 D 3.2.15.1       | D 3.2.7.1.1              |                          |  |
| BWL nummer                           |                          |                          | BWL 2004.05.V3           | BWL 2006.14.V4           | BWL 2004.03.V2           |                          |  |
| BBT NH3                              | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  |                          |  |
| BBT PM10                             | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  | Voldoet                  |                          |  |
| NH3                                  | 77,90                    | 211,20                   | 3.726,00                 | 842,40                   | 1.820,00                 |                          |  |
| Max NH3                              | 77,90                    | 211,20                   | 3.974,40                 | 2.995,20                 | 2.912,00                 |                          |  |
| OU                                   | -                        | -                        | 44.463,60                | 12.916,80                | 32.578,00                |                          |  |
| PM10                                 | 1.634,00                 | 1.824,00                 | 380.052,00               | 58.032,00                | 278.460,00               |                          |  |
| Max PM10                             | -                        | -                        | -                        | -                        | -                        |                          |  |
| NH3 emissie met PAS maatregelen      | 77,90                    | 211,20                   | 3.726,00                 | 842,40                   | 1.820,00                 |                          |  |

#### 4.3.4 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

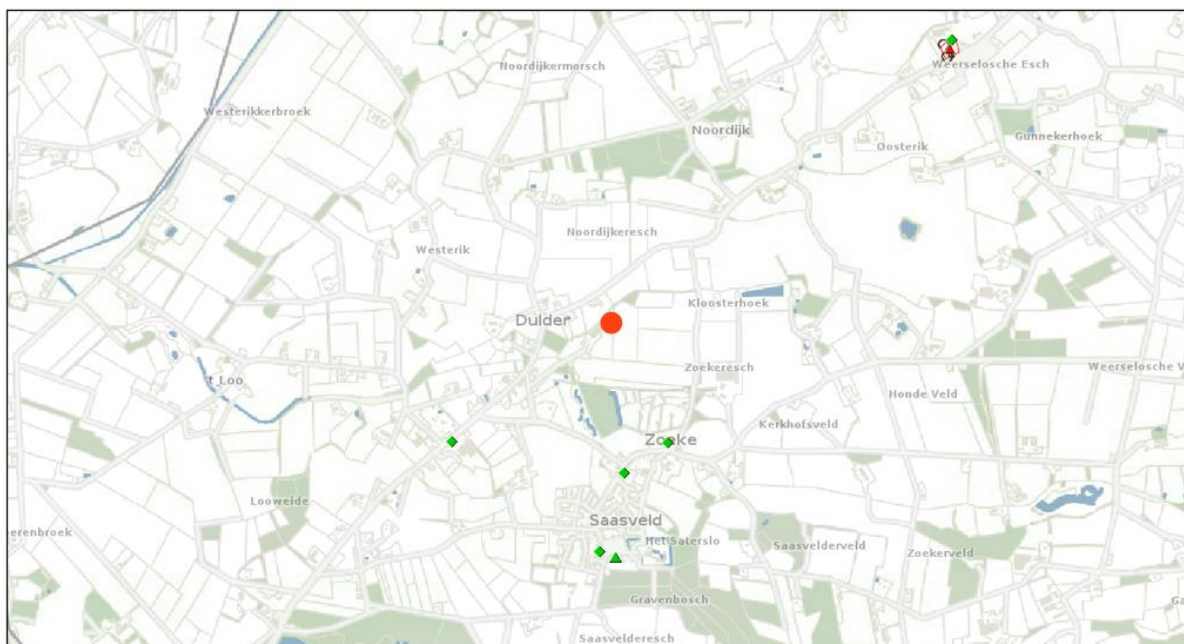
- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);



- Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



*Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)*

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### 4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het realiseren van het project. Opgemerkt wordt dat het bedrijf zelf geen risicovol bedrijf betreft.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Onderhavig projectgebied bevindt zich in een rustig gebiedstype.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                              | 0 m                                             |
| 2               | 30 m                                              | 10 m                                            |
| 3.1             | 50 m                                              | 30 m                                            |
| 3.2             | 100 m                                             | 50 m                                            |
| 4.1             | 200 m                                             | 100 m                                           |
| 4.2             | 300 m                                             | 200 m                                           |
| 5.1             | 500 m                                             | 300 m                                           |
| 5.2             | 700 m                                             | 500 m                                           |
| 5.3             | 1.000 m                                           | 700 m                                           |
| 6               | 1.500 m                                           | 1.000 m                                         |

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals hiervoor al genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan de nieuwe stal worden aangemerkt als '*Fokken en houden van varkens*' (milieucategorie 4.1). De richtafstanden bedragen 200 meter voor het aspect geur, 50 meter voor het aspect geluid, 30 meter voor het aspect stof en 0 meter voor het aspect gevaar.

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan.

Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten geldt een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. Binnen deze richtafstand bevindt zich geen gevoelig object. Overigens blijkt uit paragraaf 4.1. dat het aspect 'geluid' op basis van onderzoek geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid.

Geconcludeerd wordt dat wordt voldaan aan de aan te houden richtafstanden en als gevolg van voorliggende ontwikkeling geen sprake is van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

##### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. De beoogde uitbreiding van de vleesvarkensstal wordt niet aangemerkt als een gevoelige functie. Van enige vorm van hinder is dan ook geen sprake.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.6 Geur

#### 4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet schrijft voor op welke wijze geurhinder vanwege dierenverblijven moet worden beoordeeld bij beslissingen inzake de omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen. De gemeente Dinkelland kent eigen beleid in de vorm van de 'Verordening geurhinder' zoals vastgesteld op 19 april 2016.

#### 4.6.2 Situatie projectgebied

##### Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3 lid 2 van de geurwet). Ook moet op grond van artikel 5 van de geurwet een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3 lid 1 van de geurwet. Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd. Een weergave van de berekening is hierna weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de geurnorm ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten niet wordt overschreden.

Naam van de berekening: Nog niet bekend  
Gemaakt op: 8-10-2016 10:16:54  
Rekentijd: 0:00:04  
Naam van het bedrijf: aanvraag vergunning mei 2015

Berekende ruwheid: 0,16 m  
Meteo station: Eindhoven

##### Brongegevens:

| Volgnr. | BrontID           | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|-------------------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------------|------------|
| 1       | stal C 2448       | 251 696  | 484 518  | 9,0       | 5,4             | 3,50     | 2,23             | 8 942      |
| 2       | stal d 2 A 1820vv | 251 731  | 484 478  | 8,0       | 4,7             | 1,57     | 8,00             | 32 578     |
| 3       | stal d 2 624      | 251 797  | 484 540  | 7,7       | 4,7             | 0,99     | 6,98             | 11 170     |
| 4       | stal D1 A 1872 x  | 251 774  | 484 548  | 10,0      | 4,7             | 1,78     | 6,45             | 12 917     |
| 5       | StalCC 864        | 251 760  | 484 580  | 9,0       | 5,4             | 1,21     | 6,45             | 15 466     |
| 6       | stal d 1 416      | 251 799  | 484 564  | 7,7       | 4,7             | 0,99     | 4,66             | 7 446      |

##### Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID                | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|----------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 7          | bormsestraat 31 pouw | 251 689     | 484 687     | 14,0     | 13,8          |
| 8          | bormsestraat 33 oost | 251 605     | 484 631     | 14,0     | 12,3          |
| 9          | bebouwde kom Saasvel | 251 878     | 483 900     | 3,0      | 1,4           |
| 10         | bormsestraat 26 pros | 251 526     | 484 648     | 14,0     | 8,4           |
| 11         | huupoolweg 10 munste | 251 406     | 484 332     | 14,0     | 5,9           |
| 12         | drosteweg 26 lubber  | 252 282     | 484 679     | 14,0     | 3,5           |
| 13         | zoekerdijk 4 huinen  | 251 490     | 484 170     | 14,0     | 4,0           |
| 14         | schoolweg 2 wigger   | 251 413     | 484 278     | 14,0     | 4,8           |
| 15         | westerikweg 2 exter  | 251 434     | 484 656     | 14,0     | 5,3           |
| 16         | drosteweg 24 slangeb | 252 336     | 484 233     | 14,0     | 1,7           |
| 17         | huupoolweg 5 sasfoor | 251 408     | 484 258     | 14,0     | 4,3           |
| 18         | westerikweg 1 bertel | 251 438     | 484 610     | 14,0     | 5,1           |
| 19         | b.p. recreatieterrei | 251 812     | 484 248     | 14,0     | 5,0           |

### Bereiding brijvoer

Binnen de inrichting wordt maximaal 21.000 m<sup>3</sup> brijvoer per jaar bereidt. Hierop is paragraaf 3.5.9. van het Activiteitenbesluit van toepassing. Gebleken is dat dit artikel van het Activiteitenbesluit geen belemmering vormt.

### 4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

## 4.7 Ecologie

### 4.7.1 Algemeen

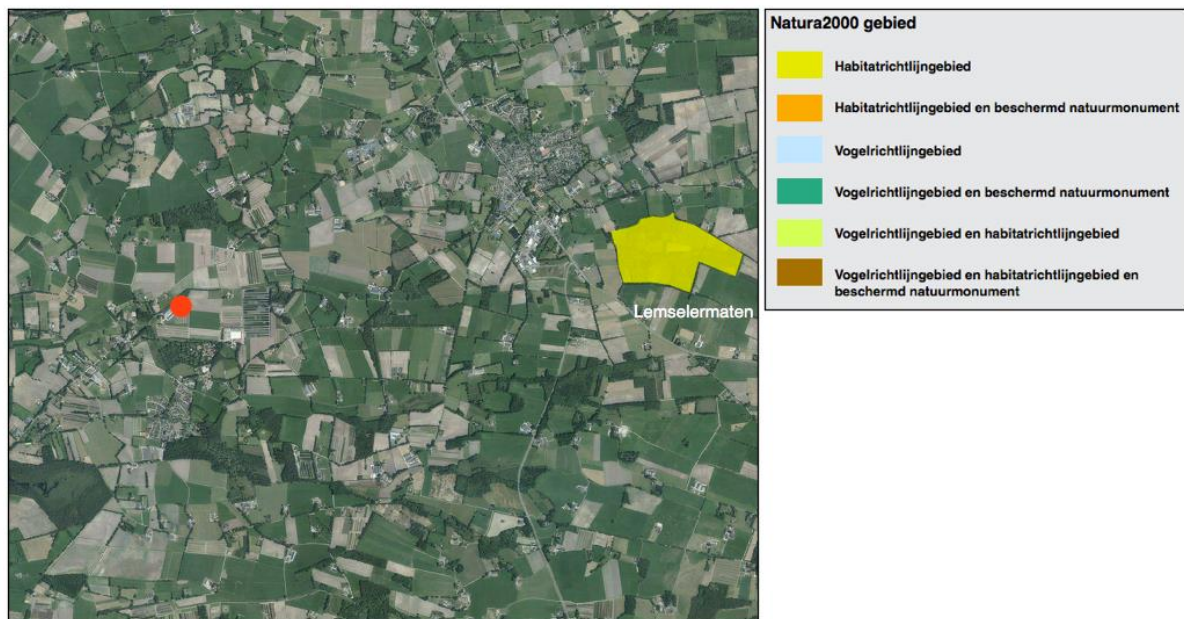
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

### 4.7.2 Gebiedsbescherming

#### 4.7.2.1 Natura 2000

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura-2000 gebied. Het meest nabijgelegen Natura-2000-gebied betreft Lemselermaten op circa 4 kilometer afstand. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van dit Natura 2000-gebied weergegeven.



Afbeelding 4.2: Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebied "Lemselermaten" (Bron: Provincie Overijssel)

Op 9 september 2015 heeft de gemeente Dinkelland van Gedeputeerde Staten van Overijssel een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van het voorkomen van de verslechtering van de



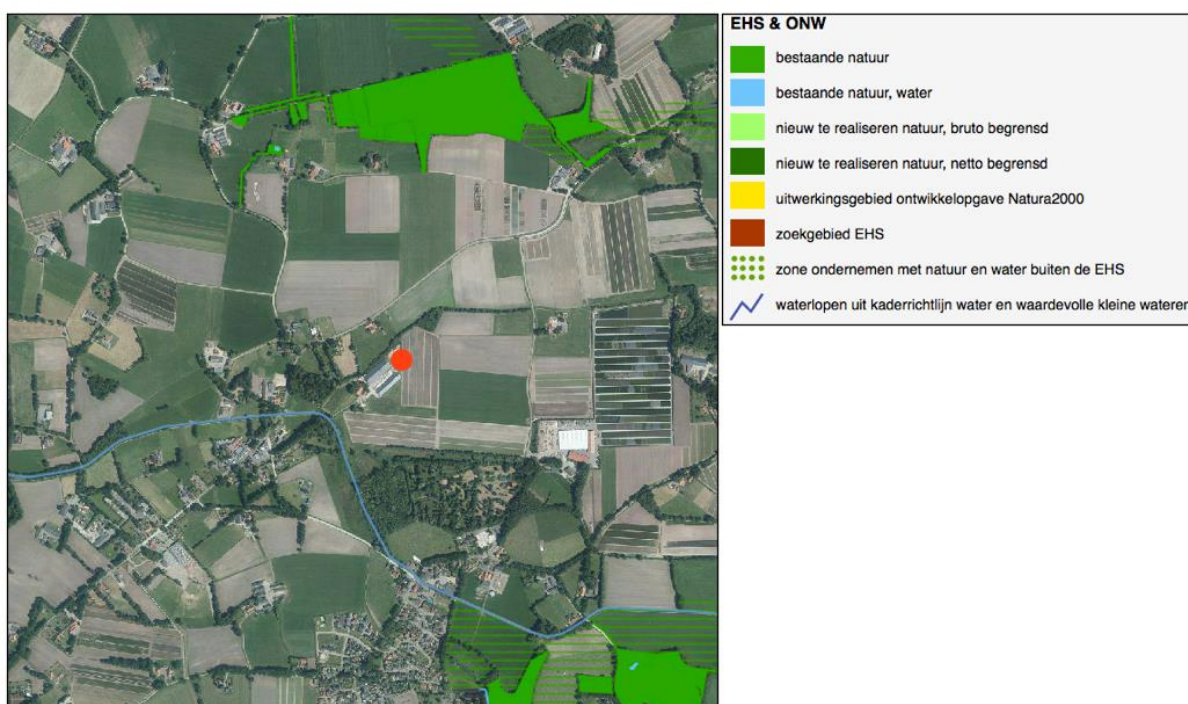
kwiteit van habitats geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Met het ontvangen van de vvgb (verklaring van geen bedenkingen) op grond van artikel 46 Nb-wet (Natuurbeschermingswet 1998) wordt geconcludeerd dat de Nb-wet de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Aan deze vvgb zijn voorschriften verbonden die het bevoegd gezag op grond van artikel 2.27 Wabo onverkort in de vergunning heeft overgenomen. Ook maakt de verklaring onderdeel uit van de vergunning.

#### 4.7.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het meest nabijgelegen gebied dat concreet is aangewezen als EHS bevindt zich op een afstand van circa 590 meter ten noorden van het projectgebied. In afbeelding 4.3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven.



Afbeelding 4.3: Ligging projectgebied t.o.v. de EHS (Bron: Provincie Overijssel)

Gezien de afstand tussen het projectgebied en de gronden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur, de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede dat er geen oppervlakte vermindering van de EHS plaatsvindt, wordt verdere toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden niet noodzakelijk geacht.

#### 4.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Om dit te beoordelen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 4. Hierna wordt ingegaan op de conclusies en aanbevelingen.

##### Conclusie

Uit het onderzoek is gebleken dat er zich geen beschermde soorten bevinden in of aan de gebouwen noch in of op het terrein achter de gebouwen waar de uitbreiding zich zal voltrekken. Vanuit het perspectief van de

Flora- en Faunawet is er dan ook geen aanleiding beperkingen te stellen aan de voorgenomen ruimtelijke ingreep. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

#### *Aanbevelingen*

Alvorens de werkzaamheden te beginnen is het raadzaam de in de bijlagen opgenomen artikelen uit de Flora- en Faunawet goed te lezen. Daarnaast is de richtlijn zorgvuldig handelen in de bijlagen opgenomen waarvan het eveneens aan te raden is deze goed door te nemen. Ook is de natuurkalender in de bijlagen te vinden die te raadplegen is om werkzaamheden af te stemmen op kwetsbare periodes van verschillen diersoorten.

#### **4.7.3 Conclusie**

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

### **4.8 Archeologie & Cultuurhistorie**

#### **4.8.1 Archeologie**

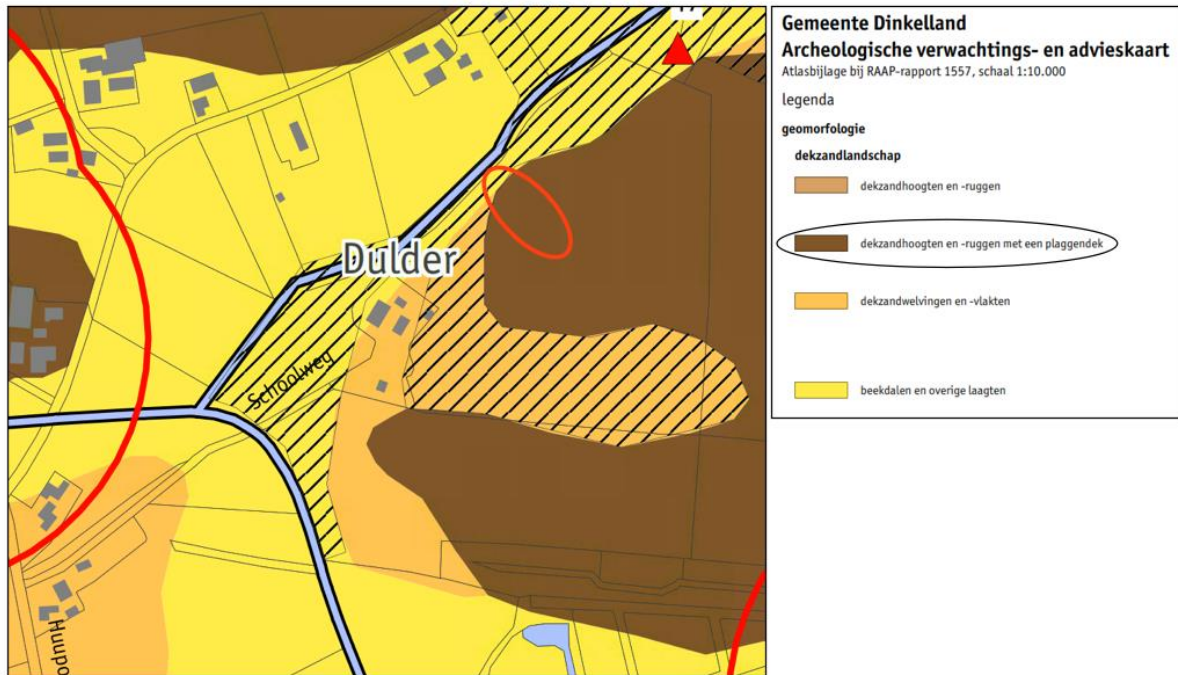
##### 4.8.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

##### 4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Dinkelland beschikt over een archeologische verwachtingskaart. Een uitsnede van deze kaart, met daarin weergegeven de locatie van het projectgebied (aangegeven met de rode cirkel), is opgenomen in afbeelding 4.4.



Afbeelding 4.4: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten (Bron: Gemeente Dinkelland)

Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten blijkt dat de uit te breiden stallen grotendeels zijn gelegen in het gebied 'dekzandhoogten en -ruggen met een plaggendek'. Voor dergelijke gebieden geldt een hoge archeologische verwachting uit alle perioden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm onder het maaiveld.

Een deel van de gronden is aangeduid als 'beekdalen en overige laagten', waarvoor een lage archeologische verwachting geldt. Ook zijn deze gronden aangeduid met 'verstoring'.

Gelet op de omvang van de bodemingrepen, die voorgenoemde oppervlaktes niet overschrijdt, en het gegeven dat de gronden waarschijnlijk verstoord zijn, kan worden afgezien van het uitvoeren van archeologisch onderzoek. In de vergunning is opgenomen dat mochten bij de graafwerkzaamheden onverwachts archeologische resten worden aangetroffen, geldt, volgens de Erfgoedwet, art. 5.10, een meldingsplicht bij het bevoegd gezag.

#### 4.8.2 Cultuurhistorie

##### 4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

##### 4.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel, in het projectgebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied zelf en de directe omgeving is tevens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

#### 4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van negatieve effecten op archeologische en cultuurhistorische waarden.

### 4.9 Besluit milieueffectrapportage

#### 4.9.1 Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn alle toestemmingen waarmee een afwijking van een bestemmingsplan kan worden geregeld in de Wro, vervallen. Ze zijn overgegaan naar de Wabo als een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

De omgevingsvergunning die in het kader van de milieueffectrapportage relevant is, is de omgevingsvergunning waarmee met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3<sup>o</sup> Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

1. M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm
2. M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage
3. M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden.

Ad 1: Op basis van [art. 7.2a Wm](#) geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling ([art. 19 j, lid 2, Nbwet 1998](#)) nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2: Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 **niet** gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste grond (onder 3) tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden.

#### 4.9.2 Situatie projectgebied

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D is het project aan te merken als: *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'*.

Hierbij geldt een onder meer een m.e.r.-beoordelingsplicht indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot de leeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),

- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), of
- 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De uitbreiding heeft betrekking op een installatie voor het fokken van, mesten of houden van dieren met 1.904 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee is geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden. Wel dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 is de vormvrije m.e.r.-beoordeling geïntroduceerd. Dit wordt ook wel vergewisplicht genoemd. Aanleiding van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een uitspraak van het Europese Hof van Justitie, waaruit blijkt dat Nederland handelt in strijd met Europese richtlijnen door de omvang van projecten te koppelen aan een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen dient een toets te worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-(beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn. Hierbij dient rekening te worden gehouden met:

- kenmerken van de projecten (zoals de omvang, cumulatie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen);
- plaats van de projecten (rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu);
- kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect).

In onderhavige situatie is sprake van een toename van het aantal te houden vleesvarkens. De emissie van ammoniak, geur en fijn stof vanuit de inrichting neemt als gevolg van de gevraagde verandering echter af. Aan de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de 'Wet luchtkwaliteit' wordt voldaan. Omdat de concentratie van fijn stof in de omgeving van de inrichting afneemt, zal de concentratie van microorganismen en endotoxinen eveneens afnemen. Deze bevinden zich namelijk voor een belangrijk gedeelte in de grovere fractie van fijn stof. Hierdoor zullen de gezondheidsrisico's voor de bewoners in de omgeving van de inrichting afnemen. Door het toepassen van vergaande technieken wordt bewerkstelligd dat de inrichting op inrichtingsniveau aan BBT voldoet. De geluidsuitstraling vanwege de inrichting is getoetst aan het gebiedsgericht geluidbeleid. Voornoemde beoordelingskaders staan de gevraagde uitbreiding van de inrichting niet in de weg.

In verband met de voorgenomen uitbreiding van het agrarisch bedrijf is een verklaring van geen bedenkingen gevraagd bij de provincie Overijssel deze verklaring maakt onderdeel uit van dit besluit.

In de directe omgeving zijn, gelet op de uitbreiding binnen de inrichting en de daarmee samenhangende emissies, geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

#### 4.9.3 Conclusie

De ontwikkeling is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de verlening van de omgevingsvergunning.



## HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

### 5.1 Waterparagraaf

#### 5.1.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

#### 5.1.2 Watertoetsproces

Het invullen van de watertoets heeft geleid tot de 'normale procedure'. De watertoets is opgenomen in bijlage 5. Hierna worden de wateraspecten beknopt uitgewerkt, zoals opgenomen in de vergunning.

Hemelwater dat wordt opgevangen op het dak gaat via de goten en afvoerleidingen naar de beek. Het hemelwater op het erf infiltreert in de bodem naast het verharde erf. Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Het spuiwater van de gecombineerde luchtwassers wordt afgevoerd naar de spuiwateropslag die een inhoud heeft van 54 m<sup>3</sup>. Voor de opslag van dit spuiwater bij inrichtingen type C gelden geen eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarom zijn hiervoor voorschriften in de vergunning opgenomen.

## HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Dinkelland.

## HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

### 7.1 Vooroverleg

#### 7.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 7.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en een zogenoemde 'Vooroverleglijst ruimtelijke plannen' opgesteld.

Voor plannen in het buitengebied/ groene omgeving is in deze lijst onder B, lid 3 opgenomen:

##### Agrarische bebouwing

- *Plannen/projectbesluiten voor inpandige verbouwing van een gebouw dat deel uitmaakt van een agrarisch bedrijf, ten behoeve van kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten.*
- *Plannen/projectbesluiten voor kleinschalige agrarische bebouwing, zoals schuilgelegenheid en mestopslag buiten het bouwperceel.*
- *Plannen/projectbesluiten voor een uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf, mits deze kleinschalig van omvang zijn.*

In het voorliggende geval is sprake van een relatief kleinschalige uitbreiding. Gezien het vorenstaande wordt derhalve afgezien van het voeren van vooroverleg met de provincie Overijssel.

#### 7.1.3 Waterschap Vechtstromen

Een eventuele reactie van het waterschap wordt opgenomen in deze paragraaf.

## BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

## **Bijlage 1      Advies Oversticht**



## Bijlage 2      Inrichtingsplan

## **Bijlage 3      Akoestisch onderzoek**

**Bijlage 4      Quickscan flora en fauna**

## Bijlage 5      Watertoets