



GEMEENTE DINKELLAND

Ruimtelijke onderbouwing

“Hertmerweg 5 Saasveld”

Februari 2016

Vastgesteld



Ruimtelijke onderbouwing "Hertmerweg 5 Saasveld"

Plannaam: "Hertmerweg 5 Saasveld"
IMRO-idn: NL.IMRO.1774.BUIPBHERTMERWEG5-0401
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Februari 2016
Auteur: Ing. J.B.H. ter Avest



*Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO*

*t. 0546-45 44 66
e. info@bjz.nu
i. www.bjz.nu*

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	11
3.1	RIJKSBELEID	11
3.2	PROVINCIAAL BELEID	11
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	17
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1	GELUID	20
4.2	BODEMKWALITEIT	20
4.3	LUCHTKWALITEIT	21
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	24
4.5	MILIEUZONERING	25
4.6	GEUR	27
4.7	ECOLOGIE	28
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	30
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	32
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	35
5.1	WATERPARAGRAAF	35
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	36
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	37
7.1	VOOROVERLEG	37
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		38
BIJLAGE 1	BEPLANTINGSPLAN	39
BIJLAGE 2	M.E.R. BEOORDELINGSNOTITIE	40
BIJLAGE 3	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	41
BIJLAGE 4	ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK EN KARTEREND BOORONDERZOEK	42
BIJLAGE 5	WATERTOETS	43

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

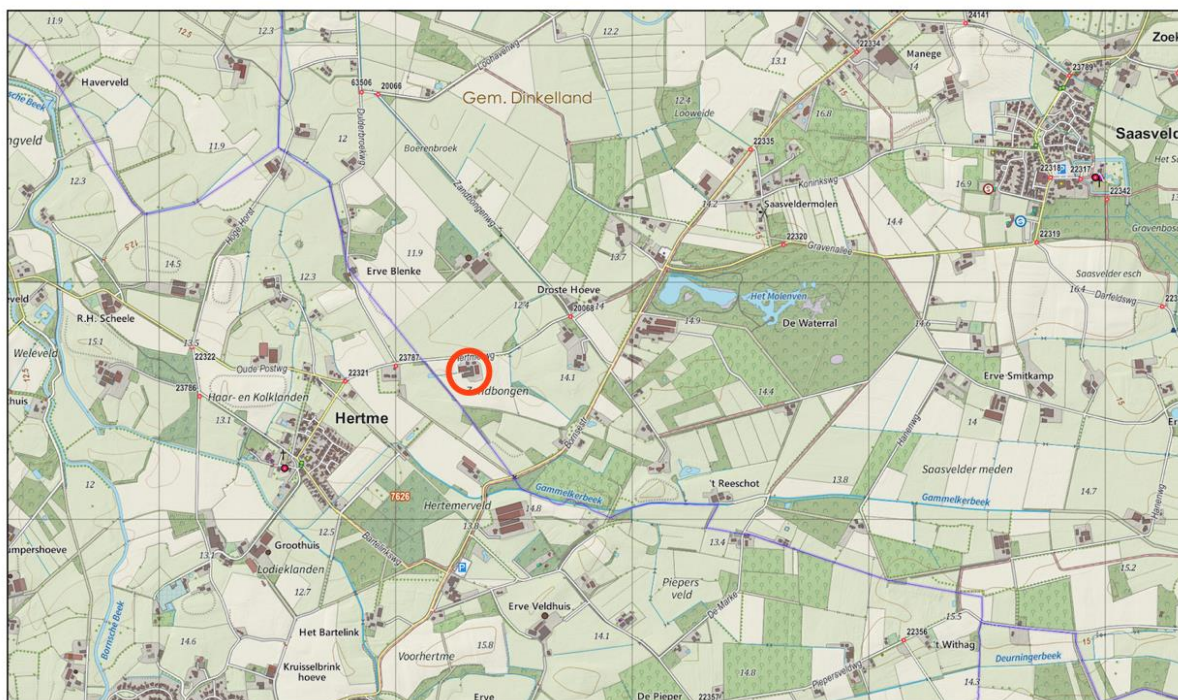
1.1 Aanleiding

Aan de Hertmerweg 5 te Saasveld wordt een gemengd agrarisch bedrijf (vleeskuikens en vleeskalveren) geëxploiteerd. Initiatiefnemer is voornemens een nieuwe pluimveestal op te richten. De nieuwe stal biedt ruimte aan 58.800 vleeskuikens. Om de nieuwe stal te kunnen realiseren wordt een bestaande stal gesloopt. De bouw van een nieuwe stal is gewenst omdat de bestaande stal sterk verouderd is. Met de realisatie van de nieuwe stal wordt het welzijn van de dieren verbeterd/geoptimaliseerd, waarmee het bedrijf ook kan inspelen op de maatschappelijke wens om dieren in de agrarische sector meer leefruimte te bieden, onder andere door ruimere huisvesting.

De beoogde stal bevindt zich deels buiten het agrarisch bouwvlak. Om de gewenste ontwikkeling te kunnen realiseren wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3 afgeweken van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2010”. Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Hertmerweg 5 te Saasveld, in het buitengebied van de gemeente Dinkelland, nabij de gemeentegrens van de gemeente Borne. De ligging van het perceel Hertmerweg 5 te Saasveld wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging projectgebied in het buitengebied van de gemeente Dinkelland (Bron: www.opentopo.nl)

1.3 Geldend bestemmingsplan

In het bestemmingsplan “Buitengebied 2010” is de nieuwe stal voor de helft gelegen binnen het agrarisch bouwvlak, specifiek bestemd tot ‘Agrarisch -2’ en voorzien van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch –

bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf'. De realisatie van dit deel van de pluimveestal is niet in strijd met het bestemmingsplan. Deels is de stal gelegen buiten het agrarisch bouwvlak, op gronden bestemd tot 'Agrarisch - 2'. Aangezien bebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf enkel is toegestaan binnen een bouwvlak is de realisatie van de pluimveestal - voor zover deze buiten het bouwvlak is geprojecteerd – niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding behorend bij dit geldende bestemmingsplan opgenomen. De rode kaders geven de locatie van de nieuwe pluimveestal aan.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Om de gewenste pluimveestal in zijn geheel te kunnen realiseren wordt middels een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoordt waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen. In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;

5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 en 5 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Dit wordt beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Dinkelland beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 5 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

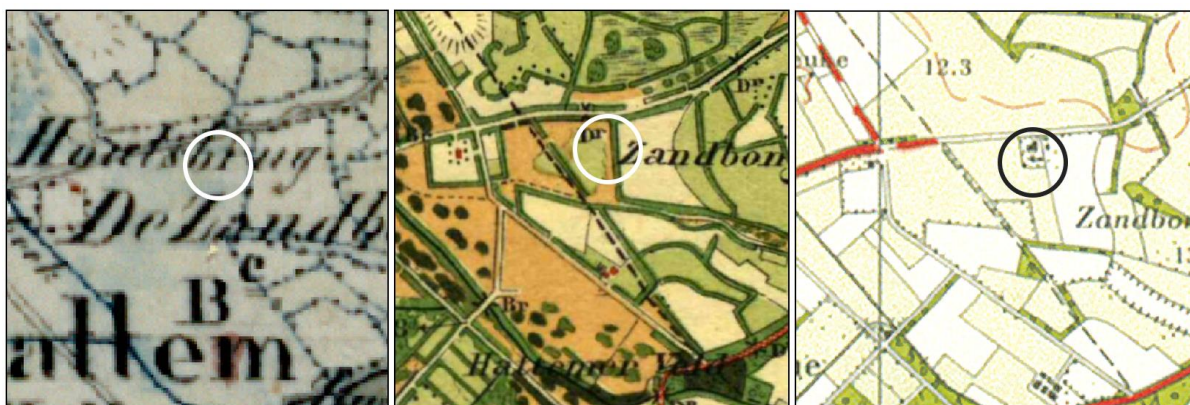
Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Landschappelijke aspecten

Het projectgebied bevindt zich in een jonge heide- en broekontginningslandschap. Kenmerkend voor het jonge heide- en broekontginningslandschap waren oorspronkelijk de grote oppervlakte aan – voormalige – natte en droge heidegronden. Deze waren functioneel verbonden met het essen- en oude hoevenlandschap; hier werd geweid en werden de plaggen gestoken voor in de stal; in de stal bemeste plaggen dienden als structuurverbeteraar en bemesting voor de akkergronden op de essen. Na de uitvinding van kunstmest ging deze functie verloren en werden deze gronden grotendeels in cultuur gebracht. Aanvankelijk kleinschalig en min of meer individueel door keuterboertjes, later werd de ontginning planmatig en grootschalig aangepakt (tot in de jaren ‘60 van de 20^e eeuw). Het projectgebied en omgeving maakte tot aan 1935 onderdeel uit van een heidegebied. Na deze periode is het gebied ontgonnen en is de voorloper van het huidige bedrijf gerealiseerd. De lineaire ontginningsstructuren zijn nog steeds duidelijk herkenbaar in het landschap van nu.



Afbeelding 2.1: Historische ontwikkeling landschap (1840-1900-1950) omgeving projectgebied (Bron: Atlas van Overijssel)

2.1.2 Het projectgebied en omgeving

Het agrarische erf Hertmerweg 5 te Saasveld bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten zuidwesten van de kern Saasveld. De kern Hertme (gemeente Borne) bevindt zich ten zuidwesten op circa 500 meter afstand. De functionele structuur van de omgeving van het projectgebied bestaat uit agrarische bedrijvigheid en verspreid liggende burgerwoningen. Belangrijke ruimtelijke structuurdragers in de omgeving zijn de Bornsestraat en Gammelkerbeek. Tot slot is de ontginningsgeschiedenis van het gebied duidelijk terug te zien in het landschap. Rationele en lineaire structuren bepalen het landschapsbeeld.

Het huidige erf wordt begrensd door de Hertmerweg aan de noordzijde en agrarisch gebied aan de overige zijden. De locatie Hertmerweg 5 is functioneel ingericht ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Aan de noordzijde bevindt zich een bedrijfswoning. Ten zuiden van de bedrijfswoning bevindt zich diverse agrarische bedrijfsbebouwing, kuilvoerplaten en mestplaten. Het projectgebied waarvoor in dit geval wordt afgeweken van het bestemmingsplan, betreft feitelijk de locatie van de nieuwe stal¹. Het deel van het projectgebied wat buiten het bouwvlak valt (respectievelijk de westzijde van het projectgebied) is onbebouwd en in gebruik als agrarische cultuurgrond. De oostzijde van het projectgebied is nog deels bebouwd. Dit betreft grotendeels een kippenschuur (48 bij 12 meter), gebouwd met bakstenen en gedekt met golfplaat. Aan de schuur is een aanbouw gerealiseerd met een golfplaten dak en zijmuren van hout. De ligging van het projectgebied op luchtfoto's en een weergave van het projectgebied worden weergegeven op afbeelding 2.2. en 2.3.

¹ De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de gehele inrichting. Het besluitvlak omvat daarom de toekomstige stal, inclusief het huidige agrarische bouwvlak.



Afbeelding 2.2: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: provincie Overijssel)



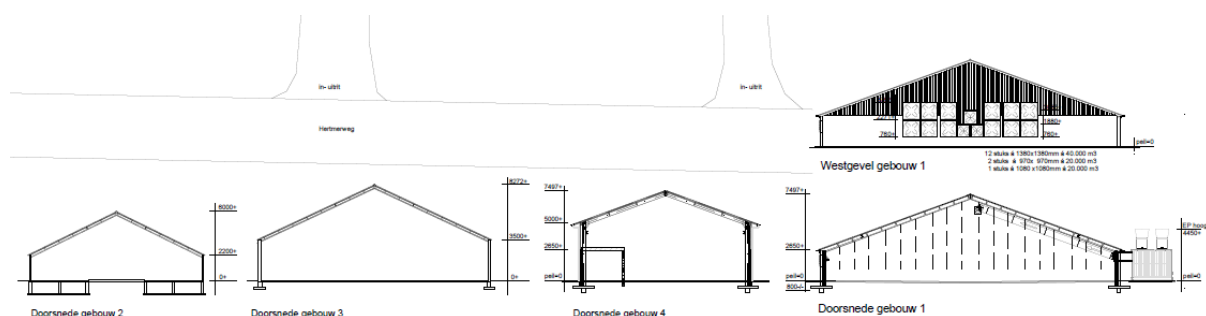
Afbeelding 2.3: Weergave huidige situatie projectgebied (Bron: Natuurbank Overijssel)

2.2 Gewenste situatie

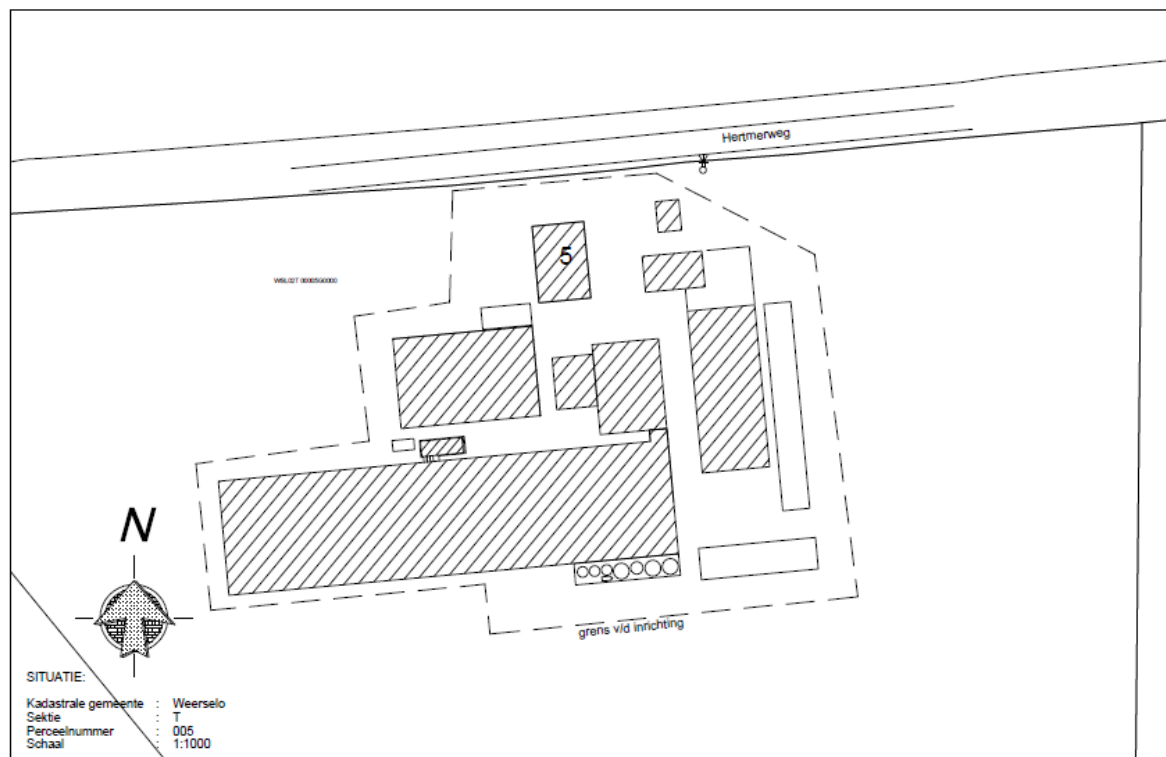
2.2.1 Beschrijving gewenste ontwikkeling

2.2.1.1 Sloop & nieuwbouw

Gebleken is dat de te slopen schuren fors verouderd zijn en niet voldoen aan de (welzijns)eisen van deze tijd. Om mee te gaan met de tijd en een duurzaam toekomstperspectief te bieden, wordt bestaande bebouwing gesloopt. De vervangende nieuwbouw betreft een pluimveestal ter grootte van 25 meter bij 100 meter, die ruimte biedt aan de huisvesting van 58.800 vleeskuikens. Gelet op de schaalvergroting in de agrarische sector is de realisatie van een kleinere stal niet aan de orde. De gewenste afmetingen zijn dan ook absoluut noodzakelijk voor een duurzaam toekomstperspectief. De stal wordt aansluitend op de bestaande bebouwing gerealiseerd, waardoor sprake blijft van een compact erfensemble. De gekozen locatie is vanuit een werkbare bedrijfssituatie de meest wenselijke gebleken. De bouwhoogte van de nieuwe stal sluit aan bij de reeds aanwezige bebouwing. De nieuwe stal heeft een goothoogte van circa 2,60 meter en een bouwhoogte van ongeveer 7,50 meter.



Afbeelding 2.4: Weergave sloop en nieuwbouw (Bron: Jan Immink Agrarisch bouw- en milieuvadvis)



Afbeelding 2.5: Bovenaanzichten (Bron: Jan Immink Agrarisch bouw- en milieuvadvis)

2.2.1.2 Landschappelijke inpassing

Om deze ontwikkeling op een landschappelijk verantwoorde wijze in te passen, is door Buro Stad+Land een beplantingsplan uitgewerkt. Een overzicht van de aan te leggen beplanting wordt weergegeven op afbeelding 2.6. Het beplantingsplan is tevens opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing. Het beplantingsplan voorziet in de aanplant van een tweetal erfboesjes ter grootte van 770 m². Er wordt gebruik gemaakt van streekeigen soorten, waaronder begrepen Geldersche roos, Rode kornoelje, Lijsterbes, Kardinaalsmuts, Sleedoorn en Zomereik. Een bestaande waardevolle Paardekastanje blijft behouden. Indien beplanting grenst aan terreinen die worden beweide door vee of waar men met voertuigen rijdt, dient deze beplanting te worden beschermd tegen vraatschade/aanrijtschade/verdichting van de wortelzone. Door de investeringen in het landschap wordt enerzijds het zicht op het erf verzacht en blijft anderzijds sprake van een werkbare situatie.



Afbeelding 2.6: Beplantingsplan(Bron: Buro Stad+Land)

2.2.2 Verkeer en parkeren

Het erf blijft ontsloten via de huidige ontsluitingen. Er worden geen extra in- en uitritten aangelegd. Hoewel de ontwikkeling leidt tot beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, is er geen sprake van een ontwikkeling die de capaciteit van de aansluitende wegen en omliggende wegenstructuur en de verkeersveiligheid op onevenredige wijze aantasten. De omliggende wegenstructuur is berekend op het afwikkelen van de huidige en toekomstige verkeersbewegingen, waaronder begrepen zwaar landbouwverkeer. Langs de Hertmerweg liggen grasbetonklinkers die het passeren vereenvoudigen. De gewenste ontwikkeling vormt geen aanleiding tot infrastructurele wijzigingen. Voor wat betreft parkeren wordt opgemerkt dat er op eigen terrein meer dan voldoende ruimte is om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De ontwikkeling brengt in het kader van het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmeringen met zich mee.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Overijssel en gemeente Dinkelland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De afwijkingen waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan zijn ondergeschikt, waardoor de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel.

3.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en -verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en -verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;

- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie Overijssel. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

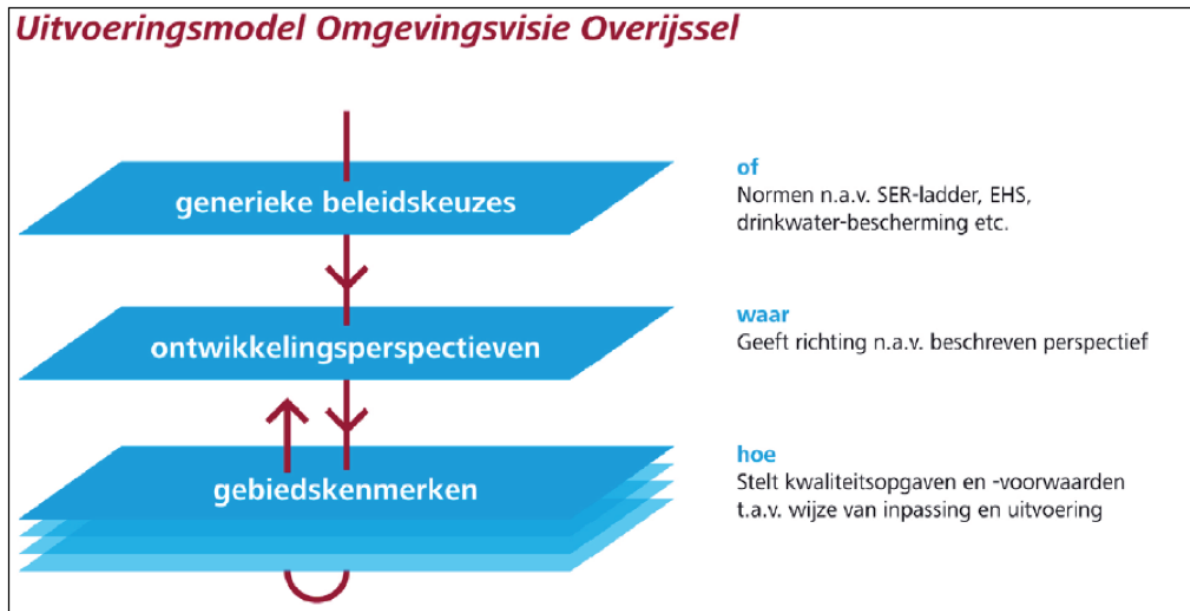
3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 3.1. geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

3.2.4 Toetsing van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

In voorliggend geval zijn artikel 2.1.4 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik), artikel 2.1.5, lid 1 (Ruimtelijke kwaliteit) en artikel 2.1.6 lid 1 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) van belang.

Artikel 2.1.4: Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening Overijssel

De principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn een variant op de SER-ladder ten behoeve van de toepassing binnen de groene omgeving. In dit geval is benutting van andere bestaande agrarische bebouwing in de groene omgeving redelijkerwijs geen optie. Er is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf dat, om diverse redenen, wil uitbreiden. Verspreid liggende agrarische opstallen is zowel vanuit het oogpunt van de agrariër als vanuit het oogpunt van dierenwelzijn niet gewenst. Voor de agrariër is het vanuit het oogpunt van een (kosten)efficiënte en doelmatige bedrijfsvoering niet gewenst op verschillende locaties verspreid liggen opstallen te hebben. Vanuit het oogpunt van dierenwelzijn is dit niet gewenst omdat bij het gebruik van verspreid liggen agrarische opstallen sprake zal zijn van onnodig extra vervoer van dieren. Dit levert voor de dieren onnodige extra stress op. Binnen het bestaande bouwblok zijn de bebouwingsmogelijkheden reeds benut. Gebleken is dat sloop en vervangende nieuwbouw deels binnen en deels buiten het bouwblok de meest wenselijk optie is. Dit mede vanuit landschappelijk oogpunt. Gezien het vorenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de *principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*.

Artikel 2.1.5, lid 1: Ruimtelijke kwaliteit

In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel

Zoals blijkt uit het in bijlage 1 opgenomen beplantingsplan en de beschrijving in hoofdstuk 2 worden diverse landschappelijke inpassingsmaatregelen verricht. Kortheidshalve wordt hier naar verwezen. De beplantingskeuze en de locatie van de aanplant is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken, één en ander blijkt onder meer uit het vervolg van dit hoofdstuk. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 2.1.5, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.1.6, lid 1: Kwaliteitsimpuls Groene omgeving

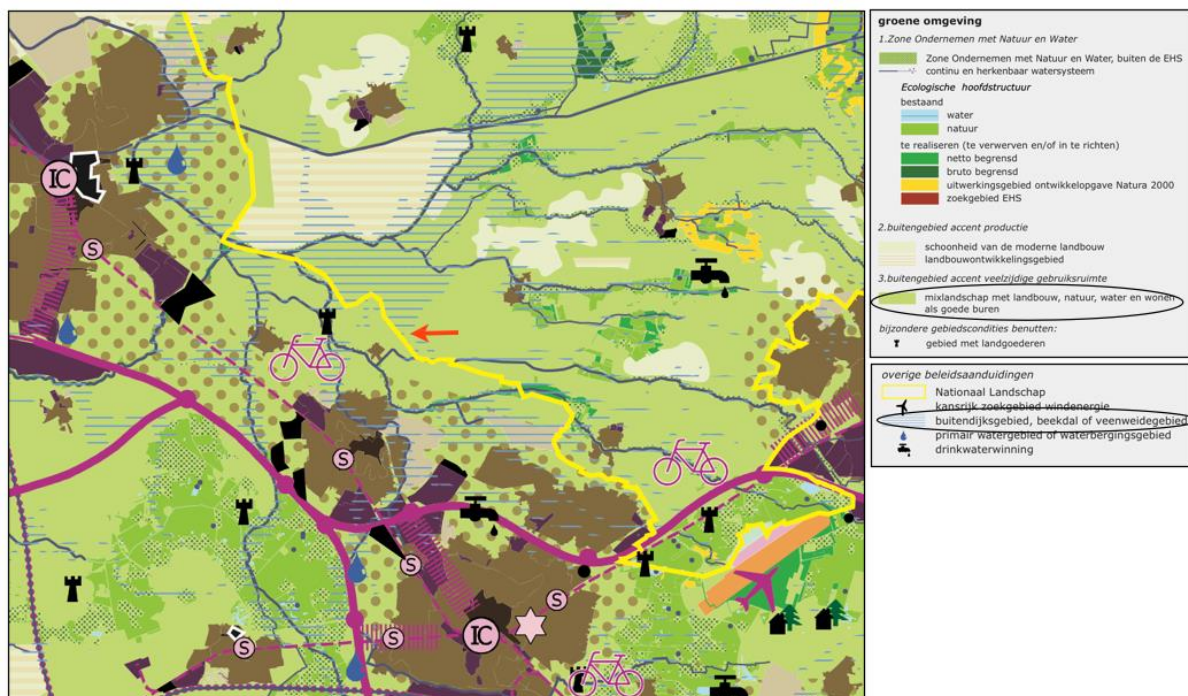
Bestemmingsplannen voor de Groene omgeving kunnen - met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3. en artikel 2.1.4. en het bepaalde in artikel 2.1.5. - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.6, lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel

In voorliggend geval is geen sprake van een grootschalige uitbreiding of nieuwvestiging. Zoals ook blijkt uit het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving wordt de in deze ruimtelijke onderbouwing aangemerkt als een gebiedseigen ontwikkeling, waarbij de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving geldt vanaf uitbreidingen die de 1,5 hectare te boven gaan. Tot 1,5 hectare kan worden voldaan met een basisinspanning. Geconcludeerd kan worden dat met de in paragraaf 2.2.1.2. beschreven inrichtingsmaatregelen wordt voldaan aan de basisinspanning ruimtelijke kwaliteit.

Ontwikkelingsperspectieven

Het projectgebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief “*Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte - mixlandschap*” en “*Buitendijks gebied, beekdal of veenweidegebied*”. Afbeelding 3.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart.



Afbeelding 3.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

‘Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/ mixlandschap’

Gebieden, aangewezen als ‘Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte/mixlandschap’ zijn bedoeld voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw- recreatie-zorg, landbouw- natuur en landbouw- water, bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van het cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

‘Buitendijks gebied, beekdal of veenweidegebied’

Dit betreffen gebieden met een veenpakket in de ondergrond en/of laaggelegen gebieden langs waterlopen. In deze gebieden is de ambitie om niet dieper te ontwateren dan nodig is voor gebruik als grasland.

Toetsing van het initiatief aan het “Ontwikkelingsperspectief”

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn verschillende functies aanwezig, voornamelijk woonerven en agrarische bedrijven. In dit ontwikkelingsperspectief is het van belang dat een ontwikkeling geen extra belemmeringen met zich meebrengen voor omliggende functies en het cultuurlandschap ter plaatse versterken.

Zoals zal blijken uit hoofdstuk 4 is geen sprake van extra belemmeringen voor andere functies als gevolg van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf. Daarnaast worden diverse landschapsmaatregelen verricht die bijdragen aan een verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het cultuurlandschap ter plaatse. De ontwikkeling levert in het kader van de ligging in een gebied aangewezen als ‘Beekdal’ geen belemmeringen op. Dit zal onder meer blijken uit de watertoets. Het initiatief is in overeenstemming met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

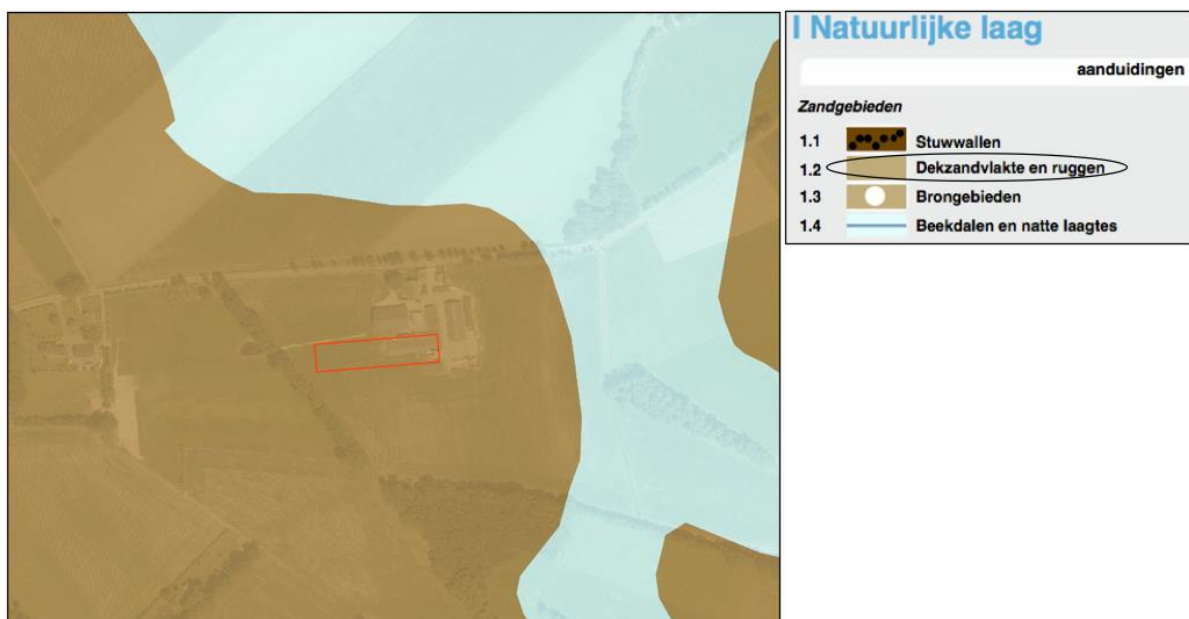
Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (Natuurlijke laag, Laag van het agrarisch-cultuurlandschap, Stedelijke laag en Lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De ‘Stedelijke laag’ en de ‘Lust- en leisurelaag’ worden buiten beschouwing gelaten, omdat vanuit deze lagen geen bijzondere eigenschappen ter plaatse van het plangebied aanwezig zijn.

1. De ‘Natuurlijke laag’

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de ‘Natuurlijke laag’ aangeduid met het gebiedstype ‘Dekzandvlakte en ruggen’. In afbeelding 3.3 is dat aangegeven.



Afbeelding 3.3: Natuurlijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

‘Dekzandvlakte en ruggen’

In deze gebieden is er afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen. De daarbij horende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. In het geval dat er ontwikkelingen plaats vinden, dan moeten deze bijdragen aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem.

Toetsing van het initiatief aan de ‘Natuurlijke laag’

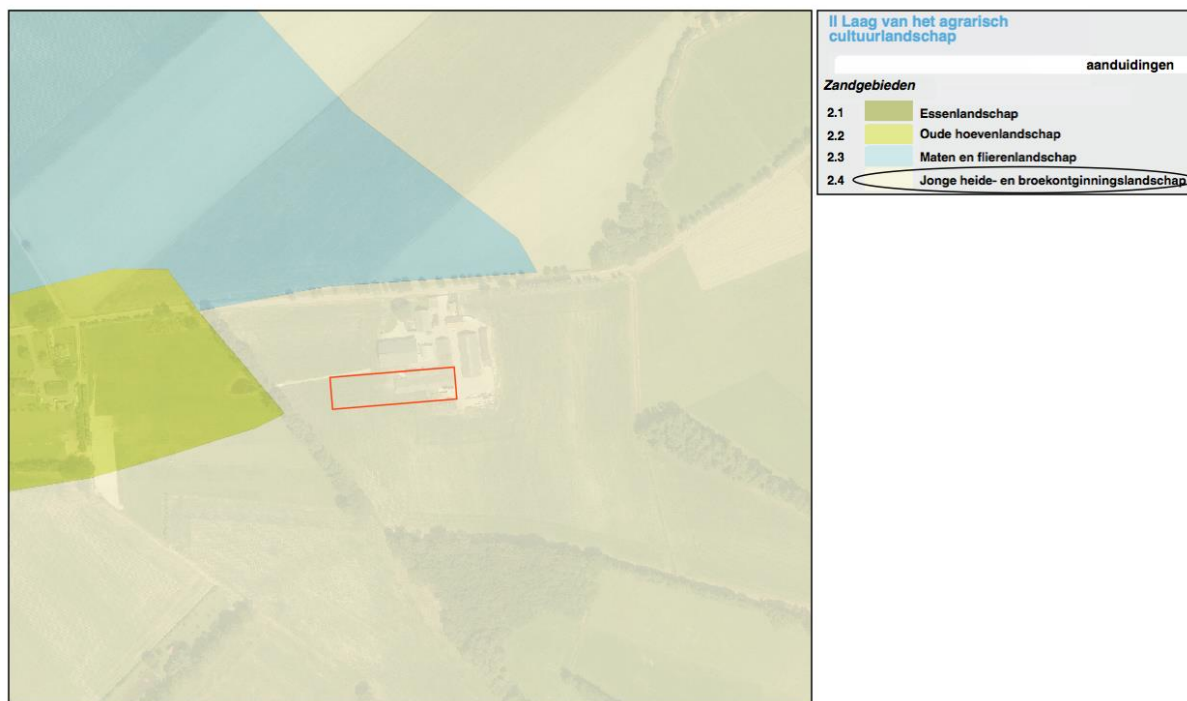
Op deze locatie zijn de kenmerken van het oorspronkelijke landschap nauwelijks meer waarneembaar. Dit komt hoofdzakelijk doordat het gebied in cultuur is gebracht ten behoeve van de landbouw. Door in te zetten op bij de ondergrond passende plantsoorten wordt het verschil tussen hoog en laag, droog en nat versterkt. Hier wordt geconcludeerd dat het initiatief goed aansluit bij de gebiedskenmerken van de ‘Natuurlijke laag’.

2. De ‘Laag van het agrarische cultuurlandschap’

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en

afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Jonge heide- en broekontginningslandschap'. In afbeelding 3.4. wordt dit weergegeven.



Afbeelding 3.4: Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Jonge heide- en broekontginningslandschap (Bron: Provincie Overijssel)

'Jonge heide- en broekontginningslandschap'

Kenmerkend voor dit landschap waren oorspronkelijk de grote oppervlakte aan – voormalige – natte en droge heidegronden. Deze waren functioneel verbonden met het essen- en oude hoevenlandschap; hier werd geweid en werden de plaggen gestoken voor in de stal; in de stal bemeste plaggen dienden als structuurverbeteraar en bemesting voor de akkergronden op de essen. Ten opzichte van omliggend essen- en hoevenlandschap zijn de landbouwontginningen relatief grote open ruimtes, deels omzoomd door boscomplex. Erven liggen als blokken aan de weg geschakeld. Wegen zijn lanen met lange rechtstanden. Vaak zijn het 'inbreidings'landschappen met rommelige driehoekstructuren als resultaat. Als ontwikkelingen plaats vinden in de agrarische ontginningslandschappen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende ruimtematen.

Toetsing van het initiatief aan de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'

Bij het opstellen van het inrichtingsplan waarin de te treffen inrichtingsmaatregelen zijn opgenomen, zijn de gebiedskenmerken van de omgeving als uitgangspunt genomen. Er wordt gebruik gemaakt van streekeigen soorten, zodat het toekomstige erf zo goed mogelijk opgaat in het ontginningslandschap ter plaatse. Voor een nadere toelichting op de te treffen landschapsmaatregelen wordt verwezen naar paragraaf 2.2.2.1. Hier wordt geconcludeerd dat in voldoende mate rekening is gehouden met de gebiedskenmerken van de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'.

4.2.5 Reconstructieplan Salland-Twente

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Hoofddoel van de wet is het bevorderen van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied. In het bijzonder met betrekking

tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur.

Via het Reconstructieplan is het reconstructiegebied ingedeeld in drie zones: het landbouwontwikkelingsgebied, het verwevingsgebied en het extensiveringsgebied. Het projectgebied is gelegen in het verwevingsgebied.

De hoofdlijn van beleid in het *verwevingsgebied* is:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap, etc.);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden;
- extra kansen bieden door de ontwikkeling van sterlocaties voor de intensieve veehouderij.

Toetsing van het initiatief aan het 'Reconstructieplan Salland-Twente'

Binnen het verwevingsgebied wordt ruimte geboden voor de uitbreiding van veehouderijen. De gewenste ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met het 'Reconstructieplan Salland-Twente'.

3.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en verankerd in de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Dinkelland

3.3.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Dinkelland is op 10 september 2013 vastgesteld door de raad van de gemeente Dinkelland. De structuurvisie bevat een integrale, ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland. Feitelijk betreft de structuurvisie een actualisering en integratie van het bestaande beleid. Naast een integrale beleidsvisie geeft de visie de regionale positionering en inbreng van de gemeente Dinkelland in de regio Twente aan.

3.3.1.2 Hoofdambitie

Hoofdambitie van de Structuurvisie is:

"Dinkelland staat voor het duurzaam borgen en ontwikkelen van een unieke combinatie van levende en sociaal coherente gemeenschappen, ligging en landschap, rijk historisch bezit en een gezonde en weerbare economie".

Om deze hoofdambitie te kunnen realiseren zijn vijf hoofdkeuzes gemaakt:

1. de gemeente zet in op 10 vitale woonkernen, met een concentratie van de meest kostbare gemeenschapsvoorzieningen in de hoofdkernen Denekamp, Ootmarsum en Weerselo;
2. het versterken van het economisch profiel door het realiseren van compenserende werkgelegenheid in de agrarische sector en het bevorderen van de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector;
3. het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied;
4. het bevorderen en versterken van recreatie en toerisme;
5. het bevorderen van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.

3.3.1.3 Deelgebieden

In de structuurvisie is onderscheid gemaakt in deelvisies voor de verschillende kernen, verschillende delen van het buitengebied en enkele bijzondere gebieden zoals de A1 zone en het beekdalsysteem. Het projectgebied valt in het deelgebied 'Buitengebied', deelgebied West'. Hierna worden de uitgangspunten behorende bij het deelgebied 'Buitengebied' weergegeven.

Buitengebied: Deelgebied 4 West:

- Verweving natuur en landschap. Ruimte voor de agrariër met restricties nabij de beekdalen en ecologische verbindingzones;
- Herstellen en versterken beekdalenstructuur;
- Versterken en ontwikkelen ecologische verbindingzone;
- Aanwijzing Natura 2000 gebied in procedure Lemselermaten (56 hectare);
- Versterken toeristische trekker Weerselo ('t Stift) en toeristische trekker natuurlijke omgeving Weerselo en Saasveld.

3.3.1.4 Visie op hoofdlijnen: Agrarisch bedrijvigheid

Landbouw is een belangrijke pijler in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschapsonderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn. De gemeente Dinkelland profileert zich als een agrarische en toeristische gemeente. Deze twee componenten zijn dan ook grote dragers van het landschap en de economie. Op dit moment gaan de ontwikkelingen binnen de agrarische sector in een sneltreinvaart. Dit leidt in veel gevallen tot schaalvergroting, ontwikkeling van nevenactiviteiten op de boerderij en boeren die stoppen met hun agrarische bedrijf.

Het wordt als een uitdaging beschouwd om het buitengebied andere/nieuwe kansen te geven. De vele mogelijkheden die het buitengebied heeft, kunnen benut worden, als verschillende functies in harmonie naast elkaar kunnen bestaan. Essentieel is dat er een goede ruimtelijke structuur ontstaat die zorgt dat de functies landbouw, recreatie, natuur, bos, landschap, water, milieu en infrastructuur beter tot hun recht komen en in samenhang in het buitengebied kunnen bestaan. Anderzijds is het van belang dat er een goede economische structuur en een goed woon-, werk- en leefklimaat ontstaat in het buitengebied. Kortom: behoud door ontwikkeling. Hierbij geldt het devies; 'modern boeren in een kleinschalig landschap'. Binnen de gemeente Dinkelland zijn ook een aantal Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) waar het primaat ligt op efficiënte bedrijfsvoering en grootschalige agrarische bedrijvigheid. Hiermee wordt de rest van het Nationaal Landschap ontzien. De invulling van de landbouwontwikkelingsgebieden vindt plaats op basis van de uitgangspunten, neergelegd in de door de gemeenteraad op 16 april 2013 vastgestelde 'ontwikkelingsvisie landbouwontwikkelingsgebieden'.

3.3.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie Dinkelland'

In dit geval wordt ruimte geboden aan een agrarische activiteit in het buitengebied, gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. De ontwikkeling is derhalve passend binnen de voor dit gebied geformuleerde uitgangspunten. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in het projectgebied in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de 'Structuurvisie Dinkelland'.

3.3.2 Landschapsonwikkelingsplan

3.3.2.1 Algemeen

Het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) uit 2008 geeft een gewenst landschappelijk streefbeeld voor de gemeente Dinkelland voor de komende 10 jaar. Daarnaast biedt de gemeentelijke uitwerking handvatten voor het bijsturen en de inpassen van toekomstige ontwikkelingen in het landschap. Het LOP wordt gebruikt om te beoordelen of nieuwe ontwikkelingen landschappelijke aanvaardbaar zijn en hoe deze goed landschappelijk worden ingepast. Ontwikkelingen die niet binnen de streefbeelden van het LOP passen maar wel een

meerwaarde vormen voor de gemeente Dinkelland, kan medewerking worden verleend door gemotiveerd af te wijken van het LOP.

Op basis van het Landschapsontwikkelingsplan ligt het projectgebied in het gebied 'Bekken van Hengelo'. Binnen dit deelgebied worden diverse gebieden onderscheiden, het plangebied is gelegen binnen het gebied 'Saasveld - Weerselo'.

3.3.2.2 Deelgebied 'Saasveld - Weerselo'

Het toekomstbeeld is een agrarisch cultuurlandschap. Het open karakter, de bolling en steilranden van de essen en kampen is als één geheel behouden en versterkt. De essen en kampen kennen een agrarisch gebruik. Op de overgang van de open essen en kampen op de hogere delen naar de lagere delen, ligt een compositie van landschapselementen (zoals houtwallen, singels en geriefhoutbosjes) en verspreide erven.

De ontwikkelingsrichting voor dit deelgebied is: 'Herstel en versterking landschapswaarden'. Aandachtspunten en kansen met inachtneming van vigerend beleid voor dit deelgebied zijn:

- Actief herstel van kleine landschapselementen, erfbeplantingen en steilranden.
- Stimuleren grondgebonden landbouw (akkerproducten) op de essen en kampen.
- Aanleg recreatieve paden, herstel en/of openstellen kerkepaden.
- Ruimte bieden aan kleinschalige ontwikkelingen gecombineerd met aanleg van landschapselementen en groenstructuren langs de randen van de grote escomplexen.
- Aansluiten bij de uitwerkingsopgave rond 't Stift.
- Gebiedsspecifieke kwaliteiten sturend laten zijn bij de ruimtelijke uitbreiding van kernen (o.a. Weerselo).

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het 'Landschapsontwikkelingsplan'

De realisatie van de nieuwe pluimveestal gaat gepaard met investeringen in het landschap, zoals beschreven in paragraaf 2.2.1.2. Zoals beschreven in deze paragraaf wordt gebruik gemaakt van streekeigen soorten, zodat het geheel zo goed mogelijk opgaat in het aanwezige landschap. Geconcludeerd kan worden dat de te leveren basisinspanning in de ruimtelijke kwaliteit in overeenstemming is met het LOP.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

Een nieuwe pluimveestal wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als geluidsgevoelig object of nieuwe geluidsbron. De aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai zijn dan ook niet van toepassing.

In paragraaf 4.5. wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' nader ingegaan op de milieubelasting van het project op de omgeving. Hierbij wordt onder andere het aspect geluid betrokken.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- I. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- II. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m²;
- III. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;

- IV. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4.2.2 Situatie projectgebied

In het voorliggende geval is geen sprake van een gebouw dat bestemd is voor langdurig menselijk verblijf. De aanwezigheid van personen in een pluimveestal blijft over het algemeen beperkt tot een verblijfstijd van minder dan 2 uur. Dit temeer gezien het feit dat tegenwoordig steeds meer werkzaamheden geautomatiseerd zijn en uitgevoerd worden. Gezien het bepaalde in punt 3 kan om deze reden een bodemonderzoek achterwege blijven.

4.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouwplannen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Algemeen

De concentratie van fijn stof (PM_{10}) op de inrichtingsgrens wordt bepaald door:

- de achtergrondconcentratie in de lucht;
- de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting;
- de emissie van fijn stof door het wegverkeer.

De grenswaarden voor fijn stof zijn:

- 40 $\mu g/m^3$ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 $\mu g/m^3$ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Voor de inrichting moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

Binnen de inrichting vinden een aantal activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM_{10} en NO_2 naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk:

1. vervoersbewegingen van en naar de inrichting;
2. het houden van rundvee en vleeskuikens;
3. het laden en lossen van veevoer in silo's;

4.3.2 Beoordeling Besluit N.I.B.M.

Ad 1

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM_{10} als NO_2 . De inrichting is niet gelegen in de directe nabijheid van drukke verkeerswegen of verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zal de voorgenomen

activiteiten niet een zodanig bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden.

Ten einde te toetsen of inderdaad aan de gestelde normen wordt voldaan is een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool 2015, zoals deze op www.infomil.nl is geplaatst. Deze tool is ontwikkeld om te kunnen berekenen of een activiteit wel of niet leidt tot een significante toename aan zowel PM₁₀ als NO₂ als gevolg van de aangevraagde vervoersbewegingen op wegen. Afgezien van het feit dat het ons gaat om de emissies op inrichtingniveau, dus binnen de inrichtingsgrenzen, kan middels deze tool wel een indicatieve berekening daarvoor worden uitgevoerd. Daarbij opgemerkt dat de berekeningstool bestaande vervoersbewegingen op wegen meeneemt, deze vinden echter niet binnen de inrichting plaats. Het berekende resultaat is dan ook gebaseerd op een veel hoger aantal vervoersbewegingen dan dat is aangevraagd. De uitkomst is daarbij:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
	Aandeel vrachtverkeer	75,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,11
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat de bijdrage van de inrichting niet in betekende mate is. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

Ad 2

Aan de hand van de fijnstof-emissiefactoren voor stalsystemen van het Ministerie van VROM is de totale emissie van de inrichting berekend. In onderstaande tabellen is de emissie van fijn stof in zowel de vigerende als in de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 6 fijnstof-emissiefactoren vigerende situatie

Stal	Diersoort	RAV code	Aantal dieren	Fijnstof	
				Fijnstof gram /dier/jaar	Totaal Gram fijnstof
D	Vleeskuikens	E5.100	17000	22	374000
H	Vleeskalveren	A4.100	200	33	6600
B	Vleeskalveren	A4.100	70	33	2310
				Totaal:	382910

Tabel 7 fijnstof-emissiefactoren voorgenomen situatie

Stal	Diersoort	RAV code	Aantal dieren	Fijnstof	
				Fijnstof gram /dier/jaar	Totaal Gram fijnstof
1	Vleeskuikens	E5.11 in combi met E7.6	58800	15	882000
2	Vleeskalveren	A4.100	200	33	6600
3	Vleeskalveren	A4.100	90	33	2970
			Totaal:		891570

Om te bepalen welke bijdrage de veehouderij levert aan de jaargemiddelde en vierentwintigurgemiddelde concentraties van zwevende deeltjes (fijn stof), moet de emissieconcentratie op leefniveau bepaald worden. Op het terrein van de inrichting zelf hoeft niet getoetst te worden. De berekeningen zijn uitgevoerd middels het daartoe bestemde berekeningsprogramma Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3 (ISL3a). Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de maatgevende woningen ruimschoots beneden de grenswaarden van 40 µg/m³ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van 50 µg/m³ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden. De berekening is weergegeven in de mer-beoordelingsnotitie zoals opgenomen in bijlage 2 van deze onderbouwing.

Ad 3

Het veevoer wordt opgeslagen in dichte opslagsilo's. Op deze wijze kan de kwaliteit van de leefomgeving voldoende worden gewaarborgd. Op 19 september 2014 is het ontwerp van het nieuwe Besluit emissiearme huisvestingsystemen landbouwdieren gepubliceerd. Dit Besluit vervangt het huidige Besluit huisvesting. Het is nog onduidelijk wanneer het nieuwe Besluit in werking gaat treden. In dit Besluit zijn ook maximale emissiewaarden voor fijn stof opgenomen voor onder andere de hoofdcategorie kippen.

In tabel 8 is aangegeven wat de maximale emissiewaarde per dierplaats per jaar voor fijn stof is en wat de emissiewaarde per dierplaats per jaar is van het toegepaste huisvestingssysteem. Uit de tabel blijkt dat het aangevraagde huisvestingssysteem voldoet aan de normen gesteld in het nieuwe Besluit emissiearme huisvestingsystemen landbouwdieren.

Tabel 8 emissie van PM₁₀ ten opzichte van nieuwe Besluit emissiearme huisvestingsystemen

diercategorie (Rav-code)	aantal voornemen	Maximale emissiewaarde in gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar	Emissiewaarde in gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar voornemen
E5.11	58800	16	15
A4.100	290	NVT	NVT

4.3.3 Fijnstofberekening (ISL3a)

In de navolgende tabel zijn de resultaten van de ISL3a berekening weergegeven. Voor de volledige berekening wordt verwezen naar bijlage d van de in bijlage 2 opgenomen mer-beoordelingsnotitie.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Oude Postweg 8	249 001	482 635	21.24	8.8
Oude Postweg 6	248 967	482 608	20.96	8.7
Oude Postweg 5	248 768	482 598	20.86	8.5
Zwartekotteweg 4	249 022	482 305	21.15	8.9
Zwartekotteweg 2b	249 040	482 291	21.15	8.9
Weerselosestraat 303	249 333	482 191	21.12	9.0
Bornsestraat 66	249 688	482 327	21.11	8.9
Bornsestraat 61	249 841	482 449	21.10	8.9
Hertmerweg 1/3				8.9
Hertmerweg 4	249 733	482 889	21.12	8.9
Zandbongeweg 3	249 390	483 108	20.82	8.7
Dulderbroekweg 7	248 828	483 034	20.79	8.4
Zandbongeweg 4	249 328	483 356	20.76	8.5
Hertmerweg 2/2a	249 810	482 918	21.10	8.9
Bornsestraat 57	249 988	482 747	21.08	8.9
Peddemorsweg 2	249 965	482 576	21.09	9.0
Zwartekotteweg 2	249 421	481 960	21.02	8.7

4.3.4 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

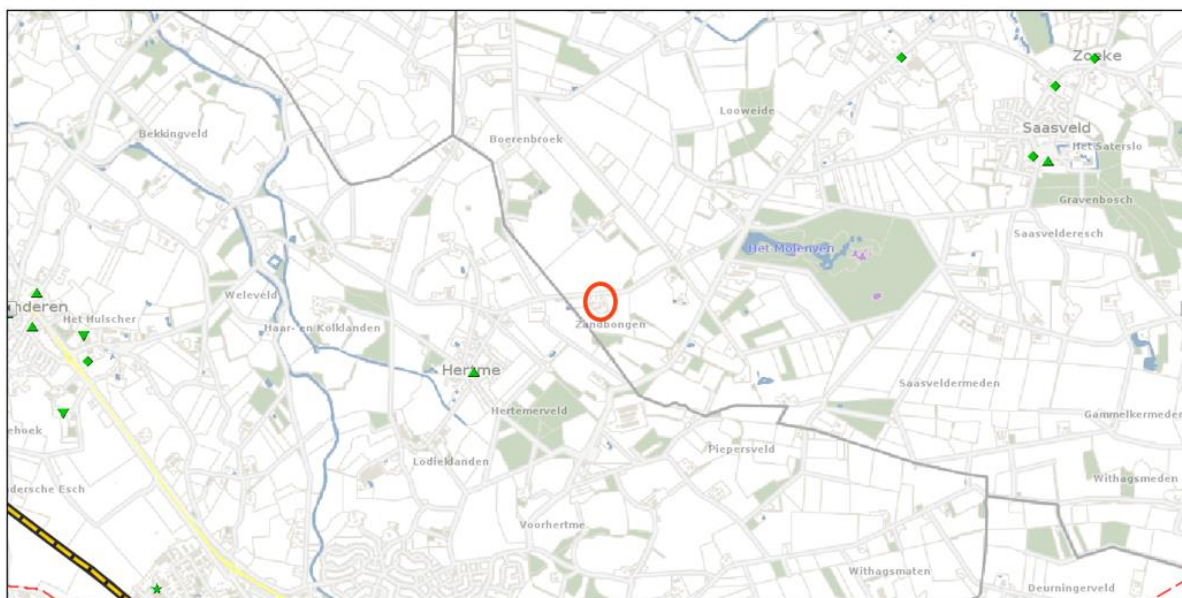
Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het realiseren van het project. Opgemerkt wordt dat het bedrijf zelf geen risicovol bedrijf betreft.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven.

4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Onderhavig projectgebied bevindt zich in een rustig gebiedstype.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

In het voorliggende geval is sprake van de uitbreiding van een gemengd agrarisch bedrijf met één nieuwe pluimveestal. Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de nieuwe stal aangemerkt 'Fokken en houden van pluimvee - opfokkippen en mestkuiken'. De richtafstanden voor de hiervoor genoemde bedrijven komen met elkaar overeen en bedragen 200 meter voor het aspect geur, 30 meter voor het aspect stof, 50 meter voor het aspect geluid en 0 meter voor het aspect gevaar.

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan.

Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten geldt een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object betreft een woning aan de Oude Postweg 8. Deze woning is gelegen op een afstand van circa 220 meter uit het meest nabijgelegen punt van de nieuwe pluimveestal. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de aan te houden richtafstanden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Een pluimveestal wordt niet aangemerkt als een gevoelige functie. Van enige vorm van hinder is dan ook geen sprake.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.6 Geur

4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op basis van artikel 3, lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij worden bedrijfswoningen van andere agrarische bedrijven en voormalige bedrijfswoningen (beëindiging agrarisch bedrijf na 19 maart 2000), worden tevens de bovenstaande vaste afstanden gehanteerd.

4.6.2 Situatie projectgebied

De gemeente Dinkelland heeft op dit moment geen geurverordening. Er zijn wel ontwikkelingen gaande om een geurhinderverordening op te stellen om ruimtelijke ontwikkeling en agrarische bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is, zolang er nog geen geurverordening is vastgesteld, het toetsingskader voor vergunningaanvragen.

De gemeente Dinkelland ligt in een concentratiegebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet. Voor woningen gelegen in de bebouwde kom geldt een geurnorm van 3,0 odourunits per m³ lucht. Voor woningen gelegen buiten de bebouwde kom geldt een geurnorm van 14,0 odourunits per m³ lucht. Genoemde normen gelden niet ter plaatse van woningen die in gebruik zijn als bedrijfswoning bij veehouderijbedrijven. Ten opzichte van dergelijke woningen moet een vaste afstand aangehouden worden. Voor deze woningen moet binnen de bebouwde kom een afstand in acht worden genomen van 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter.

Met behulp van het programma V-stacks Vergunning is berekend wat de geurbelasting is ter plaatse van de maatgevende woningen. Bij alle woningen is de geurbelasting lager dan de normen zoals zijn vastgesteld in de Wgv. De uitgevoerde berekening is in bijlage b opgenomen van de in bijlage 2 opgenomen m.e.r. beoordelingsnotitie. De woningen gelegen aan de Zandbongenvweg 3 en Hertmerweg 1 en 3 betreffen

bedrijfswoningen die deel uit maken van een veehouderij. Op grond van de Wgv geldt voor dit object een vaste afstand. Ten opzichte van bedrijfswoningen bij andere veehouderijen wordt voldaan aan de minimaal in acht te nemen afstand van 50 meter.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

4.7 Ecologie

4.7.1 Algemeen

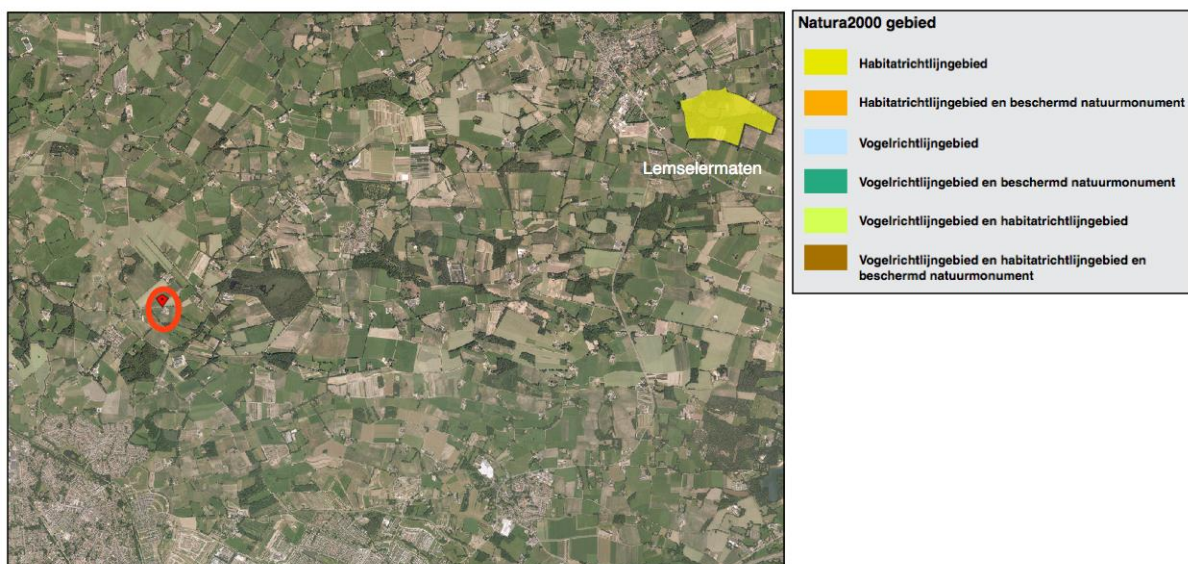
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet. De gevolgen van de ontwikkeling op het aspect 'ecologie' is door Natuurbank Overijssel onderzocht in de Quickscan Natuurwaarden, zoals bijgevoegd in bijlage 3.

4.7.2 Gebiedsbescherming

4.7.2.1 Natura 2000

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura-2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura-2000-gebied "Lemselematen" is gelegen op een afstand van circa 7 kilometer. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



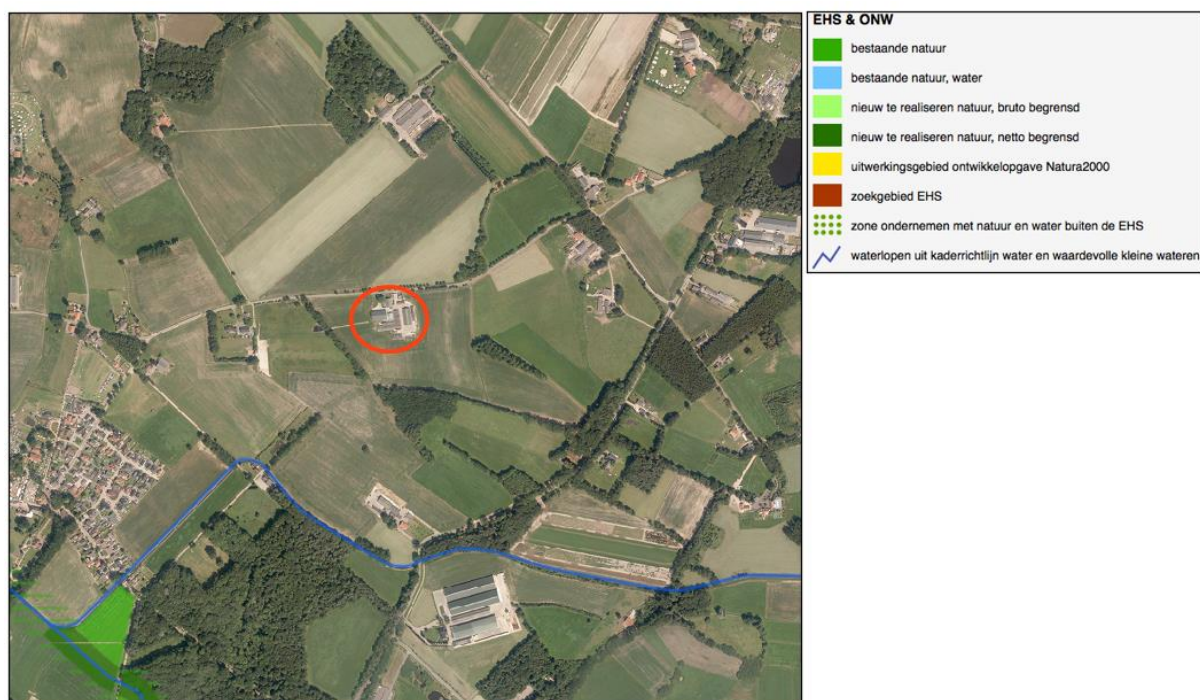
Afbeelding 4.2: Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebied "Lemselematen" (Bron: Provincie Overijssel)

Wanneer er sprake is van een uitbreiding van een agrarisch bedrijf, dient beoordeeld te worden of een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) noodzakelijk is. In voorliggend is dit het geval en is er een Nb-vergunning aangevraagd op 20 december 2013² op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er, door het nemen van maatregelen, geen sprake is van verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwijsdata. De aangevraagde situatie is als passend beoordeeld. Op 16 oktober 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel medegedeeld dat zij een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend. Inmiddels is de NB-wetvergunning onherroepelijk. De verleende NB-wetvergunning is bijgevoegd als bijlage c van de in bijlage 2 opgenomen m.e.r. beoordelingsnotitie.

4.7.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het meest nabijgelegen gebied dat is aangewezen als EHS bevindt zich op een afstand van circa 900 meter ten zuidwesten van het projectgebied. In afbeelding 4.3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven.



Afbeelding 4.3: Ligging projectgebied t.o.v. de EHS (Bron: Provincie Overijssel)

Gezien de afstand tussen het projectgebied en de gronden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur, de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede dat er geen oppervlakte vermindering van de EHS plaatsvindt, wordt verdere toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden niet noodzakelijk geacht.

4.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

² EDO-kenmerk 2014/0005523

Het onderzoeksgebied bestaat uit een perceel agrarisch cultuurland (tijdens het veldbezoek in gebruik als maisland) en een deel van een agrarisch erf (bestaande uit erfverharding en bebouwing). De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een weinig geschikte habitat voor beschermde flora- en faunasoorten.

Mogelijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de te slopen schuur en mogelijk bezet een individuele steenmarter een vaste verblijfplaats tussen de golfplaten en de dakisolatie. Van de in de schuur nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. De schuur dient buiten de voortplantingsperiode van vogels gesloopt te worden of initiatiefnemer moet voorkomen dat vogels gaan nestelen in de schuur. Bij de sloop dient rekening gehouden te worden met een mogelijk in het gebouw aanwezige steenmarter. Door de golfplaten handmatig te verwijderen wordt de steenmarter de kans geboden om veilig uit de schuur te ontsnappen. Mits de sloop afgestemd wordt op de mogelijke aanwezigheid van broedvogels en de steenmarter, is de voorgenomen activiteit in overeenstemming met de Ff-wet. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

4.7.3 Conclusie

Ecologische aspecten vormen met inachtneming van het gestelde ten aanzien van de steenmarter geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

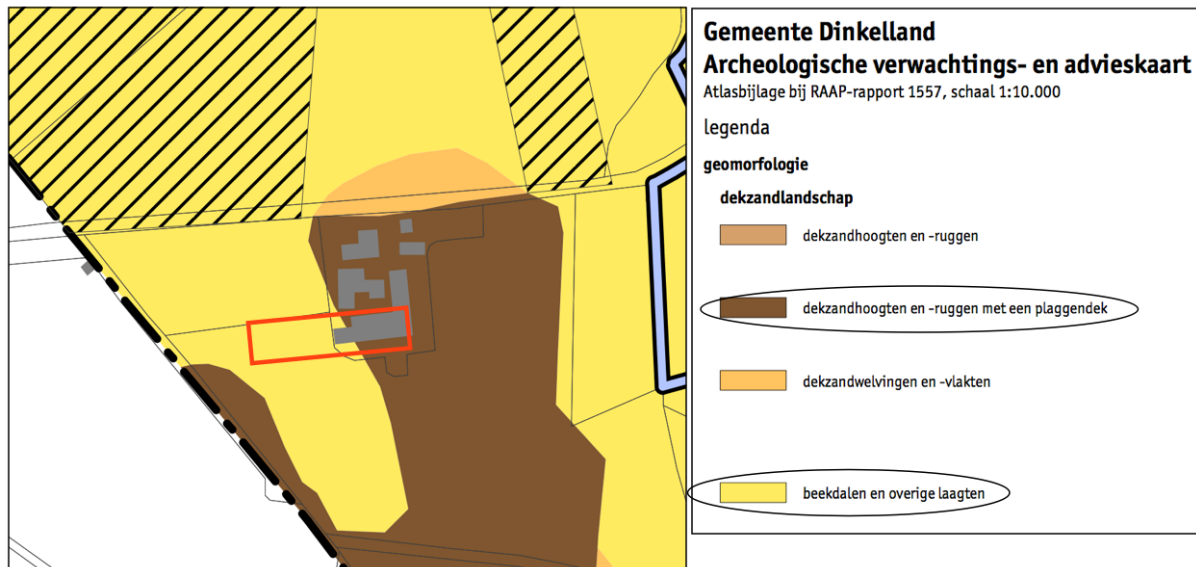
4.8.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Dinkelland en Tubbergen beschikken over een archeologische verwachtingskaart. Een uitsnede van deze kaart, met daarin weergegeven de locatie van het projectgebied, is opgenomen in afbeelding 4.4.



Afbeelding 4.4: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten (Bron: Gemeenten Dinkelland en Tubbergen)

Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten blijkt dat het plangebied grotendeels is gelegen in het gebied 'beekdalen en overige laagten' en voor een klein deel in het gebied 'dekzandhoogten en – ruggen met plaggendeek'.

Voor het gebied 'beekdalen en overige laagten' geldt een lage archeologische verwachtingswaarde uit alle perioden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² en dieper dan 40 cm onder het maaiveld.

Het gebied 'dekzandhoogten en – ruggen met plaggendeek' heeft een hoge verwachtingswaarde voor alle perioden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm onder het maaiveld.

Vanwege de ingreep in relatie tot bovengenoemde oppervlaktes is een archeologisch bureau en karterend booronderzoek uitgevoerd door Hamaland Advies. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de resultaten.

Bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge (oostelijk deel) en middelhoge verwachting (westelijk deel) heeft op archeologische vindplaatsen uit alle perioden. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen bekend uit het Paleolithicum, Meso- en Neolithicum, de IJzertijd en de Late Middeleeuwen.

Veldonderzoek

Op grond van het uitgevoerde booronderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied sprake is van een relatief dunne subrecente bouwvoor van circa 35 cm met in enkele boringen een dunne bruine eerdlaag van 20 tot 30 cm. Wat betreft landschappelijke ligging en verwacht oorspronkelijk bodemtype (veldpodzolgrond) geeft het booronderzoek een overeenstemmend beeld met dat wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. In vier (boring 1, 3, 4 en 5) van de vijf boringen is een intacte inspoelingshorizont (podzol B) aangetroffen met een gemiddelde dikte van 25 cm. De ondergrond bestaat uit dekzandafzettingen van de Formatie van Boxtel (Laagpakket van Wierden). De grondwaterstand is tijdens het onderzoek niet aangetroffen en bevindt zich dieper dan 140 cm-mv (de maximale boordiepte).

Selectieadvies

Vanwege de afwezigheid van archeologische vindplaatsen adviseert Hamaland Advies om geen vervolgonderzoek in het plangebied te laten uitvoeren en het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling. Er zijn voor de archeologie geen gevolgen vanuit de voorgenomen bodemingrepen.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

4.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel, in het projectgebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied en de directe nabijheid is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van negatieve effecten op archeologische en cultuurhistorische waarden.

4.9 Besluit milieueffectrapportage

4.9.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een bestemmingsplan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het 'plan' uit kolom 3 of aan de definitie van het 'besluit' uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

4.9.2 Situatie plangebied

4.9.2.1 Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998

Zoals reeds verwoord in paragraaf 4.7.1 is geen sprake van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er, door het nemen van maatregelen, geen sprake is van verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwijsdata. De aangevraagde situatie is als passend beoordeeld. Op 16 oktober 2014 heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel medegedeeld dat zij een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer

4.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D is het project aan te merken als: *‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren’*.

Hierbij geldt een onder meer een m.e.r.-beoordelingsplicht indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), of
- 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

Door de nieuw te bouwen stal is sprake van een oprichting van een inrichting (een uitbreiding van een inrichting door de oprichting van een nieuwe installatie) in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een inrichting waarin meer dan 40.000 stuks pluimvee worden gehouden, aangewezen als een activiteit waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij - vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen – zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In de nieuwe stal worden in totaal 58.800 vleeskuikens gehouden.

Op grond van het artikel 7.16 van de Wet milieubeheer moet het voornemen tot een Mer beoordelingsplichtige activiteit kenbaar worden gemaakt aan het bevoegd gezag. Bij dit voornemen moeten ingevolge artikel 7.16 lid 2 de bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt gepleegd en de gevolgen voor het milieu inzichtelijk worden gemaakt.

Door middel van de in bijlage 2 opgenomen notitie maakt Landbouwbedrijf Boswerger haar voornemen tot het ondernemen van een Mer-beoordelingsplichtige activiteit kenbaar. Ter voldoening aan artikel 7.16 van de Wet milieubeheer worden de belangrijkste milieugevolgen inzichtelijk gemaakt in relatie tot de omgeving. In de notitie wordt getoetst of de inrichting kan voldoen aan de wettelijke normen en de gebruikelijk in acht te nemen richtlijnen. Indien de wettelijke kaders en te hanteren richtlijnen toereikend zijn om te beoordelen of het voornemen vergunbaar is, is er geen sprake van een zodanige bijzondere omstandigheid dat een Milieueffectrapport kan worden verlangd.

4.9.3 Conclusie

Uit de in bijlage 2 opgenomen notitie blijkt dat de voorgenomen activiteiten van Landbouwbedrijf Boswerger aan de Hertmerweg 5 te Saasveld, voor wat betreft de gevolgen voor het milieu in voldoende mate kan worden beoordeeld aan de hand van de gebruikelijke toetsingskaders voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de inrichting. Er doen zich geen zodanige bijzondere omstandigheden voor dat een MER een toegevoegde waarde zou hebben voor de beoordeling van de aanvraag.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Waterparagraaf

5.1.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.2 Watertoetsproces

Waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. De standaard waterparagraaf is opgenomen in bijlage 7 van deze onderbouwing. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies en is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een exploitatieovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Dinkelland. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Vooroverleg

7.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruikt gemaakt en een zogenoemde 'Vooroverleglijst ruimtelijke plannen' opgesteld.

Voor plannen in het buitengebied/ groene omgeving is in deze lijst onder B, lid 3 opgenomen:

Agrarische bebouwing

- *Plannen/projectbesluiten voor in pandige verbouwing van een gebouw dat deel uitmaakt van een agrarisch bedrijf, ten behoeve van kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten.*
- *Plannen/projectbesluiten voor kleinschalige agrarische bebouwing, zoals schuilgelegenheid en mestopslag buiten het bouwperceel.*
- *Plannen/projectbesluiten voor een uitbreiding van een bestaand en bestemd agrarisch bedrijf, mits deze kleinschalig van omvang zijn.*

In het voorliggende geval is sprake van een uitbreiding van een bestaand en als zodanig bestemd agrarisch bedrijf met maximaal 1 pluimveetal. Een dergelijke uitbreiding is aan te merken als een kleinschalige uitbreiding. Gezien het vorenstaande wordt derhalve afgezien van het voeren van vooroverleg met de provincie Overijssel.

7.1.3 Waterschap Vechtstromen

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Het waterschap heeft een positief wateradvies gegeven en is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling. Verwezen wordt naar subparagraaf 5.2.2.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Beplantingsplan

Bijlage 2 m.e.r. beoordelingsnotitie

Bijlage 3 Quickscan Natuurwaardenonderzoek

Bijlage 4 Archeologisch bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Bijlage 5 Watertoets