

OMGEVINGSVERGUNNING

nabij de rotonde aan de Vliegveldstraat

Zaaknummer : ZD-2020-001731
OLO nummer : 5077045
Documentnummer : DD-2021-0027508

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland

beschikken op de aanvraag van : ██████████
wonende/gevestigd : ████████████████████
te : ██████████
ontvangen op : 10 augustus 2020
om het perceel, kadastraal bekend : Sectie: X, Nummer 75 (Weerselo)
en plaatselijk bekend : nabij de rotonde aan de Vliegveldstraat
het volgende project uit te voeren : het aanleggen van een entree weg naar Technology Base
bestaande uit de activiteiten : Aanleg
Handelen in strijd met regels RO
datum besluit : 8 oktober 2021
verzenddatum besluit : 8 oktober 2021

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer ZD-2020-001731, verleend aan [REDACTED] voor het aanleggen van een entree weg naar Technology Base voor de locatie nabij de rotonde aan de Vliegveldstraat.

Inhoud

MOTIVERING	5
1 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD	5
1.1 INLEIDING.....	5
1.2 TOETSING EN OVERWEGING	5
1.3 CONCLUSIE	7
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	8
2.1 INLEIDING.....	8
2.2 TOETSING AAN BESTEMMINGSPLAN	8
2.3 BINNENPLANSE AFWIJKINGEN.....	8
2.4 BUITENPLANSE AFWIJKINGEN	8
2.5 CONCLUSIE	8
VOORSCHRIFTEN	9
3 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD	9

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 10 augustus 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van [REDACTED] voor het aanleggen van een entree weg naar Technology Base voor de locatie nabij de rotonde aan de Vliegvelddstraat. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer ZD-2020-001731.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een entree weg naar Technology Base. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Op 12 november 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Advies verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier niet om een dergelijk geval gaat maar aansluit op voorbeeld 6 van de 'Handreiking Voortoets Stikstof' waarbij significante gevolgen op voorhand worden uitgesloten. Er is dan ook geen vereiste voor het vragen van een verklaring van geen bedenkingen van de provincie voor de verklaring van geen bedenkingen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.11 Wabo voor aanlegactiviteiten;
- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik;

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- 5077045_1597065344215_publiceerbareaanvraag.pdf;
- 5077045_1617288673654_210401_Aanlegvergunning_Entreeweg_TB_Papieren_formulier.pdf
- 5077045_1610720161426_Bevestiging_Waterschap_geen_vergunning_TB_Entreeweg.pdf;
- 5077045_1605175525306_201112_PAB_RO_Entreeweg_TB_NIEUW_incl._bijlagen.pdf;

Zienswijzen

Van het ontwerpbesluit is op 10 augustus 2021 mededeling gedaan in de Dinkelland visie. Gedurende een periode van zes weken is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden en degene die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen, op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen 6 weken beroep instellen.

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

- op grond van artikel 2.12 lid 3 Wabo de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel "Voorschriften";

Namens burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland,



G. Kleijssen
Teamcoach Fysieke leefomgeving

MOTIVERING

1 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD

1.1 Inleiding

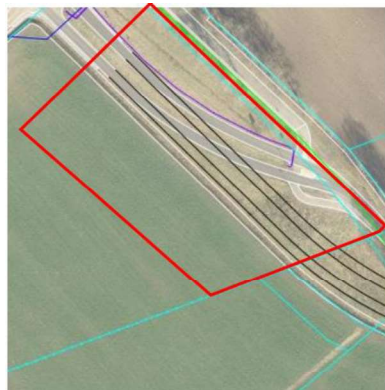
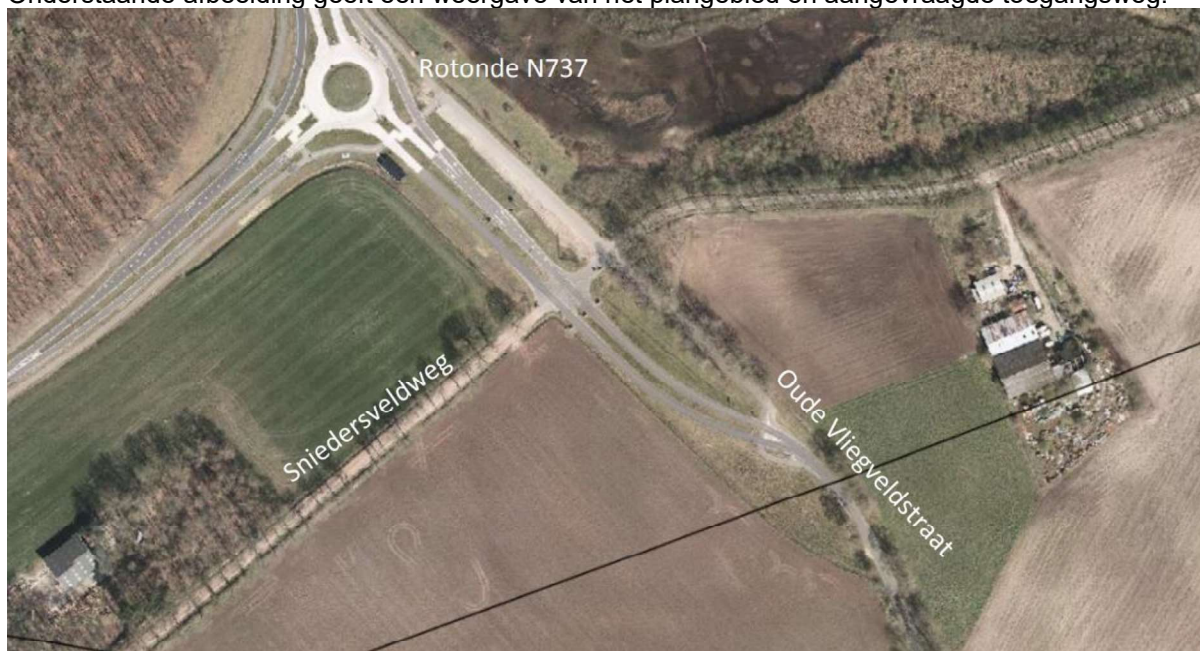
De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing en overweging

Er is vergunning gevraagd voor aanleg van een toegangsweg tussen de rotonde aan de Vliegveldstraat te Deurningen (N737) en de Technology Base te Enschede. Deze werkzaamheden vinden deels plaats op gronden waar een dubbelbestemming met een aanlegvergunningplicht op rust.

Bij de aanvraag zijn tekeningen aangeleverd waaruit duidelijk kan worden gemaakt welke locaties de vergunningplicht betreft.

Onderstaande afbeelding geeft een weergave van het plangebied en aangevraagde toegangsweg.



Regelgeving:

De basis voor dit advies betreft de geldende regelgeving uit het Bestemmingsplan Weerselo 1989 wat op de betreffende locatie van kracht is en de APV (art. 2:11)

Op de planlocatie rust de bestemming 'Agrarisch gebied' en 'Wegen'.

Uit te voeren maatregelen:

Realisatie van weg, alle technische maatregelen die daarvoor benodigd zijn. (ondergrond, cunet, wegoopbouw, onderlaag, topklaag, belijning, weginrichting, etc.)

Beoordeling:

Algemeen:

Gronden met de bestemming 'Wegen' zijn o.a. bedoeld voor primaire wegen, secundaire wegen, enz. enz., alsmede voor overige ontsluitingswegen, onverharde wegen en spoorwegen, evenals de bescherming van de landschapswaarden (wegbeplantingen/houtwallen).

Aanleg en gebruik toegangsweg:

Op basis van de aangeleverde tekeningen is een beoordeling te maken van het effect van de aanleg van de (toegangs)weg. In de praktijk betekend dit verlenging van een bestaande tweebaansweg, tot aan de grens van het grondgebied van de Gemeente Dinkelland. De doorlopende situatie op grond van de gemeente Enschede is t.b.v. dit advies niet nader beoordeeld. De locatie is in huidige situatie een berm bestaand uit enkel ruw gras. Er is geen sprake van een specifiek verhoogde natuur- en/of landschapswaarde in deze berm, wat geconcludeerd kan worden n.a.v. het uitgevoerde onderzoek (Quickscan flora en fauna. De in dit onderzoek benoemde aandachtspunten m.b.t. aanwezige fauna dienen tijdens de uitvoering in acht te worden genomen.

Onderstaande afbeelding geeft een weergave van de huidige situatie met daarop globaal het beoogd tracé.



De effecten voor direct aanliggende gronden zijn beoordeeld als gering. Door aanpassing van het wegtracé zal verkeer zich ten opzichte van de huidige situatie vlotter van rotonde naar doelgebied bewegen. Er zal minder menging zijn van verschillende verkeersstromen, wat veiligheid ten goede komt. De verkeersbewegingen zullen plaatsvinden binnen een tiental meter van de huidige locatie, waarmee t.o.v. de huidige situatie geen noemenswaardige neveneffecten te verwachten zijn en eveneens geen noemenswaardige effecten m.b.t. landschapswaarden te voorzien zijn. De afwatering van de weg zal gebeuren op basis van de reeds bestaande situatie, waarbij de watergang/sloot langs het tracé een beperkte verhoging van afwatering te verwerken krijgt omdat de afstand van weg tot watergang kleiner wordt. Omdat dit slechts een beperkte verandering betreft zijn er ten opzichte van de huidige situatie geen of nauwelijks effecten te verwachten op naastgelegen gronden.

Met betrekking tot de ligging nabij het N2000 gebied Lonnekermeer is onderzoek verricht naar de te verwachten uitstoot van stikstof tijdens de aanleg en het gebruik van de toegangsweg. Uit deze onderzoeken blijkt dat het project zonder nadere vergunning op het gebied van stikstofuitstoot realiseerbaar is. In deze beoordeling is daar niet nader op ingegaan.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing is door aanvrager aangegeven dat de toegangsweg op diverse plekken voorzien zal worden van aanplant. Onderstaande afbeelding geeft een indicatieve weergave van de te planten houtopstanden/bomen. Omdat de landschappelijke waarde op de planlocatie voornamelijk ligt in de houtopstand/bomenrij aan de noordoostzijde van de huidige toegangsweg, is het vooral van belang dat na realisatie van de nieuwe weg deze houtopstand in kwaliteit geoptimaliseerd wordt. Het ingediende plan is voor beoordeling onvoldoende gedetailleerd. Als voorschrift zal het indienen van een aanplantplan wat goedkeuring verkrijgt van het college van B&W van Dinkelland opgenomen worden, evenals de uitvoering van dat plan binnen 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe toegangsweg.



1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing aan bestemmingsplan

De te realiseren voorziening is gelegen in het bestemmingsplan 'Weerselo 1989' met de bestemming 'Agrarisch gebied'. Geconstateerd wordt dat het gebruik voor verkeersdoeleinden niet ten dienste van de uitoefening van het agrarisch bedrijf staat. In deze bestemming is geen aanlegstelsel opgenomen.

Er kan eveneens geen recht worden gedaan op het overgangsrecht.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de regels van het geldende bestemmingsplan

2.3 Binnenplanse afwijkingen

De strijdigheid van de te realiseren voorziening kan niet door een binnenplanse vrijstelling worden weggenomen.

2.4 Buitenplanse afwijkingen

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing. In de bijlage bij dit besluit is de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Hierin zijn verschillende beleidskaders en omgevingsaspecten afgewogen. Geconcludeerd kan worden dat het project in overeenstemming is met de verschillende beleidskaders en de verschillende omgevingsaspecten geen belemmering voor het project vormen.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

De omgevingsvergunning kan, gelet op artikel 2.12, eerste lid onderdeel a onder 3 Wabo, dan ook worden verleend.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 8 van het Delegatiebesluit 2017 is voor dit project geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.

2.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORSCHRIFTEN

3 HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN, IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, EXPLOITATIEPLAN OF VOORBEREIDINGSBESLUIT IS BEPAALD

In het kader van de landschappelijke inpassing van deze toegangsweg worden de volgende voorschriften opgenomen in de vergunning:

- Aanvrager dient binnen een half jaar na verlening van deze vergunning een gedetailleerd aanplantplan in te dienen wat goedkeuring kan verkrijgen van het college van B&W van de Gemeente Dinkelland.
- Uitgangspunt voor dit plan is de reeds ingediende indicatieve weergave van de landschappelijke inpassing waarbij specifiek aandacht uit zal gaan naar de houtopstand aan de noordoostzijde van de toegangsweg en de landschappelijke kwaliteit en optimalisatie daarvan.
- De realisatie van de aanplant volgens het in te dienen plan dient, na een goedkeuring van B&W op dat plan, uiterlijk 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe toegangsweg uitgevoerd te zijn.