

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BOUW MESTOPSLAG



INITIATIEFNER

Boomkamp en Zn VOF
Deurningeresweg 4
7561 PW Deurningen

LOCATIE BEDRIJF

Deurningeresweg 4
7561 PW Deurningen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BOUW MESTOPSLAG

Initiatieflocatie: Deurningeresweg 4
7561 PW Deurningen

Initiatiefnemer: R. Boomkamp

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider

Angelike Maassen van den Brink
tel. 0573-288940
angelike.maassenvandenbrink@forfarmers.eu

Datum: maart 2018
Versie: 3

INHOUDSOPGAVE

.....	1
INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING	7
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER.....	7
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE.....	7
2.3 BESTAANDE SITUATIE	8
2.4 AANLEIDING UITBREIDING.....	9
2.4.1 <i>Optimaliseren bedrijfvoering.....</i>	<i>9</i>
2.5 BESCHRIJVING UITBREIDING	10
2.5.1 <i>Nieuwe opslagloods</i>	<i>10</i>
2.5.3 <i>Plattegrond voorgenomen ontwikkeling</i>	<i>10</i>
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	11
3.1 RIJKSBELEID	11
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	<i>11</i>
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	<i>11</i>
3.2 PROVINCIAAL BELEID	12
3.2.1 <i>Omgevingsvisie overijssel 2017.....</i>	<i>12</i>
3.2.2 <i>Omgevingsverordening Overijssel</i>	<i>15</i>
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	18
3.3.1 <i>Structuurvisie Dinkelland.....</i>	<i>18</i>
3.3.2 <i>Bestemmingsplan Buitengebied Dinkelland</i>	<i>18</i>
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	20
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	20
4.1.1 <i>Natura 2000</i>	<i>20</i>
4.1.2 <i>natuurnetwerk Nederland.....</i>	<i>21</i>
4.1.3 <i>Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij.....</i>	<i>22</i>
4.2 WET NATUURBESCHERMING: FLORA- EN FAUNA,	22
SOORTENBESCHERMING	22
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	23
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	24
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	26
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	27
5.1 BODEM	27
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	28
5.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	30
5.4 GELUIDHINDER	31
5.5 GEUR	31
5.6 LUCHTKWALITEIT	32

5.7	WATER.....	33
5.8	GEZONDHEID	34
5.9	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	35
	HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID.....	37
6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	37
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	37
	HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	38
	BIJLAGE 1 PRINCIPE ACCOORD	39
	BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	40
	BIJLAGE 3 BOUWTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE	41
	BIJLAGE 4 PAS MELDING	42
	BIJLAGE 5 ERFINRICHTINGSPLAN.....	43
	BIJLAGE 6 WATERTOETS	44
	BIJLAGE 7 NOTITIE EXTERNE VEILIGHEID	45

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen

Het bedrijf Boomkamp en Zn VOF (hierna: de initiatiefnemer) is een rundveebedrijf waar op een diervriendelijke wijze diverse soorten rundvee gehouden worden voor het produceren van roodvlees voor de consument. Deze dieren worden voornamelijk op stro gehouden en de stallen worden zeer regelmatig uitgemest en voorzien van vers stro. De mest wordt vervolgens, conform de mestwetgeving, afgevoerd en uitgereden over akkerbouwgronden. In Nederland mag er alleen in de periode februari tot en met augustus/september mest uitgereden worden, in de tussenliggende maanden moet het bedrijf de mest opslaan. Wettelijk gezien mag niet-verpompbare mest opgeslagen worden op een onverhard oppervlak voor maximaal een half jaar mits afgedekt. Dat is wat in de huidige situatie ook gebeurt, maar de familie Boomkamp vindt uitstraling erg belangrijk en heeft daarom het plan opgevat om een loods aan te leggen waarin mest, stro en werktuigen opgeslagen kunnen worden. Hierdoor kan de mest opgeslagen worden zonder hinder te hebben van weersinvloeden en wordt de mestopslag onttrokken aan het oog van de voorbijganger. Het plan is om de loods passend bij de overige gebouwen uit te voeren. De grootte van de vaste mestopslagplaats is afgestemd op het vergunde aantal dieren en de wettelijk verplichte tijdsduur voor het opslaan van mest. Het plaatsen van de opslagloods voor de opslag van vaste mest, stro en werktuigen (hierna: voorgenomen ontwikkeling) wordt op dit moment gezien als best beschikbare techniek en voldoet daarmee aan de eisen die gesteld worden aan een duurzame veehouderij.

Strijdigheid met bestemmingsplan

Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland" 2010". Binnen het bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel de bestemming "Agrarisch 1 met de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch –bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf". De voorgenomen ontwikkeling ligt ook binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland 2010" en heeft daarbinnen de bestemming "Agrarisch 1, de dubbelbestemming "Waarde – Essen" en de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch uitgesloten _boom- en sierteelt. In de nabijheid van de voorgenomen ontwikkeling ligt de dubbelbestemming "Leiding-Gas"

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien:

- zij deels betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.

Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Dinkelland (hierna: de gemeente) gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijkingbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijkingbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin. Naast de vergunningsplichtige activiteit planologisch strijdig gebruik wordt de omgevingsvergunning tegelijkertijd tevens aangevraagd voor de activiteiten bouwen. Als bijlage 1 is het principe-akkoord d.d. 28-6-2016 van de gemeente toegevoegd.

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het plan in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven:

- in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het plan en de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Dinkelland;
- in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer;
- hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur en water;
- in hoofdstuk 6 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal;
- tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNER

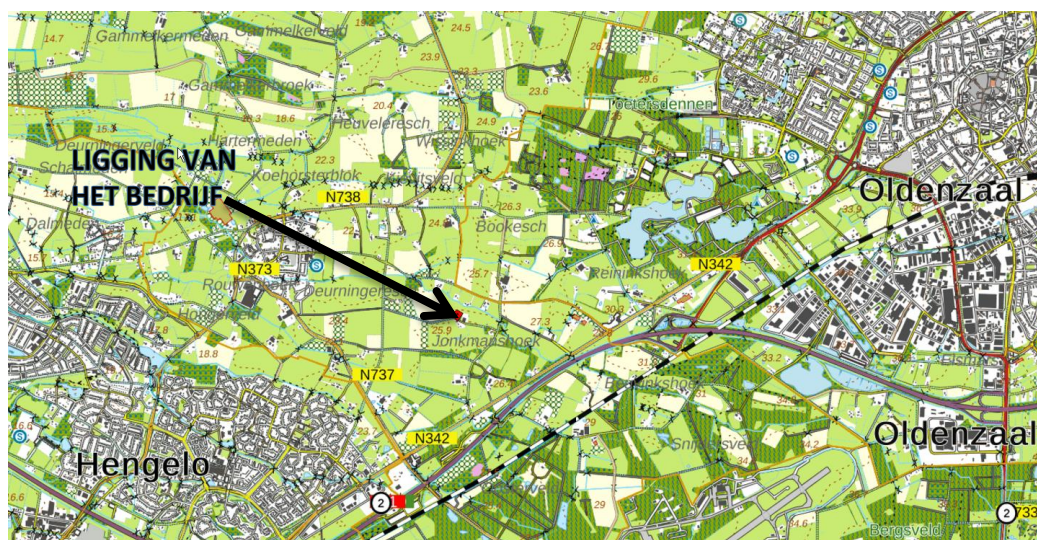
Naam: Boomkamp en Zn VOF
Inrichtingsadres: Deurningeresweg 4
Postcode en plaats: 7561 PW Deurningen
Kadastraal bekend: sectie N
Nummer: 660 & 642
kadastrale gemeente Weerselo

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

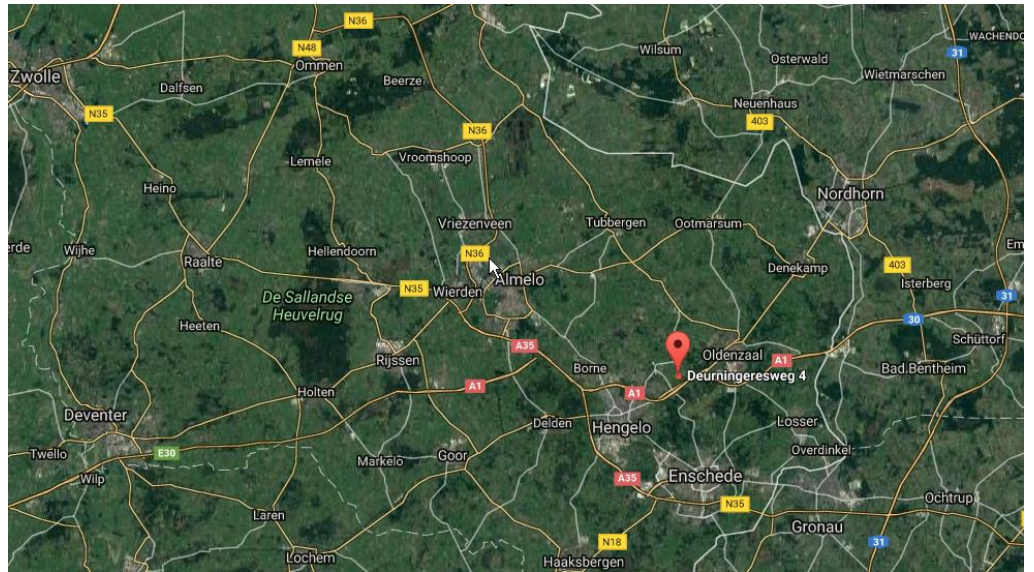
Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dinkelland aan de Deurningeresweg, op circa 1,5 kilometer ten oosten van Hengelo en op circa 2,5 kilometer ten westen van Oldenzaal Saasveld. Achter het bedrijf loopt op ca. 800 meter de A1.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen verspreid een aantal agrarische bedrijven en woonhuizen.

Figuur 2.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie
(Bron: Atlas van Overijssel)



Figuur 2.2:
Ligging bedrijfslocatie in het
zuidoostelijke deel van
Overijssel
(Bron: Google Maps)



2.3 BESTAANDE SITUATIE

Het bedrijf wordt aan de zuidkant begrensd door de Deurningeresweg en aan de noordzijde door de Deurningerbeek. Verder is het bedrijf omgeven door landbouwgronden en bomen.

De locatie waar de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt, is op dit moment in gebruik als erf waar al mest en kuilvoer opgeslagen wordt.

Figuur 2.3:
Luchtfoto bedrijf met
voorgenomen
uitbreidingslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Op de huidige bedrijfslocatie wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd met diverse soorten rundvee. Het huidige bouwvlak (zie paragraaf 3.3.2) heeft een omvang van ca. 1,0 hectare.

Volgens de vigerende milieuvergunning die is verleend op 26 oktober 2016 kunnen de volgende dieren worden gehouden:

Tabel 2.1:
Vergunde situatie
dieraantallen

					maximale emissie drempelwaarde					
						557,00				
					Bedrijfstotaal	557,00		2492		17000
nr stal	RAV code	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
1	A 6.100	overige huisvestingssystemen	vleesvee 8 - 24 mnd	70	5,3	371	35,6	2492	170	11900
1	A 7.100	overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee	30	6,2	186			170	5100

2.5

BESCHRIJVING UITBREIDING

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van een opslagloods. De milieu en bouwtekening van de aanvraagde situatie is opgenomen als bijlage 2 en 3.

2.5.1

NIEUWE OPSLAGLOODS

Een belangrijke reststof die op het bedrijf wordt geproduceerd is de rundveemest. Een gedeelte van deze mest blijft gedurende de mestperiode achter in de stallen met enige regelmaat wordt de stallen uitgemest. Deze mest wordt dan opgeslagen in de nieuwe mestopslag (gebouw 2 op de milieutekening, van bijlage 2).

De mest in deze loods wordt met enige regelmaat afgevoerd naar derden of of over eigen land uitgereden, conform de mestwetgeving. De loods wordt voorzien van een vloeistofkerende vloer.

Naast dat er mest opgeslagen gaat worden, gaat er ook stro en werktuigen opgeslagen worden in de loods.

De nieuwe opslagloods heeft de volgende afmetingen:

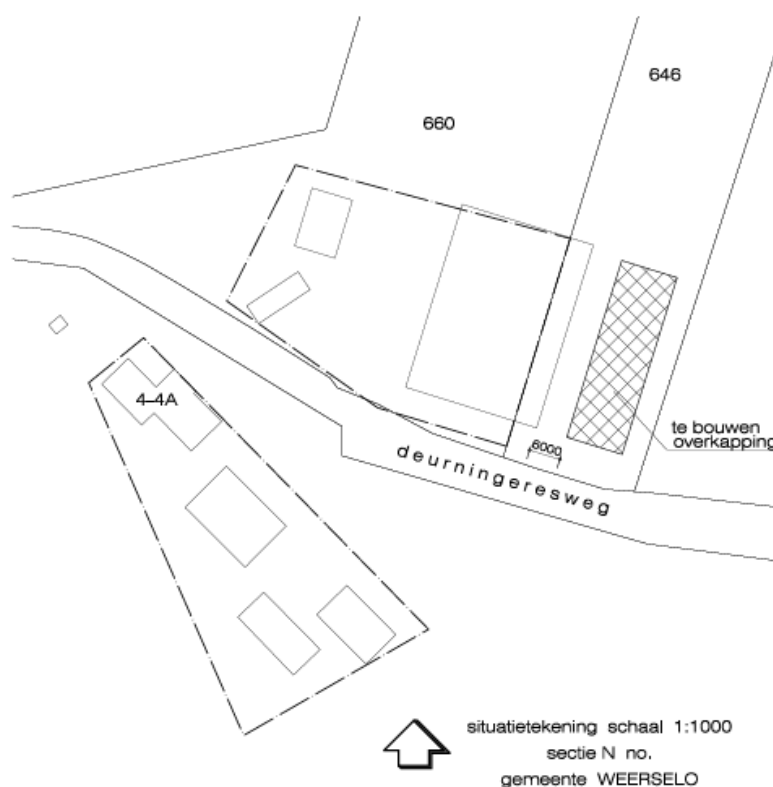
- een oppervlak van 385 m²;
- een nok- en goothoogte van respectievelijk 7,365m en 4,00m.

2.5.3

PLATTEGROND VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Onderstaande figuur behelst een intekening van de voorgenomen ontwikkeling t.o.v. het bouwperceel. Deze figuur is eveneens op de bouwtekening van de aangevraagde situatie in bijlage 2 opgenomen.

Figuur 2.4:
Plattegrond voorgenomen
ontwikkeling



HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Onderhavig plan heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het plan niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het plan geen rol.

Conclusie: op de onderhavige planvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 **PROVINCIAAL BELEID**

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 **OMGEVINGSVISIE OVERIJSSSEL 2017**

De Omgevingsvisie is een integrale visie waarin de beleidsambities en doelstellingen staan die van provinciaal belang zijn voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel. Het uitgangspunt is gericht op het jaar 2030. De visie biedt kaders in de vorm van ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Daarbinnen krijgen gemeenten, waterschappen, maatschappelijke organisaties en andere initiatiefnemers mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren. De omgevingsvisie is op 12 april 2017 vastgesteld en per 1 mei 2017 in werking getreden.

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn verwerkt in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. Deze beleidsthema's worden benaderd vanuit de overkoepelende rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit.

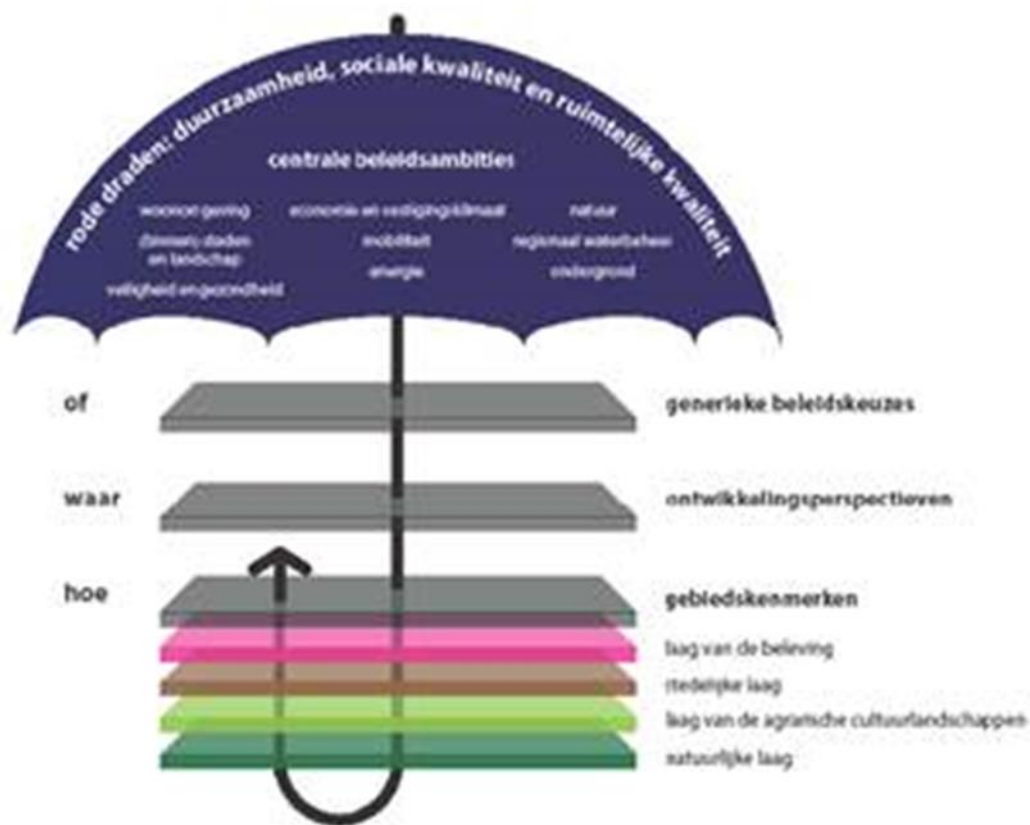
- Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien.
- Ruimtelijke kwaliteit is datgene wat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit gaan vooral over 'goed': mooi, functioneel en toekomstbestendig.
- Sociale kwaliteit gaat over het welzijn of 'goed voelen' van de mens. In de omgevingsvisie gaat het over het welzijn van de mens in relatie tot de fysieke leefomgeving.

Duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit als rode draden

Duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit zijn de rode draden van de omgevingsvisie. Duurzaamheid beoogt de provincie te realiseren door een transparante en evenwichtige afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. Ruimtelijke kwaliteit streeft Overijssel na door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model (zie figuur 3.1) is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.



Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Hierbij wordt onder andere beoordeeld hoe de voorgenomen ontwikkeling zich verhoudt tot zaken als de "Ladder van duurzame verstedelijking", waterveiligheid, externe veiligheid, landbouwontwikkelings-gebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland en verbindingzones etc. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend.

In paragraaf 3.2.2 wordt nader ingegaan op artikel 2.1.3 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) op artikel 2.1.5, lid 1 (Ruimtelijke kwaliteit) en artikel 2.1.7 (Agro en food) uit de Omgevingsverordening Overijssel. Tevens vindt in hoofdstuk 4 en 5 van deze ruimtelijke onderbouwing een toetsing plaats aan andere generieke kaders.

Ontwikkelingsperspectief: Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte met de aanduiding "Mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede buren"

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief "Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap". Dit perspectief richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, maar ook die voor de andere sectoren, willen we in dit ontwikkelingsperspectief nadrukkelijk verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en

landschapselementen. Het waterbeheer richt zich op optimale condities voor de lokaal aanwezige functies, rekening houdend met de klimaatopgave en de kenmerken van het watersysteem.

Schaalvergroting in de landbouw en opwekking van hernieuwbare energie krijgen ruimte in het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap, onder de voorwaarde van zorgvuldige inpassing in het kleinschalige landschap. Ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden. Met name de verschuiving van eenzijdige volumeproductie en kostprijsreductie naar specialisatie en omgevingsgericht ondernemen in de landbouw is hier kansrijk voor het behouden van een sterke concurrentiepositie. Waardevermeerdering ontstaat door het benutten van de specifieke gebiedskwaliteiten, en van het maatschappelijk draagvlak voor kwaliteitsproductie en -producten. Ook verbreding van economische activiteiten op het erf, bijvoorbeeld met zorg, recreatie of landwinkels, krijgt de ruimte. Door directe verkoop bij de boer ontstaan korte ketens en meer waardering voor het agrarisch product.

In dit ontwikkelingsperspectief zijn ook plekken waar, door de ruimtelijke structuur van het landschap, de beschikbare milieuruimte of reeds aanwezige bebouwing, de ontwikkelruimte van agrarische bedrijven beperkt is. Hier liggen ontwikkelkansen voor andere vormen van bedrijvigheid (denk aan dienstverlenende zelfstandigen zonder personeel) die de ruimtelijke structuur versterken. Binnen dit ontwikkelingsperspectief kunnen nieuwe functies een plek krijgen op bestaande vrijkomende erven waar dit tevens maatschappelijke opgaven als behoud en ontwikkeling van cultuurhistorie, natuur en landschap ondersteunt. Zo worden vitaliteit en omgevingskwaliteit in samenhang versterkt.

Toelichting (waarom?):

Het verbinden van de ontwikkelingsmogelijkheden van economische en maatschappelijke functies met het behoud en de versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen draagt bij aan het behoud van de specifieke kwaliteiten van het kleinschalige mixlandschap in Overijssel. Dit betekent ook het behoud van de diverse woonmilieus die voor verschillende groepen aantrekkelijk zijn: buurtschappen, landgoederen, bedrijfswoningen, (knoop)erven. Dienstverlenende zelfstandigen zonder personeel kunnen hun werklocatie goed combineren met dit woon-/werklandschap.

Gebiedskenmerken

Gebiedskenmerken:
vier-lagen-benadering

De aanwezige gebiedskenmerken zijn onderscheiden in vier lagen:

1. Natuurlijke laag (in en op de bodem);
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem);
3. Stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur);
4. Laag van beleving (beleving, toerisme, cultuurhistorie en landgoederen).

Iedere laag wordt door de provincie in de Catalogus Gebiedskenmerken verder uitgewerkt.

Natuurlijke laag

Het van toepassing zijnde gebiedskenmerk voor de natuurlijke laag is 'dekzandvlakten en ruggen'. In de 'Catalogus Gebiedskenmerken' zijn de volgende ontwikkelingskaders weergegeven:

- binnen het gebiedskenmerk 'dekzandvlakten en ruggen' dienen ontwikkelingen bij te dragen aan het beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Tevens is de (strekkings)richting van het landschap het uitgangspunt voor de ontwikkeling;

Laag agrarisch
cultuurlandschap

Voor wat betreft het agrarisch cultuurlandschap is sprake van een 'essenlandschap'. Binnen dit gebiedskenmerk dienen ontwikkelingen plaats te vinden in de flanken, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

Stedelijke laag & Laag van
beleving

De stedelijke laag en de laag van beleving zijn niet van toepassing op de projectlocatie.

Onderhavig project sluit aan op de bestaande bebouwing. Tevens is er watertoets uitgevoerd en een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 4.3). Hierbij zijn de aanwezige natuurlijke kwaliteiten in acht genomen.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Overijssel.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING OVERIJSSSEL

De Omgevingsverordening Overijssel (hierna: de Omgevingsverordening) wordt ingezet voor die beleidsonderwerpen uit de Omgevingsvisie die de provincie juridisch vastgelegd wil hebben. In artikel 1.2.1 lid 1 onder d wordt aangegeven dat de bepalingen uit de Omgevingsverordening ook van toepassing zijn op omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan of de geldende beheersverordening." Omdat het projectafwijkingbesluit juridisch gezien de opvolger is van het projectbesluit in de zin van artikel 3.10 van de Wro, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

De beoogde ontwikkeling aan de Deurningeresweg 4 betreft de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. In dit kader zijn met name de artikelen artikelen 2.1.3 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) 2.1.5 (ruimtelijke kwaliteit) en 2.1.7 (kwaliteitsimpuls Agro en Food) van belang. Artikel 2.1.5 stelt regels ten aanzien van het toepassen van het uitvoeringsmodel en de wijze waarop hierin de toelichting van het bestemmingsplan aandacht aan geschonken moet worden. Deze zaken zijn al aan de orde gekomen in paragraaf 3.2.1. Artikel 2.1.6 lid 1 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving)

Toetsing generieke
beleidskeuzes: principes van
zuinig en zorgvuldig
ruimtegebruik.
Artikel 2.1.3

Lid 1 geeft aan: "Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharderen leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;

- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.”

Voor onderhavige situatie geldt de locatie voor de bouw van de loods zeer zorgvuldig is uitgekozen. De locatie bevindt zich in de nabijheid van de bestaande bebouwing en dit is de optimale plaats om de praktische looplijnen van het bedrijf te waarborgen. De bedrijfsvoering vraagt om een opslagloods van dergelijke omvang om enerzijds te kunnen voldoen aan de wettelijk gestelde eisen rondom mestopslag en anderzijds een bepaalde hoeveelheid opslag mogelijkheden te creëren die voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is. De onderbouwing bij artikel 2.1.7 gaat hier nader op in. Om de bedrijfsvoering “het duurzaam houden van vleesvee” op een goede wijze voort te kunnen zetten dient er voldoende ruimte te zijn om mest, stro en machines te kunnen opslaan. De huidige bebouwing wordt hiervoor al gebruikt en biedt onvoldoende ruimte om alle werkzaamheden optimaal te kunnen uitvoeren. Een herstructurering van het bouwperceel zal niet voldoende zijn op alle benodigde ruimte te kunnen creëren ook dan zal er ruimte buiten het huidige bouwperceel noodzakelijk zijn om een goede bedrijfsvoering te kunnen creëren.

Toetsing generieke
beleidskeuzes: versterken
ruimtelijke kwaliteit
Artikel 2.1.5

Ten aanzien van de regel dat de ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken (lid 1) kan worden gezegd dat een ruimtelijk kwaliteitsplan is opgesteld waarin is aangegeven op welke wijze de ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. In de paragraaf “Landschappelijke inpassing” van hoofdstuk 4 “Ruimtelijke aspecten” wordt nader ingegaan op dit ruimtelijke kwaliteitsplan.

Toetsing generieke
beleidskeuzes:
kwaliteitsimpuls Groene
omgeving
Artikel 2.1.6

In artikel 2.1.6 van de Omgevingsverordening wordt een generieke regeling getroffen voor de beoogde Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Lid 2 geeft aan dat artikel 2.1.6 niet van toepassing is als er sprake is van een uitbreiding van bestaande agrarische bouwpercelen. In dit plan is er sprake van een uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel, artikel 2.1.6 is derhalve niet van toepassing.

Toetsing generieke
beleidskeuzes: Kwaliteits-
impuls agro en food
Artikel 2.1.7

Artikel 2.1.7 “Kwaliteitsimpuls agro en food” is van toepassing, aangezien wordt beoogd om een agrarisch bedrijf uit te breiden. Lid 4 van dit artikel geeft het volgende aan: In afwijking van het gestelde in lid 1 en onverminderd artikel 2.1.5 kan ten behoeve van de bedrijfsontwikkeling van een agrarisch bedrijf een bestaand of voormalig agrarisch bouwperceel in beperkte mate worden aangepast en/of uitgebreid als is onderbouwd dat het in redelijkheid niet mogelijk is om het bestaande agrarische bouwperceel voor de beoogde bedrijfsontwikkeling geschikt te maken. In de praktijk betekent dit dat een dergelijke ontwikkeling goed landschappelijk ingepast moet worden en dat in de toelichting/onderbouwing aangetoond moet worden dat de ontwikkeling niet mogelijk gemaakt kan worden door het bestaande agrarische bouwperceel geschikt te maken voor de ontwikkeling.

Het betreft hier een agrarische bedrijf dat momenteel beschikt over een ‘klein’ bouwvlak van minder dan een hectare. Het plan opgevat een loods te plaatsen waarin vaste mest, stro en werktuigen opgeslagen kunnen worden. Het bedrijf is een rundveebedrijf waar op een diervriendelijke wijze diverse soorten rundvee gehouden worden voor het produceren van roodvlees voor de consument. Deze dieren worden voornamelijk op stro gehouden en de stallen worden zeer regelmatig uitgemest en voorzien van vers stro. De mest wordt vervolgens, conform de mestwetgeving, afgevoerd en uitgereden over akkerbouwgronden. In Nederland mag er alleen in de periode februari tot en met augustus/september mest uitgereden worden, in de tussenliggende

maanden moet het bedrijf de mest opslaan. Wettelijk gezien mag niet-verpompbare mest opgeslagen worden een onverhard oppervlak voor maximaal een half jaar mits afgedekt. Dat is wat in de huidige situatie ook gebeurt, maar de familie Boomkamp vindt uitstraling, duurzaamheid en milieuvriendelijkheid erg belangrijk en daarom is het plan de vaste mestopslag te overkappen. In deze loods ontstaat er ook ruimte om werktuigen welke momenteel buitengesteld moeten worden, omdat er simpelweg geen ruimte is binnen de bestaande gebouwen, binnen te stallen. Ook biedt de nieuw geplande loods de mogelijkheid om stro, wat noodzakelijk is om de dieren diervriendelijk te kunnen houden, droog op te slaan. Als deze loods gerealiseerd is kan de opslag van mest, stro en werktuigen zonder hinder te hebben van weersinvloeden en onttrokken aan het oog van voorbijgangers opgeslagen worden. Hierdoor zal er minder geur, stof, kans op 'uitlopen' van mest plaats gaan vinden. Een dergelijk loods kan op dit moment gezien worden als best beschikbare techniek en voldoet daarmee aan de eisen die gesteld worden aan een duurzame veehouderij.

In dit geval kan het bestaande bouwblok niet geschikt gemaakt worden voor de beoogde ontwikkeling, omdat het bouwblok vrij strak om alle aanwezige bebouwing ligt. Ook staat de bestaande bebouwing al erg dicht op elkaar, zodat er simpelweg geen ruimte over is binnen het huidige agrarische bouwperceel. Daarnaast is er binnen de bestaande bebouwing geen ruimte om de gewenste situatie, waar naast mestwetgeving, duurzaamheid, milieuvriendelijkheid en uitstraling ook praktische looplijnen op het bedrijf van groot belang zijn, te creëren. Een opslag van vaste mest moet voldoen aan wettelijke eisen dit is niet te creëren in de bestaande bebouwing. Ook geldt voor deze situatie dat de huidige bebouwing niet toereikend is voor de hoeveelheid stro dat opgeslagen dient te worden. Ook is de bestaande bebouwing te klein om de steeds grotere werktuigen te stallen. De uitbreiding is voorzien in een goede landschappelijke inpassing (zie paragraaf 4.3).

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten en de randvoorwaarden die de Omgevingsverordening stelt.

3.3

GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de "Structuurvisie Dinkelland" en op het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland".

3.3.1

STRUCTUURVISIE DINKELLAND

Op 17 september 2013 heeft de gemeenteraad de "Structuurvisie Dinkelland" (hierna: de structuurvisie) vastgesteld. Deze structuurvisie bevat een integrale, ruimtelijk en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland. Feitelijk is de structuurvisie een actualisering en intergratie van het bestaande beleid. Naast een integrale beleidsvisie geeft de visie de regionale positionering en inbreng van de gemeente Dinkelland in de regio Twente aan.

De hoofdambitie van de Structuurvisie is:

"Dinkelland staat voor het duurzaam borgen en ontwikkelen van een unieke combinatie van levende en sociaal coherente gemeenschappen, ligging en landschap, rij historisch bezit en een gezonde en weerbare economie".

Om de ambitie te realiseren zijn er 5 hoofdkeuzes gemaakt:

1. De gemeente zet in op 10 vitale woonkernen, met een concentratie van de meest kostbare gemeenschapsvoorzieningen in de hoofdkernen Denekamp, Ootmarsum en Weerselo.
2. Het versterken van het economisch profiel door het realiseren van compenserende werkgelegenheid in de agrarische sector en het bevorderen van de economische betekenis van de toeristisch-recreatieve sector.
3. Het waarborgen de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied.
4. Het bevorderen en versterken van recreatie en toerisme.
5. Het bevorderen van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

De in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling wordt niet expliciet genoemd in de structuurvisie. De ontwikkeling draagt bij aan het optimaliseren van de werkzaamheden van een agrarisch bedrijf met in achtneming van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. De kwaliteit van het bedrijf wordt verbeterd. Derhalve is het initiatief in overeenstemming met de structuurvisie Dinkelland.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling past binnen het beleid uit de structuurvisie.

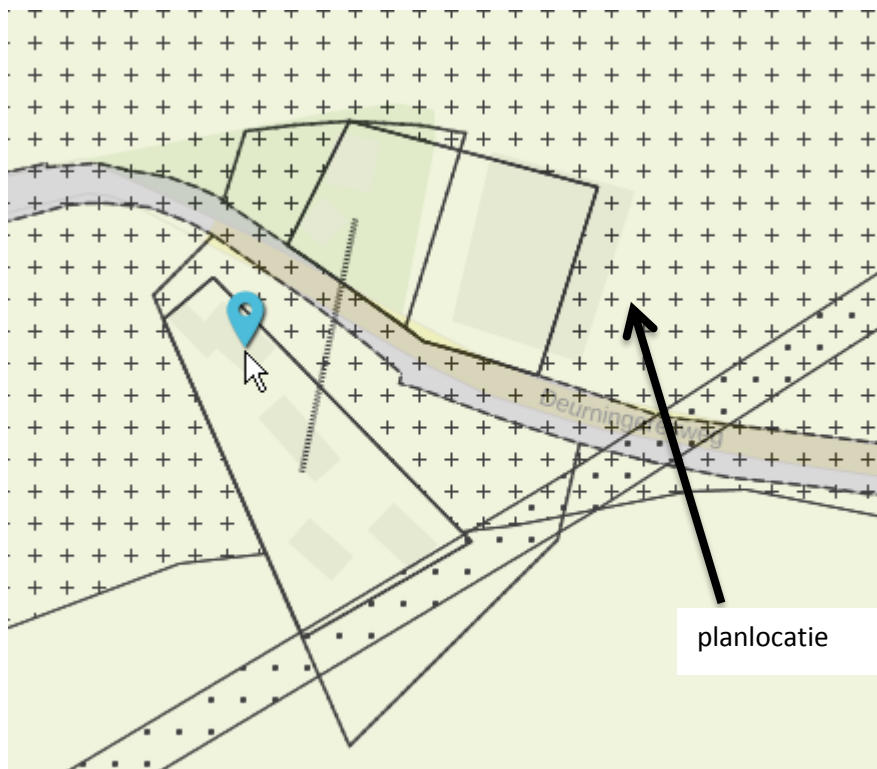
3.3.2

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED DINKELLAND

Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland" 2010" van toepassing. Binnen het bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel de bestemming "Agrarisch 1 met de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch –bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf". De voorgenomen ontwikkeling valt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland 2010" en heeft daarbinnen de bestemming "Agrarisch 1, de dubbelbestemming "Waarde – Essen" en de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch uitgesloten _boom- en sierteelt. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien:

- zij deels betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.

Figuur: 3.4: Uitsnede
plankaart
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl



Het plangebied heeft de dubbelbestemming "Waarde –Essen". De voor 'Waarde - Essen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
het behoud en de bescherming van de archeologisch en cultuurhistorisch waardevolle essen en steilranden met bijbehorende beplanting. Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelegen binnen de bouwvlakken van de agrarische bouwpercelen, geldt de volgende regel:

- een op grond van de andere daar voorkomende bestemming(en) toelaatbaar gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, of de uitbreiding of vergroting daarvan, mag slechts worden gebouwd c.q. worden toegestaan, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische en cultuurhistorische waarden van de gronden.

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat er op deze exacte locatie geen sprake is van de genoemde archeologisch en cultuurhistorisch waardevolle essen en steilranden, zie paragraaf 4.4. Het plan is derhalve verenigbaar met deze wetgeving.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het het geldende bestemmingsplan. Met de gemeente is afgesproken om de uitbreiding van het bouwvlak planologisch in te passen via een projectafwijakingsbesluit.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 **NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING**

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, de Natuur Netwerk Nederland (hierna: NNN) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

4.1.1 **NATURA 2000**

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbeschermingswet (Wnb) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met geel de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving projectlocatie
(Bron: Atlas van Overijssel)



Op 21 december 2015 door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel een melding op grond van artikel 8 van de PAS (programmatische aanpak stikstof) in de zin van de Wnb geregistreerd voor het milieuvergunde aantal dieren en de wettelijk verplichte tijdsduur voor het opslaan van mest. Als bijlage 4 is deze melding opgenomen.

Conclusie: voor dit project is een PAS melding in de zin van artikel 8 van de PAS geaccepteerd. Deze projecten zijn in het kader van de PAS als passend beoordeeld. Het project is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2

Natuurnetwerk Nederland

NATUURNETWERK NEDERLAND

De Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

In de onderstaande figuur zijn met groen de Natuurnetwerk Nederland-gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van circa 50 meter van het meest dichtbij gelegen gebied dat tot het Natuurnetwerk Nederland behoort. De Deurningerbeek die achter het bedrijf loopt, is aangewezen als waterloop uit de Kaderrichtlijn water en waardevolle kleine wateren. Zie hiervoor verder paragraaf 5.7.

Figuur: 4.2: Natuur Netwerk Nederland in omgeving planlocatie
(Bron: Atlas van Overijssel)



Conclusie: het project leidt niet tot aantasting of doorkruising van een Natuur netwerk Nederland-gebied.

4.1.3

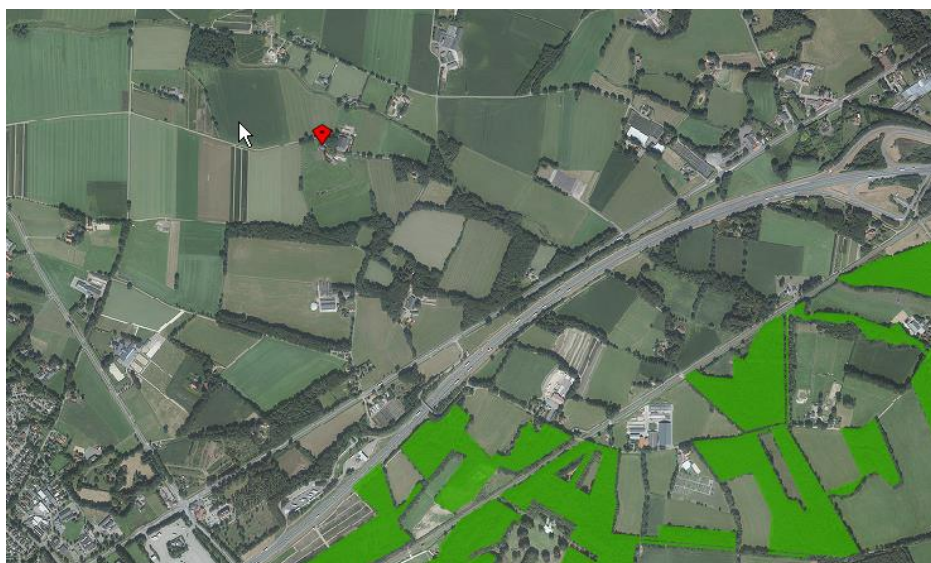
Wav: kwetsbare gebieden

KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

Figuur: 4.3 Ligging zeer kwetsbare gebieden Wav
(Bron: Atlas van Overijssel)



Zeer kwetsbare gebieden (Wav)



De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op ca. 1 kilometer.

Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

4.2

WET NATUURBESCHERMING: FLORA- EN FAUNA, SOORTENBESCHERMING

De Wet Natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In deze wet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In relatie tot de Wet Natuurbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- het plangebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden;
- de beoogde ontwikkelingslocatie is thans volledig in gebruik als agrarische bedrijfsgrond. De agrarische bedrijfsgrond wordt benut voor dagelijkse activiteiten. Gezien het feit dat het een intensief beheerde en

benutte gronden betreffen, is er geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;

- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast (zie paragraaf 4.3). De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Van een negatief effect van de voorgenomen uitbreiding op beschermde flora en fauna is dan ook geen sprake. De geplande activiteiten leiden aldus niet tot overtredingen van de Wet Natuurbescherming.

Conclusie: gelet op het bestaande gebruik van de projectlocatie als is geen nader onderzoek vereist en hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.3

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen is er een landschappelijke inpassing (zie bijlage 5) opgesteld. Onderstaande figuur bevat een uitsnede van deze landschappelijke inpassing.

Figuur 4.4: Uitsnede beplantingsplan



Met dit beplantingsplan gaat de voorgenomen ontwikkeling gepaard met een goede landschappelijke inpassing.

Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.4

Archeologie

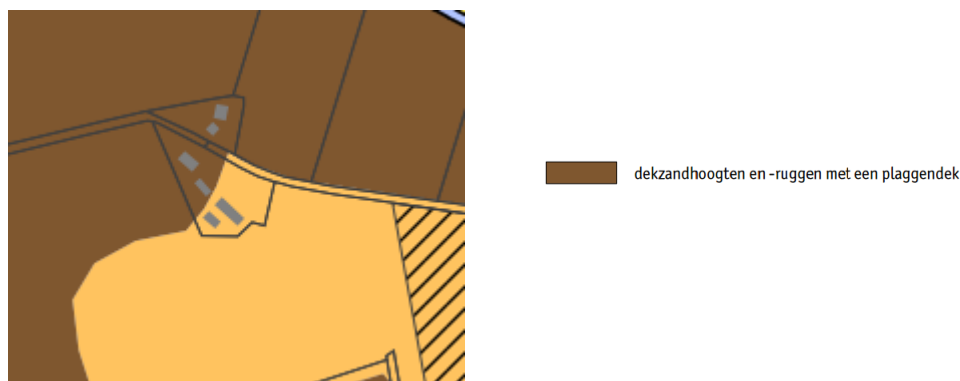
ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet/omgevingswet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet/omgevingswet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Bureau RAAP heeft voor het grondgebied van de gemeente Dinkelland een inventarisatie opgesteld van de archeologische verwachtingen. Een uitsnede van de kaart is opgenomen in figuur 4.4.

Figuur 4.4: gemeentelijke kaart archeologische verwachtingskaart



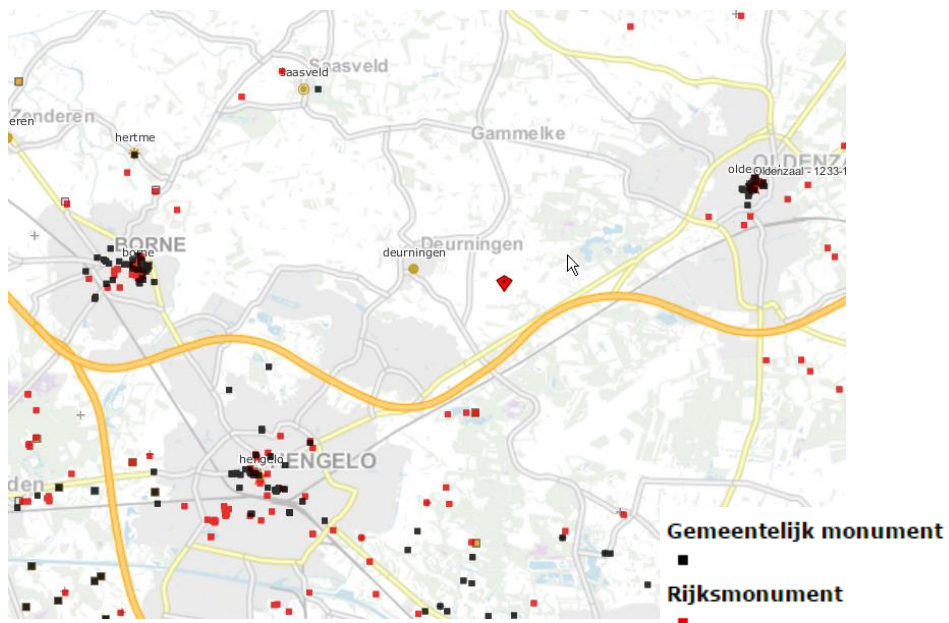
De projectlocatie ligt in zijn geheel binnen een terrein met dekzandhoogten en -ruggen met een plaggendek. De archeologische verwachting van dergelijke gebieden is hoog voor resten uit alle perioden. Archeologische resten afgedekt door een plaggendek >50 cm en daardoor minder kwetsbaar voor bodemingrepen. Archeologische resten zijn hierdoor goed geconserveerd. Het inventarisatierapport geeft als beleidsadvies: archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 2500 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm. Voor gebieden kleiner dan 2500m² geldt vrijstelling voor archeologisch onderzoek

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaat om het oprichten van een loods met een grote van 385m². Voor dit plan geldt derhalve een vrijstelling voor archeologisch onderzoek.

Cultuurhistorie

Zoals blijkt uit figuur 4.4 zijn er geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Ook de Cultuurhistorische Waardenkaart, zie figuur 4.5, van de provincie leidt tot eenzelfde conclusie als de gemeentelijke kaart. Door het project worden derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Figuur 4.5; Provinciale cultuurhistorische verwachtingskaart



Conclusie: het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5

PARKEREN EN ONTSLUITING

Parkeren

Dit plan betreft de bouw van een opslagloods binnen de inrichting, hiervoor is het onderdeel parkeren niet van toepassing.

Ontsluiting

Het bedrijf ligt aan de Deurningeresweg 4 en wordt ontsloten via twee uitritten. Het verkeer dat zich op de Deurningeresweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan leidt niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten en heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt dan ook niet een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Deurningeresweg of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.

Conclusie: het projectgebied wordt goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het plan behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

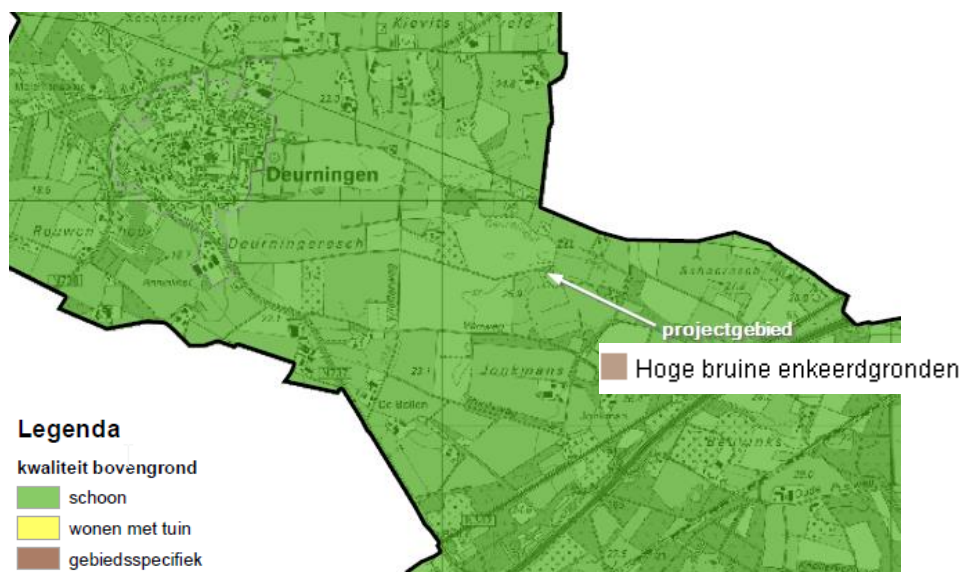
In een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

Het project betreft het bouwen van een opslagloods voor vaste mest, stro en werktuigen. Deze loods is niet bedoeld voor menselijk verblijf langer dan 2 uur per dag. In de huidige situatie is het projectgebied reeds sinds jaar en dag onderdeel van het bedrijfsterrein. In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het projectgebied niet verdacht voor een ernstig geval van bodemverontreiniging.

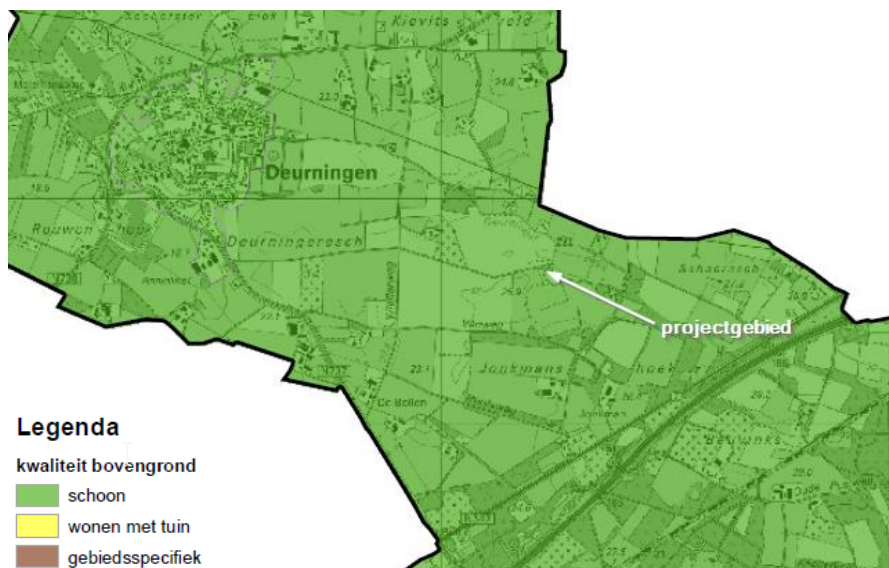
Bodemkwaliteitskaart

In oktober 2011 is de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Dinkelland opgeleverd. De bodemkwaliteitskaart onderscheidt de actuele achtergrondkwaliteit van de bodem binnen de gemeente in verschillende deelgebieden (zones van vergelijkbare kwaliteit).

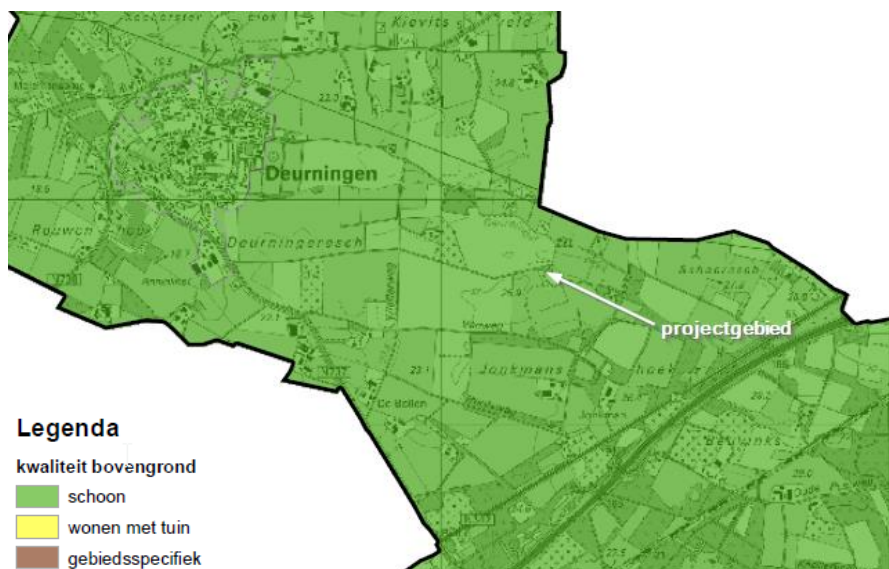
Figuur 5.1:
Uitsnede
Ontgravingskwaliteit
bovengrond projectlocatie



Figuur 5.2:
Uitsnede
Ontgravingskwaliteit
ondergrond projectlocatie



Figuur 5.3:
Uitsnede
Toepassingskwaliteit
bovengrond projectlocatie



Op grond van de bodemkwaliteitskaart (die de gemiddelde achtergrondwaarden aangeeft op onverdachte locaties voor bodemverontreiniging) ligt het projectgebied binnen de kwaliteit 'schoon'. Er is dus sprake van schone /onverdachte grond. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig.

Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

5.2

EXTERNE VEILIGHEID

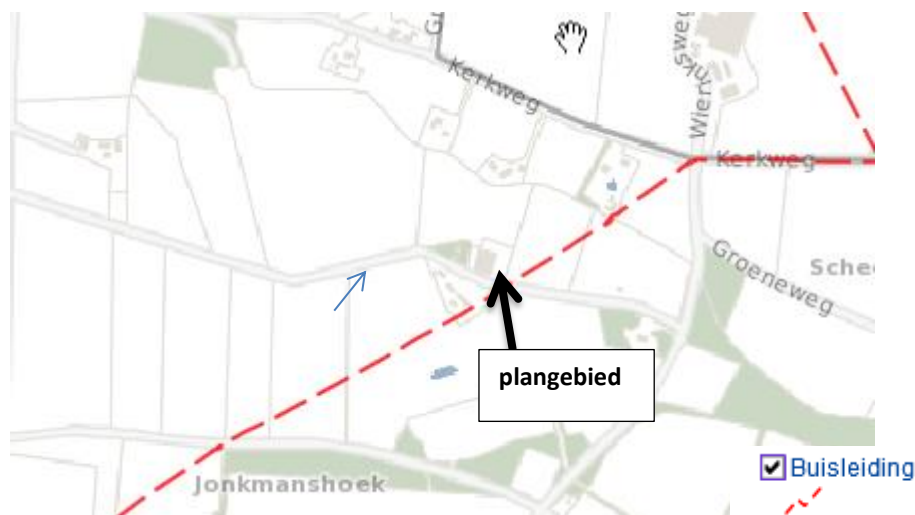
Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Bij de realisering van dit project is geen sprake van risicovolle activiteiten. Onderstaande figuur geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer.

Figuur 5.1: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Wel ligt er een hoofdleiding voor gas in de nabijheid van het plangebied. Deze leiding is ook in het bestemmingsplan aangegeven met dubbelbestemming "Leiding-Gas". De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. een gas-/waterleiding;
- met de daarbijbehorende:
- b. veiligheidszone;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

In afwijking van het bepaalde bij de andere ter plaatse aangewezen bestemming(en) mogen op of in deze gronden geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, anders dan ten behoeve van een gasleiding. Ten behoeve van deze dubbelbestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

De voorgenomen ontwikkeling bevindt zich op ca. 10 meter van de veiligheidszone en bevindt zich niet in de dubbelbestemming "Leiding-Gas". Er kan derhalve gesteld worden dat de aanwezigheid van de leiding geen belemmeringen geeft om de opslagloods op te kunnen richten.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een

grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen het jaarlijkse risico op een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geén norm).

Bij de beoordeling van het groepsrisico is de eerste vraag: ligt het plangebied binnen de 1%-letaliteitscontour van de hogedrukaardgastransportleiding? Indien het plan geheel of gedeeltelijk binnen de 1%-letaliteitscontour ligt, moet het groepsrisico worden berekend.

Bij de realisering van dit project is geen sprake van risicovolle activiteiten, zowel plaatsgebonden- als groepsrisico's zijn niet te verwachten. Ter onderbouwing is hiervoor een notitie (bijlage 7) door AVIV 'Risicoanalisten externe veiligheid en risicobeleid' opgesteld. Deze notitie heeft als conclusie: "De hogedruk aardgasleiding vormt geen belemmering voor de voorgenomen Ontwikkeling".

Conclusie: in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen ontwikkeling in de weg staan.

5.3

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Aan de hand van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 (hierna: 'de VNG-publicatie') kan aan de hand van richtafstanden beoordeeld worden in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling qua milieuzonering inpasbaar is. In dit geval zijn de aspecten van geluid en geur van belang.

Het project leidt niet tot een aanpassing van toegestane milieueffecten op grond van de vergunning 26 oktober 2016 (zie paragraaf 2.3). Immers, de bouw van de opslagloods brengt geen wijzigingen in de vergunde veestapel, emissiepunten of staltechnieken met zich mee.

Geluid

Uit de VNG-publicatie blijkt dat voor bedrijven waar pluimvee gehouden wordt, de (maximale) richtafstand voor geluid 50 meter bedraagt.¹ De afstand van de bestaande stal tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt ca. 120 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 50 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. Het project leidt niet tot een aanpassing van de vergunde geluidruimte in de vergunning van 26 oktober 2016.

Geur

De VNG-publicatie houdt voor de geur van het houden van pluimvee een (maximale) richtafstand aan van 200 meter.² Het meest dichtstbijzijnde geurgevoelige object bevindt zich met een afstand van 120 meter van de bestaande stal.

Omdat het project echter geen verandering ten opzichte van de reeds vergunde situatie tot gevolg heeft, wijzigt het aanwezige woon- en leefklimaat niet. Het project voorziet juist in een verbetering van het woon- en leefklimaat omdat de huidige vaste mestopslag overkapt zal worden uitgevoerd. Deze manier van opslag kan gezien worden als de best beschikbare techniek op dit moment.

¹ Voor pluimvee (legkippen) bedraagt de richtafstand voor geluid 50 meter, voor rundvee 30 meter.

² Voor pluimvee (legkippen) bedraagt de richtafstand voor geur 200 meter, voor rundvee 100 meter.

Stof

Uit de VNG-publicatie blijkt dat voor bedrijven waar pluimvee of rundvee gehouden wordt, de (maximale) richtafstand voor stof 30 meter bedraagt.³ De afstand van de bestaande stal tot het dichtstbijzijnde gevoelige object bedraagt ca. 120 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. Voorts leidt het project niet tot een aanpassing van de vergunde situatie op grond van de vergunning van 26 oktober 2016.

Gevaar

Uit de VNG-brochure blijkt dat voor bedrijven waar pluimvee of rundvee gehouden wordt, de (maximale) richtafstand voor gevaar 0 meter bedraagt. In het kader van de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat speelt de richtafstand voor gevaar dus geen rol.

Conclusie: het aspect bedrijf- en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4

GELUIDHINDER

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidbelasting in de toekomst. Tevens dient bij ruimtelijke plannen in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' rekening gehouden te worden met de geluidseffecten.

Het plangebied ligt niet in een zone rond industrieterreinen of langs (spoor)wegen waarvoor in de Wgh normen zijn opgenomen. De uitbreiding kwalificeert niet als een toevoeging van een geluidsgevoelige functie. Een akoestisch onderzoek is vanuit dit perspectief bezien dus niet nodig.

Er is geen toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen t.o.v. de vergunde situatie.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wgv

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor geurhinder in het kader van de vergunningverlening aan veehouderijen. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. Voor de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is de geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving berekend met het verspreidingsmodel V-

³ Voor pluimvee (legkippen) bedraagt de richtafstand voor geluid 50 meter, voor rundvee 30 meter.

Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken.

In artikel 3 van de Wgv wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de projectlocatie binnen een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- in afwijking van het voorgaande geldt in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

De geplande ontwikkeling betreft geen toename van dieren maar het plaatsten van een opslagloods voor de opslag van vaste mest en werktuigen. Hiervoor gelden afstanden t.o.v. het geurgevoelige object van 50 meter. Het plan voldoet met een afstand van ca. 120 meter aan de minimumafstanden uit de Wgv.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.6

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm. Een omgevingsvergunning waarbij via een binnenplanse afwijking toestemming wordt verleend om in strijd met het bestemmingsplan activiteiten te mogen verrichten, wordt daarbij niet genoemd. Dit betekent dat titel 5.2 van de Wm niet van toepassing is op het project.

Tegelijkertijd constateren we dat de bouw van de loods niet leidt tot wijzigingen in de vergunde veestapel, emissiepunten of staltechnieken. De luchtkwaliteit verandert dus niet door het project. In dat opzicht is de conclusie gerechtvaardigd dat het project niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Conclusie: de conclusie luidt dat dit project in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Vechtstromen (hierna: het waterschap).

Op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in het kader van een projectafwijkingbesluit te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie. Hiervoor is er een watertoets opgesteld (zie bijlage 6).

Relevant beleid

Het beleid van het Waterschap staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. Daarnaast is de Keur van het Waterschap een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Grondwaterbeschermings- of intrekgebied

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of intrekgebied van een drinkwaterwinning.

Grondwateronttrekking

Omdat de nieuw te bouwen opslagloods niet voorzien worden van een onderkeldering, zal er geen sprake zijn van grondwateronttrekking ten behoeven van de bouw.

Lozingen afvalwater

Voor lozingen van afvalwater vanuit de inrichting (bedrijf én bedrijfswoningen) geldt het Activiteitenbesluit.

Uitgangspunt voor het huishoudelijk afvalwater is dat dit via gemeentelijke riolering op een rioolwaterzuivering wordt geloosd.

Afvoer hemelwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te het infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Voor wat betreft de afvoer van het hemelwater op het bedrijf geldt het volgende:

- de afvoer van dakwater van de nieuwe opslagloods en de bestaande bebouwing wordt geïnfilteerd.

Conclusie: vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het project.

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van 1,5 kilometer van de dichtsbijgelegen woonkern. Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel is zijn er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Geen algemeen aanvaarde wetenschappelijk inzichten verband volksgezondheid - veehouderijen

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.⁴

Situatie op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid en draagt het bij aan een goed woon- en leefklimaat. Om de gezondheid van de dieren te borgen, neemt het bedrijf deel aan integrale ketenbeheersing (IKB rund) en worden de stallen regelmatig gereinigd.

⁴ Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof. Gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de gezondheidsstatus op het bedrijf, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit plan verwaarloosbaar, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

5.9

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.6 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 5.7 Onderdeel D Besluit
m.e.r.: drempel-waarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schape	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

De voorgenomen uitbreiding omvat het plaatsen van een opslagloods voor vaste mest en werktuigen. Het project leidt niet tot een aanpassing van de vergunde situatie, aangezien de bouw van de loods geen wijzigingen van de veestapel, emissiepunten of staltechnieken met zich meebrengt. Op voorhand kan derhalve geconcludeerd worden dat het project geen verandering van de vergunde milieusituatie tot gevolg heeft, dan wel dat onderdeel D14 van het Besluit m.e.r. niet van toepassing is.

Conclusie: voor dit project is m.e.r.-plicht niet van toepassing.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Binnen 26 weken na indiening van de aanvraag wordt de omgevingsvergunning definitief verleend door het college van burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan in principe alleen worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

De geplande uitbreiding is kleiner dan 1000 m² en is in het kader van het artikel 6.2.1 Bro niet als bouwplan te betitelen.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een planschadeovereenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Daarnaast worden er legeskosten bij de initiatiefnemer in rekening gebracht en zijn er geen wijzigingen/investeringen in openbare ruimte noodzakelijk. Hiermee is het kosten verhaal voldoende verzekerd.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe opslagloods op het adres Deurningeresweg 4 te Deurningen. Dit plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Dinkelland". Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling in te passen via een omgevingsvergunning met projectafwijkingbesluit. Voorwaarde is dat via een ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende milieutechnische en ruimtelijke aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het plangebied en de omgeving en omgekeerd. Door een juiste inpassing van de voorgenomen uitbreiding in het landschap blijft de omgevingskwaliteit behouden. De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke (o.a. flora en fauna) en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 PRINCIPE ACCOORD

BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

BIJLAGE 3 BOUWTEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

BIJLAGE 4 PAS MELDING

BIJLAGE 5 ERFINRICHTINGSPLAN

BIJLAGE 6 WATERTOETS

BIJLAGE 7 NOTITIE EXTERNE VEILIGHEID