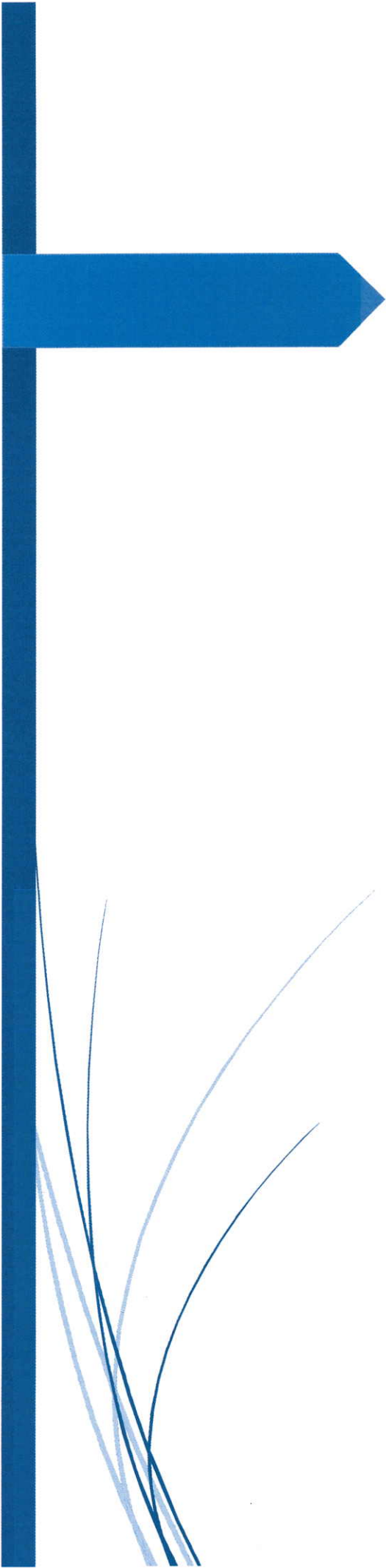




GEURRAPPORT

Koninksweg (ong) te Saasveld

Kuiphuis Vastgoed&Advies BV

GEURRAPPORT

T.b.v. te ontwikkelen woning aan de
Koninksweg (ong) te
Saasveld

Kuiphuis Vastgoed&Advies BV
Groene Juffer 1
7623 KE Borne
074 – 3492861
06 – 51064998
robert@kuiphuisva.nl

Geurrapport

A. Opdrachtgever

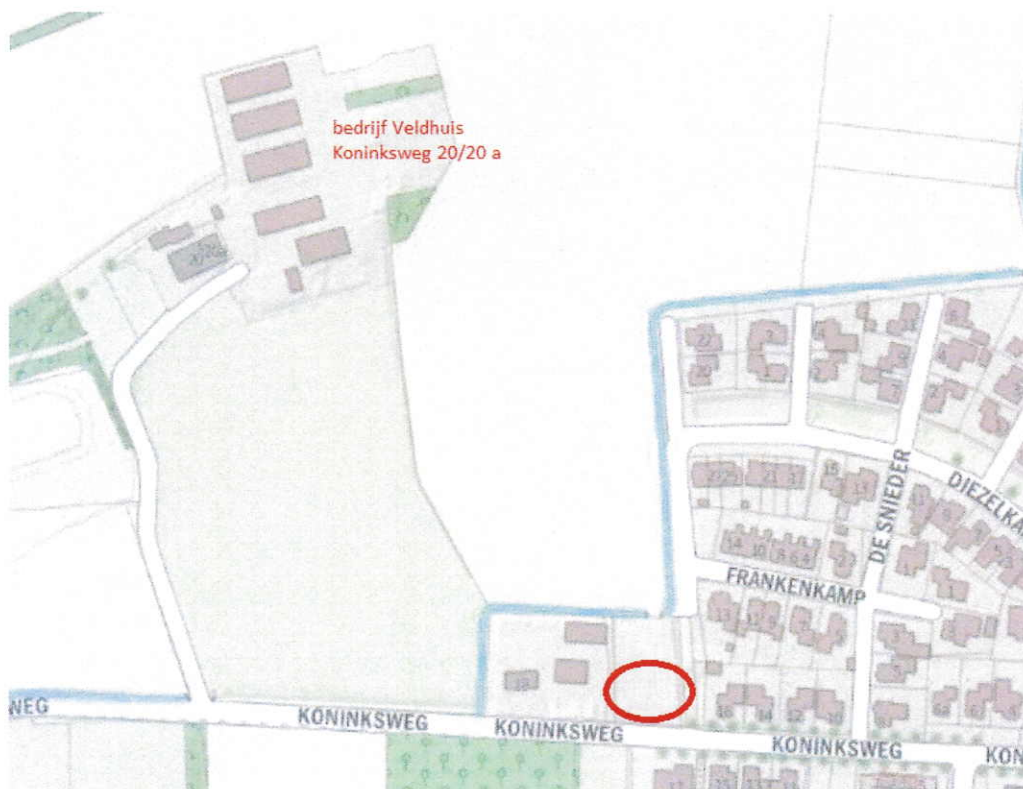
Fam. Meijerink-Bleumink te Saasveld.

B. Doel van het Geurrapport

Het doel is van dit geurrapport is om te onderzoeken of er vanuit de regelgeving omtrent het aspect 'geur' er wel of geen belemmeringen zijn voor het bestaande agrarische bedrijf van de familie Veldhuis, Koninksweg 20/20a te Saasveld.

C. Inleiding

De opdrachtgever wenst op een perceel grond nabij de Koninksweg 18 te Saasveld een woning op te richten. Deze woning kan daar ontstaan door het kopen van een bouwrecht in het kader van de Rood-voor-rood regeling. Dit betekent dat er elders landschapsontsierende bebouwing wordt gesloopt zodanig dat er een bouwrecht voor een woning ontstaat. De opdrachtgever heeft een principe-akkoord omtrent aankoop met de eigenaar van dat perceel grond, de familie Veldhuis, Koninksweg 20/20 a te Saasveld. Het perceel is op onderstaande kaart weergegeven met een rode cirkel.

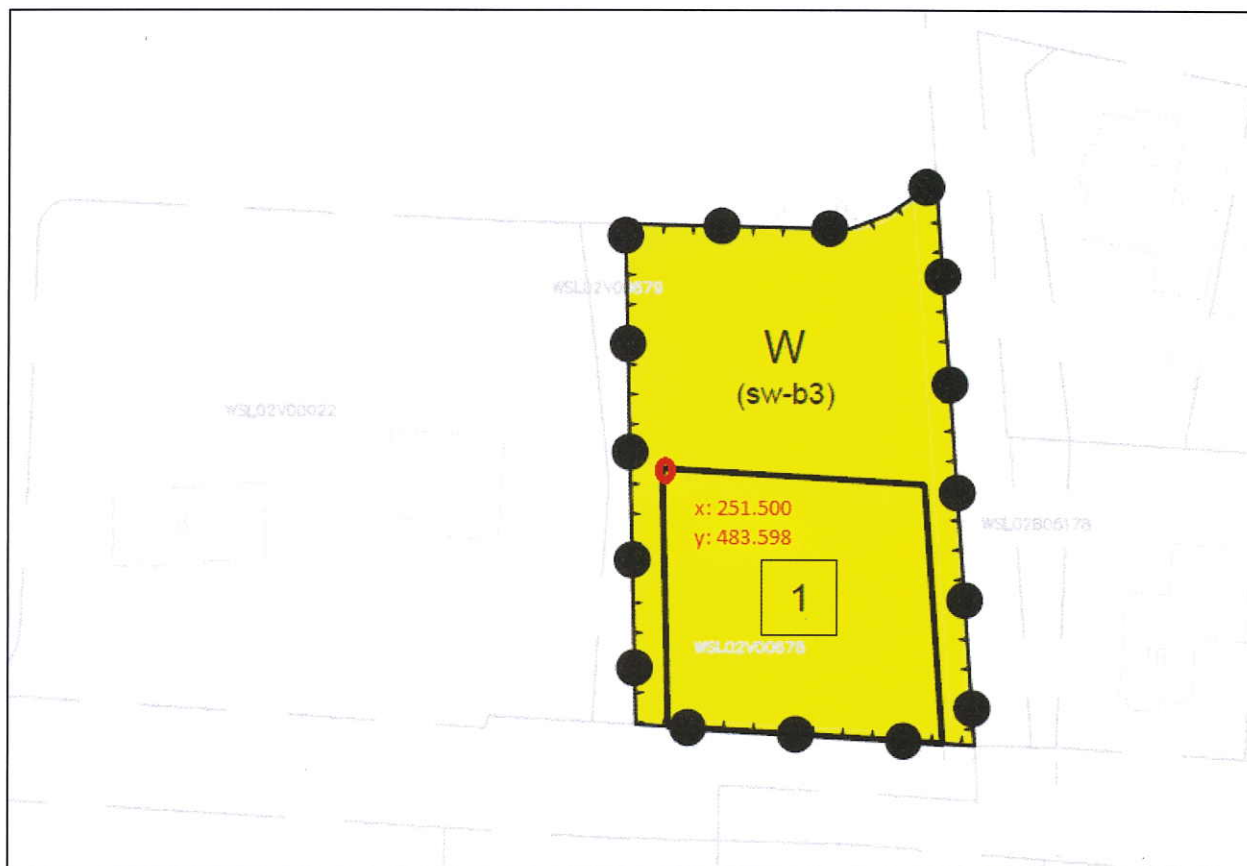


D. Onderbouwing

De aanwezigheid van het vleeskalverbedrijf van de familie Veldhuis, Koninksweg 20/20 a te Saasveld maakt dat er effecten kunnen zijn vanwege de realisatie van de woning op dat bedrijf. In deze paragraaf worden de effecten van de voor- en achtergrondgrondbelasting besproken. Indien de voorgrondbelasting meer dan de helft bedraagt van de achtergrondbelasting, is de voorgrondbelasting bepalend voor de mate van hinder.

In de directe omgeving zijn geen andere intensieve veehouderijen gelegen zodat er een zeer beperkte bijdrage is van verderaf gelegen intensieve veehouderijen. De voorgrondbelasting is in deze casus dus bepalend voor de mate van hinder. Bij deze beoordeling worden de bijlagen 6 en 7 van de handreiking Wet Geurhinder en Veehouderij betrokken.

Voor het plan van de Koninksweg (ong.) is gerekend met de x- en y-coördinaat van de rand van het beoogde bouwvlak. Hieronder is op een fragment van het concept-bestemmingsplan zijn de coördinaten ingetekend.



In onderstaande tabel is het resultaat van de V-Stacks 2020 berekening weergegeven.

Naam van de berekening: Koninksweg(ong).VS2020.9sept

Gemaakt op: 2021-09-09 19:55:17

Rekentijd: 0:00:42

Naam van het bedrijf: Veldhuis

Berekende ruwheid: 0,196 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal F	251 367	483 787	6,8	0,5	4,00	2 563	4,5
2	Stal G	251 353	483 800	6,8	0,5	4,00	3 560	4,2
3	Stal H	251 347	483 825	6,0	0,5	0,40	3 560	4,5
4	Stal I	251 342	483 843	6,0	0,5	0,40	3 560	4,5
5	Stal J	251 337	483 861	6,0	0,5	0,40	3 560	4,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
6	Telgenkamp 4	251 587	483 752	3,0	3,5
7	Koninksweg (ong)	251 500	483 598	3,0	2,8
8	Koninksweg 18	251 449	483 597	3,0	2,9
9	Koninksweg 16	251 544	483 587	3,0	2,4
10	Frankenkamp 14	251 547	483 660	3,0	3,2
11	Telgenkamp 2	251 585	483 733	3,0	3,3
12	De Snieder 3	251 617	483 619	3,0	2,2
13	De Snieder 1	251 626	483 654	3,0	2,3
14	De Snieder 7	251 608	483 727	3,0	3,0
15	Diezelkamp 11	251 632	483 681	3,0	2,4
16	Diezelkamp 15	251 592	483 691	3,0	2,9
17	Rand verblijfsgebied	251 517	483 760	6,0	5,2
18	Koninksweg (ong)rand	251 497	483 621	3,0	3,2
19	Diezelkamp 22	251 530	483 749	6,0	4,6

Tabel: resultaat V-Stacks 2020

Uit deze berekening blijkt dat met de nieuwe versie van V-Stacks, namelijk V-Stacks 2020, er een geuroverbelaste situatie is ontstaan van het bedrijf aan de Koninksweg 20/20 a op een aantal woningen van de nieuwbouw Diezelkamp 2 te Saasveld.

De hoogste geurbelasting boven de wettelijke norm bedraagt 3,5 Odeur op de woning Telgenkamp 4. De geurbelasting op de woning Diezelkamp 22 is hoger dan die op de Telgenkamp 4 maar voor de woningen in dat gedeelte van de nieuwbouw (Diezelkamp 2) geldt een toegestane geurbelasting van 6,0 Odeur conform de geurverordening van de gemeente Dinkelland (zie kaart in Bijlage I). Derhalve voldoet de Diezelkamp 22 (en de woningen van hetzelfde plan Diezelkamp 2) wel aan de gestelde norm.

Uit de berekening blijkt dat het bedrijf Koninksweg 20/20a reeds een overbelaste situatie is op de woning Telgenkamp 4 met een geurbelasting van 3,5 Odeur.

Het bedrijf kan dus niet meer uitbreiden met het dierbestand waarbij er een toename is van de geuremissie met de huidige emissiepunten op het bedrijf. Zou het bedrijf verder willen ontwikkelen dan zal deze altijd afwaarts van de woningbouw moeten plaatsvinden met een afname van de geurbelasting op de woningen. Dit betekent ook dat er geen ruimte is om een beoordeling te doen i.h.k.v. de omgekeerde werking van de geurcirkel. Hierbij wordt een worst-case scenario doorgerekend op het meest dichtbijgelegen rand van het bouwperceel van het agrarische bedrijf. Daar er reeds sprake is van een geuroverbelaste situatie kan bij de huidige geuremissie geen verplaatsing plaatsvinden van de emissiepunten richting de woningbouw. Veder is de geurbelasting op andere woningen reeds hoger dan die op de te bouwen woning.

Als rekenpunten voor de te bouwen woning zijn de rand van het kadastrale perceel (volgnr. 18 in resultaat) meegenomen en de rand van het bouwvlak waarbinnen de dient te worden gebouwd (volgnr 7 in resultaat). Hieruit blijkt dat de geurbelasting op de rand van het bouwperceel 2,8 Odeur bedraagt en hiermee voldoet aan de wettelijke norm van 3,0. Het resultaat voor de rand van het perceel bedraagt 3,2 Odeur. Deze is hoger dan de norm van 3,0 maar hier betreft het niet een geurgevoelig object.

De woning aan de Koninksweg nummer 18 werd voorheen beoordeeld als een geur gevoelig object in het buitengebied waarvoor een norm van 14,0 Odeur gold. Nu deze woning aaneengesloten komt te liggen in de bebouwde komt geldt hiervoor de norm van 3,0 Odeur. De geurbelasting op deze woning bedraagt 2,9 Odeur zodat ook hier wordt voldaan de geurregeling.

De vraag kan dan gesteld worden of bij een geurbelasting van 3,2 op de rand van het perceel er sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat. Deze vraag kan positief worden beantwoord; er is sprak van een goed woon- en verblijfsklimaat. De relatie tussen voorgrondbelasting en de geurhinder is weergegeven in onderstaande tabel. Uit deze tabel blijkt dat de mate van geurgehinderden 8% bedraagt in het Concentratiegebied bij een geurbelasting van rond de 3,0 Odeur (Saasveld is gelegen in een concentratiegebied).

Tabel B. Relatie tussen de voorgrondbelasting en de geurhinder

Voorgndbelasting * [ouE/m³ als 98-percentiel]	Geurhinder	
	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	4%	7%
1,5	5%	9%
2	6%	11%
3	8%	15%
4	11%	19%
5	12%	21%

Hierna volgt dan uit de tabel van het RIVM, 'MILIEUKWALITEIT EN GEURGEHINDERDEN', dat bij 8% geurgehinderden er sprake is van een goede milieukwaliteit.

Het RIVM hanteert voor geurhinder de volgende milieukwaliteitscriteria:

MILIEUKWALITEIT EN GEURGEHINDERDEN (BRON: [GGD-RICHTLIJN GEURHINDER, OKTOBER 2002\(OPENT IN NIEUW VENSTER\)\(VERWIJST NAAR EEN ANDERE WEBSITE\)](#))

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 - 10
redelijk goed	10 - 15
matig	15 - 20

E. Conclusie

De ontwikkeling van een woning op een perceel aan de Koninksweg (ong) te Saasveld, gelegen tussen de Koninksweg 18 en Koninksweg 16, geeft geen belemmering voor het bedrijf van de familie Veldhuis aan de Koninksweg 20/20 a te Saasveld. Verder is er op het kadastrale perceel Weerselo, sectie V, nummer 678 (dit is de kadastrale nummer van bedoeld perceel) sprake van een goed woon- en verblijfsklimaat.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en opgemaakt in drievoud, te Borne, in de maand september 2021.

Ing. R.F.M. Kuiphuis



Bijlage I: Kaart geurverordening

